Министерство культуры
Российской Федерации
Федеральное архивное агентство
Государственный архив Российской Федерации

ПИСЬМА
ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ I В СОВЕТ ПО ДЕЛАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ — СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР 1945–1970 гг.

В двух томах

Издание подготовлено в рамках проекта
АРХИВ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ
Серия «Публикации»
Под редакцией
В. А. Козлова и С. В. Мироненко

Москва
РОССПЭН
2010

Министерство культуры
Российской Федерации
Федеральное архивное агентство
Государственный архив Российской Федерации

ПИСЬМА
ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ I В СОВЕТ ПО ДЕЛАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ — СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР
1954–1970 гг.

2 том

Под редакцией
Н. А. Кривовой

Ответственный составитель
Ю. Г. Орлова

Составители:
О. В. Лавинская, К. Г. Ляшенко

Москва
РОССПЭН
2010

УДК 271/279
ББК 86.372
П35

Подготовка сборника осуществлена при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ, проект № 00-01-00138а)
Издано при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»

Рецензенты: О.Н. Копылова, Б.А. Филиппов

Составители: О.В. Лавинская, К.Г. Ляшенко,
Ю.Г. Орлова (ответственный составитель)

П35 **Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг.** / [под ред. Н.А. Кривовой ; отв. сост. Ю.Г. Орлова ; сост. О.В. Лавинская, К.Г. Ляшенко]. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. — (Публикации).

ISBN 978-5-8243-1284-3

Т. 2 : Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1954–1970 гг. — 2010. — 671 с.

ISBN 978-5-8243-1389-5

Второй том сборника документов содержит письма патриарха Московского и всея Руси Алексия I, направленные в Совет по делам РПЦ – Совет по делам религий в 1954–1970 гг. Комплекс публикуемых материалов – писем патриарха и приложений к ним – в сочетании с обстоятельными примечаниями раскрывает механизм взаимодействия двух структур Совета и Московской патриархии через личные контакты патриарха Московского Алексия I и председателей Совета Г.Г. Карпова и В.А. Куроедова.

Публикуемые документы и материалы содержат обширные сведения о внутренней жизни РПЦ и реальном положении в епархиях, о деятельности духовных учебных заведений и монастырей, о притеснениях местных органов власти, о неправомерных действиях уполномоченных Совета по делам РПЦ и разногласиях между ними и священнослужителями. Предлагаемый сборник также представляет читателям материалы для изучения международной деятельности патриарха Алексия I и взаимоотношений РПЦ с другими православными автокефальными церквями и конфессиями.

УДК 271/279
ББК 86.372

© Кривова Н.А., предисловие, 2010
© Орлова Ю.Г., вводная статья, составление, 2010
© Лавинская О.В., Ляшенко К.Г., Орлова Ю.Г., примечания, именной комментарий, указатели, 2010
© Государственный архив Российской Федерации, 2010
© Российская политическая энциклопедия, 2010

ISBN 978-5-8243-1389-5 (т. 2)
ISBN 978-5-8243-1284-3

Предисловие

Данный сборник продолжает начатую в I томе публикацию писем патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви. Опубликованные в нем документы за 1954–1970 гг. помогают осмыслить чрезвычайно противоречивый и сложный во взаимоотношениях Советского государства с Церковью период — между смертью И.В. Сталина и кончиной самого патриарха.

Послевоенная нормализация отношений власти с РПЦ способствовала оживлению религиозной жизни и в целом благополучному положению Церкви, повышению ее авторитета в стране и на международной арене. Смерть И.В. Сталина, изменения в руководстве страной и видимая либерализация жизни общества породили надежды на дальнейшее расширение деятельности РПЦ. Однако «церковная политика» в эти годы носила изменчивый характер и демонстрировала разные подходы в руководстве страны по отношению к религии и Церкви. Борьба различных группировок в партийно-государственном аппарате после смерти И.В. Сталина вылилась в откровенную схватку за власть. По мере усиления той или иной позиции группы, а также общего дрейфа линии партии менялась и политика в религиозном вопросе. На ее характер накладывала отпечаток и личность конкретного лидера государства. После периода спокойствия РПЦ то оказывалась в жестких тисках власти, то вновь переживала период относительного спокойствия. Вместе с тем, несмотря на корректировки курса, а в отдельные периоды и его полной ревизии, на протяжении всех лет патриаршества Алексия I модель государственно-церковных отношений определялась тоталитарным характером власти, партийно-государственным диктатом во всех сферах жизни общества.

Началом пересмотра якобы «примиренческой» церковной политики государства, возвращения к довоенному «наступлению на религиозные пережитки» явилось подготовленное по указанию Н.С. Хрущева постановление ЦК КПСС «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения» (от 7 июля 1954 г.)[1]. Оно стало сигналом к развязыванию масштабной пропагандистской атеистической кампании, вылившейся в борьбу против духовенства, закрытие храмов, ликвидацию святых мест. Новая волна наступления на Цер-

[1] Алексеев В.А. Штурм небес отменяется? Критические очерки по истории борьбы с религией в СССР. М, 1992. С. 210.

ковь вызвала острую реакцию не только у Московского патриархата, но и части аппарата Совета по делам РПЦ, имела негативный международный резонанс.

В результате власть была вынуждена отступить и начать исправлять «ошибки в проведении научно-атеистической пропаганды». Сказывалась общая атмосфера «оттепели», а также желание новых лидеров страны продемонстрировать зарубежным партнерам полную свободу слова в СССР. Принятие ЦК КПСС и опубликованного 11 ноября 1965 г. в газете «Правда» соответствующего постановления привело к краткому промежутку стабилизации в отношениях государства и РПЦ (1955–1957 гг.). Состоявшиеся встречи патриарха Алексия с главами правительства Г.М. Маленковым (1954 г.) и Н.А. Булганиным (1955 г., 1956 г.) хотя и носили формальный характер и не решали принципиальных вопросов, но в целом благоприятно отразились на государственно-церковных отношениях[1].

После XX съезда КПСС в условиях развернувшейся борьбы с культом личности Сталина обострилось противостояние в высших эшелонах власти. В борьбе за власть Н.С. Хрущев использовал идею так называемой десталинизации и пересмотра политики своих предшественников. А также тезис об усилении роли партии в общественной жизни страны, неизбежно приводивший в тех условиях к укреплению роли партийного аппарата, к преследованию несогласных[2]. Церковная политика перемещалась из собственно государственной политики в сферу партийного влияния, облекалась в лозунги атеистического воспитания. Это наряду с верой Н.С. Хрущева в скорое построение коммунизма, в котором религии не будет места, стало факторами, повлиявшими на изменение «церковной политики»[3].

Укрепление у власти Н.С. Хрущева в 1958 г. привело к ревизии взаимоотношений государства и Церкви, ужесточению условий существования религиозных общин и очередному наступлению на Церковь (1960–1964 гг.). Введение нового порядка налогообложения на доходы предприятий епархиальных управлений и монастырей подрывало материальную базу Русской православной церкви. Пропагандистское наступление на религию сопровождалось административными мерами, направленными против духовенства. Вопиющим фактом антицерковной политики того времени стало закрытие монастырей. Вновь, как и в 20-е годы, с храмов снимались колокола, разбирались и уничтожались иконостасы.

Весьма симптоматичной в этих условиях стала смена руководства Совета по делам РПЦ. 6 февраля 1960 г. на пост председателя Совета вместо Г.Г. Карпова был назначен В.А. Куроедов. Принципиальное значение для государственно-церковных отношений имело принятое ЦК КПСС постановление «О мерах по

---

[1] См.: Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961 гг. М., 1999. С. 149–173.

[2] Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х — 1991 гг. / Р.Г. Пихоя, А.К. Соколов. М., РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2008. С. 26–29.

[3] Волокитина Т.В., Мурашко Г.П., Носкова А.Ф. Москва и Восточная Европа. Власть и церковь в период общественных трансформаций 40–50-х годов XX века: Очерки истории. М., РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2008. С. 118.

ликвидации нарушений советского законодательства о культах» (13 января 1960 г.). А также последовавшее за этим постановление Совета Министров СССР «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах» (16 марта 1961 г.), после которого началась волна «административного насилия, баззакония по отношению к Церкви, к духовенству и верующим, чаще приобретавшая (по мнению Т.А. Чумаченко) черты политической войны»[1]. Курс на экономическое и правовое ущемление Церкви потребовал внести изменения в Положение об управлении РПЦ. Архиерейский Собор 1961 г. принял его новую редакцию, в соответствии с которой священник оказывался в положении «наемного работника» у общины верующих.

После отстранения Н.С. Хрущева от власти и прихода новых лидеров к управлению страной прекратились жесткие репрессии против духовенства и массовые закрытия храмов. Для Церкви наступила «передышка». Вместе с тем положение Церкви в этот период было спокойным лишь отчасти. Она попрежнему находилась под контролем всесильной власти. Проводником государственного курса в религиозной сфере с 1965 г. стал Совет по делам религий, преобразованный в единое учреждение из Совета по делам РПЦ и Совета по делам религиозных культов.

Главное внимание современной историографии сосредоточено на выяснении причин и факторов, влиявших на изменения государственного курса в религиозной сфере после смерти И.В. Сталина. А также взаимоотношений патриарха Алексия I с Советом по делам РПЦ[2].

Среди исторических работ по теме наиболее емкой остается монография Т.А. Чумаченко. В ней эта проблема исследуется на обширной источниковой базе, показано влияние Н.С. Хрущева на взаимоотношения государства и Церкви, а также результаты реализации проводимого властью курса. Особый интерес представляют данные в книге характеристики разных позиций в руководстве Совета по делам РПЦ, двойственного положения Г.Г. Карпова и его «политики осторожного сдерживания». Исследователь сопоставляет личные

---

[1] Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 232.

[2] Одинцов М.И. Путь длинною в семь десятилетий: от конфронтации к сотрудничеству (государственно-церковные отношения в истории советского общества) // На пути к свободе совести. М., 1989; Он же. Русские патриархи XX века: Судьба Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М., 1990; Он же. Государство и церковь в России: XX век. М., Луч, 1994; Он же. Письма и диалоги времен «хрущевской оттепели» (Десять лет из жизни патриарха Алексия) // Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 25–33; Он же. Ему отмерен был библейский срок (Док. повесть о Патриархе Алексии I, 1877–1970) // Наука и религия. 1999. № 4–7, 9; Он же. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). М., 1999; Он же. «Проявлять бдительность, своевременно пресекать антисоветские выпады духовенства...» // Исторический архив. 1999. № 2. С. 64–91; Шкаровский М.В. Русская православная церковь и советское государство в 1943–1964 гг.: от перемирия к войне. СПб.,: Изд. объединение «ДЕАН-АДИА-М», 1995; Он же. Русская православная церковь в 1943–1957 годах // Вопросы истории. 1995. № 8. С. 36–56; Он же. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). М., 1999.

взаимоотношения председателя Совета по делам РПЦ и предстоятеля Церкви с общей, официальной линией, проводимой Советом. Опираясь на письма Алексия I к Г.Г. Карпову, Т.А. Чумаченко показала, что они оба видели и «хорошо понимали» (по словам патриарха) надвигавшуюся на Церковь опасность[1]. По мнению автора, с отставкой Г.Г. Карпова закончился период, «когда церковная политика определялась и направлялась действительно в интересах государства, — безусловно... государства того времени»[2].

Публикуемые в сборнике письма патриарха весьма точно характеризуют смену эпох и политики. Прежде всего это иллюстрирует проявлявшаяся в письмах серьезная обеспокоенность Алексия «нарушением спокойной жизни Церкви». О поворотах в конфессиональной политике государства ярко свидетельствует также тон личной переписки патриарха с председателем Совета по делам РПЦ, резко изменившейся после назначения В.А. Куроедова. Документы и материалы данного сборника показывают, что патриарх Алексий I пытался нормализовать отношения с властью, и главный смысл его действий заключался в том, чтобы оградить Церковь от «ущемления ее внутренней свободы». Важнейшим свидетельством тому являются письма патриарха Н.С. Хрущеву с просьбой решить целый ряд важных для Церкви проблем.

Документы данного сборника содержат обширные сведения о внутренней жизни РПЦ и реальном положении в епархиях, о деятельности духовных учебных заведений и монастырей, о притеснениях местных органов власти, о неправомерных действиях уполномоченных и разногласиях между ними и священнослужителями. Как следует из опубликованных писем, представители духовенства на местах правильно понимали суть происходящих перемен в государственно-церковных отношениях и давали довольно критичные оценки политике власти в этой сфере. Источник также дает объемный материал для изучения международной деятельности патриарха Алексия I и взаимоотношений РПЦ с другими православными автокефальными церквами и конфессиями.

Таким образом письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ, а затем и в Совет по делам религий (написанные им в течение почти четверти века и при столь разных главах государства, как В.И. Сталин, Н.С. Хрущев и Л.И. Брежнев) свидетельствуют о положении Церкви в Советском государстве. Публикуемые в сборнике документы раскрывают позицию одной из ключевых фигур в государственно-церковных отношениях — предстоятеля Русской православной церкви. Даже с учетом специфики этого исторического источника, введение в научный оборот всего комплекса писем открывает перед исследователями уникальные возможности. Составители сборника надеются, что их многолетний труд по подготовке данной фундаментальной публикации послужит стимулом для появления новых исторических работ по проблеме государственно-церковных отношений в нашей стране.

Доктор исторических наук Н.А. Кривова

---

[1] См.: Чумаченко Т.А. Указ. соч С. 192.

[2] Там же. С. 197.

Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви как источник по истории взаимоотношений Советского государства и Церкви. 1954–1970 гг.

Период с 1943 по 1953 г. был для Русской православной церкви наиболее благоприятным в истории ее взаимоотношений с советским государством. В стране возрождалась религиозная жизнь, открывались храмы, духовные учебные заведения, монастыри, возобновилось издание «Журнала Московской патриархии». Русской православной церкви были возвращены святыни (из музеев в храмы передавались святые мощи), в ведение Московской патриархии была передана Троице-Сергиева лавра, в Москве открылись богословский институт и пастырские курсы (преобразованные в 1946 г. в духовную академию и семинарию). В сентябре 1943 г. был создан Совет по делам Русской православной церкви, который стал посредником между Советским государством и Церковью. Укрепив Церковь, государство приступило к вовлечению ее во внешнеполитическую деятельность. Это был период, когда церковная политика определялась интересами государства.

После смерти И.В. Сталина политика государства по отношению к Церкви постепенно переместилась в сферу партийного влияния и подчинялась задачам партийной антирелигиозной работы[1]. Наступление на Церковь с приходом к власти Н.С. Хрущева не было неожиданным. В 1950 г. уже появляются статьи, в которых говорится, что в социалистическом обществе религия не отомрет сама по себе, поэтому необходимо усилить антирелигиозную пропаганду[2]. В постановлении ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения» содержались призывы к активной борьбе с «религиозными предрассудками и суевериями», к разоблачению «реакционной сущности и вреда религии». «Церковники и сектанты, — говорилось в этом постановлении, — изыскивают различные приемы для отравления

---

[1] См.: Православная энциклопедия / Под общей редакцией патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. Т. 1. С. 687.

[2] См.: Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М., 1995. С. 280.

сознания людей религиозным дурманом. Церковь и различные религиозные секты значительно оживили свою деятельность, укрепили свои кадры и, гибко приспосабливаясь к современным условиям, усиленно распространяют религиозную идеологию среди отсталых слоев населения»[1].

В советской прессе была организована массовая антирелигиозная, преимущественно антиправославная кампания. В средствах массовой информации пропагандировались «научно-атеистические знания». Антирелигиозная кампания выражалась также и в других акциях: засыпались песком святые источники, закрывались церкви, участились хулиганские выходки (в основном со стороны молодежи). Увеличилось количество жалоб верующих и священнослужителей в Совет по делам Русской православной церкви и другие правительственные и партийные инстанции[2].

10 ноября 1954 г. было принято новое постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения». В ЦК КПСС решили дать «обратный ход». Уже в октябре 1954 г. шла работа над проектом этого постановления. 4 октября 1954 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов и председатель Совета по делам религиозных культов И.В. Полянский направили в ЦК КПСС свои замечания и дополнения к проекту постановления. Они писали о необходимости поскорее принять и выпустить постановление, так как «ошибками и извращениями приведены в движение сейчас не тысячи, а многие миллионы населения нашего Советского Союза», «не понимают и из этих ошибок делают провокационные выводы» отдельные церковные руководящие деятели в странах народной демократии и в СССР[3]. Постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» было опубликовано 11 ноября 1954 г. в «Правде».

В связи с этим постановлением ЦК КПСС Священный Синод 12 ноября 1954 г. принял свое постановление. В документе говорилось, что Священный Синод «считает своим долгом просить председателя Совета по делам Русской Православной Церкви выразить его признательность нашему Правительству за его неизменное благожелательное отношение к Русской Православной Церкви, которая в свою очередь, как в годы Отечественной войны, так и теперь, проводит и будет проводить свою деятельность в духе патриотизма и верности своему народу и его правительству»[4].

Постановление было направлено в ЦК КПСС 13 ноября 1954 г. вместе с докладной запиской председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова о реагировании духовенства на постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. Т. 8. С. 428.

[2] См.: Чумаченко Т.А. Государство, Православная церковь, верующие. 1941–1961 гг. М., 1999. С. 156.

[3] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 7.

[4] Там же. Л. 54.

научно-атеистической пропаганды среди населения». В этой записке отмечалось сдержанное отношение митрополита Крутицкого Николая (Ярушевича) и митрополита Ленинградского Григория (Чукова) к постановлению ЦК. Г.Г. Карпов сообщал, что на приеме в Совете по случаю годовщины Октябрьской революции «высказался о постановлении ЦК и очень положительно только патриарх, митрополиты же Николай и Григорий своего отношения к этому постановлению не высказали и к удивлению Совета даже не сказали своего мнения после высказывания патриарха. Несмотря на попытки мои и членов Совета вызвать на разговор — оба митрополита воздержались от своих суждений».

Далее председатель Совета привел слова протопресвитера Колчицкого, объяснившего сдержанность митрополитов Николая и Григория следующим образом: «[...] оба митрополита ожидали, что патриарх согласится с ранее высказанным предложением митрополита Григория и других епископов и будет более настойчиво добиваться приема у главы Правительства товарища Маленкова с тем, чтобы на этом приеме рассказать о допустимых нарушениях, выяснить отношение Правительства к Церкви (об освобождении помещений Троице-Сергиевой лавры, об открытии собора в Ленинградской Александро-Невской лавре и церквей в некоторых пунктах, о подоходном налоге с духовенства и др.)»[1].

С осени 1953 г. патриарх Алексий I направлял в Совет по делам РПЦ ходатайства о встрече с председателем Совета Министров СССР Г.М. Маленковым. Председатель Совета Г.Г. Карпов, передавая эту просьбу в правительство, подчеркивал, что патриарх самим фактом приема «хочет проверить отношение Правительства к Церкви, а за границей поднять свой престиж»[2].

В декабре 1954 г. патриарх вновь обратился в Совет с ходатайством о приеме у главы правительства: «Я давно имел в мыслях просить Вас доложить председателю Совета Министров СССР Георгию Максимилиановичу Маленкову о моем желании быть им принятым. Но многочисленные дела церковные, а также приемы делегаций и проч[ее] не давали возможности осуществить это намерение. Каких-либо ходатайств или особых вопросов к Г.М. Маленкову у меня нет, т.к. все сношения с Высшим правительством успешно осуществляются нами через Вас, как председателя Совета по делам Русской Православной Церкви. Руководит мною в данном случае лишь естественное в моем положении желание, чтобы возглавляющий церковные учреждения был лично знаком с Главою нашего Правительства, которое с неизменным благоволением относится к нашим церковным нуждам. Ввиду изложенного, я и прошу Вашего содействия к осуществлению просимого мною приема у Главы нашего правительства» (см. документ № 48).

11 декабря 1954 г. патриарх Алексий I был принят Г.М. Маленковым. Никаких серьезных вопросов на этой встрече не было решено. Состоялось личное знакомство главы советского правительства с главой Русской православной церкви. 20 и 21 декабря 1954 г. Г.Г. Карпов направил в Совет Министров СССР

[1] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 48–53.

[2] Там же. Д. 1114. Л. 181.

и ЦК КПСС докладные записки «О реагированиях на прием патриарха товарищем Маленковым Г.М.»[1]. Председатель Совета по делам РПЦ писал: «Как сообщает окружение патриарха, прием у товарища Маленкова оставил у него очень большое впечатление. Патриарх говорит: “Во-первых, рад, что, наконец, желание мое сбылось, а так неудобно было. Я, патриарх всея Руси, принимаю сотни иностранцев, принимаю патриархов мира, которые все знакомы со своими главами правительств, а я до сих пор не был знаком с Г.М. Маленковым. Во-вторых, рад, что Г.М. Маленков хорошо меня принял и он в курсе наших дел — за это я благодарен Совету”. [...] Патриарх ведет себя солидно и, делясь своими впечатлениями о приеме у товарища Маленкова с духовенством и прочими лицами, ничего не рассказывает о вопросах, задававшихся ему товарищем Маленковым и из своих просьб, поднятых на приеме, вспоминает только положительно решенный вопрос о занимаемом загорским клубом помещении церкви в корпусе Духовной академии»[2]. На приеме патриарх обратился к Г.М. Маленкову со следующими просьбами: а) изменить порядок обложения духовенства подоходным налогом; б) освободить и передать Троице-Сергиевой лавре в г. Загорске некоторые здания, находящиеся на территории Лавры; в) открыть некоторое количество церквей[3].

В июне 1955 г. Алексий I обратился в Совет с просьбой о встрече с вновь назначенным председателем Совета Министров СССР Н.А. Булганиным. В своем письме Г.Г. Карпову патриарх особо подчеркнул: «[...] Я строго держусь т[ак] сказ[ать] юридической точки зрения, которая требует держаться установленного Правительством положения, по коему сношения с высшей Правит[ельственной] Властью и с гражданскими учреждениями производится п[атриар]хом через Совет по делам РПЦ. А потому, цель свидания с предс[едателем] Сов[ета] Мин[истров] состоит в том, чтобы П[атриар]х был ему лично известен, и имеет характер представления Главе Правительства, а не решения тех или иных очередных вопросов, которые разрешаются обычным законным путем» (см. документ № 66). В июне 1955 г. патриарх Алексий I присутствовал на приеме, данном председателем Совета Министров Н.А. Булганиным по случаю визита в СССР президента Индии Д. Неру, а 26 марта 1956 г. состоялась официальная встреча главы советского правительства с православными архиереями[4].

В 1955–1957 гг. руководство Совета по делам Русской православной церкви придерживалось той линии, которую оно проводило в период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. Этому способствовала сложившаяся обстановка в стране, получившая название «оттепели». В СССР оживилась религиозная жизнь: увеличилась численность духовенства (из заключения и ссылок возвращались священнослужители), в эти годы функционировали все

[1] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 122–125, 130–135.

[2] Там же. Л. 130–131.

[3] См.: Там же. Л. 130.

[4] См.: Там же. Д. 1225. Л. 85; Д. 1332. Л. 55.

семинарии и академии Русской православной церкви (кроме Виленской), открытые в предыдущий период; увеличились тиражи издаваемой религиозной литературы[1].

Дальнейшее улучшение и укрепление положения Церкви патриарх Алексий I связывал с реформами Н.С. Хрущева, который в 1958 г. стал председателем Совета Министров СССР. Патриарх Московский просил председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова организовать встречу с главой правительства. 17 мая 1958 г. Алексий I и митрополит Николай (Ярушевич) были приняты Н.С. Хрущевым. 19 мая 1958 г. во время беседы, проходившей в Барвихе, патриарх Московский информировал Г.Г. Карпова о встрече с председателем Совета Министров СССР[2]. Патриарх также сообщил, что Н.С. Хрущев просил написать письма по вопросам, обсуждавшимся во время приема: «Письма все, которые просил Никита Сергеевич, мы пришлем в Совет, но адресуем на имя тов. Хрущева, как он просил. Тем более Никита Сергеевич сказал, что все вопросы он рассмотрит в правительстве в самое ближайшее время»[3]. Письма на имя Н.С. Хрущева были направлены патриархом в Совет в конце мая — начале июня 1958 г. (см. документы № 134–138).

В сентябре 1958 г. Алексий I находился на отдыхе в своей резиденции под Одессой. По поручению правительства его посетил Г.Г. Карпов. Патриарх интересовался, «можно ли ему ожидать положительного разрешения тех вопросов, которые он ставил на приеме у Н.С. Хрущева в мае с.г.». Из этой беседы[4] следовало, что ожидать практического выполнения его просьб не приходится. Вместе с тем от Алексия I потребовали согласия на массовое закрытие церквей, монастырей (в том числе и Киево-Печерской лавры), духовных учебных заведений. Разговор был настолько напряженным и острым, что патриарх Алексий I заявил: «У меня интересов остаться патриархом нет, я так себя чувствую, что считаю даже, что я последний раз приехал в Одессу, и хотел даже с Вами говорить по вопросу о том, кто бы мог быть вместо меня патриархом, так как никого другого я не вижу, кроме митрополита Николая»[5].

К осени 1958 г. были определены основные направления религиозной политики государства: экономическое ослабление Церкви и ее правовое ущемление. Кампания по борьбе с Церковью начинает набирать силу. 4 октября 1958 г. ЦК КПСС принял постановление «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам “О недостатках атеистической пропаганды”». В нем говорилось о том, что партийным, комсомольским и общественным организациям необходимо «развернуть организован-

---

[1] См.: Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 161–163.

[2] Запись беседы патриарха Алексия I и Г.Г. Карпова см.: ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 28–33.

[3] Там же. Л. 30.

[4] Запись беседы патриарха Алексия I с Г.Г. Карповым см.: Там же. Л. 71–80.

[5] Там же. Л. 76.

ное выступление на религиозные пережитки советских людей». Новое по сравнению с постановлением 1954 года было то, что государственным органам предписывалось осуществить мероприятия административного характера, направленные на ужесточение условий существования религиозных общин[1].

16 октября 1958 г. были приняты два постановления Совета Министров СССР: «О монастырях в СССР» и «О налоговом обложении доходов предприятий, епархиальных управлений, а также доходов монастырей». В первом постановлении советам министров союзных республик поручалось сократить монастырские земельные угодья, запретить в монастырях наемный труд, установить порядок использования монастырями зданий, за исключением церквей, находящихся на их территории, только на основании договоров об аренде, заключаемых с местными органами власти. Кроме того, республиканским советам министров совместно с Советом по делам РПЦ и Советом по делам религиозных культов поручалось «в шестимесячный срок изучить вопрос о возможности сокращения количества монастырей и скитов и внести в Совет Министров СССР согласованные предложения по этому вопросу»[2]. Во втором постановлении Церкви запрещалось продавать свечи по ценам более высоким, чем они приобретались в свечных мастерских, устанавливался более высокий налог с земельных участков, находящихся в пользовании монастырей и отменялись установленные ранее льготы по налогу со строений и земельной ренте[3]. Вышеуказанные постановления ознаменовали новое наступление на Церковь.

Закрытие церквей в 1959 г. приобрело массовый характер. По данным Совета по делам РПЦ, на 1 января 1959 г. в СССР состояло на регистрации 10 845 церквей и 2478 молитвенных домов. За 1958 г. количество церквей и молитвенных домов уменьшилось на 91, а за 1959 г. с регистрации было снято 305 церквей и молитвенных домов[4].

В течение 1959 г. патриарх безуспешно добивался встречи с Хрущевым, направлял на его имя «докладную записку» (см. документ № 164) и письма, в одном из которых просил принять его и митрополита Николая (Ярушевича) «для доклада о церковных делах»[5]. В письме Г.Г. Карпову от 30 ноября 1959 г. патриарх говорил о проблемах, которые он хотел бы поднять в беседе с Н.С. Хрущевым (см. документ № 189). 10 декабря 1959 г. патриарх Алексий и митрополит Николай (Ярушевич) были приняты в Совете по делам РПЦ Г.Г. Карповым и его заместителем П.Г. Чередняком[6]. Во время беседы обсуждались вопросы,

---

[1] См.: Цыпин В. История Русской церкви. 1917–1997. М., 1997. С. 379.

[2] ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 682. Л. 143.

[3] См.: Там же. Л. 144.

[4] См.: Там же. Д. 1648. Л. 29; Там же. Д. 1747. Л. 14.

[5] Там же. Д. 1649. Л. 240.

[6] Запись беседы Г.Г. Карпова и П.Г. Чередняка с патриархом Алексием и митрополитом Крутицким и Коломенским Николаем (Ярушевичем) см.: Там же. Оп. 2. Д. 255. Л. 125–133.

о которых патриарх Алексий I писал в своем письме от 30 ноября 1959 г. Г.Г. Карпов сообщил, что по поручению правительства Совет рассмотрел обращения Церкви и не видит никаких «гонений на Церковь». Председатель Совета также сказал о том, что научно-атеистическая пропаганда ведется в соответствии с законом, а имеющиеся отдельные неправомерные поступки уполномоченных Совета на местах будут исправлены, и что Совет «не может согласиться с его (патриарха. — *Ю.Г. Орлова*) заявлением о том, будто закрытие монастырей и церквей преследует цель уничтожения Церкви»[1].

О том, как болезненно переживает тяжелое положение Церкви, патриарх Алексий I писал в другом своем письме Г.Г. Карпову от 30 ноября 1959 г.: «[...] Должен сказать, что я до болезненности переживаю все запросы, недоумения, просьбы с мест выяснить положение, дать указание и т.д., тем более, что не от меня зависит, так или иначе изменить настоящее положение. [...] Но мое положение заставляет меня болеть за всякое нарушение спокойной жизни Церкви, а теперь это спокойствие очень нарушено, — и стараться оградить подчеркиваемую — не только нами, но и власть имеющими — свободу внутренней жизни Церкви. Я не сомневаюсь, что Вы лично это очень хорошо понимаете». (См. документ № 190.)

13 января 1960 г. ЦК КПСС принял постановление «О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах». Нарушением закона объявлялось строительство молитвенных зданий и покупка домов, приобретение духовенством автотранспорта; благотворительная деятельность церкви, направленная на поддержание слабых приходов, привлечение «новых слоев населения» в лоно Церкви, привлечение духовенством подростков и молодежи к церковной деятельности, «недемократичные» принципы управления церковными общинами.

На основании этого постановления местные органы советской власти провели массовое изъятие у общин домов для причта и автомашин, приобретенных без санкции уполномоченных, тем самым усугубляя и без того бедственное положение приходов[2].

В начале 1960 г. руководство Русской православной церкви решает поднять вопрос о гонениях на Церковь перед общественностью. 15–16 февраля 1960 г. в Москве проходила Конференция советской общественности за разоружение. В ней приняли участие патриарх Алексий I, митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич) и протопресвитер Николай Колчицкий. 16 февраля патриарх Алексий I выступил с речью на этой конференции. Он говорил о месте Русской православной церкви в истории Российского государства, кратко обрисовал ее многовековой вклад в государственное строительство, в развитие просвещения и культуры. Патриарх в своей речи, в частности, сказал: «Правда, несмотря на все это, Церковь Христова, полагающая своей целью благо людей, от людей же испытывает нападки и порицания, тем не менее выпол-

[1] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 128–129.

[2] См.: Цыпин. Указ. соч. С. 384.

няет свой долг, призывая людей к миру и любви... ибо что могут значить все усилия человеческого разума против христианства, если двухтысячелетняя история его говорит сама за себя, если все враждебные против него выпады предвидел Сам Христос и дал обетование непоколебимости Церкви, сказав, что и врата адовы не одолеют Церкви Его (Мф 16. 18)»[1]. После речи патриарха последовали выкрики с мест: «...Вы хотите уверить нас, что вся русская культура была создана Церковью... это неправда!»[2].

Постановлением Совета Министров СССР от 6 февраля 1960 г. Г.Г. Карпов был освобожден от обязанностей председателя Совета по делам РПЦ. Этим же постановлением на должность председателя Совета был назначен Владимир Алексеевич Куроедов, «имевший опыт работы в идеологических и партийных инстанциях»[3]. Возможно, одна из причин отставки Г.Г. Карпова заключалась в том, что он не сумел предотвратить выступления патриарха Алексия I на конференции в Кремле.

11 марта 1960 г. вновь назначенным председателем Совета по делам РПЦ В.А. Куроедовым была проведена беседа с патриархом Алексием I, митрополитом Николаем (Ярушевичем) и управляющим делами Московской патриархии Колчицким по фактам нарушения духовенством советского законодательства о религиозных культах[4]. В беседе, которая длилась 3,5 часа, особое внимание В.А. Куроедов обратил на то, что «за последнее время в Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР поступает много заявлений и сигналов о том, что в ряде мест священнослужители пытаются противодействовать мероприятиям, проводимым партией по усилению научно-атеистической пропаганды среди населения». В разговоре также отмечалось, что «отдельные представители духовенства открыто пропагандируют среди верующих такие мысли, что партия и правительство якобы сейчас взяли новый курс по отношению к церкви и религии, что сейчас будто бы практически поставлена задача физического уничтожения Церкви»[5].

Начатое государством в 1954–1960 гг. наступление на Церковь, продолжалось и в последующие годы. 16 марта 1961 г. Совет Министров СССР принял постановление «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах»[6]. В апреле того же года Совет по делам РПЦ и Совет по делам религиозных культов утвердили «Инструкцию по применению законодательства о культах»[7]. В соответствии с этими документами одна из главных задач государства состояла в том, чтобы восстановить права исполнительных органов

---

[1] Журнал Московской патриархии. ЖМП. 1960. № 3. С. 34.

[2] Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М., 1995. С. 290.

[3] Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 195; Письма и диалоги времен «хрущевской оттепели». (Десять лет из жизни патриарха Алексия. 1955–1964 гг.) / Публ. М.И. Одинцова // Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 30.

[4] Запись беседы см.: ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284. Л. 1–7.

[5] Там же. Л. 1.

[6] См.: Там же. Д. 302. Л. 2–3.

[7] См.: Там же. Д. 306. Л. 1–9 об.

церковных общин в части ведения финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством о культах. На самом деле это означало отстранение от всей финансово-хозяйственной деятельности прихода настоятеля храма и всего приходского духовенства, превращение духовенства в «наемных работников». Этого нельзя было сделать без изменения ряда пунктов «Положения об управлении Русской православной церкви». 31 марта 1961 г. во время приема в Совете по делам РПЦ патриарха Алексия I, митрополита Питирима (Свиридова) и епископа Никодима председатель Совета В.А. Куроедов сказал: «Создавшееся положение в религиозных общинах и современные условия жизни нашего общества выдвигают вопрос о том, что надо пересмотреть отдельные пункты “Положения об управлении Русской православной церкви”. По этому вопросу Совет получил указание правительства и рекомендует вам пересмотреть отдельные пункты Положения»[1]. Соответствующие изменения в 4-й раздел («О приходах») «Положения об управлении Русской православной церковью» (принятого на Поместном Соборе в 1945 г.) были внесены на Архиерейском соборе 18 июля 1961 г. Собор 1961 года также одобрил решение Священного Синода от 30 марта 1961 г. о вступлении РПЦ во Всемирный совет церквей[2].

В октябре 1964 г. Н.С. Хрущев был отстранен от власти. Для РПЦ начался новый, относительно спокойный и стабильный период. В последующие годы, вплоть до кончины патриарха Алексия I, Церковь не подвергалась жестким репрессиям. Прекратились массовые закрытия церквей, монастырей, духовных учебных заведений, прекратились и частые переводы архиереев из одной епархии в другую.

8 декабря 1965 г. постановлением № 1043 Совет Министров СССР принял решение о преобразовании Совета по делам РПЦ и Совета по делам религиозных культов в единый орган — Совет по делам религий[3]. Возглавил его Владимир Алексеевич Куроедов.

Положение о Совете превращало этот орган из органа связи между Церковью и государством (как это предполагалось, когда создавался Совет по делам Русской православной церкви в 1943 г.) в орган контроля над Московской патриархией.

Из Положения: «3. Совет по делам религий [...]:

б) осуществляет контроль за соблюдением законодательства о культах религиозными организациями и служителями культов; [...]

е) проверяет правильность применения центральными и местными организациями, а также должностными лицами законодательства о культах; [...]

4. Совет по делам религий имеет право:

а) принимать решения [...] о регистрации и снятии с регистрации религиозных объединений, об открытии и закрытии молитвенных зданий и домов;

---

[1] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 5.

[2] См.: Цыпин В. Указ. соч. С. 395–396.

[3] См.: ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 1. Л. 1.

б) проверять деятельность религиозных организаций в части соблюдения ими советского законодательства о культах и давать обязательные предписания об устранении его нарушений [...]»[1].

На протяжении своего 25-летнего патриаршества Алексий I обращался в Совет по делам РПЦ (с 1965 г. — Совет по делам религий) за решением многих вопросов: бывал на приемах в Совете, направлял письма в Совет и лично его председателям или заместителям председателей Совета: сначала Г.Г. Карпову и С.К. Белышеву, затем В.А. Куроедову, П.Г. Чередняку и В.Г. Фурову.

Первым председателем Совета был полковник госбезопасности Георгий Григорьевич Карпов. (Заместитель и помощник председателя Совета так же, как и Г.Г. Карпов, были из Наркомата госбезопасности, остальной штат формировался Отделом кадров Управления делами СНК СССР.)[2]

О настроениях патриарха, о беседах с ним Г.Г. Карпов информировал Совет Министров СССР и ЦК КПСС. В одной из докладных записок в ЦК КПСС от 19 апреля 1955 г. Г.Г. Карпов сообщал о взаимоотношениях Совета и Алексия I и давал такую характеристику патриарху: «[...] Патриарх Алексий продолжал начатое патриархом Сергием дело нормализации отношений между церковью и государством. [...] Патриарх Алексий с большой признательностью воспринимает решения Совета по ходатайствам церковного центра. [...]

Возглавляя самую большую богатую из всех 14 православных автокефальных церквей мира — Русскую церковь, являясь хорошо образованным человеком с живым общительным характером и обладая способностью говорить с людьми и располагать их к себе, патриарх Алексий имеет большой авторитет среди духовенства и верующих как в СССР, так и за границей.

Лояльное отношение патриарха Алексия к советской власти на протяжении длительного времени подтверждается не только его поведением, в том числе и во время заграничных поездок, письмами в адрес правительства, патриотическими заявлениями во время многочисленных бесед с иностранцами, но и его отношением к законам и мероприятиям советского правительства, а также и его реагированием на нарушения советской законности со стороны отдельных представителей духовенства. [...]

Патриарх часто выезжает на несколько дней в Троице-Сергиеву лавру и на дачу в Переделкино, а летом большую часть времени проводит на своей даче в Одессе.

Взаимоотношения между Советом и патриархом Алексием все время были и остаются нормальными. Во всех случаях (примерно 1–2 раза в месяц) патриарх принимается в Совете мною и только в мое отсутствие — зам. предсе-

---

[1] Постановление Совета Министров СССР от 10 мая 1966 г. № 361 «Об утверждении Положения о Совете по делам религий при Совете Министров СССР» см.: ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 798. Л. 109–114.

[2] См.: Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР в 1943–1947 гг.: особенности формирования и деятельности аппарата // Власть и Церковь в СССР и странах Восточной Европы. 1939–1958. Дискуссионные аспекты. М., 2003. С. 71–72.

дателя Совета. По наиболее важным вопросам, касающимся управления Церковью (особенно по вопросам, относящимся к загранице) патриарх советуется со мной или, в мое отсутствие, с моим заместителем и охотно выполняет все наши рекомендации. Присылает нам заслуживающие внимания, получаемые им письма и проекты своих ответов на них и часто спрашивает мнения или замечания. [...]

Два раза в год в дни праздников 1 Мая и 7 ноября Совет устраивает для патриарха узкие приемы, со своей же стороны принимает приглашения только на юбилейные дни лично патриарха (в феврале и в ноябре) и в тех случаях, когда патриарх делает приемы в честь иностранных делегаций»[1].

Такие доверительные отношения Г.Г. Карпова с патриархом Алексием I сохранялись и после его отставки в феврале 1960 г. О том, что патриарх сожалел о смене руководства Совета, можно судить по его письму от 29 мая 1960 г., адресованному бывшему председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову: «Мне передали в Совете, что Вы отдыхаете в Барвихе, и я порадовался за Вас, т.к. Барвиха такое замечательное место отдыха и укрепления здоровья. Как рад бы я был навестить Вас, как было 2 года назад, но понимаю, что в настоящее время это было бы неудобно. Я говорил по Вашему указанию В.А. Куроедову, что с Вами у меня был по телефону разговор о свидании, и он, конечно, ответил, что к этому, разумеется, никаких препятствий быть не может... Но как теперь осуществить это свидание? [...] Опять скажу, что мы вспоминаем Вас с большой любовью, Ваш большой опыт в делах, Ваше отношение к нам, наша слаженность в работе и т.д. И очень жалеем, что Вас нет с нами. Самым сердечным образом желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, полного отдыха и укрепления здоровья, привет супруге и семейству. С искренней любовью П[атриарх] Алексий» (см. документ № 193).

Совсем другие взаимоотношения складываются у патриарха с новым председателем Совета по делам РПЦ. По письмам, адресованным В.А. Куроедову, четко прослеживается то, что Алексий I старался «соблюдать дистанцию».

Характеристика и сведения о патриархе, содержащиеся в докладных записках нового председателя Совета «в инстанции», существенно отличаются от той информации о патриархе, которую предоставлял в Совет Министров и ЦК Г.Г. Карпов. В 1962 г. в связи с 85-летием предполагалось наградить патриарха орденом Трудового Красного Знамени. В своей докладной записке от 29 октября 1962 г. В.А. Куроедов сообщал в ЦК КПСС о деятельности патриарха Алексия I: «[...] Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР, учитывая большую патриотическую деятельность патриарха Алексия и его вклад в дело борьбы за мир, считал бы целесообразным наградить его в связи с 85-летием со дня рождения орденом Трудового Красного Знамени и послать ему приветственную телеграмму от Правительства Советского Союза за подписью Никиты Сергеевича Хрущева. Деятельность Алексия на посту патриарха неоднократно получала высокую оценку советского правительства. За вы-

[1] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Л. 177–185.

дающиеся заслуги в деле организации патриотической работы в период Великой Отечественной войны патриарх в 1946 году был награжден орденом Трудового Красного Знамени. В связи с 75-летием со дня рождения в 1952 г. патриарх был награжден вторично орденом Трудового Красного Знамени. В 1957 г. в связи с 80-летием со дня рождения патриарха председатель Совета Министров Союза ССР послал ему приветственную телеграмму, в которой говорилось, что правительство высоко оценивает патриотическую деятельность и заслуги патриарха в деле борьбы за мир во всем мире.

За последние 3–4 года патриарх еще больше активизировал свою внешнюю деятельность по сплочению христиан всего мира в борьбе за мир. Его выступления в поддержку предложений Советского правительства о всеобщем и полном разоружении, о запрещении испытаний ядерного оружия, о ликвидации колониализма нашли широкий отклик в христианских кругах за рубежом.

Несмотря на свой преклонный возраст, патриарх совершил в 1961–1962 гг. поездки с миссией мира в страны Ближнего Востока, Югославию и некоторые другие страны.

Большое внимание патриарх Алексий уделяет вопросам повышения роли Русской православной церкви в Пражском христианском движении в защиту мира, во Всемирном Совете церквей, что приносит свои плодотворные результаты. [...]»[1]

В фонде Совета по делам РПЦ (Р-6991) хранятся два вида писем патриарха: письма личного характера и официальные письма. Советом были сформированы отдельные дела с «личными» письмами патриарха Алексия. В них содержатся письма-автографы Алексия I, адресованные лично председателю Совета по делам РПЦ или его заместителю. На большинстве этих писем имеются резолюции: «В дело» или «В дело личной переписки. Карпов».

В силу специфики делопроизводства Совета по делам РПЦ официальные письма патриарха рассеяны по всему фонду Р-6991. Эти документы выявлены в делах с докладными записками в Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б)–КПСС и в делах с материалами о положении православных церквей за границей, о работе духовных учебных заведений, о положении и хозяйственной деятельности монастырей, в делах с материалами об экуменическом движении, с журналами заседаний Священного Синода, а также в личных делах иерархов РПЦ. Копии таких писем встречаются в делах с докладными записками в Совет Министров СССР и в ЦК ВКП(б)–КПСС, а также в делах, содержащих переписку Совета с МИД СССР и другими ведомствами[2].

При В.А. Куроедове делопроизводство Совета по делам РПЦ меняется: почти все письма патриарха сосредоточены в специальных делах: «Письма патриарха Алексия в адрес председателя Совета» и «Записи бесед с патриархом Алексием по вопросам РПЦ». «Деловые» письма патриарха, выявленные в других делах фонда единичны.

---

[1] ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 221–224.

[2] Там же. Оп. 1, 2, 7.

«Личные» письма патриарха отличаются от официальных писем своим особым, доверительным тоном. «Личные» письма Алексия I Г.Г. Карпову или С.К. Белышеву обычно начинались так: «Дорогой Георгий Григорьевич!»; «Дорогой и сердечно любимый Георгий Григорьевич!»; «Глубокоуважаемый Сергей Константинович!». Заканчивая письмо, патриарх, как правило, писал: «Сердечно Вас уважающий и преданный Вам Патриарх Алексий»; «С искренним и глубоким уважением. Патриарх Алексий»; «Сердечно Вам преданный и искренно любящий Вас П[атриарх] Алексий» и т.д. Такой благожелательный тон в «личных» посланиях патриарха сохранился на протяжении всего председательствования Г.Г. Карпова.

В официальных письмах благожелательно-дружеские обращения отсутствуют. В начале документа указывается только адресат: «Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза СССР Г.Г. Карпову» или «Председателю Совета по делам РПЦ при Совете Министров Союза ССР Владимиру Алексеевичу Куроедову». В конце письма нет таких заключительных фраз, как в «личных» письмах: «С сердечным уважением»; «Искренне уважающий Вас» и т.д. Тон этих писем строгий, деловой, в них четко и последовательно излагается суть вопросов. Официальные письма, как правило, посвящены одному (или нескольким) серьезным вопросам, требующим разрешения на правительственном уровне. Обычно они печатались на бланках патриарха. «Личные» письма (автографы) могли быть написаны как на бланке, так и на обычной бумаге.

Тон писем патриарха, адресованных В.А. Куроедову, отличается от интонаций писем Алексия I Г.Г. Карпову. Эти послания более сдержанные, более официальные. Алексий I неизменно начинал эти послания обычным приветствием: «Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!», «Дорогой Владимир Алексеевич!». Заканчивал свое послание патриарх также сдержанно: «Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексий» или «С сердечным уважением П[атриарх] Алексий». При этом в письмах Алексия I В.А. Куроедову практически стирается грань между «личным» письмом и деловым. Тон писем патриарха независимо от того, направлялось ли оно в Совет по делам РПЦ или было адресовано лично председателю Совета, неизменно сдержанный. В своих посланиях В.А. Куроедову Алексий I четко и последовательно излагает суть проблемы или вопроса без лирических отступлений, как это было в письмах Г.Г. Карпову.

Письма Карпову от писем Куроедову также отличаются тем, что в них присутствует и сугубо «личная информация». В таких посланиях Алексий I просит передать приветы членам семьи Г.Г. Карпова, справляется о его здоровье и здоровье его близких, говорит о своем самочувствии, сообщает о погоде, описывает свои путешествия и т.д. Особенно много патриарх говорит о погоде и здоровье в письмах, отправленных из Одессы, где он обычно отдыхал. Очень редко и очень кратко патриарх пишет в «личных» письмах Куроедову о своем здоровье.

В некоторых случаях письма-автографы дублировались деловыми письмами. Как правило, у этих писем одинаковые даты. При этом «личное» послание

Алексия I фактически становилось сопроводительным письмом к письму официальному (см., например, документы № 31 и 32).

Официальное письмо патриарха могло быть достаточно коротким — всего несколько строк о направляемых в Совет документах и с просьбой «о содействии». И в этом случае письмо патриарха становилось сопроводительным письмом к документам, направляемым Алексием I в Совет (см., например, документы № 131 и 132; 133 и 134; 139 и 140).

В Московскую патриархию на имя Алексия I приходило множество прошений и жалоб от духовенства и верующих, связанных с притеснениями и незаконными действиями местных органов власти, поступали рапорты о положении монастырей и духовных учебных заведений и т.д. Кроме того, патриарх получал прошения от зарубежного духовенства о возвращении на родину, рапорты и справки о состоянии дел и о настроениях в представительствах РПЦ за границей и т.д. Эти инициативные документы направлялись патриархом в Совет в сопровождении официальных писем. Патриарх посылал в Совет подлинники, копии или собственноручно заверенные копии этих материалов. Письма, в которых Алексий I частично или полностью цитировал полученные им документы, чаще всего направлялись в Совет без приложений. Официальные послания патриарха, как правило, располагаются в делах вместе с документами-приложениями. В редких случаях Совет направлял в Совет Министров СССР подлинные официальные письма Алексия I, а в своем делопроизводстве оставлял машинописные копии.

В отличие от писем патриарха в Совет за 1945–1959 гг. письма патриарха за 1960–1970 гг. в большинстве своем снабжены приложениями, и, как правило, они располагаются в тех же делах, что и письма патриарха.

Совет не вел переписки с Московской патриархией. Решения правительства и рекомендации Совета передавались патриарху устно[1]. Об этом свидетельствуют пометы на документах. В фонде Совета по делам РПЦ копии писем-ответов Г.Г. Карпова Алексию I единичны. Эти письма-ответы цитируются в комментариях к письмам патриарха.

Резолюции и пометы на посланиях патриарха и докладных записках Совета в «инстанции» отражают мнение Совета, указания, полученные Советом от «инстанций»; а также содержат информацию о том, в какое ведомство или кому из уполномоченных и какие именно материалы направлены вместе с запросом или докладной запиской Совета для разрешения той или иной проблемы. В некоторых случаях в пометах зафиксировано, какую информацию Совет получил в ответ на свои запросы из ведомств.

В пометах также содержатся сведения о возвращении патриарху документов и материалов, в какое дело подшито то или иное письмо патриарха, дата получения материалов. В некоторых случаях пометы содержат обстоятельные справки по вопросам, которые были поставлены в письме патриарха.

---

[1] См.: Дело фонда Р-6991. Т. 1. Л. 11.

Резолюции на письмах патриарха свидетельствуют о том, кого из членов Совета необходимо ознакомить с материалами «дела» и когда доложить на заседании Совета; кому из членов Совета или инспекторов давались распоряжения «взять на контроль» и доложить председателю или заместителю председателя Совета, в какое ведомство необходимо послать запрос, с кем переговорить; ставить ли вопрос перед правительством. Резолюции, как правило, подписывались Г.Г. Карповым, С.К. Белышевым, В.А. Куроедовым, П.Г. Чередняком, пометы — инспекторами и членами Совета.

Судя по тексту «личных» писем Алексия I, по резолюциям и пометам на них, многие вопросы решались во время личных встреч Алексия I с председателем и членами Совета, либо по телефону. В письмах встречаются, например, такие фразы: «Итак, ожидаю Вашего звонка по телефону» (документ № 45); «Эта последняя установка и меня бы устраивала в том отношении, что я мог бы в 5 часов дня ехать в Переделкино, переговорив с Вами по телефону по текущим вопросам дня» (документ № 69); «В понедельник, 15-го, поговорим по телефону» (документ № 114); «Между тем это как будто встречает препятствие со стороны Совета, как мне по телефону передал П.Г. Чередняк» (документ № 196).

Раскрыть суть проблемы, восстановить последовательность событий и проследить «кухню» принятия решений по вопросам, поднятым в письмах патриарха в Совет по делам РПЦ, можно по докладным запискам Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР и в ЦК ВКП(б); по переписке Совета с различными ведомствами (МИД СССР, Министерство финансов СССР, Госплан СССР, Госбанк, Министерство связи, Министерство высшего образования, Главлит и др.); по протоколам заседаний Совета; по справкам, подготовленным членами и инспекторами Света; по записям бесед председателя и членов Совета с иерархами Русской православной церкви; журналам заседаний Священного Синода; по материалам о работе духовных учебных заведений; по справкам о монастырях и скитах. Все эти материалы фонда Совета по делам РПЦ были использованы для написания примечаний к письмам патриарха Алексия I.

В некоторых «личных» письмах Алексия I отражен его распорядок дня — отправление служб, поездки в Лавру, прием иностранных церковных делегаций, посещение Совета по делам РПЦ. В этой категории посланий содержались также поздравления с советскими и религиозными праздниками. В них патриарх приглашал председателя и членов Совета на праздничные приемы, обеды и торжества. Также в «личных» письмах Алексия I содержится много обращений и поздравлений в адрес советского правительства. Через Совет по делам РПЦ патриарх передавал поздравительные телеграммы на имя Н.А. Булганина, Н.С. Хрущева.

Со временем состав документов, направляемых патриархом в Совет по делам РПЦ, меняется. Если в 1945–1953 гг. большая часть посылаемых в Совет патриархом материалов — это письма и телеграммы зарубежного духовенства и проекты ответов на них, то в 1954–1970 гг. среди материалов, переданных патриархом в Совет, преобладали жалобы с мест на притеснения местных органов власти, рапорты епископов и архиепископов о бедственном положении мона-

стырей, о разногласиях с уполномоченными, заявления верующих о снятии с регистрации священников и т.д.

Письма патриарха в Совет по делам РПЦ за 1954–1970 гг. можно разделить на тематические группы. (Деление писем на группы весьма условно, так как в своих письмах в Совет патриарх мог поднимать сразу несколько вопросов.)

I. Международная деятельность Русской православной церкви, положение РПЦ за рубежом.

1. Состояние экзархатов Русской православной церкви, положение зарубежных приходов Московской патриархии и русских православных духовных миссий за границей.

2. Пребывание зарубежных церковных делегаций в СССР. Поездки делегаций Московской патриархии за границу.

3. Отношения Русской православной церкви с другими конфессиями.

4. Миротворческая деятельность Русской православной церкви.

II. Решение внутренних вопросов, касающихся положения Русской православной церкви в СССР.

1. Сессии Священного Синода. Перемещение и назначение архиереев.

2. Положение духовных учебных заведений.

3. Вопросы налогообложения профессоров и преподавателей духовных учебных заведений, священнослужителей; налогообложение свечного производства и налогообложение монастырей.

4. Положение монастырей и скитов.

5. Взаимоотношения епархиальных архиереев с уполномоченными Совета и местными органами власти.

6. Объединение епархий и сокращение их числа.

7. Возвращение святынь (о перенесении мощей из музеев в храмы) и зданий Русской православной церкви.

Период с 1954 по 1958 г. можно считать относительно спокойным и стабильным в отношениях государства и Церкви. Патриарх обращался в Совет по делам РПЦ за решением текущих вопросов (назначение и перемещение архиереев, передавал поздравительные телеграммы главе советского правительства, ходатайствовал о передаче святынь Русской православной церкви и т.д.), информировал о визитах различных иностранных церковных делегаций, о поездках делегаций Московской патриархии за рубеж.

Особое место среди писем патриарха занимают письма на имя председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева. Сначала эти письма были направлены Алексием I в Совет по делам РПЦ. (Письма были подготовлены после встречи 17 мая 1958 г. патриарха и митрополита Николая (Ярушевича) с Н.С. Хрущевым.) Совет по делам РПЦ в свою очередь передал письма Алексия I в Совет Министров СССР, сопроводив их подробными докладными записками. Возможно, это было одно объемное письмо, разбитое впоследствии на тематические разделы. Затем каждый из этих разделов стал самостоятельным письмом. Всего в деле 1543 (Ф. Р-6991. Оп. 1) находится пять таких писем (см. документы № 134–138). В этих письмах патриарх поднял очень важные для Московской

патриархии проблемы. Алексий I ходатайствовал об увеличении валютных ассигнований Московской патриархии на 1958 г.; об открытии храмов в некоторых городах и поселках Советского Союза; ходатайствовал о разрешении Московской патриархии иметь собственную типографию; о закрытии на территории Троице-Сергиевой лавры Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника и о передаче занимаемых им помещений Лавре. Также в одном из писем патриарха была изложена просьба патриарха Александрийского Христофора об оказании содействия в защите православных христиан Константинопольского патриархата и острова Кипр, о необходимости защитить интересы Русской православной церкви на Афоне (Греция).

После принятия Советом Министров СССР в октябре 1958 г. двух постановлений — «О монастырях в СССР» и «О налоговом обложении доходов предприятий, епархиальных управлений, а также доходов монастырей» — на Московскую патриархию обрушился поток рапортов и прошений от настоятелей монастырей и от епархиальных архиереев с ходатайствами о том, чтобы за монастырями оставили земельные угодья и здания, они информировали патриарха о настроениях в монастырях, о бедственном материальном положении, о неправомерных действиях уполномоченных Совета по делам РПЦ на местах. В этих документах содержались также просьбы не переселять монашествующих в другие монастыри. Патриарх в свою очередь направлял эти ходатайства в Совет по делам РПЦ. По этим документам мы можем судить, что же на самом деле происходило на местах. Наибольшее количество жалоб из монастырей приходится на 1959 г.

В письме от 24 июня 1959 г. патриарх писал: «[...] Здесь меня донимают вопли из монастырей — письменные и даже приезды монахинь, жалующихся на то, что их насильственно выселяют “в мир”, не считаясь ни с возрастом, ни с местными церковными условиями, что вызывает не только брожение среди них, но и волнение в народе. Дело в том, что, по-видимому, на местах не считаются с выдвинутым в центре принципом — не изгонять монашествующих из монастырей, а переводить их в другие обители... А в Кишиневе, по докладу а[рхиепископа] Нектария, ему “предлагают” снять с приходов священников из монашествующих и этим оголить свыше 100 приходов...» (см. документ № 166).

Особое беспокойство патриарха вызывала судьба Киево-Печерской лавры. По вопросу о сохранении численности братии и о зданиях Лавры патриарх неоднократно обращался в Совет по делам РПЦ. В январе 1961 г. патриарх направил в Совет письмо о состоянии объектов Лавры в сопровождении целого ряда документов об аварийном состоянии зданий Лавры (см. документы № 200–203).

В 1961 г. в Патриархию стали поступать жалобы профессоров и преподавателей духовных учебных заведений на завышенные ставки подоходного налога (см., например, документы № 222, 223, 225). Помимо этого, патриарх получал письма с ходатайствами об отсрочке от армии для студентов духовных учебных заведений и о восстановлении воспитанников академий и семинарий после службы в армии. Алексий I старался защитить духовные учебные заведения и

оградить их от закрытия, обращался в Совет по делам РПЦ с просьбами о предоставлении духовным учебным заведениям более обширных помещений, ходатайствовал о предоставлении преподавателям закрывшихся семинарий мест в других духовных учебных заведениях и т.д. (см., например, документы № 44, 94, 144, 168, 196, 197).

После принятия 16 марта 1961 г. Советом Министров постановления «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах» и после утверждения в апреле 1961 г. Советом по делам РПЦ и Советом по делам религиозных культов «Инструкции по применению законодательства о культах» на Патриархию обрушился новый поток писем с мест. Наибольшее количество жалоб верующих и духовенства приходится на 1962–1965 гг. На имя патриарха Алексия I поступали рапорты, прошения и жалобы от епархиальных архиереев и настоятелей монастырей, от священников и простых верующих. Они писали о закрытии монастырей и церквей, о выселении монашествующих, жаловались на неправомерные действия уполномоченных, на снятие священников с регистрации, ходатайствами о назначении священников в приходы, о сохранении храмов, церковных общин и возобновлении богослужений.

Патриарх старался не оставить без внимания ни одну жалобу, поступившую на его имя. Он направлял полученные им документы в Совет по делам РПЦ и при этом просил «обратить внимание на ходатайства», просил дать указания уполномоченным Совета, чтобы они урегулировали проблемы на местах. В сентябре 1962 г. патриарх, передавая в Совет по делам РПЦ большое количество прошений верующих, прилагал к своим письмам довольно длинные списки этих прошений (см. документы № 253, 254).

В Совете по делам РПЦ для ответов патриарху готовили специальные справки о принятых мерах[1].

В декабре 1965 г. Совет по делам РПЦ и Совет по делам религиозных культов были объединены в одно учреждение — Совет по делам религий при Совете Министров СССР. В Совете по делам религий по сравнению с Советом по делам РПЦ существенно изменилась система делопроизводства. Материалы, относящиеся к деятельности Русской православной церкви, стали занимать в нем такое же положение, как и документы, касающиеся других конфессий на территории СССР. В докладных записках Совета по делам религий в ЦК и в Совет Министров вопросы, связанные с Русской православной церковью, практически отсутствуют.

С 1966 г. патриарх все реже и реже лично обращается в Совет по делам религий для решения тех или иных проблем. Количество направленных Алексием I писем в Совет резко сокращается. Эти документы выявлены только в специально сформированных делах с «Письмами патриарха в Совет». Возможно, одна из причин, почему патриарх стал реже письменно обращаться в Совет, это его плохое самочувствие. В своем послании от 22 марта 1967 г. Алексий I сообщает В.А. Куроедову: «[...] За последнее время я действительно чувствую себя

[1] См., например: ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 96–103.

не совсем здоровым, особенно ощущается большая слабость и частые головокружения» (см. документ № 415).

В своих письмах за 1966–1970 гг. патриарх информировал Совет по делам религий о пребывании в СССР иностранных церковных делегаций и о поездках представителей Московской патриархии за рубеж, сообщал о сессиях Священного Синода и о назначениях архиереев в епархии, поздравлял с советскими праздниками. В этот период Алексий I в своих письмах, адресованных В.А. Куроедову, чаще стал жаловаться на проблемы со здоровьем.

22 декабря 1964 г. управляющим делами Московской патриархии и постоянным членом Священного Синода был назначен архиепископ Таллинский Алексий (Ридигер). Ввиду преклонных лет патриарха Московского на архиепископа Таллинского «легло бремя ответственности за принятие решений по делам текущего церковного управления»[1].

Последнее письмо патриарха Алексия I на имя В.А. Куроедова, выявленное в фонде Совета по делам религий датируется 2 февраля 1970 г. В нем патриарх пишет о предстоящем праздновании 25-летнего юбилея своего патриаршего служения (см. документ № 425).

По письмам патриарха можно проследить, каким образом и какие именно отношения складывались между ним и председателями Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым и В.А. Куроедовым. В этих документах отразились настроения и позиция патриарха по определенным вопросам и проблемам. Комплекс публикуемых материалов — писем патриарха Московского Алексия I в Совет по делам РПЦ – Совет по делам религий, приложений к ним, а также подробных, обстоятельных примечаний — раскрывает механизм взаимодействия двух структур Совета и Московской патриархии через личные контакты патриарха Московского Алексия I и председателей Совета Г.Г. Карпова и В.А. Куроедова. Документы и материалы сборника освещают деятельность Совета по делам РПЦ — Совета по делам религий как посредника между Русской православной церковью и советским правительством.

Ю.Г. Орлова

[1] Цыпин. Указ. соч. С. 413.

Археографическое предисловие

Подготовка сборника осуществлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (2-е изд., М., 1990).

Сборник является научной пофондовой видовой публикацией. В этом издании публикуются все письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви — Совет по делам религий при Совете Министров СССР, выявленные в объединенном фонде Совета по делам РПЦ — Совета по делам религий (ГА РФ.Ф. Р-6991. Оп. 1, 2, 6, 7).

В данный том включены документы за 1954–1970 гг., которые расположены в хронологическом порядке.

Всего в сборнике 427 документов, из них 243 письма патриарха Московского в Совет по делам РПЦ и лично председателям Совета Г.Г. Карпову и В.А. Куроедову, а также письма на имя заместителей председателя Совета С.К. Белышева, П.Г. Чередняка и В.Г. Фурова. В это издание вошло несколько писем на имя Н.С. Хрущева (см. документы № 134–138, 164). В сборнике публикуется 184 документа-приложения к письмам Алексия I.

Практически все письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ публикуются впервые. Ссылки на опубликованность писем патриарха даются в легендах к документам.

Во многих случаях послания патриарха являлись сопроводительными письмами к рапортам, прошениям верующих и духовенства и другим материалам, направляемым Московской патриархией в Совет. При таких обстоятельствах независимо от времени создания документа-приложения сначала располагается письмо патриарха Московского, а затем следуют документы-приложения. В один день патриарх мог направить в Совет несколько писем, поэтому в сборнике встречаются послания с одинаковыми датами.

Если документы-приложения в делах фонда Р-6991 не обнаружены, то это оговаривается в текстуальных примечаниях.

К письмам патриарха составлены сокращенные редакционные заголовки: «Алексий I — Г.Г. Карпову», «Алексий I — В.А. Куроедову» и т.д. К документам-приложениям составлены полные заголовки.

Последнее письмо патриарха, адресованное председателю Совета по делам религий В.А. Куроедову, находящееся в фонде Р-6991, датируется 2 февраля 1970 г. (см. документ № 425).

Завершают сборник два документа: докладная записка председателя Совета по делам религий В.А. Куроедова в ЦК КПСС о кончине патриарха Московского и всея Руси Алексия I от 18 апреля 1970 г. и письмо митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена (Извекова) и митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (Ридигера) В.А. Куроедову с благодарностью за помощь в организации похорон патриарха Алексия I (от 22 апреля 1970 г.) (см. документы № 426, 427).

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. Сохранены стилистические и некоторые орфографические особенности документов (написание с большой буквы Русская Православная церковь, Советская Держава, Советское правительство и т.д.).

Орфографические ошибки, опечатки и т.п., не имеющие смыслового значения, исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителями слова и части слов воспроизводятся в квадратных скобках. Случаи невозможного прочтения слов в тексте оговорены в текстуальных примечаниях, и приводится их предположительное прочтение.

Некоторые сокращения в сборнике воспроизводятся в квадратных скобках. Например, м. — м[итрополит], а. — а[рхиепископ], архим. — архим[андрит], прот. — прот[оиерей], о. — о[тец] и т.д.

Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению или исправлению, оставлялись без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях: «Так в документе».

В тексте документов сохранены подчеркивания, несущие определенную смысловую нагрузку. Причем если текст подчеркнут автором документа, то это выделение отмечается в документе и не оговаривается в текстуальных примечаниях.

Для обозначения зачеркнутого текста и текста, вписанного на полях, использованы угловые скобки, а изменения в документе оговорены в текстуальных примечаниях.

Отточия в документах воспроизводятся без оговорок.

Текст каждого документа сопровождается легендой. Так как все документы находятся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации, то его название в легенде опускается. В легенде указывается: номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копийность, а также способ воспроизведения. Если письмо написано на личном бланке патриарха, то это отмечается в легенде: «Бланк патриарха».

В текстуальных примечаниях оговариваются: обоснование датировки, неразборчивость подписей, неисправности текста, перекрестные ссылки на публикуемые документы, примечания самого документа, расположение помет и резолюций. Под строкой также разъясняются церковные термины.

Примечания по содержанию располагаются после каждого документа.

Основная часть комментариев составлена на основе материалов фонда Совета по делам РПЦ — Совета по делам религий. Таким образом сборник доку-

ментов представляет собой единый информационный массив, состоящий из писем патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ — Совет по делам религий, документов-приложений и примечаний.

Некоторые проблемы, поднимаемые в письмах патриарха, имели длительную историю, поэтому в сборнике предусмотрена система перекрестных ссылок.

В состав научно-справочного аппарата входят: археографическое предисловие, текстуальные примечания, примечания по содержанию, именные комментарии, список сокращений, именной и географический указатели, содержание.

Для написания именных комментариев использовались архивные документы из фонда Совета по делам РПЦ (Ф. Р-6991): Оп. 7 — дела высших служителей культа (1953–1983); Оп. 11 — личные дела сотрудников Совета (личные дела аппарата Совета по делам РПЦ, 1943–1991); справки в делах фонда Р-6991 на иерахов РПЦ и РПЦЗ, составленные сотрудниками Совета. Помимо этого, использована следующая литература: Православная энциклопедия. Т. I–XV. М., 2000–2007; Киреев А.И. Епархии и архиереи Русской православной церкви в 1943–2002 гг. М., 2002; Цыпин В. История Русской церкви. 1917–1997. М., 1997; Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953. М., 2002; Реабилитация: как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Т. 1. Март 1953 — февраль 1956 г. М., 2000.

Ю.Г. Орлова

Авторский коллектив выражает особую благодарность за помощь в работе над сборником «Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви» заведующей архивохранилищем фондов высших органов государственной власти и управления СССР и РФ С.В. Сомоновой, а также сотрудникам архивохранилища Т.Ю. Жуковой и С.А. Панариной.

1954 год

№ 1. Патриарх Московский и всея Руси Алексий I — председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову. 1–2 февраля 1954 г.

1954 янв[аря] 1[I]

Дорогой и искренно уважаемый Георгий Григорьевич!

Сегодня я получил Ваше письмо. Сердечно благодарю Вас за него, тем более что это писание для Вас было первым за тот малый отрезок времени, который был Вам разрешен для сидения за столом.

При всей тягостности режима, которому Вас подвергают, то хорошо, что <принимаются все необходимые меры к Вашему полному выздоровлению. Как я желаю, чтобы оно пришло к Вам в полной мере! Правда, отдых в Барвихе задержит наше свидание, но зато он, вероятно, обеспечит длительный период здоровья.>[II]

Особенных дел и вопросов, требующих Вашего личного участия и спешной санкции, пожалуй, пока нет, но вот что в настоящий момент требует решения.

1. На днях о[тец] Василий Самаха передал м[итрополиту] Николаю, а он — мне прилагаемую при сем выписку письма п[атриар]ха Александра. Надо как-нибудь успокоить старца, который, как Вы мне говорили, и послу нашему высказывал свое огорчение. <Вчера, 31-го, была 23-я годовщина его патриаршества. Я ездил на Антиохийское подворье и служил молебен, а затем послал п[атриар]ху любезную телеграмму.>[II] По словам Самахи, это его несколько успокоит, но наибольшее успокоение, по его словам, п[атриар]х получит, когда мы пошлем ему обещанные доллары (20 т[ысяч]) на достройку его П[атриар]хии, что якобы составляет его главную заботу в настоящее время... Мы могли бы это сделать по нашим валютным средствам. Полагаю, что и с Вашей стороны к это-

---

[I] Так в документе. Правильно: 1 февраля 1954 г. Упоминаемая в письме 23-я годовщина патриаршества патриарха Антиохийского Александра III отмечалась 31 января 1954 г.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут на полях.

му не было бы возражений. Все равно надо будет ему послать эти деньги, так лучше это сделать в ближайшее время[1].

2. Александрийский п[атриар]х еще в октябре прошлого года (почему-то это только теперь нам сделалось известным) писал м[итрополиту] Григорию, что в сентябре им было послано мне письмо, которое <я между прочим не получил, и в котором он просил меня дать ему подворье в Москве ввиду тяжелого финансового положения его П[атриар]хии. Также он в этом же письме просил меня о посвящении во епископа посланного (?)[I] им для переговоров о подворье лица.>[II, 2] А между тем мы имеем на 30 окт[ября] письмо членов Александрийского Синода, которые предостерегают нас от исполнения этого неканонического ходатайства п[атриар]ха.

Ввиду раскола, существующего в Алекс[андрийском] п[атриар]хате между п[атриар]хом и прочими архиереями[3], а также имея в виду, что мы в сущности не знаем, в чем там дело, — довольно затруднительно писать п[атриар]ху как по вопросу о подворье (чем подворье может помочь ему в финансовом отношении, т.к. доходы его, как бы они ни были значительны, будут в нашей валюте, а не в иностранной...), так и относительно посвящения архиерея, хотя последний вопрос ясен по своей неканоничности, хотя бы и была о том просьба самого патриарха.

3. Еп[ископ] Леонид еще болеет здесь на свей даче в Бабушкине. Ему значительно лучше, и он мог бы ехать в свою Астрахань, но имеется заключение врачей, что климат астраханский ему категорически противопоказан ввиду его сердечной болезни и недавно перенесенного инфаркта. Думаем его перевести в Пензу, свободную за смертью а[рхиепископа] Кирилла.

<А в Астрахань — еп[ископа] Сергия из Тулы: его часто видят в Москве, и даже с дамой... а ко мне он не является. Он и а[рхиепископ] Алексий Калининский — видимо, частые гости в Москве; но последний имеет некоторое оправдание: у него здесь мать престарелая и медленно умирающая, а у Сергия нет приемлемых данных для путешествия в Москву очень часто.>[II, 4]

Сессия Синода у нас назначена на 8.II[5]. Новые епископы уже действуют в своих епархиях. У е[пископа] Иоанна имеются кое-какие недоразумения с уполномоченным[6]. Он по этому делу говорил с С[ергеем] К[онстантиновичем], который обещал дать соотв[етствующие] указания уполномоченному.

Вы спрашиваете о моем здоровье — оно можно сказать в прежнем положении, только с недавнего времени я стал чувствовать дов[ольно] сильные боли в суставах правой руки — в плече и особенно в пальцах руки. Не знаю, чему это приписать — б[ыть] может, это объясняется распространением процесса[III] отложения солей. Пока это не мешает работе, а потому я не особенно и беспокоюсь.

[I] Так в документе. Патриарх Христофор в своем письме не указал, кого именно пришлет в Москву, а просто написал: «Клирик, который придет сюда по этому делу». См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 131. Л. 1.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут на полях.

[III] Слово *«процесса»* вписано над строкой.

В Переделкино, где я еще не был, заканчиваются работы. Я мечтал 25 февраля иметь там «на новоселье» Вас — дорогим гостем, хотел там устроить обед человек на 8–10. Но теперь, ввиду того, что Вы еще будете в этот день в больнице, — я не устрою этого «торжества» там. <Что касается того, что наше свидание с Г[еоргием] М[аксимилиановичем][I] не состоялось, я этим нисколько не смущаюсь; разумеется, оно может состояться только при Вашем участии, — время здесь не играет роли.>[II]

М[итрополит] Николай 3-го или 4-го возвращается из Венгрии[7]. Николай Федорович благодарит Вас за память и шлет Вам пожелание скорее поправиться. Его здоровье — неважное, в зависимости от сахара.

<Скончался 28 янв[аря] б[ывший] благочинный о[тец] Стефан Марков. У него года два назад было кровоизлияние, и, в сущности, он все эти два года был инвалидом, так что его кончина нас не удивила.>[III]

Еще раз желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, идти быстрыми шагами к выздоровлению, шлю Вам самый искренний и сердечный привет и остаюсь душевно Вас уважающим и преданным

П[атриарх] Алексий

<P.S. По вопросу об экзархате Зап[адной] Евр[опы] надлежало бы нам собраться и внести некоторые изменения[8]. Но и это дело не настолько спешное и может быть отложено до Вашего возвращения.>[III]

2.II.54

<Сейчас получил т[елегра]мму от п[атриар]ха Александра: «[До] глубины души тронут проявлением искренней любви и заботы в связи с днем интронизации, горячо обнимаем и лобызаем Вашу возлюбленную святыню.>[III] Да сохранит Господь Ваше блаженство во здравии и благополучии многие годы во благо и славу церкви Христовой нам на радость. П[атриар]х Александр». Таким образом, лед лопнул.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 14–17 об. Автограф.

---

[1] 25 февраля 1954 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев представил в Совет Министров СССР проект распоряжения об оказании помощи патриарху Антиохийской православной церкви Александру в сумме 20 тысяч американских долларов. В докладной записке на имя председателя Совета Министров СССР Г.М. Маленкова С.К. Белышев указал, что аналогичная помощь оказывалась патриарху Александру в 1950, 1951 и 1953 гг. Эта помощь была санкционирована постановлением Совета Министров СССР № 432–155-сс от 30 января 1950 г. и распоряжением Совета Министров СССР № 2131-рс от 30 января 1953 г. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 56–57.

[2] Письмо патриарха Александрийского Христофора митрополиту Ленинградскому Григорию (Чукову) от 28 октября 1953 г. см.: Там же. Оп. 2. Д. 131. Л. 1. Письмо пат-

---

[I] Имеется в виду председатель Совета Министров СССР Г.М. Маленков.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут; слова *«Что касается того, что наше свидание с Г.М. не состоялось»* подчеркнуты.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут.

риарха Александрийского Христофора патриарху Алексию от сентября 1953 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 2.

В письме патриарху Алексию от 20 апреля 1954 г. патриарх Христофор вновь поставил вопрос о подворье. Он писал: «Письмо Вашего Блаженства от 5 апреля 1954 г. получено. [...] Мы удивлены, так как Вы в письме к Нам говорите, что Вас беспокоит только вопрос о разногласиях Наших с архиереями. Вопросу же о подворье Вы уделили едва пять строк. Почему? Ведь Блаженнейшего патриарха Антиохийского Вы приняли дружелюбно с самого начала и дали ему не только подворье, но и соответствующую компенсацию. Вы предложили Нам подворье, когда Мы были еще в Москве. Тогда Мы ответили, что подумаем об этом. Позже преосвященный митрополит Григорий, когда был здесь, вторично предложил Нам подворье на этот раз в Ленинграде, а не в Москве. Мы опять ответили, что подумаем об этом. Теперь Мы предлагаем, чтобы решение это в пользу Нашей Патриархии осуществилось как можно скорее. Просим подворье и компенсацию, как это было сделано по отношению к Антиохийской патриархии» (Там же. Оп. 2. Д. 131. Л. 39). О подворье Александрийской церкви см. также документ № 37 и примечание к нему № 3.

[3] Письмо членов Александрийского Синода патриарху Алексию от октября 1953 г. в фонде Р-6991 не обнаружено.

О разногласиях в Александрийском патриархате говорится в письме патриарха Христофора архиепископу Афинскому Спиридону от 22 января 1954 г. (Там же. Л. 11–16) и в письме членов Синода Александрийской церкви архиепископу Афинскому Спиридону от 28 января 1954 г. (Там же. Л. 17–20). Копии этих писем были направлены патриарху Алексию.

Патриарх Христофор писал о систематическом противодействии ему со стороны синодских архиереев, вследствие чего он был вынужден прекратить с 1948 г. созыв Синода. Христофор считал, что в Александрийской церкви управляет и распоряжается один патриарх, а члены Синода являются только советниками патриарха.

В свою очередь архиереи считали, что Синод имеет не только совещательное значение, но участвует во власти и управлении и обвиняли патриарха Христофора в самовластном и диктаторском управлении.

По информации Посланника СССР в Египте Д.С. Солода, патриарх Христофор не мог также договориться с Синодом по вопросу о посвящении трех архимандритов в епископы. Синод возражал против того, чтобы в епископы посвящались архимандриты негреческой национальности, в то время как патриарх Христофор настаивал, чтобы в новые епископы посвящались также арабы, суданцы и лица других национальностей. Патриарх Христофор пытался обойти Синод в этом вопросе и обращался к Стамбульскому, Иерусалимскому и Антиохийскому, а затем и к Московскому патриархам, чтобы они прислали в Александрию двух митрополитов для проведения посвящения, однако все четыре патриарха уклонились от удовлетворения просьбы Христофора (Там же. Оп. 1. Д. 1216. Л. 38–41).

[4] Решением Священного Синода от 9 февраля 1954 г. преосвященный Астраханский Леонид (Лобачев) был перемещен на Пензенскую кафедру, а преосвященный Тульский Сергий (Ларин) назначен епископом Астраханским и Сталинградским (Там же. Оп. 2. Д. 127 а. Л. 9).

[5] Сессия Священного Синода Русской православной церкви состоялась в Московской патриархии 8–10 февраля 1954 г. Во время сессии были рассмотрены следующие вопросы: о налогообложении духовенства; об изменении титулов некоторых епархиальных архиереев в связи с образованием новых областей; о замещении епископских кафедр; о лишении сана отдельных священнослужителей; об открытии Краткосрочных курсов для подготовки священнослужителей. Журналы заседаний Священного Синода № 1–5 см.: Там же. Л. 1–20.

[6] Решением Священного Синода от 16 ноября 1953 г. епископом Костромским и Галичским был назначен наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Иоанн (Разумов Д.А.). Журнал заседания Священного Синода № 11 от 16 ноября 1953 г. см.: Там же. Д. 99 а. Л. 69.

Как следует из отчетно-информационного доклада уполномоченного Совета по делам РПЦ по Костромской области М. Галкина о работе за 1-е полугодие 1954 г., епископ Иоанн первый раз был у него на приеме в январе 1954 г. При встрече Иоанн предъявил уполномоченному указ патриарха о назначении его Костромским епископом, а также обратился со следующими просьбами: о регистрации протодиакона кафедрального собора Арбузова, ранее судимого по ст. 58 УК РСФСР, о приглашении для службы в Костромскую епархию священников из других епархий, о переводе духовенства на твердый оклад оплаты в связи с жалобами на переобложение подоходным налогом. Говоря в письме о возникших между уполномоченным и епископом Иоанном «недоразумениях», патриарх Алексий, вероятно, имел в виду отказ в регистрации протодиакона Арбузова ввиду его судимости, поскольку по остальным вопросам у уполномоченного возражений не имелось (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1138. Л. 33).

[7] Митрополит Николай (Ярушевич) ездил в Венгрию по приглашению Реформатской церкви. Он сделал в городах Будапеште и Дебрецене 7 докладов на темы: «Вопросы войны и мира в свете Библии», «Духовное образование в Русской православной церкви», «Церковная жизнь в Советском Союзе», «Церковь в борьбе за мир», «Подготовка к пастырскому служению в Русской православной церкви и деятельность священника», «Свобода религии в СССР и жизнь церквей в условиях отделения Церкви от государства», «Защита мира — долг христианина и каждого честного человека». Дебреценская реформатская богословская академия вручила митрополиту Николаю в время его пребывания в Венгрии диплом почетного доктора богословия и золотую медаль за научные труды и активное участие в борьбе за мир (Там же. Оп. 2. Д. 142. Л. 7, 13–14).

После возвращения из Венгрии, 4 февраля 1954 г., на приеме в Совете по делам РПЦ митрополит Николай передал составленный им текст сообщения о поездке с просьбой опубликовать его в печати. Об этой просьбе митрополита Николая было сообщено в ЦК КПСС. В докладной записке заместителя председателя Совета С.К. Белышева секретарю ЦК КПСС П.Н. Поспелову от 5 февраля 1954 г., в частности, говорилось: «Совет высказывается против опубликования этого сообщения, т.к. Совету известно, что митрополит Николай неоднократно выражал недовольство тем обстоятельством, что ему за его работу в защиту мира не присуждают международной Сталинской премии “За укрепление мира между народами”. По мнению Совета, переданное митрополитом Николаем сообщение для печати является саморекламой, а последними словами текста он хочет подчеркнуть, что за границей его участие в борьбе за мир ценится больше, чем в Советском Союзе». На копии докладной записки помета: «9 февраля 1954 г. позвонил т. Фуров из ЦК КПСС и сообщил, что т. Поспелов согласен с предложением Совета» (Там же. Оп. 1. Д. 1114. Л. 22).

[8] Вероятно, речь шла о намерении Московской патриархии реорганизовать экзархат Московской патриархии в Западной Европе.

В мае 1954 г., находясь на Сессии Всемирного совета мира в Берлине, митрополит Николай (Ярушевич) встретился с верховным комиссаром СССР в Германии В.С. Семеновым. Обсуждался вопрос о Западно-Европейском экзархате. Митрополит Николай изложил Семенову три точки зрения, имевшиеся по этому вопросу: «1) сохранить положение таким, каким оно есть в настоящее время; 2) временного экзарха отозвать в Советский Союз на епархии, откуда он и будет управлять экзархатом и 3) ликвидировать резиденцию экзархата в Берлине, сохранив для церквей, находящихся в Германии благочиние во главе с благочинным, присланным из Советского Союза, а резиденцию экзархата закрепить в Париже» (Выписку из записи беседы Г.Г. Карпова с митрополитом Николаем от 31 мая 1954 г. см.: Там же. Д. 1214. Л. 133).

2 июня 1954 г. Г.Г. Карпов обратился в МИД СССР с просьбой выяснить мнение В.С. Семенова о Западно-Европейском экзархате. В письме 3-го Европейского отдела МИД СССР от 24 июля 1954 г. говорилось: «В ответ на Ваш запрос заместитель Верховного комиссара СССР в Германии т. Мирошниченко Б.П. сообщил нам, что поскольку основная часть приходов и верующих Русской православной церкви в Западной Европе находится на

территории Франции, Голландии и Бельгии, целесообразно сохранить центр Западноевропейского экзархата в Париже» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1214. Л. 157).

В ноябре 1954 г. Московская патриархия взамен архиепископа Берлинского и Германского Бориса (Вик Б.И.), отозванного в Советский Союз, назначила экзархом в Западной Европе епископа Николая (Еремина С.П.), оставив административным центром экзархата г. Париж (Там же. Д. 1215. Л. 30).

Решением Синода РПЦ от 12 ноября 1954 г. в состав Западно-Европейского экзархата Московской патриархии (Париж) было включено Благочиние русских православных храмов Германии (Там же. Оп. 2. Д. 127 а. Л. 66).

Решением Архиерейского Собора Русской православной церкви 30–31 января 1990 г. в числе прочих зарубежных экзархатов РПЦ Западноевропейский экзархат был упразднен, а входившие в него епархии подчинены патриарху и Синоду, т.е. непосредственно Отделу внешних сношений.

№ 2. Приложение к документу № 1. Выписка из письма патриарха Антиохийского Александра III архимандриту Василию Самахе об отношении к Русской православной церкви

31 декабря 1953 г.

Из письма Его Блаженства патриарха Александра III к архим[андриту] Василию[I] от 31 декабря 1953 г.

«На днях получил поздравительное письмо от Его Блаженства нашего любимого Собрата Патриарха Алексия.

Можно сказать, что это письмо написано по необходимости, потому что так полагается писать в такие праздничные дни. В нем отсутствует всякое чувство. Пусть как хочет наш Собрат, а мы здесь не можем действовать и говорить против наших соседей, как говорят и действуют у вас. Неужели он сомневается в нашей любви и преданности к нему и к Русской церкви? И неужели он сомневается в том, что я сделаю все необходимое, когда будет нужно? Например, в вопросах Польской церкви, когда я сделал все, что нужно и все, что пожелал Его Блаженство, а также в вопросе Чехословацкой церкви, и самое важное — в Болгарском вопросе[1].

Если существуют приличные отношения с моими соседями[2], то это не более как формальные отношения. И если такие отношения показались Его Святейшеству как не преданность и искренность к нему — как жаль, что наша любовь и наши взаимоотношения нарушаются. Одним словом, можно сказать, как жаль мой возраст, который каждый день утром и вечером, когда мой взор обращается к Его Святейшеству и к России, чтобы получать взаимное доверие. Но все-таки я продолжаю мой путь, как и впредь: искренно преданный, и пусть будет что будет...»[II]

[I] Слова *«к архим[андриту] Василию»* списаны карандашом.

[II] Так в документе.

В конце письма Его Блаженство пишет:

«Пишите часто, если Вы не пойдете по их пути, а если Вы пойдете по их пути, тогда Бог даст мне терпение».

Резолюция: Тов. Уткину. Карпов. 5/VI.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 131. Копия. Машинопись.

---

[1] Вероятно, имеется в виду провозглашение автокефалии Польской православной церкви (1948 г.), Православной церкви Чехословакии (1951 г.), снятие схизмы и восстановление автокефалии Болгарской православной церкви (1945 г.) и восстановление в Болгарской православной церкви патриаршего управления (1953 г.).

[2] Вероятно, речь идет о взаимоотношениях патриарха Антиохийского Александра III с патриархом Константинопольским Афинагором, патриархом Александрийским Христофором и патриархом Иерусалимским Тимофеем.

№ 3. Алексий I — заместителю председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышеву. 22 января 1954 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю прошение Кухтина. <Как видите по его фотографии, физиономия его т[ак] сказать мало обещающая... Тем не менее приходится дать ход его прошению.>[I] Прилагаю копию и моего письма м[итрополиту] Елевферию[II].

Также прошу снова о венчиках и разрешительных молитвах[1] — их запас у нас иссяк, а между тем с мест идут требования. Сегодня собираюсь в Лавру до понедельника. По новости наместника[III] требуется мое непосредственное участие в делах Лавры. Новым наместником я доволен: работать умеет и с толком человек[2].

Искренне преданный Вам П[атриарх] Алексий

1954 янв[аря] 22

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 1. Автограф.

---

[1] Венчик — в православии бумажная или тканевая лента, полагаемая на лоб умершего при погребении. На венчике помещают изображение Иисуса Христа, Богородицы и Иоанна Предтечи и текст Тресвятой песни «Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Бессмертный, помилуй нас». Возложение венчика на лоб умершего символизирует венец славы, который по учению церкви получает в Царствии небесном христианин за свою праведную жизнь. Разрешительная молитва — молитва, читаемая священником или архиереем в конце отпевания. В ней он просит Бога разрешить умершего от содеянных при жизни грехов. В РПЦ по

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут синим карандашом. Слова «*физиономия его т[ак] сказать мало обещающая*» подчеркнуты красным карандашом.

[II] См. документ № 7.

[III] Слово «*наместника*» вписано над строкой.

древней традиции в руку умершему влагается лист с текстом разрешительной молитвы. Лист с текстом этой молитвы называется разрешительной грамотой или подорожной.

Из справки члена Совета по делам РПЦ Г.Т. Уткина от 25 января 1954 г.: «Венчики и разрешительные молитвы печатались, начиная с 1945 г., в количестве по 100 тысяч экземпляров каждого.

В 1949 г. Совет обратился в Бюро культуры при Совете Министров с просьбой дать указания, следует ли в дальнейшем давать разрешение на печатание венчиков и разрешительных молитв, при этом было представлено ходатайство патриарха о напечатании 150 тыс. экз.

Тов. Ворошилов предложил обратиться по этому вопросу в ЦК партии.

Тов. Карповым вопрос был поставлен на одном из приемов в Отделе пропаганды и агитации и Главлиту было сообщено, что со стороны Совета нет возражений против напечатания 100 тыс. экз. венчиков и разрешительных молитв.

То же было сделано в 1951 г. В 1952 г. разрешений не давалось и в связи с неоднократными просьбами Патриархии вопрос внесен в ЦК на предмет получения указаний.

В 1953 г. дано было Советом разрешение на отпечатание 200 тыс. экз. венчиков и разрешительных молитв. В конце 1953 г. патриарх вышел с ходатайством об отпечатании 500 тыс. экз. венчиков и столько же разрешительных молитв» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 126. Л. 44).

[2] В январе 1954 г. наместником Троице-Сергиевой лавры был назначен архимандрит Пимен (Извеков).

№ 4. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 22 января 1954 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Доцент Православного Богословского факультета в Пряшеве Чехословацкой республики архимандрит Иоанн Кухтин обратился ко мне с прошением о содействии его возвращению на Родину в Советский Союз.

Препровождая при сем его прошение на мое имя и его автобиографию с фотокарточкой[I], прошу Совет, если к сему не встречается каких-либо препятствий, содействовать удовлетворению его ходатайства.

Одновременно я прошу митрополита Елевферия прислать мне отзыв об архимандрите Иоанне Кухтине.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Уткину. Известен ли нам Кухтин[1]? П[атриар]х сначала ходатайствует об удовлетворении просьбы Кухтина, а потом уже запрашивает и Елевферия данные на него. Белышев. 22/I-54.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 140. Л. 21. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] Личностью архимандрита Иоанна (Кухтина) Совет по делам РПЦ заинтересовался в марте 1954 г., когда стало известно, что Государственное управление по делам церкви ЧСР

[I] Фотографии И. Кухтина в делах фонда Р-6991 не обнаружены.

рассматривает вопрос о посвящении советского гражданина И.И. Кухтина в сан епископа Оломоуцко-Брненской епархии с назначением его одновременно в заместители Елевферия. (Запись беседы атташе Посольства СССР в Чехословакии Ю. Мешкова с зам. председателя Государственного управления по делам церкви ЧСР Плигалом от 1 марта 1954 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1213. Л. 25–26). В справке Совета, направленной 2 апреля 1954 г. заведующему IV Европейским отделом МИД М.В. Зимянину говорилось: «По нашему мнению, посвящение Кухтина в сан епископа возможно, но назначение его заместителем Елевферия вряд ли полезно, так как в случае возвращения Елевферия в СССР или его болезни во главе Чехословацкой церкви может оказаться Кухтин, сравнительно молодой и малоопытный в церковных делах человек, едва ли широко известный и пользующийся достаточным авторитетом среди духовенства. Это может повести к ослаблению позиции Православной церкви ЧСР и усилению униатского движения за отход от Православной церкви. Кроме того, Кухтин стремится возвратиться в СССР и считает свое пребывание в ЧСР временным». (Там же. Л. 30–31).

Тем не менее именно Кухтина «пражские друзья» считали возможным кандидатом на пост главы Православной церкви ЧСР. (Справку Г.Г. Карпова от 10 ноября 1954 г. см.: Там же. Л. 93). В октябре 1954 г. архимандрит Иоанн (Кухтин) был посвящен в сан епископа Жатецкого и назначен главным викарием Пражской епархии с исполнением функций помощника Елевферия по Пражской епархии. 17 мая 1956 г. избран председателем Православной церкви в Чехословакии с титулом митрополита Пражского и всея Чехословакии.

№ 5. Приложение к документу № 4. Письмо архимандрита Иоанна Кухтина патриарху Алексию I с просьбой оказать содействие вернуться в Советский Союз

30 декабря 1953 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси

Москва

В 1944 г. я обратился к Вашему Святейшеству с частным письмом с просьбою помочь мне вернуться на Родину. Ваше Святейшество благоизволили наложить следующую резолюцию: «Сообщить просителю, чтобы он написал официальное прошение, так как по частному письму невозможно что-либо предпринять». Это я и делаю теперь[I]. Обращаюсь к Вашему Святейшеству с покорнейшей просьбой помочь мне вернуться на Родину. Я имею высшее богословское образование и 15-летнюю педагогическую практику и могу быть полезным в качестве преподавателя Духовной семинарии.

В Советском Союзе я имею родственников: сестру Параскеву Ивановну Буланову, которая служила учительницей на станции Каменоломня Ростовской области; брата Григория Ивановича Кухтина — местопребывание не известно;

[I] Над строкой помета красным карандашом: *«(Через 10 лет!)»*

племянницу Тамару Владимировну[I] — служила учительницей в Больше-Крепинском районе Ростовской области.

К прошению прилагаю 3 фотокарточки[II] и 3 автобиографии. Прошу Вашего Патриаршеского благословения.

Вашего Святейшества нижайший послушник
архимандрит Иоанн Кухтин,
духовник и доцент Православного Богословского факультета в Пряшеве

$19\frac{30}{XII}53$

Адрес: Cechoslovakija, Prejov, Sladkovicevo 23.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 140. Л. 22–22 об. Автограф.

№ 6. Приложение к документу № 4. Автобиография архимандрита Иоанна Кухтина

Не позднее 30 декабря 1953 г.[III]

Архимандрит Иоанн Кухтин до монашества имел имя Михаил, родился 20 сентября 1901 г. от родителей: Ивана Евстафиевича Кухтина и Марии Евстихиевны Холостовой в станице Каргальской, Ростовской области. Основную школу окончил в станице Малодельской; духовное училище в станице Усть-Медведицкой и 4 класса духовной семинарии в Новочеркасске. В декабре месяце 1919 г. был мобилизован. Служил в Донском Студенческом батальоне в чине рядового. Осенью 1920 г. эвакуировался из Севастополя в Грецию, где жил как простой рабочий. 1923 г. прибыл в Югославию. 1924 г. поступил в Призренскую духовную семинарию, которую докончил[IV] 1926 г. 1927 г. принял монашество под именем Иоанна, до монашества имел имя Михаил. В мае 1927 г. рукоположен в чин иеромонаха и назначен приходским священником в с. Дубцы Нишской епархии. 1929 г. назначен приходским священником в с. Винце Скопской епархии. 1930 г. назначен настоятелем монастыря Св. Прохора Пчинского. 1931 г. назначен преподавателем Монашеской школы. 1936 г. окончил Белградский Богословский факультет. 1937 г. произведен в чин игумена. 1938 г. назначен управителем Монашеской школы и настоятелем монастыря Деганы. 1941 г. назначен законоучителем женской гимназии в Нише. 1946 г. назначен приходским священником в село Турчевиг-Поле Загребской епархии. 1948 г. назначен преподавателем Призренской духовной семинарии. 14 декабря 1949 г. как советский гражданин выселен из г. Призрена в г. Чагак, где был интерни-

[I] Далее фамилия не разборчива.

[II] Фотографии И. Кухтина в делах фонда Р-6991 не обнаружены.

[III] Датируется по письму И. Кухтина.

[IV] Так в документе.

рован до 5 марта 1950 г., когда был выслан титовцами в Болгарию. Там был назначен духовником Килифарского женского монастыря. 1951 г. прибыл в Чехословакию и был назначен духовником-воспитателем студенческого интерната Богословского факультета в Пряшеве. 1952 г. произведен в чин архимандрита. 1 октября 1953 г. назначен доцентом Православного Богословского факультета.

Архимандрит Иоанн Кухтин

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д 140. Л. 23–23 об. Автограф.

№ 7. Приложение к документу № 4. Письмо патриарха Алексия I митрополиту Пражскому и всея Чехословакии Елевферию (Воронцову) с просьбой сообщить отзыв об архимандрите Иоанне Кухтине

22 января 1954 г.

Его Блаженству,
Блаженнейшему Елевферию,
митрополиту Пражскому и всея Чехословакии

Состоящий в должности доцента Богословского факультета в г. Пряшеве архимандрит Иоанн Кухтин обратился ко мне с просьбой о содействии его возвращению на Родину, в Советский Союз, причем представил мне и свою автобиографию, впрочем, никем не засвидетельствованную.

Ввиду его ходатайства прошу Ваше Блаженство не отказать в сообщении мне Вашего отзыва об архимандрите Иоанне Кухтине.

При сем прилагаю присланную мне его автобиографию.

С братской любовью к Вашему Блаженству

22.1.54 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 140. Л. 24. Копия. Машинопись.

№ 8. Алексий I — С.К. Белышеву. 3 февраля 1954 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам по просьбе архиеп[ископа] Иоанна Ульяновского его прошение (копию) в Президиум Верх[овного] Совета СССР[1]. Я полагаю, что никакого содействия в этом деле П[атриар]хия оказать не может, да и нужды в нем нет, т.к. кандидат за себя ходатайствует. Посылаю же это прошение Вам к сведению, на случай запроса.

Получил письмо от Георгия Григорьевича от 31 янв[аря]. Слава Богу, дело идет на поправку, хотя, как он пишет, ему придется еще в Барвихе провести месяц после выхода из больницы.

Завтра — годовщина (9-я) интронизации, но празднования никакого не будет. Будем ждать, если дождемся, 10-й годовщины.

Собираюсь по этому случаю в Лавру до пятницы.

Шлю Вам сердечный привет

Искренне уважающий Вас П[атриарх] Алексий

<С будущего понедельника у нас будет сессия Синода. Разрешите быть у Вас по некоторым вопросам в субботу, 6-го числа.>[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 2. Автограф.

[1] В сопроводительном письме к своему прошению, переданному патриарху Алексию, архиепископ Ульяновский Иоанн (Братолюбов) писал: «Ваше Святейшество, Святейший, Милостивейший Владыко и отец! 25 января сего года мною отправлено заказным пакетом в Президиум Верховного Совета СССР прошение о снятии с меня судимости (бывшей в 1932 г.). Копию своего прошения я прилагаю при сем, земно кланяюсь Вам и сыновно прошу у Вас, Ваше Святейшество, милостивого, отеческого Вашего содействия, по содержанию моего прошения. Вашего Святейшества, Великого, Милостивейшего, Святейшего Владыки и отца послушник и сын Иоанн архиепископ Ульяновский и Мелекесский» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 3).

№ 9. Приложение к документу № 8. Прошение архиепископа Ульяновского и Мелекесского Иоанна (Братолюбова) в Президиум Верховного Совета СССР о снятии с него судимости

25 января 1954 г.

В Президиум Верховного Совета СССР

Будучи епископом Курганским, я 23 октября 1931 г. был арестован, находился в заключении в Свердловском ГПУ, осужден по статье 58, и 10–11 на 5 лет, отбывал наказание с июля 1932 г. в Ташкентском лагере, а с 4 апреля 1933 г. по 30 октября 1936 г. был в ссылке в Бек-Буди У[збекской] ССР. С 12 декабря 1936 г. по 16 октября 1937 г., по своей инвалидности, проживал в г. Казани; 16/X-1937 г. был арестован и постановлением Тройки НКВД ТАССР по «Кра»[II] 29/XI-1937 г. приговорен на 10 лет и отбывал наказание в 7-м отд[елении] Сев. Ураллаге[III] НКВД до 9 февраля 1943 г., когда (в порядке Директивы

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

[II] Имеется в виду осуждение по ст. 58–10 УК РСФСР (редакции 1926 г.) за «контрреволюционную агитацию».

[III] Имеется в виду Северо-Уральский ИТЛ (Севураллаг).

НКВД НКЮ и Прокурора СССР от 23 октября 1942 г. за № 467/18–71/117с) освобожден досрочно. <По прошению своему, митрополитом Московским Сергием (Страгородским) и его Священным Синодом в июне 1943 года определен на кафедру архиерейскую.>[I] Был архиепископом Ижевским до 14 февраля 1945 г., с 14 февраля 1945 г. по 18 ноября 1948 г. — архиепископом Уфимским. Далее до 28 января 1953 г. проживал на покое в Жировецком монастыре Барановической области БССР.

В настоящее время состою архиепископом Ульяновским. По возвращении меня в свободное состояние и на архиерейскую кафедру я прилагал и прилагаю старание не только оправдать оказанное мне доверие, но быть примером гражданина, патриота и честного выполнения служебных обязанностей. В годы войны составлял и произносил патриотические проповеди, организовал в епархиях Удмуртской и Уфимской сбор пожертвований деньгами и вещами на военные потребности, выполнял и канцелярскую работу и отчетность в этих пожертвованиях. В 1946 г. был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», но меня в моем положении очень угнетает скорбию лежащая на мне, как тяжкое бремя, судимость, отмеченная в паспорте цифрой 39, весьма тормозящая прописку в местах жительства, где не полагается жить с такой пометкой. Обращаюсь к Вам с ходатайством о милостивом снятии с меня судимости: мне уже 72 года, имею гражданское отличие, вышеупомянутую медаль, имел милостивое, отеческое отношение ко мне святейшего патриарха Сергия, восстановившего меня на архиерейскую кафедру с возведением в сан архиепископа, имею и милостивое отношение ко мне св. патриарха Алексия, отметившего меня в 1945 г. ношением креста на клобуке[II]. Одно меня огорчает — тяготеющая на мне, бывшая 22 года тому назад, судимость. Прошу у Вас милости снятия с меня такой тяжести, как гражданина честного и горящего желанием дожить свой век в такой честности.

<Иоанн (Братолюбов Иоанн Васильевич)
архиепископ Ульяновский и Мелекесский

г. Ульяновск
Улица Водников 17.>[III]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 4. Подлинник. Машинопись. Бланк управляющего Ульяновской епархией.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут.

[II] Клобук — название древнерусского головного убора: 1) принадлежность облачения монаха малой схизмы — головной убор в виде расширяющегося кверху цилиндра с тремя широкими лентами, спускающимися на спину, черного цвета. Иеромонахи могут носить клобук во время богослужения; 2) принадлежность внебогослужебного облачения архиерея — архиерейский клобук, по форме подобен монашескому; 3) принадлежность внебогослужебного облачения патриарха.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки.

№ 10. Алексий I — С.К. Белышеву. 22 февраля 1954 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам: 1. 2 письма из Уразово Курск[ой] епархии, касающиеся известного Спасенова — продолжающего, несмотря на все — бесчинствовать в Уразове[1]. 2. Телеграмму из каких-то Катачигов[I], копия которой, по-видимому, послана и в адрес Совета, и, наконец, 3. Письмо еп[ископа] Гавриила. Он давно добивается разрешения ехать в Пекин за вещами своими. Я обещал — в свое время — выяснить этот вопрос о поездке его и, кажется, говорил об этом с Георгием Григорьевичем. Было отклонено за сложностью дела. Теперь, конечно, путь в Пекин открыт, но все же, я полагаю, лучше еп[ископу] Гавриилу поручить кому-либо из пекинских знакомых послать вещи его сюда, чем ему мобилизоваться в такой дальний путь.

Вчера и в субботу я был в Переделкине. Освятил домашнюю церковь. Все там хорошо устроено и можно уже пользоваться помещением. Я надеюсь, Вы посетите этот мой дом, который Вы видели несколько месяцев назад в зачатке. Об этом мы сговоримся при свидании, т.к. надеюсь, Вы не откажете пожаловать на нашу праздничную трапезу в П[атриар]хии в день Св. Алексея — 25 февраля.

Искренне преданный П[атриарх] Алексий

22.II.54.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 5–5 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 письма из с. Уразово не обнаружены.

5 июня 1953 г. на заседании Священного Синода слушалось «дело бывшего 2-го священника церкви пос. Уразово Курской области Силы Спасенова, запрещенного в священнослужении и почисленного заштат епископом Курским Иннокентием за непристойное поведение, сомнительное священство и многоженство».

В справке Синода указано: «Постановлению своего епископа о почислении его заштат и запрещению в священнослужении Сила Спасенов не подчинился и в настоящее время, захватив в свои руки храм, продолжает совершать богослужения, не допуская законных священнослужителей назначаемых епископской властью. Епископ Иннокентий обратился по сему поводу за содействием к уполномоченному Совета по Курской области, доложив ему в письменной форме о событиях в пос. Уразово, с просьбой снять Спасенова с работы и отобрать у него все документы. Ответа уполномоченного не последовало, и Спасенов преспокойно продолжает свое служение в приходе. [...] Как доносит епископ Иннокентий, Спасенов собирает возле себя своих приверженцев, подпаивает их вином за церковные средства и тем самым разлагает совершенно церковно-приходскую дисциплину в приходе Уразово».

Синод постановил «афериста Спасенова считать лишенным священного сана» и отказал ему в прошении на имя патриарха с просьбой оставаться священником в пос. Уразово.

[I] В делах фонда Р-6991 телеграмма из Катачигов не обнаружена.

Епископу Иннокентию было предложено «вторично возбудить ходатайство перед уполномоченным Совета по делам РПЦ по Курской области, — а в случае нужды и перед председателем Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР об оказании помощи навести порядок и спокойствие в церковной общине пос. Уразово удалением от незаконного служения Спасенова и водворением законного священнослужителя назначенного епископской властью» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 99 а. Л. 31–32).

В соответствии с резолюцией Г.Г. Карпова выписка из журнала заседаний Синода была послана уполномоченному Совета по делам РПЦ по Курской области Володину. По-видимому, никаких мер принято не было. В информационном отчете за 1-е полугодие 1954 г. Володин сообщил Совету следующее: «В феврале епископ поставил вопрос об обмене церквами в с. Уразово или же о разрешении общине открыть молитвенный дом, т.к. лишенный сана Спасенов продолжает служить в захваченной им церкви. Епископ поставлен в известность, что Совет не поддерживает его предложения». (Там же. Оп. 1. Д. 1141. Л. 89).

№ 11. Приложение к документу № 10. Письмо епископа Вологодского и Череповецкого Гавриила (Огородникова) патриарху Алексию I с просьбой разрешить поездку в Пекин за личными вещами

18 февраля 1954 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
епископа Вологодского и Череповецкого Гавриила

Доклад

В июне месяце 1948 г. начальником Российской духовной миссии в Китае Преосвященным архиепископом Пекинским и Китайским Виктором я был командирован из Пекина в Москву в качестве представителя Миссии для участия в праздновании 500-летия автокефалии Русской православной церкви. Отъезд мой из Пекина произошел в условиях большой спешности. Предполагалось, что командировка моя продолжится не более двух-трех месяцев. Поэтому все мои личные вещи, документы и весьма ценные по содержанию и памяти книги, полученные в подарок от моих глубоко чтимых учителей и наставников приснопамятных митрополита Иннокентия и архиепископа Симона, остались в Пекине.

Промыслом Божиим и соизволением Вашего святейшества и Священного Синода я был оставлен для служения на Родине.

Памятуя милостивое обещание Вашего Святейшества устроить мне поездку в Пекин для ликвидации личного имущества и привоза оттуда одежды, книг, документов, а равно лекарства от болезни кишечника, восстановившее тогда мое здоровье, но симптомы которой я ощущаю в настоящее время, — я снова смиренно обращаюсь к Вашему Святейшеству с просьбой — исходатайствовать мне разрешение на кратковременную поездку.

В настоящее время между Москвой и Пекином установлено прямое железнодорожное сообщение и, быть может, наше Правительство, снисходя к ходатайству Вашего Святейшества, найдет возможным дать мне разрешение на посещение Пекина, хотя бы на десять дней.

Вашего Святейшества
смиренный послушник и богомолец
епископ Гавриил

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 148. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 12. Алексий I — С.К. Белышеву. 1 марта 1954 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Прежде всего — поздравляю Вас с днем рождения, желаю Вам сердечно многих лет здоровья и всякого благополучия.

<Далее: получил прилагаемое прошение от «псаломщика-солдата» Андросова[I]. Думаю, что это — не провокация, а от простоты сердечной. Полагал бы наложить след[ующую] резолюцию, которую ему сообщит Канцелярия: «Состоящий на военной службе не может ничего требовать от своего военного начальства — в данном случае солдат от командира. Служа в армии и тем выполняя долг гражданина, что и Церковью всецело благословляется, — следует подчиняться условиям военной службы; выполнение ее требований, без рассуждения и без малейшего нарушения дисциплины, — также благословляется Церковью. Этими соображениями и должен руководствоваться Андросов». П[атриарх] Алексий.>[II]

Еще: посылаю рапорт м[итрополита] К[иевского][III]. Полагаю — до окончательного назначения еп[ископа] Варлаама, — освободить его от управления Измаильской епархией и временно поручить ему управление Хмельницкой епархией.

И еще: письмо м[итрополита] Вениамина и письмо а[рхиепископа] Симона[IV]. Думаю пока — до назначения его в будущую сессию Синода — согласиться с предложением м[итрополита] Вениамина. Это будет и заработок для а[рхиепископа] Симона.

Вчера был в Переделкине — очень хорошо там. Весьма желаю Вам его показать, когда для Вас это будет удобно.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексий

[I] В делах фонда Р-6991 прошение Андросова не обнаружено.

[II] Текст, взятый в угловые скобки, отчеркнут. На полях помета: «2 экз. вып.»

[III] В делах фонда Р-6991 рапорт митрополита Киевского не обнаружен.

[IV] В делах фонда Р-6991 письма митрополита Ростовского и Новочеркасского Вениамина (Федченкова) и архиепископа Симона (Ивановского) не обнаружены.

1.III.54

Бумаги по миновании надобности прошу мне возвратить для исполнения.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 6–6 об. Автограф. Бланк патриарха.

№ 13. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 15 марта 1954 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

В заседании 8 февраля с.г. Синод имел суждение о возбуждении ходатайства перед Советом по делам Русской Православной Церкви о рассмотрении вопроса о налогообложении духовенства в сторону упорядочения порядка определения его доходности.

Представляя при сем журнал заседания Синода от 8 февраля с.г., прошу Совет рассмотреть возбуждаемый Синодом вопрос и, если возможно, удовлетворить наше ходатайство.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову. Прошу переговорить. Белышев. 20/III-54.

Тов. Спиридонову, т. Алимову. Прошу по ознакомлении с материалами уполномоч[енных] переговорить со мной. И. Иванов. 23/III-54 г.

Помета: Справка: 8/V-1954 № 344с Сов[ет] Мин[истров][I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 126. Л. 9. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 14. Приложение к документу № 13. Выписка из журнала № 1 заседания Священного Синода от 8 февраля 1954 г.

Не позднее 15 марта 1954 г.[II]

В заседании Священного Синода под председательством патриарха слушали: предложение патриарха следующего содержания.

В течение ряда лет в Патриархию из большинства епархий поступают жалобы на затруднительные взаимоотношения духовенства с местными финорганами по вопросам налогообложения духовенства[1].

Суть этих жалоб сводится к следующему:

1. Духовенство в части налогообложения приравнивается по Инструкции о взимании подоходности налога с населения к некооперированным кустарям и

[I] См. примечание № 3 к документу № 14.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

должно оплачивать подоходный налог по ст. 19 этой инструкции, в то время как род деятельности духовенства по существу не имеет ничего общего с работой кустарей и с гораздо большим основанием может быть отнесен к разряду лиц свободной профессии с оплатой подоходного налога по ст. 18 той же Инструкции[2].

2. Духовенство за свою службу в церкви и удовлетворение религиозных потребностей верующих в большинстве приходов не получает какого-либо определенного материального вознаграждения, а довольствуется добровольными пожертвованиями верующих за исполнение того или иного религиозного обряда, в каждом отдельном случае по усмотрению и желанию обращающихся за удовлетворением своих религиозных нужд прихожан.

Поскольку жертвы верующих духовенству за их религиозное обслуживание в каждом отдельном случае являются самыми различными по размерам, и сумма, получаемая духовенством в течение того или иного отрезка времени, не может быть определена по количеству служб или исполнения обрядов, — единственным источником определения полученного духовенством дохода служат книги записей причтовых доходов.

Практически эти книги служат учетным документом для определения дохода причта в целом по каждому приходу и для распределения всей суммы поступившего за определенный отрезок времени причтового дохода между отдельными членами причта. Финорганы же на местах большею частью игнорируют эти книги и произвольно определяют размер получаемого духовенством дохода для соответствующего обложения его подоходным налогом.

3. В целях определения дохода членов причта того или иного прихода своим методом некоторые представители финорганов на местах приходят в храм во время совершения богослужений, на глазах у верующих проверяют количество поданных просфор, считают положенные на записки и поминания рубли и копейки и даже опрашивают отдельных богомольцев, чем вызывают возмущение среди молящихся (например, Краснодар, декабрь 1953 г. и др.).

4. При опросах духовенства при подаче им деклараций некоторые представители финорганов подвергают служителей культа, зачастую глубоких стариков, мелочным допросам, длящимся часами и унижающим их человеческое достоинство.

5. В результате произвольного определения некоторыми финорганами размера дохода духовенства суммы подоходного налога, предъявляемые им к оплате, являются часто совершенно непосильными и вынуждают отдельных представителей духовенства отказываться от службы и переходить на пенсию или в заштат.

Поскольку указанные жалобы носят массовый характер и исходят от большинства епархий, я нахожу необходимым обратиться в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР с просьбой войти с ходатайством в соответствующие государственные органы о рассмотрении вопроса о налогообложении духовенства Русской Православной Церкви и издании соответствующей инструкции для финорганов на местах, регламентирующей порядок определения доходности и счисления подоходного налога.

Вместе с тем, учитывая жалобы и пожелания духовенства, я находил бы желательными следующие меры по налогообложению духовенства:

1. Если не представляется возможным изменить закон об обложении по 19 статье Инструкции, т.е. рассматривать духовенство в части налогообложения как лиц свободной профессии, то установить, что единственным основанием для финорганов при определении дохода духовенства должны служить книги записи причтовых доходов, которые со своей стороны Патриархия обяжет вести во всех храмах только официальные, пронумерованные и прошнурованные с печатью и под контролем благочинных.

В случае возникновения каких-либо отдельных недоразумений между финорганами и налогоплательщиками из числа духовенства желательно, чтобы эти недоразумения выяснялись не путем нежелательных опросов верующих, особенно в храмах во время богослужений, а через благочинных или епархиальное начальство, лучше осведомленных в этом вопросе.

2. Распространить ныне действующее Положение, по которому «лица из духовенства, работающие в органах управления религиозных обществ, по получаемому заработку облагались бы подоходным налогом по ставкам, установленным для рабочих и служащих», на архиереев, получающих зарплату только из средств епархиального управления и не состоящих по совместительству настоятелями соборов, а потому не участвующих в получении причтовых расходов.

3. Что касается взимания подоходного налога с зарплаты членов исполнительных органов общин, являющихся всегда светскими лицами, а также с рабочих, периодически занятых по ремонту храмовых зданий, являющихся государственным имуществом и зачастую ценными памятниками старины, находящимися в пользовании общин верующих, также по ставкам рабочих и служащих, или же в части ремонтных рабочих, разрешить организацию при епархиальных управлениях ремонтных контор с распространением на них, как работников епарх[иальных] управлений, статьи 5 Инструкции о взимании подоходного налога с населения.

Постановили: Признавая, что удовлетворение настоящего ходатайства создаст вполне нормальное положение во взаимоотношениях между финорганами и налогоплательщиками из числа духовенства и устранит всякие недоразумения, имеющиеся на местах, просить патриарха представить Совету по делам Русской Православной Церкви приведенные в его предложении Синоду данные на предмет возбуждения перед правительством ходатайства об изменении существующих правил о производстве налогов с духовенства[3].

Выписка верна: Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 126. Л. 10–13. Заверенная копия. Машинопись.

---

[1] Как следует из справки заместителя заведующего Инспекторским отделом Совета по делам РПЦ В. Спиридонова под названием «К ходатайству патриарха Алексия по вопросу

обложения налогом духовенства», только по РСФСР, где находилось около 2 тысяч церквей и до 2,5 тысяч человек духовенства, поступило жалоб духовенства по налогу: в 1951 г. — 375, в 1952 г. — 614 и в 1953 г. — 298. Из них удовлетворено: в 1951 г. — 39 жалоб, в 1952 г. — 57 и в 1953 г. — 41 жалоба.

«Поток жалоб в 1952 г., — объяснял Спиридонов, — вызван тем, что с января 1951 г. подоходный налог на духовенство был повышен и этим повышением оно было чувствительно затронуто. Кроме того, за эти 3 года финансовые органы систематически увеличивали определяемые ими доходы духовенству [...]» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 126. Л. 2–3).

[2] Согласно постановлению Совета Министров СССР от 3 декабря 1946 г. № 2584 служители религиозных культов облагались подоходным налогом:

по заработкам от преподавательской деятельности в духовных школах и доходам, полученным от работы в органах управления религиозных обществ (епископы, пресвитеры и т.п.) — на одинаковых основаниях со всеми рабочими и служащими в порядке статьи 5-й Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения»;

по доходам от совершения религиозных обрядов — на одинаковых основаниях с некооперированными кустарями и другими лицами, имеющими доходы от работы не по найму, т.е. по статье 19-й Указа (Там же. Л. 20).

По статье 18-й Указа облагались лица с заработком от частной практики. Налог, взимаемый по 18-й статье, был меньше, нежели по статье 19-й. По статье 19-й минимум налога составлял 4%, а по 18-й статье — 2,5%, с годового дохода до 1800 руб. Максимум налога с дохода 70 001 руб. по статье 19-й составлял 55,2% и с сумм сверх этого дохода — 81%, а по статье 18-й — 45% и сверх этой суммы дохода — 69%. (Там же. Л. 2).

[3] На заседании Совета по делам РПЦ 7 апреля 1954 г. было принято решение доложить Совету Министров СССР о поступившем ходатайстве патриарха Алексия о пересмотре порядка обложения духовенства подоходным налогом, а также просить Совет Министров передать этот вопрос на рассмотрение Министерства финансов СССР. См.: Там же. Д. 125. Л. 12.

8 мая 1954 г. о ходатайстве патриарха Алексия было доложено в Совет Министров СССР. «По мнению Совета, — говорилось в докладной записке Г.Г. Карпова, — епископат церкви (всего 65 чел.), видимо, в большинстве скорее недооблагается, чем переоблагается, так как в одних случаях скрывает свои доходы, в других случаях налог платит только с официальной ставки по управлению епархии. Однако и здесь имеют место случаи недоразумений и жалоб. Примером может служить только что полученное заявление архиепископа Горьковского Корнилия, являющегося одним из старых архиереев. В своем заявлении Корнилий сообщает, что сумма его содержания в 1953 г. составляет 179 809 руб., а финансовые органы повышают эту сумму в два раза и доводят ее до 376 552 руб. За январь и февраль с.г. получен доход 10 000 руб. (из кассы епархиального управления по 5000 руб. в месяц) и 25 340 руб. из «братского дохода», а всего за 2 месяца — 35 000 руб., а налога следует уплатить 72 000. Что касается духовенства, то духовенство столицы и ряда крупных городов также в большинстве своем не жалуется и, видимо, не переоблагается подоходным налогом.

Жалобы на переобложение в большинстве поступают от духовенства сельских церквей и небольших городов (а их большинство), от духовенства западных областей и республик и еще больше от туда, где имеет место неправильное исчисление доходов, а отсюда и переобложение. [...]

В связи с переобложением духовенство апеллирует к церковным общинам, обращается с амвона к верующим и усиливает свои разъезды по населенным пунктам для совершения треб, заимствует или само свободно распоряжается церковной кассой и т.д.

По нашему мнению, патриарх больше ставит вопрос по принципиальным соображениям с тем, чтобы их освободили по взиманию налога в порядке ст. 19 и брали налог по 18 статье, как с лиц свободных профессий (т.е. с заработков от частной практики), и если это нельзя, то упорядочить порядок исчисления доходов, исчисления и взимания налога.

По понятным причинам Совет затрудняется дать по этому вопросу свои соображения, так как это непосредственно относится к компетенции Министерства финансов.

Совет считал бы целесообразным поручить Министерству финансов СССР рассмотреть поднятый патриархом вопрос и по согласовании с Советом по делам Русской православной церкви и Советом по делам религиозных культов внести свои предложения Совету Министров СССР. Ответ патриарху Совет даст после рассмотрения этого вопроса в Правительстве» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 199–201).

3 августа 1954 г. на Президиуме Совета Министров СССР было рассмотрено заключение Министерства финансов СССР по письму патриарха Алексия о подоходном налоге с духовенства и проект решения о подоходном налоге с сельского хозяйства монастырей.

В тот же день состоялось совместное заседание Совета по делам РПЦ и Совета по делам религиозных культов по вопросу «о подоходном налоге с духовенства и церковников». Противником снижения налогообложения выступил заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев. Он заявил: «Постановка вопроса патриархом об изменении порядка налогообложения духовенства вместо 19-й статьи по 18-й вызвана не материальными, а принципиальными соображениями. Церковь этим самым хочет добиться признания ее какой-то общественно-полезной организацией в нашем социалистическом обществе. Вопрос, таким образом, принимает принципиальное политическое значение». При голосовании большинством в 7 голосов против 3 члены двух Советов высказались за переквалификацию налогообложения на 18-ю статью (в том числе и епископов, которые облагались по 5-й статье как советские служащие) (Там же. Оп. 2. Д. 125. Л. 84–87).

25 сентября 1954 г. Министерство финансов СССР направило в Совет по делам РПЦ проекты письма в Совет Министров СССР и инструктивного письма о порядке обложения налогами служителей религиозных культов и других лиц, получающих доходы от религиозных объединений, а также монастырей и предприятий при епархиальных управлениях и религиозных обществах (Там же. Д. 126. Л. 20–24; 25–32).

Изменение действующего порядка обложения подоходным налогом служителей религиозных культов Министерство финансов сочло «нецелесообразным» и в основном оставило прежний порядок обложения по статье 19-й Указа. Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения».

В отличие от существовавшего порядка Министерство финансов предложило доходы рабочих и служащих, работавших по трудовым договорам на строительных и ремонтных работах в церквах — облагать не по 19-й, а по 5-й статье, как заработную плату рабочих и служащих.

№ 15. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 23 марта 1954 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

В двадцати одной епархии Русской Православной Церкви насчитывается 71 действующих монастырей и скитов, как мужских, так и женских (список прилагается). Общий состав насельников всех этих обителей составляет в

настоящее время около 4550 человек, из которых подавляющее большинство немощные старцы и старицы, зачастую не имеющие уже сил подняться с постели.

Некоторые из этих монастырей имеют в своем пользовании землю и хозяйство, другие, не имея ничего, живут только рукоделием, пособиями от епархии и Патриархии и жертвами отдельных богомольцев, являясь, по существу, богадельнями.

Монастырские храмы и здания почти всех обителей от времени сильно пострадали, а большинство обителей понесло большие повреждения во время военных действий и требуют больших ремонтов или полного восстановления.

Доходов подавляющего большинства монастырей как мужских, так и женских не хватает для того, чтобы обеспечить своих насельников необходимым питанием и одеждой, почему о ремонте своими силами монастырских зданий не может быть и речи. В связи с этим, в течение последних лет, начиная с 1950 года (а по Троице-Сергиевой лавре с момента ее открытия), Московская патриархия на ремонт и восстановление монастырских зданий и в помощь самым бедным обитателям затратила около 22 000 000 руб. из общецерковных средств.

Это обстоятельство является весьма показательным и достаточно характеризующим экономическое состояние монастырей, не только ничего не могущих дать на общецерковные нужды и на содержание духовно-учебных заведений, но состоящих иждивенцами Патриархии.

При описанном положении монастыри должны платить налоги по ст. 19 инструкции о взимании подоходного налога с населения. Поскольку такая система налогообложения монастырей является для них совершенно непосильной, я прошу Совет оказать путем обращения в соответствующие правительственные инстанции содействие к изменению статьи и уменьшению размера ставки подоходного налога с монастырей.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову. Этот вопрос рассматривался у т. Косыгина. Он был поставлен Мин[истром] финансов по своей инициативе. Когда получим извещение, как будет исчисляться с[ельско]х[озяйственный] налог с монастырей, тогда поставим в известность п[атриар]ха. Карпов. 23.III.54.

Тов. Спиридонову. По получении решения М[инистерст]ва финансов — переговорим. 24/III-54 г. И. Иванов.

Тов. Рогачеву. Проследить, когда М[инистерство] ф[инасов] даст указание, доложить т. Белышеву. 25/III. В. Спиридонов.

В дело. 28/VI-54 г. И. Иванов.

Помета: Справка. Доложено тов. Белышеву 28.VI.54 г. Вопрос о налогообложении монастырей пересматривается Мин[истерством] фин[ансов]. Фактически монастыри облагаются по-новому и платят налог как х[озяйст]ва колхозни-

ков, рабочих и служащих[I]*, увеличенный вдвое. Патриархии письменного ответа сейчас давать не будем до получения решения о новом порядке налогообложения. И. Иванов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 129. Л. 25–25 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В соответствии с Постановлением СНК СССР № 2215 от 29 августа 1945 г. обложение подоходным налогом монастырей по имеющимся у них сельскохозяйственным источникам производилось по ставкам, установленным для некооперированных кустарей и ремесленников статьей 19 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения», исходя из норм доходности, применяемых при обложении сельскохозяйственным налогом.

Постановлением Совета Министров СССР № 2369 от 8 сентября 1953 г. было установлено, что обложение подоходным налогом доходов граждан от сельского хозяйства производится с 1 июля 1953 г. не по нормам доходности, а по твердым ставкам с одной сотой гектара земельного участка. При этом с некооперированных кустарей и ремесленников и других граждан, не работающих по найму, исчисленная сумма подоходного налога была увеличена на 100 %.

В представленном 25 сентября 1954 г. на обсуждение в Совет по делам РПЦ проекте письма в Совет Министров СССР, Министерство финансов предлагало в связи с отменой обложения доходов от сельского хозяйства по нормам доходности производить обложение сельского хозяйств монастырей на одинаковых основаниях с обложением этих доходов у некооперированных кустарей и других граждан. По подсчетам Министерства финансов, по сравнению с платежами 1953 г., предложенный порядок взимания налога уменьшал платежи монастырей на сумму 235,3 тыс. руб. в год (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 126. Л. 21–22).

№ 16. Приложение к документу № 15. Справка Московской патриархии о количестве насельников в монастырях и о суммах дотаций Патриархии на ремонт и содержание монастырей

Не позднее 23 марта 1954 г.[II]

№ п/п	Наименование епархий	Наименование монастырей	Количество насельников	Сумма дотации П[атриар]хии на ремонт и содержание монастырей
1.	Московская	1. Троице-Сергиева лавра		16600000
2.	Киевская	2. Киево-Печерская Успенская лавра	80 13	450000
		3. Покровский женский монастырь. Киев, Артема, 44а	255	205000

[I] Слова *«и служащих»* вписаны над строкой.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

№ п/п	Наименование епархий	Наименование монастырей	Количество насельников	Сумма дотации П[атриар]хии на ремонт и содержание монастырей
		4. Флоровский женский монастырь. Киев, Подол Флоровская, 6/8 № 1	237	271000
		5. Введенский женский монастырь. Киев, Печерск Рыбальская, 2	148	202000
		6. Лебединский женский монастырь. Лебедин Шполянского района Киевской обл.	188	120000
3.	Одесская	7. Успенский мужской монастырь. Одесса, Большой фонтан	15	600000
		8. Михайловский женский монастырь. Одесса, Чичерина, 7	90	100000
		9. Феодосиевский Балтский мужской монастырь, г. Балта Одесской области	15	Приписан к приходу
4.	Сумская	10. Глинская пустынь, мужской монастырь Рождество-Богородичный, Шалыгинский район Сумской области	60	63000
5.	Полтавская	11. Крестовоздвиженский женский монастырь	89	–
		12. Покровский Краснегорский в Золотоноше	70	–
6.	Рижская	13. Троице-Сергиевский женский монастырь. Рига, Кр[ишьяна] Барона, 126	51	90000
		14. Спасо-Преображенская пустынь. Валгундский с[ельский] с[овет], Елгавского р-на	19	–
		15. Рождество-Богородичный в г. Илуксте	10	–
7.	Виленская	16. Свято-Духовской мужской монастырь. Вильно, Аушрос Варту, 10	11	274000
		17. Марии Магдалинский женский монастырь. Вильнюс, Лянку, 1	29	217000
8.	Таллинская	18. Пюхтинский Успенский женский монастырь. Эстонская ССР, Куремяз Йыхвиского р-на	84	52000

№ п/п	Наименование епархий	Наименование монастырей	Количество насельников	Сумма дотации П[атриар]хии на ремонт и содержание монастырей
9.	Минская	19. Жировичский Успенский мужской монастырь. Жировичи Слонимского р-на Барановичской обл.	23	–
		20. Спасо-Евфросиниевский женский монастырь	51	–
10.	Гродненская	21. Рождество-Богородичный женский монастырь. г. Гродно	61	60000
11.	Черниговская	22. Троицкий женский монастырь. Чернигов, быв. архиерейский дом	158	260000
		23. Густынский женский монастырь, г. Прилуки	52	–
12.	Днепропетровская	24. Тихвинский женский монастырь. Днепропетровск, Чичеринская ул., 171	75	–
13.	Житомирская	25. Овручский женский монастырь в честь св. Василия Великого. г. Овруч	58	–
14.	Измаильская	26. Рождество-Богородичный женский монастырь в Ново-Ивановском р-не	18	–
15.	Каменец-Подольская, Хмельницкая	27. Богородице-Рождественский женский монастырь. Городище Шепетовского р-на	55	200000
		28. Свято-Троицкий женский монастырь. м. Сатаново Сатановского р-на	26	–
16.	Черновицкая	29. Свято-Иоанно-Богословский мужской монастырь. с. Крещатик Заставянского р-на	14	112000
		30. Свято-Введенский женский монастырь. г. Черновицы	35	45000
17.	Львовская	31. Почаевская Успенская Лавра м. Почаев Тернопольской [обл.]	79	300000
		32.Свято-Духовской скит Почаевской Лавры. м. Почаев Тернопольской обл.	29	–
		33. Кременецкий женский Богоявленский монастырь	56	–

№ п/п	Наименование епархий	Наименование монастырей	Количество насельников	Сумма дотации П[атриар]хии на ремонт и содержание монастырей
		34. Крестовоздвиженский Дубенский монастырь. г. Дубно Ровенской обл.	6	–
		35. Успенское подворье Почаевской Лавры. г. Здолбуново Ровенской обл.	2	Приписан к приходу
		36. Свято-Николаевский Обычский женский монастырь. Обыч Шумского р-на Тернопольской обл.	47	–
18.	Ленинградская	37. Псково-Печорский мужской монастырь. Псков Псковской обл., Печоры	48	260,0
19.	Винницкая	38. Браиловская Свято-Троицкий женский г. Браилов Жмеринского района	112	75000
20.	Волынская	40. Воскресенско-Троицкий женский монастырь м. Корец Корецкого р-на Ровенской обл.	126	100000
		41. Троицкий женский монастырь. с. Дермань Мизочского р-на Ровенской обл.	49	
21.	Кишиневская	42. Гербовецкий мужской монастырь	81	
		43. Киприяновский Ново-Нямецкий мужской монастырь	54	
		45. Курковский мужской монастырь	61	
		46. Припиченский мужской монастырь	9	
		47. Суручeнский мужской монастырь	34	
		48. Циганештский мужской монастырь	55	
		49. Добружский мужской монастырь	52	
		50. Жабский женский монастырь	106	

№ п/п	Наименование епархий	Наименование монастырей	Количество насельников	Сумма дотации П[атриар]хии на ремонт и содержание монастырей
		51. Каларашовский женский монастырь	88	50000
		52. Сахарнянский женский монастырь	34	
		53. Варшарештский женский монастырь	115	
		54. Кошеловский женский монастырь	159	19000
		55. Речульский женский монастырь	240	
		56. Таборский женский монастырь	207	
		57. Кировский женский монастырь	170	
22.	Мукачевская	58. Свято-Николаевский мужской монастырь. с. Иза Хустского р-на	52	166000
		59. Свято-Преображенский мужской монастырь. с. Теребло Тячевского р-на	20	
		60. Свято-Дмитриевский скит. с. Дубовое Тячевского р-на	7	
		61. Свято-Троицкий мужской скит. г. Хуста-Городилово	20	
		62. Свято-Николаевский женский монастырь. г. Мукачево Ростригово, Чернечея Гора	61	280000
		63. Свято-Богородичный женский монастырь. с. Липша Хустского р-на	59	132000
		64. Свято-Богородичный женский монастырь в Домбоках. с. Червенево Мукачевского р-на	46	150000
		65. Свято-Вознесенский женский монастырь. с. Чумалево Тячевского р-на	21	
		66. Свято-Благовещенский девичий скит. с. Горбки Виноградовского р-на	7	35000

№ п/п	Наименование епархий	Наименование монастырей	Количество насельников	Сумма дотации П[атриар]хии на ремонт и содержание монастырей
		67. Свято-Михайловский девичий скит. с. Драгово Хустского р-на	14	69000
		68. Свято Серафимовский девичий скит. с. Заднее Иршавского р-на	12	
		69. Свято-Богородичный девичий скит. с. Бедевеля Тячевского р-на	10	
		70. Свято-Иоанно-Богословский девичий скит. с. Копашнево Хустского р-на	14	
		71. Свято-Успенский девичий скит. с. Угля Тячевского р-на	17	150000
	[Итого]		4565[I]	21742000

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 129. Л. 26–31. Подлинник. Машинопись

№ 17. Алексий I — Г.Г. Карпову. 5 апреля 1954 г.

5.4.54.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам мною полученное второе письмо а[рхиепископа] Луки. Так же, как и первое, свидетельствующее об его по меньшей мере повышенной нервозности... И мой ответ ему на оба его письма.

Послу Греции мы еще не телефонировали — для меня удобно будет его принять не ранее четверга или пятницы: в зале и в красной гостиной идет ремонт: потолки подновляют, также и стены (обои).

Желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, не утомляться на работе и укрепляться здоровьем.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

Эта неделя у нас трудная по богослужениям — 5-я неделя Поста + Благовещенье.

Резолюция: Тов. Репину. Ознакомить т. Уткина, т. Иванова, т. Спиридонова. Запросить т. Удалова и в дело. Карпов. 14/IV.

[I] Так в документе. Следует: *4573.*

Помета: Запрос сделан 17/IV через спецчасть. И. Репин[1].
Г. Уткин, В. Спиридонов, И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 10. Автограф.

[1] 17 апреля 1954 г. ответственный секретарь Совета по делам РПЦ И.М. Репин направил письмо уполномоченному Совета по Крымской обл. Я.И. Жданову. В письме говорилось: «По поручению тов. Карпова Г.Г. сообщаю Вам, что архиепископ Лука в конце марта с.г. обратился к патриарху Алексию с предложением созвать собор епископов Русской православной церкви. В своем письме патриарху по этому вопросу арх[иепископ] Лука пишет, что он считает нужным и своевременным созыв собора епископов, так как положение церкви, по его мнению, очень тяжелое.

Кроме того, в телеграммах на имя патриарха архиепископ Лука сообщает, что духовенство обложено якобы непосильными налогами и просит принять необходимые меры. В другой телеграмме архиепископ Лука сообщает о тяжелом положении в церквах епархии из-за отсутствия богослужебных книг.

Сообщите Совету, чем вызваны, по Вашему мнению, такое предложение и такие телеграммы архиепископа Луки». См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1139. Л. 38.

К письму была приложена выписка из записи беседы Г.Г. Карпова с патриархом Алексием от 2 апреля 1954 г., во время которой патриарх Алексий сообщил Карпову о полученных за последнее время от архиепископа Луки телеграммах и письме от 23 марта 1954 г. (Там же. Л. 39).

Ответного письма уполномоченного Совета по делам РПЦ по Крымской обл. Жданова в делах фонда Р-6991 не обнаружено. В отчетно-информационном докладе от 5 июля 1954 г. Жданов сообщил, что в 1 полугодии 1954 г. у него было три встречи с архиепископом Лукой — 5 и 16 марта (по вопросам подоходного налога духовенства) и 5 мая (Там же. Л. 54–57).

№ 18. Приложение к документу № 17. Письмо архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого) патриарху Алексию I о созыве Собора Русской православной церкви

23 марта 1954 г.

№ 185
Его Святейшеству, святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию

Ваше Святейшество!

Позвольте мне обратиться к Вам с просьбой: не найдете ли Вы нужным и своевременным созвать с о б о р[I] епископов церкви Российской?

Положение Церкви считаю очень тяжелым.

Вашего Святейшества смиренный послушник
и усердный богомолец архиепископ Лука

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 7. Копия. Машинопись.

[I] Разрядка автора.

№ 19. Приложение к документу № 17. Письмо архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого) патриарху Алексию I о статьях и документах, опубликованных в «Журнале Московской патриархии»

31 марта 1954 г.

Ваше Святейшество, любимый и дорогой Владыко и отец наш!

Только на днях узнал я, что пять месяцев ежедневно поминал о здравии давно помершего преосвященного Паисия; и о кончине архиепископа Кирилла узнал весьма нескоро.

Не знаю, почему преосвященного Товию временно замещает архиепископ Молотовский Иоанн. Жив ли он?

Не найдете ли Вы, Ваше Святейшество, возможным поручить Вашей канцелярии сообщать по телеграфу о кончине иерархов всем архиереям для молитвы о них?

Меня взволновала и обеспокоила статья секретаря Александрийского патриарха архимандрита Парфения[1], ответы патриархов Христофора и Тимофея на Ваше Рождественское поздравление и отсутствие ответа патриарха Афинагора[2].

Глубоко опечалила статья «К проблеме экуменизма» в № 1 ЖМП[3].

Хотелось бы знать Ваше мнение о всем этом, но неизвестно, когда это возможно. На эти темы нельзя говорить и на Соборе епископов, если бы он состоялся.

Вашего Святейшества смиренный послушник
и всегдашний богомолец архиепископ Лука

Помета[I]: Еще письмо арх[иепископа] Луки. Получ[ил] 3.IV.54.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 8. Копия. Машинопись.

---

[1] Вероятно, речь идет о статье архимандрита Парфения Коинидиса «Русская православная церковь и правильное понимание сущности автокефалии», опубликованной в № 1 журнала Александрийской православной церкви «Пантенос» за 1953 г. Как следует из рецензии А. Сергеева «Необоснованное суждение», напечатанной в № 3 «Журнала Московской патриархии» за 1954 г., архимандрит Парфений утверждал, что Греческая церковь придерживается других взглядов на автокефалию церкви, нежели Русская церковь, а также заявил о «чисто “монархической” тенденции в некоторых действиях Русской церкви, противопоставляя эту тенденцию “демократическому” Православию» (ЖМП. 1954. № 3. С. 64).

[2] Имеются в виду рождественские приветствия Александрийского патриарха Христофора, Иерусалимского патриарха Тимофея и Константинопольского патриарха Афинагора, опубликованные в «Журнале Московской патриархии».

В приветствии патриарха Христофора, в частности, говорилось: «Ангелы Божии вспели песнь о мире. Но разве мы почему-то не стараемся показать делами, что этот мир неосуществим? Действительно, человечество сейчас живет под постоянной угрозой войны народов

[I] Помета сделана патриархом Алексием I.

друг с другом. И даже, что вызывает удивление, сама Церковь, в лице ее вождей, не может понять величие и пользу мира в самой Церкви. Мы, по крайней мере, занимаясь церковными делами, стараемся об этом мире, и разве мы думаем отвергать ангельскую песнь? Во всяком случае, мы надеемся, что в этом году мир, обещанный нам через Ангелов, мы удостоимся увидеть осуществившемся, хотя бы в Церкви. Но и народы, надеемся, увидят его, так как вся земля, по всеобщему признанию, доныне непрестанно терпит испытания» (ЖМП. 1954. № 3. С. 3–4)

Приветствие патриарха Тимофея было кратким: «Братское пожелание Вашему Блаженству, веселого Рождества, мирного радостного Нового года» (Там же. № 2. С. 5).

Рождественское приветствие патриарха Афинагора опубликовано в № 3 Журнала Московской патриархии за 1954 г. См.: Там же. № 3. С. 3.

[3] Имеется в виду статья сотрудника Отдела внешних церковных сношений Московской патриархии А.С. Буевского «К проблеме экуменизма». См.: ЖМП. 1954. № 1. С. 74–76.

В этой статье, в частности, говорилось: «Несмотря на декларируемое стремление встать выше политики и классовых различий, Всемирный Совет Церквей занимает совершенно определенную позицию в социально-экономических и политических вопросах. Уже в июле 1949 г., на сессии Центрального комитета Всемирного Совета Церквей в Чичестере, было сказано много слов и принято достаточное количество решений, прикровенно или явно осуждающих социально-экономические и политические порядки в странах Народной демократии. [...] Вопреки многочисленным заявлениям экуменических деятелей о защите мира, между Всемирным Советом Церквей и Всемирным Советом Мира до сих пор нет делового контакта. Это обстоятельство внушает еще более серьезные опасения за подлинные цели экуменического движения, хотя в своих истоках оно и направлено к исканию путей к Церкви Христовой» (Там же. С. 75–76).

№ 20. Приложение к документу № 17. Письмо патриарха Алексия I архиепископу Симферопольскому и Крымскому Луке (Войно-Ясенецкому) о статьях и документах, опубликованных в «Журнале Московской патриархии»

3 апреля 1954 г.

<Копия.
Мой ответ а[рхиепископу] Луке от 3.IV.54>[I]

Преосвященный Владыко!

Оба Ваши письма я получил. Отвечаю:

1. Относительно Собора епископов должен сказать, что к его созыву я не вижу никаких оснований и недоумеваю, почему настоящее положение Церкви Вы считаете «очень тяжелым». Что случилось? Прошу Вас написать мне об этом более подробно[II].

2. О кончинах наших собратий — дай, Боже, чтобы они все жили дольше — будем извещать.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием.

[II] Абзац отчеркнут на полях синим карандашом.

3. Откуда у Вас неверные сведения, что а[рхиепископа] Товию замещает Молотовский? И тот и другой спокойно находятся на своих местах и сами управляют своими епархиями.

4. Почему Вас обеспокоили: статья архим[андрита] Парфения и ответы патриархов Христофора и Тимофея, причем то, что Вы называете «ответами», являются самостоятельными поздравлениями, а не ответами: я их поздравляю, а они меня...

5. Поздравление патриарха Афинагора — во втором[I] №.

6. Статья «К проблеме экуменизма» — содержит правильные мысли, и я не понимаю, чем могла она[II] Вас опечалить.

Во всяком случае, напишите мне подробно о Ваших недоумениях, а пока — это только намеки, из которых мы вывести ничего путного не можем. Если у Вас явится желание лично повидаться, буду рад с вами побеседовать на эти темы.

<Желаю Вам в мире душевном и добром здоровье встретить светлый праздник.

С братской любовью П[атриарх] Алексий>[III]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 9. Подлинник. Машинопись.

№ 21. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 апреля 1954 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Настоящие новые условия государственной жизни в Китае вызывают с нашей стороны необходимость пересмотра положения о нашей духовной миссии в Китае, в свое время предназначенной к специально миссионерской работе среди китайцев, для чего там заведены были и школы для китайских детей, и другие учреждения, имевшие задачей исследование веры китайцев, переводы их книг о вере, оставление опровержений их вероучения и т.д.

В настоящее время нужда во всем этом отпала, и нам предстоит заняться реорганизацией миссии.

Для детального обсуждения вопросов, связанных с этой реорганизацией требуются личные переговоры с начальником миссии архиепископом Виктором, хорошо знакомым с местными условиями, которого и желательно для сего вызвать в Москву.

[I] Так в документе. Рождественское приветствие патриарха Афинагора было опубликовано в третьем номере «Журнала Московской патриархии» за 1954 г.

[II] Слово *«она»* вписано над строкой.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки.

Ввиду вышеизложенного, я ходатайствую перед Советом по делам Русской Православной Церкви о получении для архиепископа Виктора разрешения прибыть в Москву[1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Уткину. Вопрос Вам известен после наших бесед в МИД и затем с патриархом. Прошу подготовить проект записки и решения. Срок до 20/IV. Карпов. 13/IV.

Помета: Послано письмо 22/IV-54 г. в ЦК КПСС[2]. Зубов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 148. Л. 47. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Постановлением Комиссии по выездам за границу при ЦК КПСС от 7 мая 1954 г. архиепископу Виктору (Святину Л.В.) был разрешен въезд в СССР. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1219. Л. 32. Архиепископ Виктор прибыл в Москву из Пекина 12 июня 1954 г. в сопровождении протоиерея Леонида Лю-Энь-Хоу и монаха Серафима (Климовских С.Е.). В письме члена Совета по делам РПЦ Уткина в паспортный отдел милиции г. Москвы от 17 июня 1954 г. с просьбой о прописке духовных лиц говорилось: «Архиепископ Виктор и монах Серафим прибыли поездом, имеют въездные визы сроком на 30 дней, выданные посольством СССР в Китае и по окончании виз должны вернуться в Китай к месту постоянной службы. Проживают в гостинице “Саввой”, № 316 и 330». См.: Там же. Оп. 2. Д. 148. Л. 67.

Программой пребывания архиепископа Виктора в Москве предусматривался осмотр метрополитена, Кремля, Исторического музея и музея Советской армии, посещение ГУМа, а также посещение, по желанию, мавзолея Ленина и Сталина. (Там же. Л. 72–74).

Находясь в Москве, архиепископ Виктор подал патриарху Алексию I рапорт, в котором обрисовал положение Российской духовной миссии в Китае и предложил меры по реорганизации церковного управления в Восточной Азии. См.: Там же. Л. 90–100.

[2] Докладную записку председателя Совета по дела РПЦ Г.Г. Карпова в ЦК КПСС от 22 апреля 1954 г. см.: Там же. Оп. 1. Д. 1114. Л. 92–93.

В докладной записке, в частности, говорилось: «Совет докладывает, что Московская патриархия имеет в Китае Русскую духовную миссию, существующую более 250 лет, а для управления русскими православными приходами — экзархат, который в то же время ведет работу по созданию самостоятельной китайской православной церкви.

При гоминьдановском режиме существование духовной миссии с ее миссионерской деятельностью и проведение работы по организации самостоятельной китайской православной церкви находили свое оправдание и деятельность миссии и экзархата в этом направлении Московской патриархией поддерживалась.

В беседе моей в МИД СССР у т. Кузнецова с участием посла СССР в Китае т. Юдина было признано, что в настоящее время в связи с установлением народно-демократического строя в Китае и ничтожным влиянием православия среди китайцев дальнейшее существование духовной миссии проведение работы по созданию самостоятельной китайской православной церкви, а также существование экзархата в настоящем его виде политически ничем не оправдано.

Было высказано пожелание, чтобы Совет рекомендовал Патриархии вызвать из Китая начальника духовной миссии и экзарха архиепископа Виктора для обсуждения с ним ряда вопросов, связанных с ликвидацией духовной миссии и реорганизацией экзархата, а

также относящихся к имуществу миссии, заключающемуся в земельных участках, церковных зданиях, жилых домах, школах, фермах, предприятиях и т.п.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 92).

На заседании 30 июля 1954 г. Священный Синод Русской православной церкви постановил: «Ввиду новых государственных и общественных условий жизни в Китайской Народной Республике считать дальнейшее существование Русской духовной миссии в Китае не соответствующим этим условиям и упразднить ее, оставив все православные храмы в Китае в видении экзархата Московской патриархии в Восточной Азии. Дальнейшую судьбу имущества миссии после должной подготовки вопрос, определить в ближайшем заседании сессии Священного Синода» (Там же. Оп. 2. Д. 127 а. Л. 38).

В письме от 10 августа 1954 г. Совету по делам РПЦ был сообщен план мероприятий Московской патриархии по реорганизации экзархата в Китае (Там же. Д. 148. Л. 101–106). План предусматривал следующее: «1. Административное переустройство экзархата в Китае (при всех условиях архиепископ Виктор отзывается на Родину): а) оставление экзархата в существующих границах и назначение экзархом епископа из СССР с сохранением существующих епархий или б) преобразование экзархата в одну Китайскую епархию во главе с епископом из СССР. 2. Направление в Пекин делегации Патриархии в составе епископа и протоиерея. Делегация должна на месте ознакомиться с положением дел экзархата, уточнить и завершить имущественный вопрос посредством оформления передачи соответствующим инстанциям ненужного для православной церкви в Китае имущества» (Там же. Л. 101).

На заседании 11 августа 1954 г. Совет по делам РПЦ согласился с планом «б» Московской патриархии — ликвидировать экзархат, оставив взамен него епархию с центром в Харбине. Было решено также «рекомендовать Патриархии архиереев из СССР в Китай не посылать и прекратить денежное субсидирование в отношении православного духовенства и церквей в Китае со стороны Московской патриархии» (Там же. Оп. 1. Д. 1111. Л. 46–47).

№ 22. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 апреля 1954 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

В 1948 году вышел сборник моих разного рода выступлений в печати (речи, послания, обращения и т.д.)[1].

В настоящее время за истекшее после 48-го года 5 лет снова накопилось довольно много печатного материала такого же рода, который желательно было бы сосредоточить в новом отдельном сборнике.

Ввиду сего прошу Совет по делам РПЦ дать редакции «Журнала Московской патриархии» разрешение на выпуск второго сборника моих выступлений за годы 1948–1953 и начала 1954 г.[2]

При сем прилагается список предположенных к включению в сборник статей[3].

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 110. Копия. Машинопись.

[1] Богословские труды патриарха Алексия I по вопросам вероучения, проповедничества, церковно-общественным вопросам и публицистике в хронологической последовательности помещены в «Журнале Московской патриархии», начиная с 1944 г., а также собраны и опубликованы в четырех томах: Алексий, патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения, доклады, статьи (1941–1948). Т. 1 (М., 1948); Слова, речи, послания, обращения, статьи (1948–1954). Т. 2 (М., 1954); Слова, речи, послания, обращения (1954–1947). Т. 3 (М., 1957); Слова, речи, послания, обращения (1957–1963). Т. 4 (М., 1964).

[2] Вслед за патриархом 17 апреля 1954 г. в Совет по делам РПЦ обратился митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич) с аналогичной просьбой — о разрешении издания тома его слов, речей и статей, напечатанных в «Журнале Московской патриархии» в 1950–1953 гг. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 111, 128–132.

О просьбах патриарха Алексия и митрополита Николая было сообщено в ЦК КПСС. В докладной записке Г.Г. Карпова от 27 апреля 1954 г., в частности, говорилось: «В 1948 г. Московской патриархией был издан сборник посланий и речей патриарха Алексия в одном томе, а в 1947 и 1950 гг. сборники слов и речей митрополита Николая в двух томах. Названные сборники изданы были тиражом 5 тысяч экземпляров для распространения главным образом за границей.

На протяжении всего 1953 года и в текущем году митрополит Николай на приемах в Совете неоднократно ставил вопрос об удовлетворении его просьбы о выпуске 3-го тома его выступлений, ссылаясь на большое количество писем и обращений к нему по этому вопросу из-за границы. По мнению Совета, митрополитом Николаем в этом вопросе руководит главным образом его честолюбие.

В одной из бесед с митрополитом Николаем ему было заявлено, что не совсем удобно выпускать 3-й том его выступлений, когда глава церкви — патриарх — выпустил только один том своих выступлений. Поскольку в настоящее время и патриарх обратился с просьбой издать 2-й том его выступлений, то неудобно дальше откладывать решение этого вопроса.

Учитывая приезд из-за границы большого количества церковных и нецерковных делегаций и отдельных лиц, интересующихся положением церкви в Советском Союзе, которых можно было бы снабдить названными изданиями, а также и то, что эти издания будут распространены главным образом за границей, Совет высказывается за удовлетворение просьбы о разрешении издания через Гослитиздат 2-го тома выступлений патриарха Алексия и 3-го тома выступлений митрополита Николая, тиражом 5000 экземпляров каждого сборника, одинаково оформив оба издания» (Там же. Л. 108–109).

На докладной записке помета: «27 мая 1954 г. т. Фуров по телефону сообщил, что т. П.Н. Поспелов наложил резолюцию, что “возражений нет”. Уткин». (Там же. Л. 109).

[3] Список речей и статей патриарха Алексия не публикуется, см.: Там же. Л. 112–127.

В список включены выступления патриарха Алексия за 1948–1954 гг., опубликованные в «Журнале Московской патриархии». В списке 12 разделов: «Праздничные послания и приветствия», «Речи при вручении новопоставленным епископам архипастырского жезла», «Русская православная церковь и защита мира», «Празднование 500-летия автокефалии Русской православной церкви», «Конференция всех церквей и религиозных объединений в СССР, посвященная вопросу защиты мира во всем мире», «Сношения с зарубежными иерархами и церквами», «1500-летняя годовщина четвертого Вселенского собора», «Духовная школа и русская богословская наука», «Знаменательные годовщины нашей страны», «Юбилеи, памятные церковные события», «К кончине И.В. Сталина», «Разные».

№ 23. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 мая 1954 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Вы спрашивали меня про ответ а[рхиепископа] Луки на мое письмо.

<Посылаю Вам его, а также и мой ему ответ, который я еще ему не посылал[I]. Если Вы в нем найдете что-либо лишнее или ненужное — вычеркните. Я пошлю его, после того как Вы его прочтете.>[II]

Будем рады быть сегодня Вашими гостями в 8 ч. веч[ера].

Искренно преданный П[атриарх] Алексий

6.V.54.

Резолюция: Тов. Репину. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 11. Автограф.

№ 24. Алексий I — Г.Г. Карпову. 11 июня 1954 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождаю при сем мотивированное представление митрополита Ленинградского о разрешении допустить к заочному обучению в Эстонской секции <заочного сектора Ленинградской духовной семинарии — лиц не только священного сана, но и псаломщиков и регентов православных>[II] церквей Эстонской епархии.

Это разрешение испрашивается ввиду того, что к заочному обучению допускаются лишь лица священного сана.

Я полагаю, что ввиду высказанных митрополитом Ленинградским оснований к этому ходатайству, желательно было бы дать просимое разрешение.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Белышеву, т. Иванову. Я против таких исключений, но мнение т. Капитонова спросить надо. Карпов. 11/VI.

Тов. Рогачеву. Прошу переговорить. 12/VI-54 г. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 128. Л. 118. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] В делах фонда Р-6991 письмо патриарха Алексия I и ответ архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого) не обнаружены.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут.

№ 25. Приложение к документу № 24. Прошение председателя Учебного комитета при Священном Синоде Григория (Чукова) патриарху Алексию I о допуске к обучению в открывающемся в Эстонской секции заочного сектора Ленинградской духовной семинарии псаломщиков и регентов православных церквей Эстонской епархии

27 мая 1954 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Григория,
митрополита Ленинградского и Новгородского,
председателя Учебного комитета при Священном Синоде

Представление

Имею долг почтительнейше просить Ваше Святейшество войти с ходатайством пред Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о допущении к обучению в имеющей открыться эстонской секции заочного сектора Ленинградской духовной семинарии лиц не только облеченных в священный сан, но также псаломщиков и регентов православных церквей Эстонской епархии.

Основание к сему представлению служит то обстоятельство, что в Эстонской епархии усиливается нажим на православных со стороны лютеранства и разных протестантских сект, вследствие чего необходимо Православной церкви в Эстонии иметь просвещенных пастырей[1].

Вашего Святейшества преданный слуга и богомолец
митрополит Ленинградский и Новгородский,
председатель Учебного комитета при Священном Синоде
Григорий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 128. Л. 119. Подлинник. Машинопись.

---

[1] На 1 января 1954 г. в Эстонии насчитывалось 116 православных общин со 125 церквями и один женский монастырь с 5 церквями. Священников в Эстонской епархии к началу 1954 г. было 64, а к 1 июля 1954 г. оставалось 60 (для сравнения: в 1948 г. священников было 91). В информационном отчете уполномоченного Совета по делам РПЦ по Эстонской ССР П.Г. Капитонова за 1-е полугодие 1954 г. отмечалось, что «неуклонное, из года в год, снижение числа церковнослужителей в Эстонской православной епархии, несомненно, вызывает некоторое ослабление положения и влияния Православной церкви, главным образом на селе и преимущественно в эстонских православных приходах. [...] В условиях подавляющего окружения лютеранскими верующими, тесных родственных и земляческих связей между православными и лютеранами эстонцами, в условиях весьма широкого распространения сектантства, резкое ослабление деятельности той или иной православной общины и особенно

прекращение ее деятельности в значительном числе случаев вызывает переход православных эстонцев в лютеранскую церковь, а в отдельных местах, как, например, на острове Хийумаа, а также в гг. Пярну, Тарту, Муствее переход так же к сектантам» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1205. Л. 38–39). По отчетам лютеранских пасторов, в 1949–1953 гг. из православия в лютеранство ежегодно в республике переходило 160 человек. По мнению Эстонского православного епархиального управления, переход из православия в лютеранство был еще более значительным — 600–700 человек в год (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1205. Л. 39).

В докладной записке заместителя заведующего инспекторским отделом Совета по делам РПЦ И. Сивко от 26 октября 1954 г. о результатах проверки работы уполномоченного Совета П.Г. Капитонова говорилось: «Число зарегистрированного духовенства из года в год заметно уменьшается и при отсутствии необходимого пополнения создает для церковных органов непреодолимые затруднения в деле обеспечения церквей служителями культа, отрицательно сказывающиеся на положение церкви, что нельзя не признать как положительное явление, подрывающее устои церкви» (Там же. Л. 57–58).

На заседании 28 июля 1954 г. Совет по делам РПЦ постановил: «В ходатайстве патриарха отказать». В подготовленной к заседанию справке инспекторского отдела говорилось, что, по мнению уполномоченного Совета по Эстонской СССР Капитонова, а также «по мнению ЦК КПЭ и Совета Министров ЭССР, разрешать прием на заочное обучение в семинарии псаломщиков, церковных регентов и др. лиц не из числа духовенства — не следует» (Там же. Оп. 2. Д. 125. Л. 76–77).

№ 26. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 июня 1954 г.

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, обещанную книгу — записки Павла Алеппского, сопровождавшего при царе Алексее Михайловиче и патр[иархе] Никоне — Антиохийского патриарха Макария — целый кирпич![1]

Также посылаю рапорт а[рхиепископа] Виктора[I] и письмо м[итрополита] Серафима[II]. Вопрос о Серафиме может решиться только на сессии Синода в июле, и то, если Вы найдете допустимым предоставление ему епархии. Что касается сов[етского] гражданства, я не знаю, в какой стадии этот вопрос, и почему он думает, что получит сов[етское] гражданство в конце июня?[2] А чем мы, «досточтимые святители», можем ему помочь в этом деле — я не знаю...

Мне сообщили, что на завтра имеются для меня билеты на Софийский самолет.

Будем ждать Вас в Одессе числа 3–4 июля.

Сердечно уважающий Вас П[атриарх] Алексий

25.VI.54

[I] См. документы № 27, 28.

[II] В делах фонда Р-6991 письмо митрополита Серафима (Лукьянова) не обнаружено.

Резолюция: Тов. Репин. В дело. Книгу пора вернуть патриарху — почти два месяца ее отдел держит. Карпов 16/VIII.

Помета: Книга возвращена. 16/VIII. И. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 18, 18 об. Автограф.

---

[1] В царствование Алексея Михайловича Антиохийский патриарх Макарий дважды приезжал в Россию — в первый раз (в 1656 г.) для сбора пожертвований, а во второй, десять лет спустя, для суда над патриархом Никоном. В первый приезд с ним был его родной сын, архидиакон Павел Алеппский, который составил подробное описание трехлетнего путешествия своего отца.

Как человек любознательный, Павел Алеппский в своих записках касается всего, что видел и слышал во время своего продолжительного путешествия: описывает страну, нравы и обычаи жителей, селения и города, замечательные здания, по преимуществу — церкви и монастыри, торжественные служения, в коих участвовал вместе со своим отцом, приемы и пиры при дворах, политические события, свидетелем которых он был, или о которых узнавал по рассказам других, и мимоходом дает яркую характеристику государей и политических, и церковных деятелей, с которыми общался его отец патриарх. Самая значительная часть сочинения Павла Алеппского занята описанием долговременного пребывания его с отцом в России и рассказами о событиях, происходивших в ней.

[2] Решением Священного Синода от 15 ноября 1949 г. митрополит Серафим (Лукьянов) был освобожден от должности экзарха Московской патриархии в Западной Европе и вместо него назначен митрополит Виленский и Литовский Фотий (Топиро). Согласно указанию Священного Синода митрополит Серафим должен был сдать дела Временному экзаршему совету и прибыть в Москву для решения вопроса о его дальнейшем назначении (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 737. Л. 6).

Митрополит Серафим отклонил постановление Синода РПЦ о приезде в СССР. Впервые митрополит Серафим заявил о своем желании вернуться на родину в 1953 г. (Там же. Оп. 2. Д. 121. Л. 185).

На запрос Совета по делам РПЦ о целесообразности приезда митрополита Серафима на постоянное жительство в СССР посол во Франции Виноградов 19 октября 1953 г. сообщил, что митрополит Серафим «не представляет никакой ценности, скомпрометировал себя» и приезд его в Советский Союз «нецелесообразен». См.: Там же. Оп. 1. Д. 1214. Л. 43.

В связи с повторным обращением митрополита Серафима и ходатайством патриарха Алексия заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев 17 февраля 1954 г. обратился в МИД СССР с просьбой пересмотреть решение. Аргументировал он это следующим образом: «Совет согласен с мнением т. Виноградова о том, что митрополит Серафим не представляет ценности, однако, учитывая, что митрополит Серафим состоит в клире Московской патриархии, его тяжелое материальное положение и систематические обращения за помощью к различным церковным деятелям, а также ходатайство последних перед патриархом за него, — считает оставление его за границей нецелесообразным, поскольку это может отразиться на авторитете патриарха и Русской православной церкви за границей. Помимо этого патриарх вынужден оказывать Серафиму материальную помощь в валюте, так как он состоит в юрисдикции Московской патриархии. Отказ митрополиту Серафиму [во] въезде в СССР может быть использован также раскольниками для запугивания тех, кто стремится вернуться в юрисдикцию Московской патриархии, что такая участь ждет каждого после перехода в юрисдикцию Московской

патриархии. [...] Совет полагал бы возможным поддержать просьбу патриарха Алексия и разрешить митрополиту Серафиму въезд в СССР на постоянное жительство» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1214. Л. 44).

27 марта 1954 г. Совет по делам РПЦ представил председателю Совета Министров СССР Г.М. Маленкову докладную записку и проект распоряжения о разрешении митрополиту Серафиму въезда в Советский Союз. На документе помета: «Справка. См. распоряжение № 3917-рс от 14/IV-54 г. Совета Министров СССР. Озерская» (Там же. Д. 1114. Л. 59–60).

21 июля 1954 г. заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А.Ф. Горкин направил Г.Г. Карпову следующее письмо: «В Президиум Верховного Совета СССР обратился с заявлением о приеме в гражданство СССР финский гражданин Лукьянов Александр Иванович (митрополит Серафим) бывший экзарх Московской патриархии в Париже, проживающий в настоящее время в Москве.

Просим Вас для внесения на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР ходатайства Лукьянова А.И. (митрополита Серафима) сообщить в Президиум мнение Совета по делам Русской православной церкви по вопросу удовлетворения ходатайства заявителя». На письме резолюция: «Т[оварищу] Уткину. Сообщите, что Совет считает возможным удовлетворить просьбу м[итрополита] Серафима. Карпов. 22.VII.54» (Там же. Д. 1117. Л. 63).

На сессии Синода Русской православной церкви, состоявшейся 29–31 июля 1954 г., вопрос о митрополите Серафиме не поднимался.

№ 27. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 июня 1954 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Архиепископ Виктор просит меня ходатайствовать перед Вами о содействии его сестре, зятю и племяннице в возвращении на Родину. Принимая во внимание желание[I] и самого Архиепископа вернуться в Отечество навсегда и здесь в качестве епархиального архиерея продолжать служить Св[ятой] Церкви, что мною ему и обещано, — я присоединяюсь к его ходатайству за его родных и со своей стороны поддерживаю перед Вами его просьбу о содействии им вернуться на Родину.

При сем его рапорт на мое имя — от 23 июня сего года.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Суворову. Внести еще вопрос об их въезде и мне сказать. Карпов. 25/VI.

[I] Слово *«желание»* вписано над строкой чернилами.

Помета: Справка. По сообщению работника отд[ела] внешн[их] сношений патриарха Буевского — родственники арх[иепископа] Виктора прибыли в СССР, проживают в Казахстане, работают на освоении целинных земель[1].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 148. Л. 68. Подлинник. Машинопись.

№ 28. Приложение к документу № 27. Рапорт архиепископа Китайского и Пекинского Виктора (Святина) патриарху Алексию I с просьбой оказать содействие его родственникам в возвращении из Китая в Советский Союз

23 июня 1954 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
Патриарху Московскому всея Руси,
Патриаршего Экзарха в Восточной Азии Архиепископа Виктора

Рапорт

Имею к Вашему Святейшеству почтительную личную просьбу. Моя родная сестра Ольга Викторовна Кепинг, ее муж Борис Михайлович и их дочь — моя племянница Ксения имеют непреклонное желание переехать из Китая на постоянное жительство в Советский Союз.

Борис Михайлович Кепинг служит консультантом по переводам в Пекинском издательстве «Эпоха» — «Ши-тай», а племянница Ксения Кепинг десять лет училась в Тяньцзинской советской школе первой ученицей, ни разу в течение десяти лет не потеряла своего первенства; в этом году она закончила десятилетку с золотой медалью, и теперь у всех нас одно желание: дать Ксении высшее образование на Родине.

Необходимую жилплощадь семейству Кепинг предоставляют наши родственники Токмаковы. Александр Константинович Токмаков состоит секретарем Преосвященного Гавриила, епископа Вологодского и Череповецкого.

Почтительно прошу Ваше Святейшество оказать милостивое содействие в получении для семейства Кепинг индивидуальной визы на въезд из Китая в Советский Союз.

Прошу Вашего Святейшества святых молитв и благословения.

Вашего Святейшества,
Всемилостивейшего Архипастыря и Отца,
Первосвятителя Русской Православной Церкви,
нижайший послушник Архиепископ Виктор

23 июня 1954 года.
Москва.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 148. Л. 69–70. Автограф.

[1] Подпись неразборчива.

№ 29. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 августа 1954 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам еще — проект моего письма патр[иарху] Афинагору с копией его письма[1], на которое я отвечаю.

Предполагаю ехать сегодня в Лавру, вернусь в понедельник утром. <Вчера у меня был епископ Курский Иннокентий по делам, я надумал его послать временно управлять в Краснодар — до назначения туда постоянного епископа.>[I, 2]

Погода стоит хорошая, в Переделкине очень хорошо; на днях там закончится пристройка веранды, и все работы будут этим окончены. <Я думаю, не дожидаться ли мне здесь приезда антиохийцев с тем, чтобы здесь при мне окончательно выяснился план их пребывания у нас[3], и затем — с п[атриархом] Александром полететь в Одессу. Не лучше ли будет так>[II].

Преданный Вам П[атриарх] Алексий

7.VIII.54.

Резолюция: Тов. Репину, тт. Иванову, Уткину, Белышеву и в дело. Карпов. 7.VIII.

Помета: Читали. И. Репин. 7/VIII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 19–19 об. Автограф.

---

[1] Письмо патриарха Константинопольского Афинагора патриарху Алексию I от 15 июня 1954 г. не публикуется. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 134. Л. 80; Там же. Оп. 1. Д. 1216. Л. 157.

В письме сообщалось о назначении специальной делегации Константинопольской церкви на II Генеральную ассамблею Всемирного совета церквей, созываемую в августе 1954 г. в Эванстоне (США). «Мы уверены, — писал патриарх Афинагор, — что и Святейшая Московская Церковь будет представлена на вышеупомянутой Ассамблее, которая имеет большое значение для наших общих дел. Поэтому мы желали бы, чтобы все наши делегации прежде отъезда в Америку встретились и сообща обсудили разные вопросы».

[2] Вопрос о замещении Краснодарской и Кубанской кафедры возник в связи со смертью 3 августа 1954 г. митрополита Гермогена (Кожина). Решением Священного Синода от 11 ноября 1954 г. управление Краснодарской епархией было поручено архиепископу Борису (Вик) (Там же. Оп. 2. Д. 127 а. Л. 53).

[3] Делегация Антиохийской православной церкви находилась в СССР с 17 августа по 12 сентября 1954 г. В ее состав входили: патриарх Антиохии и всего Востока Александр III, митрополиты — Феодосий Абурджели, Нифон Саба и Илья Карам. Гости побывали в Ленинграде, Москве, Киеве и Одессе.

По мнению Совета по делам РПЦ приезд в СССР делегации Антиохийской православной церкви «будет способствовать укреплению связей Московской патриархии с од-

---

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут и отчеркнут.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«Это будет более вежливо и полезнее для нас. Карпов»*.

ной из старейших восточных церквей — Антиохийской церковью, а также будет способствовать поднятию авторитета Московской патриархии на Ближнем и Среднем Востоке и разоблачению различных клеветнических измышлений о положении в Советском Союзе и жизни советского народа и Русской православной церкви». Подробнее о пребывании делегации Антиохийской православной церкви в СССР см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1115. Л. 181–185.

№ 30. Приложение к документу № 29. Проект письма патриарха Алексия I Константинопольскому патриарху Афинагору об участии Константинопольской и Московской церквей во 2-й Ассамблее Всемирного совета церквей в Эванстоне (США).

Не позднее 7 августа 1954 г.[I]

Проект

Его Святейшеству,
Святейшему Афинагору,
Архиепископу Константинополя — Нового Рима
и Вселенскому Патриарху

Ваше Святейшество, Святейший Владыко,
возлюбленный о Господе Собрат!

Мы получили и с должным вниманием совместно со Священным Синодом изучили любезное послание Вашего Святейшества от 15 июня с.г. о предполагаемом Вами[II] представительстве Святейшей Константинопольской и нашей Церквей на II Генеральной Ассамблее Всемирного Совета Церквей, имеющей быть этим месяцем в Эванстоне.

Приняв к сведению сообщение Вашего Святейшества о назначении специальной делегации Вашей Церкви на Ассамблею, с своей стороны ставим Вас в известность, что тщательное наблюдение наше за развитием экуменического движения в период от I до II его Генеральных Ассамблей продолжает укреплять нас в справедливости занятой нами позиции, проистекающей от характера основного направления его деятельности, которое еще в 1948 г. подверглось рассмотрению Совещанием Глав и Представителей автокефальных православных церквей в Москве, было осуждено известной резолюцией этого Совещания и с тех пор не претерпело существенных изменений.

В соответствии с упомянутым нами решением по экуменическому вопросу Совещания 1948 г. Русская Православная церковь продолжает воздерживаться от активного участия в экуменическом движении и не предполагает посылать своих представителей на II Ассамблею Всемирного Совета Церквей в Эванстоне[1].

[I] Датируется по письму патриарха Алексия Г.Г. Карпову.

[II] Слово *«Вами»* вписано над строкой чернилами.

Однако мы приветствовали бы осуществление предлагаемой Вашим Святейшеством встречи представителей наших двух Церквей для обсуждения различных церковных вопросов, в том числе и позиции православия в экуменическом движении. Мы будем рады услышать на этот счет конкретные предложения Вашего Святейшества.

Вашего Святейшества преданный во Христе Брат
и усердный богомолец Патриарх Московский и всея Руси

августа 1954 г.
Москва

Резолюция: Тов. Белышев, т. Уткин. У меня замечаний нет, дело согласовать в МИД и дать ответ. Карпов. 7/VIII[1].

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1216. Л. 156–156 об. Копия. Машинопись.

---

[1] Мнение Совета по делам РПЦ об участии Русской православной церкви в экуменическом движении было изложено в информационной записке С.К. Белышева Г.М. Маленкову и Н.С. Хрущеву от 12 марта 1954 г., составленной по данным заграничной печати о подготовке Второй ассамблеи Всемирного Совета церквей в Эванстоне. В записке, в частности, говорилось: «Экуменическое (“вселенское”) движение протестантских церквей Англии, США, Голландии, Швеции, Германии и других стран, возникшее вскоре Первой мировой войны, является политическим реакционным движением и преследует цель объединения всех христианских церквей в единую космополитическую церковь. Находясь на содержании американских монополистов (Форд, Рокфеллер и др.), Всемирный Совет церквей и его многочисленные члены (160 церквей в 55 странах) и исполнительный аппарат ведут активную борьбу против коммунизма, демократии и мира. Официально центральной темой предстоящей Эванстонской ассамблеи будет “Христос — надежда мира”. [...] На Эванстонскую (вторую) ассамблею прибудет помимо 650 делегатов 100 консультантов, а также наблюдатели, гости, всего свыше 1500 человек. Представительство церквей распределяется в следующем виде: лютеране — 149 мест, реформаты — 99, методисты — 75, англикане — 74, баптисты — 33 и т.д. Православным церквам предоставляется 55 мест (для Константинопольской, Александрийской, Элладской, Кипрской православных церквей и русских эмигрантских церковных организаций). В экуменическом движении не принимает участия Римско-католическая церковь и большая часть православных (Русская, Антиохийская, Грузинская, Иерусалимская, Румынская, Болгарская, Албанская, Польская, Чехословацкая). В июле 1948 г. в г. Москве Совещание глав и представителей автокефальных православных церквей, созванное по инициативе патриарха Алексия, отказалось от участия в Амстердамской ассамблее и экуменическом движении, как преследующем политические, а не религиозные цели. [...] По мнению Совета, Русской православной церкви нет оснований менять своей позиции 1948 г. Одним из основных соображений против участия Русской церкви в экуменическом движении является также отсутствие в Московской патриархии достаточного количества духовенства, подготовленного для выступления на подобного рода международных конференциях. Кроме того, участие в экуменическом движении церквей и религиозных организаций СССР и стран народной демократии может отвлечь их от борьбы за мир в рядах Всемирного Совета Мира, к чему стремится Всемирный Совет церквей».

На записке помета: «Тов. Легосов звонил, что секретари ЦК КПСС согласились с предложением Совета. Карпов. 18/XI» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Л. 49–54).

№ 31. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 августа 1954 г.

Дорогой Георгий Григорьевич, чтобы не откладывать в долгий ящик, я посылаю Вам проект моего письма в Совет по делам нашего экзархата в Америке[I]. Если он удовлетворителен, то мы его перепишем на машинке.

Преданный Вам П[атриарх] Алексий

12.VIII.54.

Резолюция: Тов. Репину, т. Уткину. Позвоните сейчас патриарху и скажите, что можно письмо и не переписывать на машинке. Карпов. 13/VIII.

Помета: Позвонил 13/VIII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 150. Л. 4. Автограф.

№ 32. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 12 августа 1954 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви

Неожиданная кончина экзарха нашего в Америке митрополита Гермогена, который за время краткого своего пребывания в Америке сумел водворить порядок в экзархате и наладить тамошние церковные дела, поставила церковное положение в Америке вновь в опасность от безначалия.

Теперь там действует экзарший Совет, состоящий, по-видимому, из лиц, достойных доверия[1]. Но требуется начальник — экзарх.

Из состава нашего епископата я усматриваю одно лицо, имеющее опыт в ведении церкви как дел за границей, именно архиепископа Бориса, с достоинством исполняющего в течение нескольких лет обязанности экзарха нашего в Западной Европе. Полагал бы в настоящее время желательным, освободив архиепископа Бориса от этих обязанностей и отозвав его из Берлина с оставлением там протоиерея в должности благочинного над православными русскими церквями Германии, — повести дело о разрешении ему въезда в Америку с пребыванием в Нью-Йорке в должности нашего экзарха и архиепископа Алеутского и Северо-Американского.

О сем ходатайствуем перед Советом по делам Русской Православной Церкви.

Алексий, патриарх Московский и всея Руси

12.VIII.54.

[I] См. документ № 32.

Резолюция: Тов. Белышеву, т. Уткину. Подготовьте вопрос на Совет[2] *18/VIII. Карпов. 12/VIII.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 150. Л. 2–3. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] Новый состав экзаршего Совета был избран на втором Съезде духовенства и мирян РПЦ в Америке, проходившем 17–19 марта 1954 г. в Нью-Йорке. В его состав вошли: протоиерей Дзвончик, священник Ф. Ковальчук, священник В. Кречик, протоиерей Гавриляк и миряне: Купец, Юрко, Рыжко. Архиепископ Гермоген единогласно был избран съездом на пост патриаршего экзарха (Доклад архиепископа Гермогена (Кожина) патриарху Алексию I от 22 марта 1954 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 149. Л. 159–165).

[2] Вопрос об экзархе Московской патриархии в США был рассмотрен на заседании Совета по делам РПЦ 16 августа 1954 г. Совет постановил: «1. Не возражать против назначения Московской патриархией экзархом в США архиепископа Ярославского Бориса. 2. Возбудить перед инстанциями ходатайство о разрешении выезда архиепископу Борису в США. 3. Не возражать против посылки митрополитом Николаем телеграммы в экзархат США о том, что до назначения экзарха в США, по всем вопросам экзархата необходимо обращаться к нему» (Там же. Оп. 1. Д. 1111. Л. 59).

21 августа 1954 г. о ходатайстве Московской патриархии было доложено в ЦК КПСС (Там же. Д. 1115. Л. 142). Распоряжением Совета Министров СССР № 9874-рс от 9 сентября 1954 г. архиепископу Борису (Вик Б.И.) и его секретарю А.Ф. Шишкину был разрешен выезд в США.

Возглавляя экзархат Русской православной церкви в Америке, архиепископ Борис только периодически мог выезжать в США и Канаду для управления приходами на местах. Постоянно функции американского экзарха осуществлял его заместитель, американский гражданин, епископ Нью-Йоркский Досифей (Иванченко М.М.).

№ 33. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 августа 1954 г.

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, объяснение е[пископа] Феодосия и последние письма ненормальной Набиевой ему и мне[I]. Также мое письмо ему, как последний аккорд всего дела.

Посылаю перевод телегр[аммы] из Н[ью] Й[ор]ка[1].

Преданный Вам П[атриарх] Алексий

16.VIII.54.

P.S. Утвержден ли Вами проект письма моего п[атриар]ху Афинагору?[II, 2]

Посылаю также для ознакомления письмо И.Э. Грабаря и мой ответ ему[3]. И[горь] Э[мануилович] — мой товарищ по лицею, старше меня.

[I] На полях помета: *«Материалы к вопросу о Набиевой возвращены патриарху. 17/VIII-54 г. И. Репин»*.

[II] На полях резолюция: *«Т[оварищу] Уткину. Ускорить. Карпов. 16/VIII»;* помета: *«Исполнено. И. Репин»*. Проект письма патриарха Алексия патриарху Афинагору см. документ № 30.

Резолюции: Тов. Репину. Карпов.
Срочно 2 копии 18/VIII И. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 20. Автограф.

---

[1] В телеграмме из Нью-Йорка от 15 августа 1954 г., подписанной архимандритом Борисом, протоиереем Михаилом и священником Иоанном, говорилось: «Каноническая православная церковь не может быть без епископа (Св. Киприан и каноны). Американская православная церковь отказывается быть принужденной к конгрегационистскому пресвитерианскому положению и отречению от власти Русской церкви. Альтернатива — немедленное обращение к помощи Константинополя. Если архиепископу Адаму не будет разрешено действие экзарха, большинство приходов и духовенство отвергают соблазнительное соборное управление, желают оставить московскую юрисдикцию. Срочная просьба дать указание архиепископу Адаму о посвящении диакона Самуила Макада священником-помощником церкви Св. Марка, о чем просили покойного митрополита Гермогена» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 150. Л. 30).

Возможно, телеграмма была вызвана решением Священного Синода РПЦ от 30 июля 1954 г. об увольнении на покой архиепископа Адама (Филипповского) См.: Там же. Д. 127 а. Л. 38. Сам архиепископ Адам был недоволен таким решением. В разговоре по телефону с митрополитом Николаем (Ярушевичем) 23 августа 1954 г. Адам, в частности, заявил: «Верните же мне все права! Я не могу согласиться с тем, что Патриархия меня выкинула совсем. Умоляю патриарха восстановить меня» (Там же. Д. 150. Л. 29).

[2] В письме от 14 августа 1954 г. заведующий Отделом стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР Г. Зайцев сообщил заместителю председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышеву о том, что Отдел не имеет замечаний по проекту письма патриарха Алексия к патриарху Афинагору по вопросу участия Константинопольской и Московской церквей на 2-й Ассамблее Всемирного совета церквей в Эванстоне (США). На письме резолюция: «Т[оварищу] Суворову. Надо позвонить в П[атриар]хию. Уткин. 16/VIII-54» и помета: «Сообщено Буевскому 16/VIII-54 г.» (Там же. Оп. 1. Д. 1216. Л. 154).

[3] Копии писем академика И.Э. Грабаря и патриарха Алексия I см.: Там же. Д. 1115. Л. 138–141.

Грабарь в письме от 1 августа 1954 г. призывал патриарха Алексия I при производстве строительных работ Патриархии по памятникам Троице-Сергиевской лавры «стремиться к тому, чтобы, не повторяя полностью существующие в настоящее время формы, сильно искажающие первоначальный облик, возвратить памятникам по возможности их изначальный вид», в частности восстановить древнее позакомарное завершение Троицкого собора (Там же. Д. 1115. Л. 138).

В ответном письме патриарха Алексия от 16 августа 1954 г., в частности, говорилось: «Переданные нам церкви и строения лавры в основном приведены в надлежащий порядок и вид после той запущенности и тех разрушений, в каких они находились в течение более 20 лет и какими они были нам переданы. Патриархией затрачено на их восстановление около 30 миллионов рублей — жертв на Церковь верующего народа. Что касается не переданных еще зданий, то последние находятся в крайне печальном, удручающем состоянии. [...] Пример: Смоленская церковь у самой академии с выломанным иконостасом, заколоченными окнами, безобразным внешним видом; Зосимо-Савватиевский корпус с храмом и зияющими оконными проемами без рам, которому в течение более 10 лет хотят и не могут придать «изначальный облик»; и крепостные башни и стены вокруг лавры, находящиеся в полуразрушенном состоянии, не говоря о внутренних дворах, антисанитария коих не поддается описанию. А у стен лавры стоит без крестов Пятниц-

кая церковь XV в., занятая под мельницу, в которой вопреки всем правилам поставлены моторы. Таким образом, общий вид лавры в данное время нельзя признать благополучным. И работать на этом фоне над, в сущности, архитектурными деталями, какими являются проектируемые к восстановлению закомары на Троицком соборе и на Духовской церкви, — я полагаю, несколько преждевременно: не приспело к тому время...» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1115. Л. 141).

20 августа 1954 г. Г.Г. Карпов направил копии писем академика И.Э. Грабаря и патриарха Алексия в Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС «в связи с обсуждаемым в ЦК КПСС вопросом о просьбе патриарха по освобождению и передаче Патриархии помещения Троицко-Сергиевской лавры» (Там же. Л. 137).

№ 34. Алексий I — С.К. Белышеву. 6 сентября 1954 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Ожидаем Вас 8-го. Все у нас здесь благополучно на фоне прекрасной, совершенно июльской погоды, кроме моего, правда, проходящего уже нездоровья, из-за глупейшего случая падения и сильного ушиба правого плеча. До сих пор не могу понять, каким образом, при моей постоянной осмотрительности, я мог упасть, зацепившись за ковер — больная нога не удержала равновесия, и я со всего маха упал. Это было утром на следующий день прибытия сюда.

Гости довольны своим пребыванием; служат, ездят в город и наслаждаются, как они говорят, «райским» пребыванием.

Итак, ждем Вас с любовью.

Душевно Вас уважающий П[атриарх] Алексий

6.IX.54.

Прошу приказать доставить прилагаемое письмо Г[еоргию] Г[ригорьеви]чу[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 21–22. Автограф.

№ 35. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 сентября 1954 г.

1954 сент[ября] 6.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Пользуюсь оказией и пишу Вам несколько строк, кратко, т.к. еще плохо действует моя больная рука. Дело в том, что на второй день моего прилета сюда со мною случилась тяжелая авария: утром я пошел на половину п[атриар]ха Александра, который, между прочим, просил меня дать ему конвертов; возвра-

[I] См. документ № 35.

щаясь к себе за этими конвертами[I], я как-то зацепился за ковер, моя больная нога подкосилась и я со всего маха упал, сильно ушиб правое плечо; около меня никого не было, но прибежал кавас[II], который стал меня подымать; вероятно, когда он меня тащил за правую руку, получился вывих правого плечевого сустава — страшная боль, боль и в ноге, и вообще — можете себе представить мое положение. К счастью, почти рядом с монастырем — медицинский пункт, пришел фельдшер, оказавшийся, по-видимому, опытным; он вправил сустав, стало легче. Затем днем сделана была рентгенограмма области правого плечевого сустава, рука положена в гипс и дело пошло на поправку. Дня два я хожу уже без гипса и без марли и, по-видимому, недели через две я снова стану человеком. Но пока — рука еще болит в плече, и, в частности, писать трудно. Так глупо все вышло с падением, не могу себе простить и даже понять своей неосторожности...

Патриарх и все гости чувствуют себя по их словам как в раю. Погода все время стоит хорошая; они служат, ездят в город и все лечатся, хотя не видно, чтобы болели, консультируются по всем родам болезней, начиная с глаз. Так что все они были у Филатова, и Филатов провел у нас на днях почти целый день.

С п[атриар]хом и с Карамом я имел несколько бесед — с каждым в отдельности. Буду об этом писать подробно, а сейчас — кратко.

П[атриар]х всецело на стороне большой симпатии и «преданности» Русской церкви. Но его перед его отъездом к нам весьма смущали посещавшие его «корреспонденты», которые, тенденциозно толкуя недавний призыв партии к усилению атеистической пропаганды[1], говорили о начавшемся якобы гонении не только на духовенство, но и вообще на верующих и т.д.

«Я, — говорит п[атриар]х, — не зная истинного положения, слабо им оппонировал. Теперь я вижу, что дело обстоит не так, как его рисуют наши враги, которые наполняют газеты ложными сообщениями о положении Церкви в России, и потому имею что сказать или даже написать — по возвращении». Так или иначе, во всяком случае п[атриар]х, а за ним и Карам (особенно), и Нифон и Феодосий преисполнены лучших чувств к нам.

Пока все, дорогой Георгий Григорьевич, сердечный привет Вам, Марии Григорьевне и всему Вашему семейству.

<Ожидаем 8-го С[ергея] Конст[антиновича].

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

Прошу прощения за почерк — с трудом пишу.>[III]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 25–26 об. Автограф.

[I] Слова *«за этими конвертами»* вписаны над строкой.

[II] Кавас — мусульманские почетные стражи, облеченные низшей полицейской властью, которые в Турции приставляются к дипломатическим агентам всех рангов, а равно к высшим турецким сановникам.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

[1] Имеется в виду передовая статья в газете «Правда» от 24 июля 1954 г. «Шире развернуть научно-атеистическую пропаганду». Статья призывала органы народного образования, культурно-просветительные учреждения, печать «вести повседневную и настойчивую работу по пропаганде естественно-научных знаний», проявлять «настойчивость и непримиримость в борьбе с религиозными предрассудками и суевериями». Статья была написана на основании не публиковавшегося в печати постановления ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения».

Как следствие этого в центральной и местной печати стали регулярно появляться статьи и фельетоны на антирелигиозные темы, носившие зачастую оскорбительный характер для духовенства и верующих. Так, в газете «Комсомолец Удмуртии» от 15 сентября 1954 г. вся третья страница была отведена антирелигиозным вопросам и в ней наряду с «антипоповскими» поговорками и пословицами были удмуртские сказки: «Похороны собаки» с карикатурой священника, «Молодой поп» и т.д. На одной из атеистических лекций в Москве лектор Московского горкома КПСС Владимирцев назвал митрополита Николая (Ярушевича) «первым врагом народа», «вредителем нашего государства» и добавил, что «он пока еще нужен нам для заграницы, а в свое время мы его обезвредим». См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 34.

В связи с усилением антицерковной агитации в народе начали распространяться слухи о возможном закрытии церквей, заметно увеличилось число совершаемых по просьбе верующих религиозных треб, и особенно крещение детей, повысился спрос на нательные крестики. См.: Там же. Оп. 1. Д. 1115. Л. 170.

Митрополит Николай, находясь осенью 1954 г. на отдыхе в Сухуми, писал патриарху Алексию: «Здесь, в Сухуме, уже немало практических проявлений антирелигиозной линии. По словам местного епископа Антония, ему “кое-где” сказали, чтобы были прекращены проповеди, и они замолчали; школьникам, служащим, рабочим воспрещено ходить в храм и специально назначаемые люди приходят в храм за наблюдением над этим; в квартирах служащих запрещено иметь иконы и т.д. На улицах еп[ископа] Антония пионеры встречают хором насмешек. По словам еп[ископа] Антония, верующие и духовенство в Грузии — в панике, ожидают дальнейших репрессий». Ленинградский митрополит Григорий (Чуков) в письме от 31 августа 1954 г. писал патриарху Алексию, что «паника охватывает многих честно отдающих все свои силы на службу Родине, но по своим искренним религиозным убеждениям посещающим храмы и ожидающим за это репрессии или увольнения» (Докладную записку Г.Г. Карпова в ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 21 октября 1954 г. о настроениях среди руководящего состава церкви см.: Там же. Д. 1116. Л. 33–37).

В ЦК КПСС посчитали нужным дать «обратный ход». По крайней мере, уже в октябре 1954 г. шла работа над проектом постановления «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения». 4 октября 1954 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов и председатель Совета по делам религиозных культов И.В. Полянский направили в ЦК КПСС свои замечания и дополнения к проекту постановления. Они писали о необходимости поскорее принять и выпустить постановление, так как «ошибками и извращениями приведены в движение сейчас не тысячи, а многие миллионы населения нашего Советского Союза», «не понимают и из этих ошибок делают провокационные выводы» отдельные церковные руководящие деятели в странах народной демократии и в СССР (Там же. Л. 7).

Постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» было принято 10 ноября 1954 г. и на другой день опубликовано в газете «Правда». В Постановлении говорилось о необходимости проведения глубокой систематической научно-атеистической пропаганды, не допуская при этом, однако, оскорбления религиозных чувств верующих, а также служителей культа. См. также примечание к документу № 46.

№ 36. Алексий I — С.К. Белышеву. 13 сентября 1954 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам наши последние снимки. Начинаю отдыхать по настоящему, без звезд и ленты, почти «в натуре» грея на солнце у моря, внизу, больное плечо.

Надеюсь, Вы благополучно прибыли в Москву и находитесь в добром здоровье. Сердечно желаю Вашей супруге, Ольге Ивановне, поправиться скорее.

Шлю Вам искренний привет.

С глубоким уважением П[атриарх] Алексий

13.IX.54.

Привет Николаю Алексеевичу[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 23–23 об. Автограф.

№ 37. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 30 сентября 1954 г.

Записка о пребывании в Москве и Одессе
патриарха Антиохийского Александра III

17 авг[уста] — 12 сент[ября] 1954 г.

В Москве мне не пришлось беседовать с патриархом по интересующим нас вопросам, т.к. он несколько недомогал, и в гостинице, в своем номере, был все время окружен как своими спутниками, так и приходившими к нему с медицинскими услугами. При поездке на пароходе по каналу разговоры с ним также были общие. Из спутников его можно сказать, что только один м[итрополит] Илья Карам был разговорчив на интересующие нас темы, притом с особым, присущим ему мотивом — непременным подчеркиванием нуждаемости Патриархии и ее епархий в средствах и надежды на помощь от Русской Церкви. Два других спутника патриарха ограничивались высказыванием своего восхищения от всего виденного ими у нас в Москве как в церковном отношении, так и в отношении общего хода жизни. Все три митрополита: Феодосий, Нифон и Илья могли объясняться только по-французски, так что говорить они могли только со мною. Архим[андрит] Василий Самаха был их переводчиком с арабского языка, но он и в Москве, и особенно в Одессе, откуда он уезжал в Москву, не всегда бывал у них под рукою.

В Одессе обстановка была иная. В то время как митрополиты ездили в город по храмам и музеям, патриарх, за исключением поездок на служения в соборе,

[I] Имеется в виду инспектор Совета по делам РПЦ Н.А. Филлипов.

все время находился дома, и мне удобно было находить возможность[I] беседы с ним с глазу на глаз.

О чем же были темы наших с ним разговоров?

Прежде всего патриарх говорил о своих чувствах к России, к Русской Церкви, к которой он питает неизменную благодарность за ее помощь нуждающейся Антиохийской церкви. Эти чувства его не могут-де поколебать никакие враждебные к России и, в частности к нашей Церкви, влияния, которыми они окружены на Востоке. Это враждебное отношение особенно обострилось в последнее время, когда там сделались известными печатные выступления с призывом к усилению антирелигиозной атеистической пропаганды. В Дамаске появились в газетах большими буквами напечатанные объявления, что в России восстановилось гонение на Церковь и на верующих, и это каким-то образом связывают с именем главы правительства Маленковым...

К патриарху являлся независимо от разных корреспондентов какой-то «лорд», как назвал его патриарх, с вопросом: неужели теперь, после этих сообщений из Москвы, он решится туда ехать? Патриарх, по его словам, отвечал ему, что у него никаких сведений об изменении в России политики по отношению к Церкви, и что он, отправляясь туда по моему приглашению, уверен, что убедится в этом воочию.

Говоря поэтому вопросу мы оба[II] с патриархом[III] были солидарны в том, что дело идет о борьбе с религией — идейной борьбе[IV] — в связи с проводимым Ком[мунистической] партией марксистским, научным, социально-экономическим учением о построении социализма в экономической жизни страны, а не о перемене курса по отношению к жизни Церкви в России, и что в статье газ[еты] «Правды», наделавшей столько шума за границей, было подчеркнуто, что борьба должна вестись без оскорбления чувства верующих, имеющих согласно Конституции СССР свободу религиозных убеждений[1].

И патриарх сам высказывал убеждение, что в этом отношении ничего не изменилось у нас по его наблюдениям, и церкви также полны народом и службы совершаются с прежним торжеством, и служители Церкви все на своих местах, и свободно действуют, не подвергаясь преследованиям.

Тем не менее, видимо, патриарха озабочивает отношение заграничной печати и части общества к этому новому, по общему мнению, выступлению против религии. Он считает, что это — вода на мельницу наших врагов, и что это дает им, как он высказался мне в разговоре, козыри в руки, против чего ему трудно будет бороться, несмотря на фактические данные, которые он имеет для возражения на основании виденного им в эту поездку в Россию, не только в Ленинграде и[V] Москве, но и в провинции, в Одессе, и, по словам его спутников — в Киеве.

[I] Далее зачеркнуто: *«для»*.

[II] Слова *«мы оба»* вписаны над строкой.

[III] Далее зачеркнуто: *«мы оба»*.

[IV] Слово *«борьбе»* вписано над строкой.

[V] Слова *«Ленинграде и»* вписаны над строкой.

Он несколько раз, и горячо, возвращался к этой теме, и на обеде, данном в Одессе от лица Совета по делам РПЦ С.К. Белышевым, в своем тосте коснулся этого вопроса, и, правда, несколько наивно просил С.К. воздействовать на печать, чтобы не повторялись подобные выступления, дающие обильную пищу для всякого рода обвинений нашего правительства в насилии над религией. Об этом вопросе говорили мне и митр[ополит] Феодосий и Илья Карам. Вот приблизительно ход их мыслей: нам, друзьям Русской церкви и сторонникам Советского Союза, было тяжело слышать и читать в газетах о том, что в России в газетах вновь появились статьи с антирелигиозным направлением, и непонятно, почему это вдруг, после долгих лет, вновь появилась вражда к Церкви, которая так патриотично себя проявила во время последней войны, о чем писалось и в заграничной прессе. Эта новая волна пропаганды обезоруживает нас, друзей Сов[етского] Союза, и наоборот, воодушевляет его врагов. И раньше за границей писалось, что коммунисты лишь временно дают возможность существованию Церкви в России. Возобновление антирелигиозной пропаганды дает врагам право подтверждать это убеждение.

М[итрополит] Феодосий говорил, что ему часто приходится встречаться со многими политическими деятелями и в беседах с ними выявлять, что они вынуждены признать могущество Советского Союза, но они всегда говорят, что в нем нет религиозной свободы. Этот вопрос является всегда самым уязвимым местом, т.к. за границей в печати никогда не допускается антирелигиозная пропаганда.

На Востоке в настоящее время особенно остро стоит вопрос о борьбе с влиянием, все возрастающим, Ватикана, и потому православным иерархам на Востоке чрезвычайно важно иметь поддержку со стороны мощной Русской Церкви, т.к., если Русская церковь сильна, сильны и мы на Востоке и не одиноки в борьбе с католичеством. По словам и патриарха и указаниям митрополитов, они все время ведут пропаганду о религиозной[I] свободе в России[II], о мощности Русской Церкви, и о том, что Правительство в Союзе относится к Церкви с полным доверием...

В некоторых высказываниях п[атриар]ха я мог уловить чувство опасения, что мы теперь будем лишены возможности помогать Антиохийской церкви материально, как это было до сего времени. Я разубеждал в этом п[атриар]ха, подчеркивая, что главным подспорьем для него является предоставленное ему подворье, доходы с которого ему принадлежат, что ежемесячно, кроме полного содержания и денежного, и фактического, его представитель, настоятель подворья, получает 10 т[ысяч] руб. специально для него, патриарха. Кроме того, мы теперь, пользуясь прибытием п[атриар]ха в Москву, передаем ему лично в счет доходов подворья 120 тыс. рублей, независимо от сумм, данных ему и его спутникам на возможные покупки в наших магазинах, в размере 100 тыс. рублей. Что касается пособия в виде валюты, то, поскольку получе-

[I] Слово *«религиозной»* вписано над строкой.

[II] Слова *«в России»* вписаны над зачеркнутыми: *«Русской Церкви и от ея»*.

ние ее связано с ходатайством перед Министерством финансов, дело обстоит сложнее, но и при всем том мы п[атриар]ху в этом году дали 25 тыс. долларов. Патриарх был особенно доволен, когда в день его ангела, 30 августа, я ему поднес шкатулку с 10 тыс. долларов. Кроме того, в Одессе и ему, и трем его митрополитам были мною вручены специально приготовленные в Одессе золотые панагии[I], украшенные сибирскими самоцветами. Мне п[атриар]х вручил при отъезде орден Антиохийского патриархата — Св. ап[остолов] Петра и Павла высшей степени.

В результате, беседы с Патриархом были насыщены заверениями его, что он, а за ним и большинство его иерархов всецело преданы Русской Церкви, и в этом отношении они не идут по пути, на который их сбивают, — ориентации на американское влияние.

Разговоры о получении п[атриар]хом больших денег из Америки от его представителя митрополита (имя его я не запомнил), который явно находится под американским влиянием, якобы преувеличены: были пока лишь обещания невыполненные и вряд ли имеющие осуществиться из-за русской позиции п[атриар]ха Александра...

Ожидается приезд в Дамаск п[атриар]ха Константинопольского. Каковы будут его намерения — неизвестно, но позиция Антиохийского п[атриар]хата якобы будет неизменна. Это не раз подчеркивал мне п[атриа]х Александр. Интересна была в этом отношении одна беседа со мною м[итрополи]та Ильи. Два года назад, когда п[атриар]х Александр собрался делать визит Константинопольскому патриарху и в Афины, «к грекам», как выразился м[итрополит] Илья, он, м[итрополит] Илья, на заседании Синода обсуждавшего этот вопрос, резко возражал п[атриарху] Александру, указывая на то, что Антиохийская церковь должна всецело ориентироваться на Русскую Церковь и избегать ненужных общений с теми, кто действиями своими оказывают Русской Православной Церкви пренебрежение. Тогда п[атриар]х ему сказал: «Как понять ваше выступление? Как вызов мне и как войну против меня?» И м[итрополит] Илья ему ответил: «Да, я становлюсь врагом всякого, кто вступает на путь игнорирования Русской Церкви»... И после этого в течение двух лет отношения между ним и патриархом были если не враждебные, то крайне натянутые. Теперь, перед отъездом п[атриар]ха в Москву, он ему предложил ему[II] сопутствовать, и отношения их восстановились. «Но я, — говорит м[итрополит] Илья, — зорко слежу за тем, чтобы п[атриар]х по старости не подпал под влияние тех, кто стоит на стороне американцев...» Правда, эти свои заверения м[итрополит] Илья сопровождал просьбами об усиленном пособии Антиохийской церкви, нуждавшейся в средствах для устройства специальной дух[овной] семинарии с изучением русского языка и с т[ак] сказ[ать] русским уклоном. Я на это указывал м[итрополи]ту на возможность[II] присылки юношей в наши семинарии и затем

[I] Панагия — небольшая икона с изображением Богоматери, является знаком архиерейского достоинства, носится епископами на груди.

[II] Так в документе.

академии для составления в будущем кадров священнослужителей, преданных и обязанных Русской Церкви.

Митрополит Феодосий сообщил мне об инциденте, имевшем место в Афинах при посещении Афин патриархом Александром. В один из дней пребывания п[атриар]ха в Афинах, после парадного обеда в Королевском дворце, в одной из гостиных находились король Павел, п[атриар]х Александр, митрополит Феодосий и несколько светских лиц — министров. Один из министров стал в резких выражениях критиковать приверженность п[атриар]ха Александра к Русской Церкви и вообще к России, указывая на то, что этим он ставит себя и Антиох[ийскую] Церковь особняком от Восточных церквей. П[атриар]х Александр, по словам м[итрополита] Феодосия, с большим достоинством отстаивал свое отношение к Русской ц[еркви] и России, указывая на то, что он многим обязан Русской Церкви, как своим образованием, так и службой в Москве до своего епископства, что и в настоящее время он видит, как Церковь в России стоит на высоте, сохраняя все православные церковные традиции, чему он сам был непосредственным свидетелем при посещении России. Король все время молчал, а министр чуть ли не выходил из себя. Этому был свидетелем м[итрополит] Феодосий. Митр[ополит] Нифон, несколько болевший в Одессе (у него было какое-то кровоизлияние в глаз, и он лечился у проф[ессора] Филатова, который и сам приезжал к нам[I] и был нашим гостем), — меньше, чем м[итрополит] Илья и м[итрополит] Феодосий принимал участие в наших беседах, но, как и сам он, не раз высказывался, и как передавали арх[иепископ] Питирим и еп[ископ] Палладий, он тоже получил самые лучшие впечатления от всего виденного в Москве, Ленинграде, Киеве и Одессе, и стихами (он дов[ольно] известен на родине своими стихами) выразил свои чувства, и на месте, по возвращении, собирался подробно[II] написать о своих впечатлениях.

Митрополит Илья Карам, наряду со своей должностью епархиального архиерея в Ливане, является и викарием, как он себя называет, патриарха Александрийского Христофора и Иерусалимского Тимофея. От п[атриар]ха Христофора он привез мне письмо (при сем прилагаемое в переводе [№ 1][III]), и передал высший орден Александрийского патриархата с голубой лентой. В этом письме п[атриар]х Христофор вновь касается вопроса о подворье, дов[ольно] ловко использовав мое предложение, изложенное в моих к нему письмах, — лично переговорить с ним об этом деле. Он уполномочивает м[итрополита] Илью лично со мною договориться о подворье... Я передал м[итрополиту] Илье мое ответное письмо патриарху. (При сем оно прилагается в копии [№ 2][IV].)

Относительно положения п[атриар]ха и церковных дел в Патриархате м[итрополит] Илья поведал следующее: патриарх Христофор лично с симпатией относится к Русской Церкви и к России, но встречает противодействие со

[I] Слова *«к нам»* вписаны над строкой.

[II] Слово *«подробно»* вписано на полях.

[III] Так в документе. См. документ № 38.

[IV] См. документ № 39.

стороны членов Синода, которые все против него. Я выразил сомнение в том, что именно позиция п[атриар]ха по отношению к нам является причиной его размолвки с членами Синода. П[атриар]х Александр объясняет это характером п[атриар]ха Христофора: он-де ни с кем не уживается, имея характер властный и гордый: с п[атриар]хом Афинагором он не в ладах, с Афинским Спиридоном также; все и все не по нем. Этим объясняется его расхождение со своими епископами, которых он все время вопреки положению о Синоде устранял от участия в управлении Патриархатом.

В настоящее время патриарх находится на излечении в одной из больниц в Афинах. Патриарх Александр находит, что желательно в интересах привлечения патриарха Христофора на нашу сторону и для прекращения его постоянных сетований на то, что у Антиохийского п[атриар]ха имеется подворье в Москве, — дать и ему подворье.

Относительно положения дел в Иерусалимском патриархате митрополит Илья рассказал: «Патриарх болеет и, по-видимому, мало вникает в дела. Близ него наиболее нам благоприятствующий архиепископ Севастийский Афинагор, находящийся в оппозиции к другим духовным лицам, старающимся иметь влияние на патриарха Тимофея. Сам патриарх, по словам м[итрополита] Ильи всецело своими симпатиями на нашей стороне. Однако[I], это <уверение м[итрополита] Ильи>[II] нисколько не вяжется с тем, о чем в своем письме (при сем № 3[III]), переданном мне м[итрополитом] Ильею, пишет схиигуменья Евгения, ревностная поборница наших интересов в Иерусалимском патриархате. Можно объяснить это новое поведение больного п[атриар]ха Тимофея, воздействовавшем на него нерасположенных к нам лиц, о коих упоминает иг[уменья] Евгения. Тем не менее, чтобы оказать с нашей стороны внимание патриарху Тимофею, ввиду предстоящей поездки в Иерусалим м[итрополита] Ильи Карама, я ему передал письмо и панагию в дар патриарху (Копия письма при сем № 4[IV]).

Митрополит Илья передал мне и письмо архиепископа Севастийского Афинагора (при сем № 5[V]). Прочитав это письмо, я сказал м[итрополиту] Илье, что я не могу на него письменно ответить архиепископу, т.к. это привело бы к упоминанию об его странной, чтобы не сказать более, просьбе о деньгах для...[VI] агитации в пользу его избрания патриархом. И нам входить в этот переплет отношений и участвовать в подкупах совсем неприлично и недопустимо. Я просил м[итрополита] Илью лишь передать архиепископу, что его письмо он мне передал и что я выражаю пожелание мира и благополучия в Патриархате, и здоровья патриарху.

[I] Слово *«однако»* вписано на полях.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан над строкой.

[III] См. документ № 40.

[IV] См. документ № 41.

[V] См. документ № 42.

[VI] Отточие документа.

При разговоре с патриархом Александром и м[итрополитом] Ильею о делах на Востоке ими было выражено пожелание, чтобы рано или поздно, но была послана от нас делегация в Александрию, Дамаск и Иерусалим для закрепления братских связей между Русскою Церковью и этими церквями. Это-де имело бы большое значение, и косвенно[I] известное[II] воздействие на патриарха Константинопольского в смысле его отношения к больному вопросу об его действиях в Париже, Финляндии и Америке (Анастасий, Леонтий). Наших гостей антиохийских мы проводили с честью. Накануне их отбытия я вручил патриарху и трем митрополитам по золотой панагии, а митрополиту Феодосию и м[итрополи]ту Нифону — по белому клобуку с грамотами (при сем № 6[III]). (М[итрополит] Илья такой клобук имеет). (Снимки антиохийской делегации при сем № 7, 8, 9[IV].)

12 сентября я, арх[иепископ] Никон с духовенством и С.К. Белышев с Н.А. Филипповым проводили п[атриар]ха и митрополитов на пароход, следовавший в Констанцу.

Из Бухареста, а затем и из Дамаска от патриарха Александра были мною получены телеграммы, на которые я отвечал. Текст моих[V] телеграмм, как и подлинные телеграммы п[атриар]ха, мною были своевременно посланы в наш Отдел внешних сношений.

Патриарх Алексий

30 сентября 1954.
Успенский мон[астырь]
Одесса.

Резолюция: Тов. Белышеву, т. Зубову. 1) Инстанции информировать[2].

2) В двухнедельный срок дайте мне Ваши предложения по внесенным вопросам: а) о подворье Христофору[3]*; б) о Тимофее; в) о нашей поездке на Бл[ижний] Восток в сер[едине] 55 г.; г) о юбилее Алексия*[4]*. Карпов. 7/X.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 98–105 об. Автограф. Там же. Оп. 1. Д. 1116. Л. 12–18. Копия. Машинопись.

---

[1] В статье «Шире развернуть научно-атеистическую пропаганду» была процитирована статья 124-я Конституции СССР (1936 г.), гласившая: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». (Правда. 1954. 24 июля). См. также примечание № 1 к документу № 35.

[I] Слово *«косвенно»* вписано над строкой.

[II] Слово *«известное»* вписано над зачеркнутым словом. Зачеркнутое слово неразборчиво.

[III] См. документ № 43.

[IV] Фотографии см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 22–24 (в конверте).

[V] Слово *«моих»* вписано над строкой.

[2] 7 октября 1954 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил в ЦК КПСС и Совет Министров СССР докладную записку о его встрече с патриархом Алексием, возвратившемся в Москву из Одессы, во время которой Алексий передал Карпову записи о пребывании в СССР патриарха Антиохии и всего Востока Александра III.

Г.Г. Карпов писал: «Поскольку патриарх Алексий сказал, что о текущих делах будем говорить позднее и впервые им самим написана и подана мне в рукописи такого характера записка, а также имея сведения со стороны окружения патриарха о происходивших в Одессе беседах между патриархом Александром, патриархом Алексием и Ленинградским митрополитом Григорием о развертывании в СССР антирелигиозной пропаганды, в которой было допущено много грубостей и оскорблений в адрес духовенства и верующих, можно полагать, что эта записка составлена и подана мне со специальной целью — сообщить об этом Советскому правительству» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 10–11).

[3] 5 ноября 1954 г. на приеме в Совете митрополит Николай (Ярушевич) высказал мнение, что надо удовлетворить просьбу патриарха Христофора и отвести под подворье Александрийской церкви один из храмов г. Одессы. Поддерживая предложение Московской патриархии, Совет обратился в МИД СССР с просьбой запросить мнением посольства СССР в Египте и сообщить мнение МИД СССР по этому вопросу. В письме Г.Г. Карпова заместителю министра иностранных дел СССР В.А. Зорину от 13 ноября 1954 г. говорилось, что «организация подворья Александрийской церкви в СССР несомненное приведет к установлению более дружественных отношений между Московской патриархией и Александрийской православной церковью, которой предоставлено подворье в Москве» (Там же. Д. 1216. Л. 232–233).

18 декабря 1954 г. Московская патриархия обратилась в Совет по делам РПЦ с предложением предоставить Александрийскому патриархату Свято-Троицкий храм г. Одессы (ул. Карла Маркса, 55). В письме за подписью митрополита Николая говорилось, что «в случае положительного разрешения этого вопроса Московская патриархия намечает ежегодно предоставлять Александрийской патриархии 10 000 (десять тысяч) рублей в обмене на потребную Александрийской патриархии иностранную валюту, каковая сумма будет покрываться доходом свечного ящика Подворья. Помимо этого, в распоряжении настоятеля Подворья будут поступать суммы его личного дохода в советских денежных знаках» (Там же. Оп. 2. Д. 131. Л. 67).

[4] Имеется в виду предстоящая в феврале 1955 г. 10-летняя годовщина патриаршества Алексия I (См. документ № 51 и примечание к нему — от 28 января 1955 г.)

№ 38. Приложение № 1 к документу № 37. Письмо патриарха Александрийского Христофора патриарху Алексию I о предоставлении Александрийской патриархии подворья в Москве

15 мая 1954 г.

Перевод с новогреческого

Христофор, Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки
Алексию, Блаженнейшему Патриарху Московскому,
всея Руси и Гиперборейских стран

святое лобзание во Христе Спасителе

Это братское Наше письмо Мы посылаем с целью сообщить Вашему Блаженству, что с разрешения Брата Нашего Блаженнейшего патриарха Антиохий-

ского г. Александра мы уполномочили Преосвященнейшего Митрополита Ливанского г. Илию вести с Вами переговоры, в качестве Нашего Представителя, о Подворье, которое Наш Престол имел некогда в Москве. Митрополит Илия посетит Вас в этом или следующем месяце.

Мы желаем, чтобы было найдено решение, по возможности удовлетворяющее интересы Нашей Патриархии, лишившейся Своего Подворья, бывшего поддержкой для нее в материальном и духовном отношении.

Думаем, что компенсация или предоставление Нашему Престолу нового Подворья в Москве или другом городе России значительно помогло бы Нашей Патриархии и поддержало ее в трудные дни, которые она переживает.

По этому вопросу Преосвященнейший Митрополит Ливанский уполномочен переговорить с Вами, чтобы по возвращении передать Нам Ваше мнение.

Мы надеемся, что Ваша любовь со вниманием и сочувствием отнесется к этой справедливой нашей просьбе.

Лобзаем Вас братским лобзанием и пребываем

† Александрийский Христофор
возлюбленный во Христе Брат и всецело преданный

В Александрии
15 мая 1954 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 106. Копия. Машинопись.

№ 39. Приложение № 2 к документу № 37. Письмо патриарха Алексия I патриарху Александрийскому Христофору о вручении ему панагии

10 сентября 1954 г.

Копия[I]

Ваше Блаженство, Блаженнейший о Христе возлюбленнейший
Владыка Патриарх Христофор

Через Митрополита Ливанского Илью мы к удовольствию нашему получили Ваше письмо и высокий знак внимания Вашего — орден Св. апостола Марка высшей степени с грамотой.

Выражая Вашему Блаженству нашу искреннюю благодарность, Мы просим принять и от Нас наш священный дар — святую панагию с изображением Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа, в знак нашей к Вам о Христе любви и молитвенного общения.

Вопрос, возбужденный Вашим Блаженством о подворье для Александрийской Церкви в нашей Стране мы с нашим Священным Синодом тщательно обсудим и в свое время дадим Вам ответ.

[I] Слово *«Копия»* вписано патриархом Алексием.

Прося Ваших Святых молитв мы с любовью о Христе пребываем
Вашего Блаженства усердным почитателем и собратом

Алексий, Патриарх Московский и всея Руси

В Одесском Успенском монастыре
Сентября[I] 10 1954 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 107. Заверенная копия. Машинопись.

№ 40. Приложение № 3 к документу № 37. Письмо схиигуменьи Евгении патриарху Алексию I о положении в Иерусалимском патриархате

7 августа 1954 г.

Бейрут
7/VIII-54.

Ваше Святейшество,
Святейший Первосвятитель и Великий Отце наш!
Благословите!

Господу было угодно привести меня из-за болезни в Бейрут, и я счастлива, что отсюда могу свободно доложить Вашему Святейшеству обо всем скорбном[II], что так тяжело ложится на душу в Иерусалиме. Когда Ваше Святейшество прислали помощь нашим сестрам, моя радость была неописуема, и действительно, со времени этой получки сестры сыты и в тепле. Но я никак не предвидела дальнейших осложнений. Правительству о полученной мною помощи было сообщено, и оно решило, что Вашим Святейшеством помощь прислана для пропаганды коммунизма[III]. Меня почему-то не допрашивали, но отобрали паспорт (к[отор]ый по приказанию франц[узского] консула был мне однако возвращен), а привлекли к допросу первого Драгомана архим[андрита] Феодорита; он заверил, что деньги присланы только лично мне. Тем не менее меня записали в «черную» книгу как «опасную коммунистку», перлюстрируют мои письма и за мною следят. Это бы ничего, т.к. я абсолютно политикой не занимаюсь и в письмах не касаюсь, но, к сожалению, совершенно изменилось ко мне отношение Патриархии[IV]. Видя, что Правительство отрицательно ко мне относится, и, боясь ему не угодить, Патриархия меня совершенно отстранила: монахам и их родственникам велено у меня не бывать и

[I] Слово *«Сентября»* вписано патриархом Алексием вместо зачеркнутого *«августа»*.
[II] Слова «*всем скорбном*» подчеркнуты красным карандашом.
[III] Слова «*для пропаганды коммунизма*» подчеркнуты красным карандашом.
[IV] Слова «*отношение Патриархии*» подчеркнуты красным карандашом.

меня демонстративно допускают только в «конторы». Я стала как зачумленная, и это тяжело, т.к. я ни в чем не виновата.

<Но беда в том, что совершенно изменилось ближайшее окружение патриарха, изменился и сам блаженнейший>[I]. Самое влиятельное в настоящее время лицо — епископ Венедикт, всего 2 года тому назад получивший, к общему огорчению, всякими правдами и неправдами хиротонию. Он масон, совершенно неверующий, никогда в церкви не бывающий, что стариков архимандритов приводит в полное негодование. Еп[ископ] Венедикт — наш самый ярый враг[II], большой друг греческого консула и вместе с ним всячески старающийся уничтожить всякое русское влияние[III] и всякие симпатии к нашей Матери-Церкви. Богатый, он не щадит денег, чтобы <обеспечить за собою в будущем патриаршество>[I], и добился доносами того, что другой кандидат на патриаршество — арх[имандрит] Исидор — лишен «навсегда» права въезда в Иорданию. К еп[ископу] Венедикту примыкают молодые архимандриты богословы Германос и Василий и неученые Даниил и Феодосий. В настоящее время все они составляют ближайшее и влиятельное окружение[IV] патриарха вместе с его сестрой.

Результаты получились для нас совершенно неожиданные и прискорбные. Когда сюда приехал анастасьевский[V] епископ Леонтий с паломниками из Женевы, патриарх благословил его служить. Он все-таки не служил у Св. Гроба Господня, т.к. этому воспротивился архим[андрит] Кириан, блюститель Св. Гроба, но <патриарх поехал в Елеонский монастырь>[VI], облачился и в церкви возложил на еп[ископа] Леонтия панагию. Когда на днях сюда приезжал еп[ископ] Мефодий (владимировец[VII]) с паломниками, ему сослужил анастасьевский иеромонах Мефодий, самый злейший враг Матери-Церкви.

За 19-летнее свое патриаршество, блаж[еннейший] патриарх Тимофей никогда ни в одном русском учреждении не был[VIII] , теперь же ездил с первым драгоманом и архимандритами к игумении <Марии Робинзон и к Елеонской игумении Тамаре, а третьего дня, в день ангела игумении Марии Робинзон, поехал к ней и принял участие>[I] в этом праздновании. Это нас особенно огорчило, потому что Мария Робинзон в тесном контакте с американцами и англичанами, и всякий человек, ей неугодный, объявляется коммунистом <и подвергается взысканию>[IX].

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[II] Слова «*наш самый ярый враг*» подчеркнуты красным карандашом.

[III] Слова «*всякое русское влияние*» подчеркнуты красным карандашом.

[IV] Слова «*влиятельное окружение*» подчеркнуты красным карандашом.

[V] Здесь — сторонник митрополита, главы Карловацкого синода Анастасия (Грибановского А.А.).

[VI] Слова «*патриарх поехал в Елеонский монастырь*» подчеркнуты красным карандашом.

[VII] Здесь — сторонник митрополита Владимира (Тихоницкого В.М.).

[VIII] Подчеркивание документа.

[IX] Слова «*и подвергаются взысканию*» вписаны под строкой.

Накануне 22 июля блаж[еннейшему] патриарху прочли в переводе возмутительную статью м[итрополита] Анастасия против Матери-Церкви, и он <все-таки поехал в самую гущу этого раскола>[I].

При всех этих обстоятельствах очень тяжело жить в старом Иерусалиме, где теперь вполне отсутствует какое-либо духовное окормление, и я бы с благословения Вашего Святейшества рада была бы переехать в Израель[II], где близкая мне Яффа и Горный монастырь, но это почти что не исполнимо, если только Господь не устранит все трудности.

Возвращаясь к очень беспокоящему меня вопросу о помощи сестрам, к[отор]ая <окажется совершенно необходимой в конце года>[I], я дерзаю горячо просить Ваше Святейшество <возобновить эту благодатную помощь и на будущий день>[I], без чего сестрам придется опять питаться только травой, но во избежание каких-либо репрессий или даже конфискации денег лучше их посылать не от имени Вашего Святейшества, или же благоволите столь необходимую помощь <в Дамаск блаж[еннейшему] патриарху Антиохийскому>[I]. Дамаск от Иерусалима очень близок, и я всегда легко могу туда поехать по извещению Вашего Святейшества. Простите, Святейший Владыко, что я беспокою Вас такими маленькими просьбами, но от них зависит минимальное благополучие очень бедных, беспомощных людей, к[отор]ые все упование возлагают на Ваше Святейшество.

Земно кланяюсь Вам, Святейший Владыка, остаюсь Вашего Святейшества, испрашивая Вашего первосвятительского благословения и святых молитв, смиренная послушница грешная схиигумения Евгения.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 116–117 об. Автограф.

№ 41. Приложение № 4 к документу № 37. Письмо патриарха Алексия I патриарху Иерусалимскому Тимофею о вручении ему панагии

8 сентября 1954 г.

Копия[III]

Ваше Блаженство,
Блаженнейший и Возлюбленнейший о Господе
Владыка Патриарх Тимофей

Вспоминая всегда с особой любовью Вашу Святыню, в знак нашего молитвенного общения, я, пользуясь прибытием к нам нашего возлюбленного собрата Митрополита Ливанского Илии, препровождаю через него в свя-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.
[II] Так в документе.
[III] Слово *«Копия»* вписано патриархом Алексием.

щенный дар Вашему Блаженству прилагаемую панагию с изображением Господа нашего Иисуса Христа, прося Ваших святейших молитв у живописного гроба Господня за нас и за Церковь Русскую <и с пожеланием здоровья Вашему Блаженству>[I].

С братскою о Христе любовию Вам
сердечно преданный
Алексий
Патриарх Московский и всея Руси

В Одесском Успенском монастыре
Сентября 8 1954 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 118. Заверенная копия. Машинопись.

№ 42. Приложение № 5 к документу № 37. Письмо архиепископа Севастийского Афинагора патриарху Алексию I с просьбой об оказании ему денежной поддержки в кампании по избранию нового патриарха Иерусалимской церкви

18 августа 1954 г.

Св. г. Иерусалим
Святейшему Патриарху Московскому и всея России Алексию

Ваше Святейшество!

По случаю предстоящей поездки Митрополита Ливанского Илии в Москву спешу передать Вам благословение и благодать Св. Живоносного Гроба Господня, сердечный привет и свое братское лобзанье.

Как Вам известно, здоровье нашего Патриарха совсем не важное и предвидятся в скором будущем выборы нового Патриарха.

Вашему Святейшеству хорошо известны мои чувства и любовь к Русской Православной Церкви, великому Русскому народу и лично к Вам.

Если гарантировать наследство, необходима для меня известная сумма, которой я, к сожалению, не располагаю.

О всем положении подробно Вам передаст Митрополит Илия.

Прошу, примите мои благопожелания, желаю и молюсь о благоденствии Вашем на радости нас Ваш во Христе брат,

† Архиепископ Севастийский
Афинагор

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием.

18 августа 1954.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 115. Подлинник. Рукопись.

№ 43. Приложение № 6 к документу № 37. Письмо патриарха Алексия I митрополитам Тиро-Сидонскому Феодосию (Абурджели) и Илиопольскому Нифону (Саба) о вручении им белых клобуков

10 сентября 1954 г.

Русский перевод

Ваше Высокопреосвященство!

Во внимание к засвидетельствованному Его Блаженством Патриархом Александром продолжительному усердному служению Вашего Высокопреосвященства Церкви Божей и в знак братского общения Церкви Антиохийской и Церкви Всероссийской, Мы, с разрешения Его Блаженства, препровождаем Вам и просим принять присвоенный в нашей Церкви сану Митрополита Белый клобук с крестом.

Пребываем к Вашему Высокопреосвященству с братскою о Христе любовью.

Алексий
П[атриарх] М[осковский] и в[сея] Р[уси]

В Одесском Успенском монастыре
10 сент[ября] 1954 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 119. Подлинник. Рукопись. Перевод; Л. 119 об. Подлинник. Машинопись. На французском языке.

№ 44. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 октября 1954 г.

Ректор Московской Д[уховной] семинарии, а также архиереи, в епархии которых находятся духовные семинарии, сообщают мне, что в настоящем году на военную службу призываются воспитанники п[оследнего] IV класса Семинарии, в то время как в прошлые годы им давалась отсрочка. Согласно их просьбам, прошу Вашего содействия к тому, чтобы по примеру прошлых лет эта льгота была предоставлена ученикам IV класса Д[уховных] семинарий.

Патриарх Алексий

1954. окт[ября] 6.

Резолюция: Тов. Белышеву, т. Иванову. Послать в Совет Министров, указав общее число призывников п[оследнего] IV класса[I] *(Л[енингра]д, Минск, Москва, Киев). Карпов. 7/X.54*[1].

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 22. Автограф. Бланк патриарха; Там же. Л. 20. Копия. Машинопись.

---

[1] 9 октября 1954 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил в Совет Министров СССР докладную записку. В ней сообщалось, что распоряжением Совета Министров СССР от 18 октября 1950 г. Военному министерству СССР было разрешено предоставить отсрочку от призыва на военную службу до окончания обучения слушателям все курсов духовных академий и слушателям последнего курса духовных семинарий. Однако в 1954 г. слушателям 4 (последнего) курса семинарии отсрочка не предоставлялась. На военную службу призывались: 7 человек (из 27) учащихся Московской семинарии, 9 человек (из 17) — Минской семинарии, 2 (из 5) Киевской и 1 (из 10) — Ленинградской семинарии.

Г.Г. Карпов писал, что «принимая во внимание ходатайство патриарха» и «незначительное количество подлежащих призыву слушателей, хотя для духовных учебных заведений, как это указано выше, составляет большой процент, Совет полагал бы возможным удовлетворить ходатайство патриарха и предоставить отсрочку по призыву слушателям последнего (4-го) курса духовных семинарий до окончания учебы».

На докладной записке помета: «3/X 1954 г. позвонил зав. отделом Управления делами Совмина т. Леонтьев и сообщил, что вопрос рассмотрен и отклонен (без решения) в связи с тем, что постановлением от 15 апреля с.г. № 754–332 сс аннулированы все отсрочки по призыву и тем же постановлением признаны неправильными ранее данные отсрочки. 4/X» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 19).

№ 45. Алексий I — Г.Г. Карпову. 5 ноября 1954 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Приветствую Вас с наступающим праздником.

Поздравительную телеграмму я Вам пошлю независимо от этих строк.

А сейчас я хочу сказать Вам, что я был бы очень утешен, если бы Вы навестили 77-летнего старца в день его рождения — в Переделкине. Я просил бы Вас пожаловать к 2 часам. Но т.к. Ваш шофер не знает удобного поворота на специально нами сделанную дорогу в усадьбу, то не угодно ли Вам будет принять мой проект, чтобы С.И. Филиппов подъехал за Вами в Совет в $1^1/_2$ часа дня на нашей машине и сопровождал Вас, и затем отвез обратно. Если Вам это приемлемо, или если Вам удобнее другие часы, сообщите мне в телефон[II].

Я зову к себе в этот день еще только м[итрополита] Николая и о[тца] Николая Колчицкого.

[I] Слово «*класса*» вписано под зачеркнутым «*курса*».

[II] На полях помета: *«Я позвонил патриарху, что приеду на своей машине. Карпов 5/XI»*.

Завтра, в субботу, собираюсь в Лавру, а в понедельник — в Переделкино. Итак, ожидаю Вашего звонка по телефону.

Сердечно Вас уважающий П[атриарх] Алексий

5.XI.54.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов. 5/XI.

Помета: Доложено.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 24–24 об. Автограф.

№ 46. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 ноября 1954 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Получил Ваше письмо. Сообщил его членам Синода, и все мы с большим удовлетворением приняли сообщение Ваше о том, что наше постановление Вами уже доложено Правительству[1]. Посылаю Вам выдержку из газеты «Orietnt», издающейся в Дамаске с переводом. Ее мне передал архиепископ Василий Самаха, сообщивший, что эта записка была напечатана во многих газетах.

Такими ложными сообщениями сеется семя раздора между неповинным п[атриарх]ом Московским и подозрительным п[атриарх]ом Константинопольским. Не следовало ли бы опровергнуть эту провокационную весть. Но где?

Сегодня после обеда члены Синода поедут в Переделкино и там будут слушать всенощную. Надеюсь, Вы здоровы, дорогой Георгий Григорьевич.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

P.S. О[тец] В. Самаха говорил, что опубликованное постановление ЦК Ком[мунистической] п[артии] Союза произвело очень благоприятное впечатление в посольских сферах, о чем ему говорили знакомые ему восточные послы.

1954. окт[ября][I] 13.

Резолюция: Тов. Уткин. В понедельник доложить в инстанции, дав в письме предложение, над которым подумайте. Карпов. 13 /XI-54 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 144–144 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] Имеется в виду постановление Святейшего патриарха и Священного Синода Русской православной церкви от 12 ноября 1954 г., принятое в связи с Постановлением

[I] Название месяца в письме патриарха указано ошибочно. Правильно: ноября.

ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г. «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения».

В документе говорилось, что Священный Синод «считает своим долгом просить председателя Совета по делам Русской Православной Церкви выразить его признательность нашему Правительству за его неизменное благожелательное отношение к Русской Православной Церкви, которая в свою очередь, как в годы Отечественной войны, так и теперь проводит и будет проводить свою деятельность в духе патриотизма и верности своему народу и его правительству» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 54).

В письме от 13 ноября 1954 г. Г.Г. Карпов известил патриарха Алексия о том, что постановление Священного Синода «доложено Правительству Союза СССР 12 ноября 1954 г.» (Там же. Оп. 2. Д. 127. Л. 27).

На самом деле «Постановление» было направлено в ЦК КПСС 13 ноября 1954 г. вместе с докладной запиской Г.Г. Карпова о реагировании духовенства на Постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения». В этой записке, адресованной ЦК КПСС, Совету Министров и МГК КПСС, отмечено сдержанное отношение митрополитов Крутицкого Николая (Ярушевича) и Ленинградского Григория (Чукова) к Постановлению ЦК. Карпов сообщил, что на приеме в Совете по случаю годовщины Октябрьской революции «высказался о Постановлении ЦК и очень положительно только патриарх, митрополиты же Николай и Григорий своего отношения к этому постановлению не высказали и, к удивлению Совета, даже не сказали своего мнения после высказывания патриарха. Несмотря на попытки мои и членов Совета вызвать на разговор — оба митрополита воздержались от своих суждений».

Далее Г.Г. Карпов привел слова протопресвитера Колчицкого, объяснившего сдержанность митрополитов Николая и Григория следующим образом: «[...] оба митрополита ожидали, что патриарх согласится с ранее высказанным предложением митрополита Григория и других епископов и будет более настойчиво добиваться приема у главы Правительства товарища Маленкова с тем, чтобы на этом приеме рассказать о допустимых нарушениях, выяснить отношение Правительства к Церкви (об освобождении помещений Троице-Сергиевой лавры, об открытии собора в Ленинградской Александро-Невской лавре и церквей в некоторых пунктах, о подоходном налоге с духовенства и др.)». По мнению Колчицкого, «опубликование Постановления ЦК расстроило намеченные ими планы и этим объясняется их сдержанность и даже некоторая растерянность».

В записке приведены и другие высказывания представителей духовенства о постановлении ЦК, в большинстве положительные. Так, священник Воскресенской церкви в Сокольниках сказал: «Постановление, конечно, очень хорошее. После такого Постановления должно все встать на свое место, а нам надо благодарить Никиту Сергеевича Хрущева» (Там же. Оп. 1. Д. 1116. Л. 48–53).

№ 47. Приложение к документу № 46. Статья из газеты «L'Orient» о поездке патриарха Московского и всея Руси на Ближний Восток

6 октября 1954 г.

С французского

Большая тревога в Православной церкви: поездка на Восток патриарха Московского рискует подорвать авторитет Константинопольского патриарха.

Резиденция Ватикана, 5 октября. — Ватиканское радио в передаче, посвященной проекту поездки православного патриарха Алексия Московского в страны Ближнего Востока, утверждает, что этот проект вызвал большую тревогу в греческих и турецких кругах Православной церкви.

Радио уточняет, что многочисленные лазутчики[1] проводят в Сирии, Ливане, Иордании и Израиле подготовительную работу для этой поездки, чтобы облегчить контакт с русским патриархом. Согласно сообщению намечено истратить большие денежные суммы для помощи православным монастырям, находящимся в затруднительном положении, особенно в Сирии.

Поэтому, — заключает ватиканское радио, — поездка патриарха Алексия рассматривается, в общем, как новая попытка Москвы подорвать авторитет Вселенского патриарха Константинопольского Афинагора, бывшего Православного архиепископа Нью-Йоркского, антикоммунистическое настроение которого известно[1].

(АФП)

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 132. Л. 142. Типографский экз.; Л. 143. Машинопись. Перевод с французского языка.

---

[1] Московская патриархия выступила с опровержением, в котором заявила, что «упомянутые сообщения не имеют под собой никакой почвы, а аргументы ватиканского радио носят явно провокационный характер и представляют попытку ухудшить взаимоотношения Константинопольской и Русской православной церквей-сестер» (ЖМП. 1954. № 12. С. 10.)

№ 48. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 декабря 1954 г.

Глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Я давно имел в мыслях просить Вас доложить председателю Совета Министров СССР Георгию Максимилиановичу Маленкову о моем желании быть им принятым. Но многочисленные дела церковные, а также приемы делегаций и проч[ее] не давали возможности осуществить это намерение.

Каких-либо ходатайств или особых вопросов к Г.М. Маленкову у меня нет, т.к. все сношения с Высшим правительством успешно осуществляются нами через Вас, как председателя Совета по делам Русской Православной Церкви. Руководит мною в данном случае лишь естественное в моем положении желание, чтобы возглавляющий церковные учреждения был лично знаком с Главою нашего Правительства, которое с неизменным благоволением относится к нашим церковным нуждам.

---

[1] Слово «*лазутчики*» подчеркнуто, над строкой чернилами написано: «*агенты, эмиссары*».

Ввиду изложенного я и прошу Вашего содействия к осуществлению просимого мною приема у Главы нашего правительства.

С искренним к Вам уважением Патриарх Алексий

7.XII.54.

Резолюция: В дело. Правительству с ЦК доложено письмом[1] от 8/XII. Карпов. 14/XII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 28–28 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] 8 декабря 1954 г. о желании патриарха Алексия быть принятым Г.М. Маленковым сообщено в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. В докладной записке Г.Г. Карпов подробно остановился на истории вопроса. 4 ноября 1953 г. на приеме в Совете по делам РПЦ патриарх Алексий «выразил желание быть принятым Г.М. Маленковым “для знакомства как с Главой Правительства”». В двадцатых числах ноября секретариат Маленкова затребовал у Совета по делам РПЦ справки в связи с предполагаемым приемом, обсуждалось время, в которое удобнее сделать прием. 28 ноября 1953 г. на вопрос патриарха Карпов ответил: «Пока ничего сказать не могу, но не вижу оснований беспокоиться, так как по моему личному мнению с учетом международной обстановки не во всякое время встреча может быть осуществлена».

Тогда встреча так и не состоялась. 9 декабря 1953 г. Карпов был госпитализирован и находился на излечении до апреля 1954 г. И патриарх больше не обращался в Совет с ходатайством о приеме. 6 мая 1954 г. Карпов сообщил в Отдел ЦК КПСС: «Думаю, что при первом удобном случае он (патриарх) мне может об этом напомнить. Во всяком случае, он ожидает этого приема и, видимо, самим фактом приема хочет проверить отношение Правительства к церкви, а за границей поднять свой престиж».

20 мая 1954 г. патриарх Алексий выехал из Москвы в Одессу, где за небольшими перерывами находился почти все лето и сентябрь.

Совет полагал, что патриарх не поднимал до последнего времени вопроса о приеме сначала в связи с опубликованием 24 июля 1954 г. передовой статьи «Правды» «Шире развернуть научно-атеистическую пропаганду», а затем — в связи с постановлением ЦК КПСС «Об ошибках в научно-атеистической пропаганде». Как сообщал Карпов, принятое патриархом «с восторгом» постановление «расстроило планы митрополитов Николая и Григория, намеревавшихся понудить патриарха более настойчиво добиваться приема у товарища Маленкова».

Тем неожиданнее для Карпова прозвучал обращенный к нему вопрос патриарха на приеме в честь пребывания в СССР делегации церковных деятелей Англии 30 ноября 1954 г.: «Могу ли я ожидать приема в тов. Маленкова, так как я никакого ответа от Вас до сих пор не имею. Я понимаю, что тов. Маленкову некогда было, был отпуск, а затем все идут разные совещания». На возражения Карпова в целесообразности такой встречи после опубликования Постановления ЦК КПСС «Об ошибках в научно-атеистической пропаганде» патриарх ответил: «Вот только сейчас я и считаю самое благоприятное время для встречи. Вы понимаете меня, что я не пишу непосредственно тов. Маленкову, считая это бестактностью по отношению к Вам, но я буду просить содействовать мне в этой встрече».

Г.Г. Карпов высказал предположение, что патриарх на приеме у Маленкова может обратиться с вопросом об освобождении и передаче в пользование Патриархии помещений в Троице-Сергиевой лавре, занятых гражданскими организациями или населением, а также поставить вопрос об ускорении освобождения бывшей академической церкви, занятой За-

горским городским клубом и находящейся в здании, принадлежащем Московской духовной академии (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1116. Л. 94–96).

Патриарх Алексий был принят Г.М. Маленковым 11 декабря 1954 г. На другой день газета «Правда» поместила на первой странице сообщение об этой встрече.

20 и 21 декабря 1954 г. Г.Г. Карпов направил в Совет Министров СССР и ЦК КПСС докладные записки «О реагированиях на прием Патриарха товарищем Маленковым Г.М.» (записка от 21 декабря, адресованная в ЦК КПСС, отличалась большей степенью подробности). См.: Там же. Л. 122–125, 130–135.

Г.Г. Карпов писал: «Как сообщает окружение патриарха, прием у товарища Маленкова оставил у него очень большое впечатление. Патриарх говорил: “Во-первых, рад, что, наконец, желание мое сбылось, а так неудобно было. Я, патриарх всея Руси, принимаю сотни иностранцев, принимаю патриархов мира, которые все знакомы со своими главами правительств, а я до сих пор не был знаком с Г.М. Маленковым. Во-вторых, рад, что Г.М. Маленков хорошо меня принял и он в курсе наших дел — за это я благодарен Совету”».

На приеме патриарх обратился к Маленкову с просьбами: 1) изменить порядок обложения духовенства подоходным налогом, 2) освободить и передать Троице-Сергиевой лавре некоторые здания, находящихся на территории лавры, 3) открыть некоторое количество церквей, в частности в городах Энгельсе Саратовской области, Чкалове и Ногинске Московской области.

17 декабря 1954 г. в Совете по делам РПЦ был принят митрополит Николай (Ярушевич), вернувшийся накануне из поездки в Чехословакию. Об этой встрече Карпов сообщает следующее: «Митрополит Николай прежде всего заявил, что он недоволен, что прием патриарха состоялся в его отсутствие и что это сделано, по его мнению, нарочито. Затем выразил сожаление, что патриарх не воспользовался доброжелательным приемом и не поставил по существу никаких вопросов, кроме налога на духовенства. Митрополит Николай заявил, что если бы он был принят на приеме, то он поставил бы целый ряд вопросов, а именно: 1) о расширении сети духовных учебных заведений ввиду крайней недостаточности кадров священнослужителей; 2) о созыве поместного Собора (съезда) для пересмотра “Положения об управлении Русской православной церковью” (принятого Собором в 1945 г.) — в тех целях, чтобы ликвидировать единоначалие в лице патриарха и превратить Синод из совещательного органа при патриархе в орган коллегиального управления церковью; 3) об издании библии, молитвенников, специального богословского журнала (помимо «Журнала Московской патриархии») и расширении проповеднической деятельности духовенства с тем, чтобы церковь имела возможность защищать проповедуемое ею учение в противовес научно-атеистической пропаганде».

Сообщение в печати о приеме Маленковым патриарха Алексия вызвало отклики и обсуждение среди духовенства. Многие высказали предположение, что на приеме затрагивались главным образом вопросы борьбы за мир в связи с Московским совещанием европейских стран (Там же. Л. 130–134).

№ 49. Алексий I — Г.Г. Карпову. 31 декабря 1954 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Потребность нашей Церкви в книгах Священного Писания, не утоляемая уже в продолжение почти 40 лет, столь велика, что верующие люди вынуждаются переписывать от руки священные тексты или же пользоваться нелегально распро-

страняемой рукописной литературой, которая искажает эти тексты и ведет к превратному толкованию их, а иногда может преследовать и нецерковные цели.

Вред, проистекающий из подобного положения вещей, очевиден, а избежать его можно лишь тогда, когда Церковь получит возможность самой печатать Евангелие и вообще книги Священного Писания, а также молитвенники. В настоящее же время она не может предложить своим членам ни Библии, ни Псалтири, ни Евангелия, ни даже молитвенника, не говоря уже о катехизисе и других вероучительных книгах.

В то же самое время наша Церковь отдает себе ясный отчет в том, насколько невыгодно для ее авторитета, как и для престижа нашей страны, пользоваться книгами Священного Писания, предлагаемыми нам заграничными, особенно американскими, религиозными организациями. Нет необходимости доказывать, что Русская Православная церковь должна сама иметь возможность давать своим членам необходимые в религиозной жизни книги и даже снабжать ими другие братские церкви, вместо того чтобы служить предметом такой же заботы с их стороны.

В удовлетворении этой нужды наша Церковь полностью зависит от государства, располагающего бумажными фондами и типографиями. Поэтому я и прошу Совет по делам Русской Православной Церкви возбудить перед нашим правительством ходатайство о том, чтобы оно разрешило Русской Православной Церкви:

1) напечатать в 1955 году самые необходимые книги религиозного обихода, обеспечив их издание соответствующим количеством бумаги, и

2) предоставить ей возможность иметь собственную типографию, которую можно было бы оборудовать если не в Москве, то в Троице-Сергиевой лавре.

Ввиду того что организация церковной типографии потребует значительного времени, а нужда в церковных книгах имеет неотложный характер, я прошу о разрешении реализовать в 1955 году через государственные типографии следующий издательский план:

Евангелие и Псалтирь на русском языке (в одной книге) — 50 000 экз.

Библия на русском языке — 25 000 экз.

Молитвенник — 250 000 экз.

Вместе с тем было бы целесообразно увеличить объем издаваемого «Журнала Московской патриархии» до шести печатных листов, а тираж его — до 25 000 экземпляров, что позволило бы нам расширить богословский отдел, так необходимый нашему духовенству.

Что касается проекта организации типографии, то он будет представлен дополнительно[1].

Алексий, Патриарх Московский и всея Руси

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Л. 39–40. Копия. Машинопись.

---

[1] 19 января 1955 г. о просьбе патриарха было сообщено в ЦК КПСС. В докладной записке Г.Г. Карпова говорилось, что Совет «считает целесообразным, по политическим соображениям», разрешить Московской патриархии издание в 1955 г. просимых патриархом Алек-

сием книг. «Что касается просьбы патриарха об увеличении объема и тиража “Журнала Московской патриархии”, — писал далее Карпов, — то по мнению Совета, ввиду того, что такое увеличение не вызывается реальными потребностями церкви (ощущается недостаток печатаемых в журнале материалов для полного использования даже существующего объема в 5 печатных листов и нет возможности увеличить количество экземпляров журнала, распространяемое в заграничных капиталистических странах), — в этой просьбе надо отказать, что по нашему мнению, не вызовет недовольства со стороны патриарха» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Л. 38).

Как следует из справки Г.Г. Карпова, 25 февраля 1955 г. П.Г. Чередняк сообщил ему, что «ЦК КПСС разрешает Совету дать согласие Московской патриархии» на издание церковных книг через Гослитиздат и что «ЦК согласен с мнением Совета, что увеличивать объем и тираж “Журнала Московской патриархии” не следует» (Там же. Л. 38 об.)

1955 год

№ 50. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 января 1955 г.

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, характерное письмо м[итрополита] Стефана в ответ на мое, посланное ему мною через п[атриар]ха Кирилла. Необходимо ему ответить; но чтобы не распространяться на щекотливые темы, я хочу послать ему краткую телеграмму такого содержания: «Письмо получил, взаимно приветствую [с] Праздниками, [с] сердечными пожеланиями Вам милостей Божьих в новом году. П[атриарх] Алексий»[I, 1].

Письмо его почему-то писано на болгарском языке и пришлось его переводить, а переводчик был болен, поэтому так поздно приходится на него отвечать[II].

Вчера целых два часа я вечером пробыл в кремлевской лечебнице: просвечивание и электрокардиограмма. Какое там замечательное помещение!

Сердечно преданный Вам
П[атриарх] Алексий

25.I.55.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. У т. Уткина взять письмо Стефана. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 29. Автограф. Бланк патриарха; Оп. 1. Д. 1321. Л. 7. Копия. Машинопись.

---

[1] В своем письме патриарху Алексию от 23 декабря 1954 г. митрополит Софийский Стефан (Шоков) писал о том, что в 1948 г. он был освобожден от должности экзарха Болгарской православной церкви и с 8 сентября 1948 г. находился на «особом» положении. Митрополит Стефан также сообщал, что его просьбы о перемене местожительства — «хотя бы в Пловдив, если поселение мое в Софии или близ Софии нежелательно» — остаются без ответа: «... Продолжаю пребывать в том же селе, в том же антисанитарном доме, в условиях тех же

[I] Напротив текста телеграммы помета: *«Разрешено. Карпов»*.

[II] На полях помета: «*Письмо Стефана в деле № 13^{10} лд 3–9.* [Подпись не разборчива]».

недостач: трактирная изба, пивной склад и поселковые весы для государственных поставок, а самое главное: очень далеко от святого храма и от возможностей получения скорой лекарской и вообще медицинской помощи».

Далее митрополит Стефан писал о своем намерении обратиться за помощью к Вселенскому патриарху: «До тех пор, пока здоровье выдерживало, я терпел, но теперь, когда испытываю тяжелые и опасные болезни, духовный долг заставляет меня взывать: СОС. С помощью Небесного нашего Пастыреначальника я надеюсь освободиться от недугов и, исповедавшись перед Святой Вселенской Апостольской церковью, я вверю свою судьбу ее евангельской, церковно-канонической правде. Естественно, прежде чем это предпринять я испрошу надлежащего разрешения правительства, ибо до сего момента, кроме Вас, я не обращался ни к кому за пределы моего Отчества. Но, Святейший Владыко, не имею больше сил терпеть, а умирать подобно собаке безумие и грех перед Богом и народом» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1321. Л. 8–12).

26 января 1955 г. Г.Г. Карпов направил перевод письма митрополита Стефана министру иностранных дел СССР В.М. Молотову. В сопроводительном письме председатель Совета по делам РПЦ писал: «Получение таких писем нежелательно, и они ставят иногда патриарха Алексия в затруднительное положение, поддерживающего хорошие отношения с патриархом Болгарской церкви Кириллом. Однако этого не избежать. Совет со своей стороны, исходя из характера письма Стефана, считал бы желательным, чтобы наше Посольство СССР в Болгарии ознакомило с содержанием данного письма т. Червенкова В.» (Там же. Л. 6).

№ 51. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 января 1955 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Сообщая при сем о предстоящем церковном праздновании десятилетия со дня моей интронизации[1], прошу Вас, многоуважаемый Георгий Григорьевич, пожаловать на праздничную трапезу в помещение Патриархии в пятницу, 4 февраля, в 2 $^1/_2$ часа дня[I].

С искренним уважением
Патриарх Алексий

Москва

Резолюция: В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 30. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 4 февраля 1955 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил патриарху Алексию I следующее письмо: «В день десятилетия со дня Вашего избрания патриархом Московским и всея Руси Совет по делам Русской православной церкви при Совете Минист-

[I] Текст «$^1/_2$» — вписан патриархом.

ров СССР и лично я, поздравляем Вас, выражаем наилучшие пожелания и просим принять наш скромный подарок — картину советского художника Бродской “Ранние всходы”» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 32).

№ 52. Приложение к документу № 51. Извещение Московской патриархии о торжественном богослужении и праздничной трапезе по случаю 10-летия интронизации патриарха Алексия I

Не позднее 28 января 1955 г.[I]

От Московской патриархии извещение

4-го сего февраля, по случаю десятилетия интронизации Святейшего Патриарха Алексия, в Патриаршем соборе в Москве будет совершено Святейшим Патриархом в сослужении членов священного Синода и старшего духовенства столицы торжественное богослужение — Литургия и молебен.

По окончании службы в здании Патриархии состоится праздничная трапеза.

Начало богослужения в Соборе — в 10 часов утра.

Праздничная трапеза — в 2 часа дня.

В ближайшее к этому дню воскресенье, 6-го февраля, по благословению Святейшего Патриарха епархиальными преосвященными в кафедральных соборах епархий будет совершено молебствие по случаю 10-летия патриаршества Святейшего Патриарха Алексия[1].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 31. Копия. Машинопись.

---

[1] 2 февраля 1955 г. исполнялось 10 лет со дня избрания митрополита Ленинградского Алексия патриархом и 4 февраля 1955 г. — 10 лет со дня его интронизации.

По сообщению Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС от 21 января 1955 г., празднование юбилея патриарх намеревался «ограничить юбилейной сессией Синода, личным указом о церковных наградах некоторым архиереям, торжественной службой 4 февраля в Патриаршем соборе, юбилейным обедом у себя в тот же день и соответствующими юбилейными статьями в февральском номере «Журнала Московской патриархии». Вторую часть юбилейных торжеств намечалось перенести на лето и приурочить ко дню Преподобного Сергия Радонежского 18 июля. «На этот день, — говорилось в докладной записке Г.Г. Карпова в ЦК КПСС, — будут приглашены в Москву патриархи православных церквей мира, как это было в 1945 году (имеется в виду, что могут приехать 10 из 14) и другие представители из-за границы с тем, чтобы вслед за празднованием провести совещание, посвященное вопросам защиты мира во всем мире».

Совет по делам РПЦ считал, что «награждать патриарха орденом или отмечать каким-либо другим актом» не следует, и предлагал ограничиться следующими мероприятиями: организовать прием на 50 человек в честь патриарха Алексия, на который пригласить находящихся в Москве представителей Антиохийской и Болгарской церквей, а также руководящих

[I] Датируется по письму.

лиц из Советского комитета защиты мира, Славянского комитета СССР, ВОКС и представителей от Советского информбюро и ТАСС. На приеме должен был выступить Г.Г. Карпов от имени и по поручению Советского правительства с краткой приветственной речью, а затем преподнести патриарху в подарок от Совета «патриотическую или другую художественную картину». 4 февраля Совет должен был присутствовать на юбилейном обеде, устраиваемом патриархом (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Л. 44).

Первоначально готовилась докладная записка в Совет Министров СССР. По стилю и по содержанию она несколько отличалась от записки в ЦК КПСС. В этом документе давалось объяснение, почему не следует награждать патриарха орденом. В проекте докладной записки, в частности, говорилось: «По мнению Совета, награждать патриарха орденом Трудового Красного Знамени не следует, так как он награжден этим орденом дважды и, вероятно, придется вернуться к этому вопросу в ноябре 1957 г. в связи с 80-летием со дня его рождения. Подношение каких-либо подарков от Правительства в предстоящий юбилейный день не будет иметь значение для патриарха».

Совет извещал также о том, что патриарх хотел бы получить какой-либо собор в Москве в связи с тем, что Елоховская церковь, используемая как патриарший собор, не отвечала своему назначению. Патриарх называл Смоленский собор в Ново-Девичьем монастыре или собор в Донском монастыре. Совет полагал, что предоставление одного из этих соборов было бы воспринято патриархом положительно. Однако Совет не поддержал эту просьбу, полагая, что правительству неудобно было бы, отмечать юбилей предоставлением собора. А предоставление Смоленского собора, которому патриарх отдавал предпочтение, могло вызвать в последующем его просьбы об освобождении остальных помещений монастыря.

К докладной записке прилагался текст приветственной телеграммы патриарху от Совета Министров СССР за подписью Г.М. Маленкова. Это приветствие Карпов предлагал зачитать на устраиваемом Советом приеме в честь патриарха.

Докладная записка не была отправлена адресату. Фрагменты текста, где говорится об ордене, о соборе и приветствии от Совета Министров — зачеркнуты зеленым карандашом. На документе резолюция Г.Г. Карпова: «Тов. Озерской. Подшить в дело 1955 года. Карандашные санкции сделаны рукой т. Маленкова при личном докладе» (Там же. Л. 169–170).

Докладную записку Г.Г. Карпова в ЦК КПСС от 10 февраля 1955 г. о состоявшемся 3 февраля 1955 г. приеме в Совете по делам РПЦ по случаю 10-летнего юбилея со дня избрания митрополита Ленинградского Алексия патриархом см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Л. 78–80.

№ 53. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 10 февраля 1955 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем ходатайство ректора Московской духовной академии об иконостасе для Академической церкви, — я со своей стороны прошу об удовлетворении этого ходатайства, причем, как нам известно, иконостасы имеются в складах Академии архитектуры (б[ывший] Донской монастырь), откуда можно получить также и другие предметы, необходимые для храма.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову И.И. Карпов. 10/II-55.

Тов. Алимову. Надо срочно написать в Управление по дедам архитектуры письмо с просьбой передать[1]. И. Иванов. 14/II-55 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 44. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 15 февраля 1955 г. президенту Академии архитектуры СССР А.Г. Мордвинову было направлено письмо за подписью заместителя председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышева с просьбой передать Московской духовной академии иконостас и ряд других предметов церковной обстановки, имеющихся на складах Академии архитектуры (иконы, одежды на престол, запрестольный крест[I], патриаршее кресло) (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 43).

Заручившись решением Государственного комитета Совета Министров СССР по строительству, президент Академии архитектуры Мордивнов приказом от 18 марта 1955 г. распорядился передать Московской духовной академии 66 предметов церковной обстановки, числящихся на балансе музея архитектуры, не отвечающих профилю музея и неиспользуемых для научной работы (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 46, 49). Перечень предметов церковной обстановки, передаваемой Московской патриархии см.: Там же. Л. 47–48.

№ 54. Приложение к документу № 53. Прошение ректора Московской духовной академии и семинарии К.И. Ружицкого и инспектора академии Н.П. Доктусова с просьбой возбудить ходатайство перед инстанциями о разрешении Академии приобрести иконостас для восстанавливаемого храма

7 февраля 1955 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Московская духовная академия имеет долг почтительнейше просить Ваше Святейшество возбудить ходатайство перед соответствующими инстанциями о разрешении Академии приобрести иконостас для восстанавливаемого академического храма.

Ректор Московской духовной академии
и семинарии, протоиерей К. Ружицкий
Инспектор Московской духовной академии
и семинарии, профессор Н. Доктусов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 45. Подлинник. Машинопись.

[I] Запрестольный крест — в христианских храмах крест, укрепленный на древке и стоящий рядом с запрестольной иконой в алтаре у восточной стены. Во время крестного хода запрестольные иконы и кресты несут впереди шествия.

№ 55. Алексий I — Г.Г. Карпову. 24 февраля 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам для просмотра проект моей телеграммы и исправленного письма п[атриар]ху Александру[1].

Завтра Вы мне скажите Ваше мнение и тогда завтра же отправим и письмо и телеграмму.

До свидания завтра в 2 ч. дня.

Всецело преданный Вам
П[атриарх] Алексий

24.II.55.

Резолюция: В дело. Карпов. 24/II.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 33. Автограф.

---

[1] Проект письма и телеграммы патриарха Алексия патриарху Антиохийскому Александру см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1324. Л. 19–20.

В письме патриарху Антиохийскому Александру патриарх Московский Алексий писал о своем согласии с тем, что должность настоятеля подворья Антиохийской церкви в Москве временно будет занимать Василий Самаха в сане епископа.

Архимандрит Самаха с 1948 г., т.е. с самого начала своего пребывания в СССР, добивался посвящения его в сан епископа. Против этого Московская патриархия категорически возражала, считая по ряду причин неудобным, чтобы во главе подворья находился епископ. Патриарх Александр III во время своего визита в Москву летом 1954 г. договорился с патриархом Алексием о том, что не следует посвящать архимандрита Василия в сан епископа.

13 февраля 1955 г. патриарх Александр III по телеграфу сообщил патриарху Алексию, что прибывший в Сирию архимандрит Василий Самаха по решению Синода Антиохийской церкви был посвящен в сан епископа. Патриарх Алексий, получив это сообщение, возмутился и назвал поступок Самахи жульничеством. Патриарх Московский ответил патриарху Антиохийскому, что он приветствует посвящение нового епископа, но просит прислать в Москву на подворье нового настоятеля в сане архимандрита.

17 февраля 1955 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов провел беседу с патриархом Алексием, в результате которой патриарх Московский дал согласие на временное пребывание Василия Самахи в качестве настоятеля подворья в сане епископа, но при следующем условии: когда Самаха будет отозван на родину, то вновь назначенное лицо должно быть в сане архимандрита.

18 февраля патриарх Алексий сообщил патриарху Александру, что считает нужным подтвердить свою просьбу о присылке настоятеля в сане архимандрита, а подробности сообщит в письме.

(Письмо заместителя заведующего Отделом стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР С. Киктева заместителю председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышеву от 11 февраля 1955 г. см.: Там же. Л. 15; письмо председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова заведующему Отделом Ближнего и Среднего Востока МИД СССР А.П. Павлову от 24 февраля 1955 г. см.: Там же. Л. 16–17.)

№ 56. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 февраля 1955 г.

Глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Московская патриархия приняла с большой благодарностью удовлетворение Советом нашего ходатайства о предоставлении нам напечатать в просимом нами количестве экземпляров — Библии, Евангелия с Псалтирью и молитвенников[I].

Мною даны Редакции наших изданий указания самым тщательным образом заняться делом печатания этих книг, дабы всецело оправдать оказанное нам Правительством доверие в этом важнейшем, и не только в церковном отношении, деле[II].

Искренне Вас уважающий Алексий, Патриарх Московский и всея Руси

1955 февраля 28.
Москва

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 34. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 57. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 марта 1955 г.

Мы с Вами, дорогой Георгий Григорьевич, получили от неведомой нам Екатерины Вилльямс из Калифорнии по открытке с изречениями из писаний Апостольских. Что этим она хотела сказать нам, — я понять не могу.

Ваша открытка — без адреса, попала к нам.

Посылаю ее Вам для коллекции.

Уважающий Вас П[атриарх] Алексий

16.III.55.

Резолюции: Тов. Репин. Покажите членам Совета и в дело. Без ответа. Карпов. 18/III.

Письмо ее на имя патриарха вернуть ему. Карпов.

Пометы: Возвращено 18/III. И. Репин.

Читали: И. Иванов, т. Белышев, И. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 35. Автограф.

[I] См. документ № 49 и примечание к нему.

[II] Текст письма отчеркнут на полях синим карандашом.

№ 58. Приложение к документу № 57. Письмо Е.Ф. Вилльямс председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову

2 марта 1955 г.

С английского

Открытка
Георгию Карпову, председателю Православной церкви[I]
Москва, Россия

«Со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду». (2 Фессал. 2: 10–12).

«Дело решительное совершит Господь на земле» (Римл. 9:28).

Екатерина Ф. Вилльямс. Сан-Диего, Калифорния
Mrs. Kathryn F. Williams, 1415 Madison Ave/
San Diego 16, California, USA

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 37. Копия. Машинопись.

№ 59. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 марта 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Писатель Рощин несколько времени тому назад передал мне прилагаемые при сем листки его давнего дневника[II]. Очень интересные, читаются как увлекательная повесть. Б[ыть] может, Вам интересно будет их прочитать. Пожалуй, кое-что из них можно будет напечатать в ЖМП?[III]

В Ленинграде умирает от рака пищевода еп[ископ] Роман. А в Новосибирске м[итрополит] Варфоломей ненадежен. Посылаю Вам письмо его 75-летней племянницы об его болезни. Хочу написать ему приглашение приехать после Пасхи отдыхать в Одессе с заверением, что управление епархии на время его отдыха не будет поручено е[пископу] Никандру...

Во вторник, 29-е, если Вам удобно, разрешите прийти к Вам по делам предстоящей сессии Синода[1].

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

25.III.55.

[I] Так в документе.

[II] В делах фонда Р-6991 документ не обнаружен.

[III] Абзац отчеркнут на полях.

Резолюция: Тов. Репин. Пусть т. Белышев и др. члены Совета прочтут, затем в четверг после Совета[2] *переговорим у меня. У кого какие предложения. Карпов. 29/III.*

Читали: тт. Уткин, Репин, Иванов И.И.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 38–38 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] Патриарх Алексий I был принят Г.Г. Карповым 1 апреля 1955 г. Во время беседы поднимались следующие вопросы: о предстоящей сессии Синода, о митрополите Серафиме (Лукьянове) (бывшем экзархе Московской патриархии в Западной Европе), «об использовании» митрополита Елевферия (Воронцова) (вернувшегося из Чехословакии и возглавлявшего там Православную церковь), о налогообложении свечного производства патриаршей и епархиальных мастерских, об освобождении Татарского корпуса в Троице-Сергиевой лавре, о согласовании с Советом вопросов, касающихся частичного расширения Положения об управлении РПЦ, о замене управляющего делами Московской патриархии Колчицкого и др.

12 апреля 1955 г. запись беседы Г.Г. Карпова с патриархом Алексием была представлена в ЦК КПСС и Совет Министров СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Л. 153–156).

Сессия Синода РПЦ состоялась 4–5 апреля 1955 г. На сессии рассматривались вопросы о правилах награждения священнослужителей и их отпусках, о лишении сана отдельных священнослужителей, о назначении епископов, о распределении по епархиям выпускников духовных семинарий. Журналы заседаний Синода № 7–11 см.: Там же. Оп. 2. Д. 152 а. Л. 16–30.

[2] 31 марта 1955 г. состоялось заседание Совета по делам РПЦ. На нем были заслушаны сообщения о валютных расходах Московской патриархии в 1955 г., о ходатайстве патриарха Алексия о передаче одного из храмов в г. Одессе для подворья Александрийской православной церкви, о выполнении плана работы и решений Совета за март и плане работы Совета на апрель 1955 г. Протокол заседания Совета по делам РПЦ см.: Там же. Оп. 1. Д. 1222. Л. 20–21.

№ 60. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 марта 1955 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождая при сем ходатайство ректора Московской духовной академии протоиерея Ружицкого о разрешении указанным в двух прилагаемых списках лицам посетить Кремль, прошу не отказать в просимом разрешении.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Белышеву, т. Иванову. Какое Ваше мнение? Карпов. 29/III.

Тов. Алимову. Карпову доложено 29/III-55 г. Надо договориться с Ружицким, на какое число они намечают посещение, и получить разрешение. 29/III-55 г. И. Иванов.

Помета: В 3 экз. списки (общий список): имя, отчество, фамилия, год рождения, занимаемая должность, адрес местожительства[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 80. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 61. Приложение к документу № 60. Ходатайство ректора Московской духовной академии К.И. Ружицкого и инспектора академии Н.П. Доктусова патриарху Алексию I о разрешении провести экскурсию по Кремлю для студентов Московской духовной академии

22 марта 1955 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Московская духовная академия имеет долг покорнейше просить Ваше святейшество возбудить ходатайство перед Советом по делам Русской Православной Церкви о разрешении оканчивающим курс Академии студентам посетить в экскурсионном порядке Кремль для осмотра его достопримечательностей.

При сем прилагается список студентов IV курса, преподавателей и инспекции с указанием фамилии, имени, отчества, серии и номера паспорта[1].

Ректор Московской духовной академии К. Ружицкий
Инспектор Московской духовной академии,
Профессор Н. Доктусов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 81. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Список студентов 4-го курса Московской духовной академии (МДА), желающих поехать на экскурсию в Кремль, см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 82–83.

Аналогичное письмо ректора Московской духовной академии и семинарии К. Ружицкого на имя патриарха с приложением списка воспитанников Московской духовной семинарии см.: Там же. Л. 84–85.

Позднее, 28 мая 1955 г., руководством Московской духовной академии было направлено по этому же вопросу письмо в Совет по делам РПЦ. К документу приложены списки преподавателей, студентов и воспитанников Московской духовной академии и семинарии. Всего Кремль намеревались посетить 65 чел., из них преподавателей — 21 чел., учащихся 4-го курса академии — 21 чел., учащихся 4-го курса семинарии — 23 чел.

8 июня 1955 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев направил письмо коменданту Московского Кремля А.Я. Веденину с просьбой разрешить посещение Кремля преподавателям и учащимся МДА. На документе помета: «Разрешено на 9.30 15 июня. (Телеф[он] К-67560, т. Силаев). Передано в Патриархию Филиппову 13.6.55 г. по телефону. Алимов» (Там же. Л. 78, 87–93)

В июне 1955 г. Московский Кремль, полностью закрытый для посещений с 1927 г., был вновь открыт для широкой публики.

[I] Далее зачеркнуто слово *«паспорт»*.

№ 62. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 мая 1955 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР Г.Г. Карпову

Препровождая при сем письмо доцента Ленинградской Духовной Академии протоиерея Андрея Сергеенко о пожертвовании им Московской патриархии принадлежащего ему участка в 35 км от Парижа с построенной на нем церковью, прошу оказать содействие к реализации означенного намерения т. Сергеенко.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Белышеву, т. Уткину. Ср[очно] через МИД выяснить мнение посольства СССР, а также проверить всю юрид[ическую] сторону дела, продумать вопрос о целесообразности и т.д. Подготовьте заключение[1]*. Срок 20 дн[ей]. Карпов. 9/V.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1322. Л. 125. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 13 мая 1955 г. копии писем патриарха Алексия и протоиерея Сергеенко были направлены заведующему Договорно-правовым отделом МИД СССР Г.И. Тункину. Совет по делам РПЦ просил дать заключение о том, «как практически в соответствии с законами Франции можно будет реализовать заявление Сергеенко» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1322. Л. 124).

В ответном письме от 15 июля 1955 г. Г.И. Тункин сообщил, что по французскому законодательству при оформлении договора дарения недвижимого имущества взимается дарственная пошлина в размере 55 % от общей стоимости имущества, и предложил оформить передачу имущества путем купли-продажи. В этом случае размер пошлины составил бы 25–30 % от продажной цены, которая определяется по усмотрению сторон. На письме МИД СССР резолюция: *«Тов. Белышеву, т. Уткину. По-моему, не следует делать ни то, ни другого. Карпов. 16/VII»* (Там же. Л. 205).

№ 63. Приложение к документу № 62. Письмо доцента Ленинградской духовной академии А. Сергеенко патриарху Алексию I о передаче в дар Московской патриархии участка земли с построенной на нем церковью

25 апреля 1955 г.

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

от протоиерея Андрея Сергеенко,
доцента Ленинградской духовной академии

Ваше Святейшество!

В 1934 году мной был приобретен в 35 километрах от Парижа, в районе Версаля, участок земли размером в 3000 кв. метров с целью построения на данном участке православного храма.

Этот храм строился в течение 10 лет. Строил я моими собственными руками при участии ближайших друзей и некоторых прихожан медонского храма Св. муч[еника] Иоанна Воина.

Когда я покидал Францию в 1948 году, чтобы вернуться на Родину, работы были закончены, и я хотел оставить все имущество, находящееся на моем участке, в пользование православных, живущих во Франции.

Имущество, находящееся на участке, состоит из каменного храма вместимостью на 40–50 человек и кирпичного дома из пяти комнат. Весь участок огражден изгородью и на части участка разбит фруктовый сад (около 80 деревьев). Участок расположен в лесу, который тянется на много километров, вплоть до Рамбуйэ и Шартра.

Начиная с 1948 года вплоть до настоящего времени мой участок, называющийся «Скит Святого Духа» (храм посвящен Св. Духу) оставлен мной в пользование православной общины, возглавляемой архимандритом Дионисием Шамбо, с тем чтобы все богослужения совершались по восточному обряду. Нотариальный договор составлен на 99 лет.

Я имею желание передать мое право собственности на участок и находящиеся на нем постройки (Скит, т.е. храм Св. Духа и дом) Московской патриархии, и прошу Ваше Святейшество принять от меня этот скромный дар для Русской Православной Церкви.

Профессор А. Сергеенко

Ленинград.

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1322. Л. 126. Копия. Машинопись.

№ 64. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 мая 1955 г.

По нашей договоренности, дорогой Георгий Григорьевич, я буду Вас ожидать в Переделкине в понедельник, 9 мая, к 1 ч. 30 м. дня.

Посылаю свое выступление на Конференции[I] и письмо прот[оиерея] Сергеенко[II].

Серд[ечно] уважающий
П[атриарх] Алексий

7.V.55.

Резолюция: В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 39. Автограф.

[I] В делах фонда Р-6991 доклад патриарха Алексия I не обнаружен.

[II] См. документы № 62, 63.

№ 65. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 июня 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Пишу Вам из Лавры, куда приехал вчера ввиду праздника Троицы. Будем служить — я, м[итрополит] Николай и еп[ископ] Василий Самаха. Приезжих архиереев нет на сей раз. Я задержался в Москве — отчасти из-за погоды, которая и в Одессе еще не установилась, отчасти из-за дел. 21-го я освятил храм в Академии. Храм вышел очень внушительный, много лучше того, который был раньше и который я помню, когда сам учился в Академии и служил в нем. В воскресенье 12-го предполагаем совершить посвящение в сан епископа — игумена Дорофея, направляемого в Чехословакию[1].

И после этого я буду считать себя до изв[естной] степени свободным и направлюсь в Одессу. <Чувствуется потребность в отдыхе. Нога моя по-прежнему очень дает себя чувствовать; несколько облегчают боли хвойные ванны. Врач рекомендует серные ванны в Тбилиси — 15 ванн. Но неожиданные обстоятельства в Грузии препятствуют моему там появлению. Дело в том, что там известный Дадиани, которого так легкомысленно приблизил к себе катол[икос] Мелхиседек и которого он так расхваливал недавно в Москве (между прочим, я обошелся с ним весьма сухо, когда мне его представил Мелхиседек, и не сказал ему ни слова, а потом, наедине, высказал Мелхиседеку удивление, что он его так неожиданно возвысил и приблизил к себе), — поднял целое восстание в сторону отказа от автокефалии.>[I]

Я получил 2-го числа от Мелхис[едека] след[ующую] телеграмму: «Прошу В[аше] Св[ятейшество] уведомить меня, присылал ли Вам телегр[амму] архим[андрит] Георгий Дадиани и какого содержания, с него снят архимандритский сан и поэтому он бесится». Мне он телегр[амму] не посылал. Он сообщил м[итрополиту] Николаю: «Подавляющее большинство верующих Грузии требуют упразднения автокефалии, присоединение [к] великой Русской единоверной братской церкви. Движение возглавляю по просьбе народа я. Жду вашего указания. Архим[андрит] Мцхетский Георгий». И другая была телеграмма м[итрополи]ту Николаю: «Собрание верующих Мцхетского собора, выслушав проповедь архим[андрита] Георгия о состоянии Грузинской церкви, единогласно постановило обратиться к Св[ятейшему] п[атриар]ху Алексию принять нашу Церковь под свое высокое покровительство. Президиум собрания Нарамошвили, Цинцадзе, Кисилева...»

<Как все это наивно, глупо и с нашей, церковной точки зрения — антиканонично! Я католикосу сообщил текст т[елегра]ммы а[рхимандрита] Георгия м[итрополиту] Николаю, и м[итрополит] Николай по моему указанию сообщил католикосу для передачи Дадиани нашу церковную, отрицательную точку зрения на это выступление. Не знаю, каков будет дальнейший ход этого дела и

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут. На полях помета: *«Продолжение внизу. Карпов»*.

как на это смотрит гражд[анская] власть в Грузии. Пока что знаем только, что Дадиани «бесится»... И все же, виною этого движения — неавторитетность Мелхиседека[2]...>[I]

Т[ак] что пока — ехать мне в Тбилиси — неудобно. А пригласить католикоса на праздник преп[одобного] Сергия — необходимо и вообще, а также по «тактическим» соображениям.

Готовимся к июльскому великому собранию[3]. Сербский п[атриар]х писал мне, что ввиду того, что в июне у них будет ежегодный традиционный церковный Собор, он лишен возможности быть у нас в июле, благодарит «за честь» и сожалеет, что не может осуществить и свое искреннее желание посетить Москву, и т.д. ...[4]

М[итрополит] Елевферий хорошо себя чувствует в тиши Переделкинской. Я там по мере возможности бываю. Ему предписано еще не менее 1 $^1/_2$ месяца находиться в таких условиях отдыха.

На днях прибыли в Москву и тоже помещены в Переделкине монахини, отправляющиеся в Иерусалим[5]. Я их видел — в общем, они производят удовлетворительное впечатление. С ними заниматься будут о[тец] Поликарп и другие «педагоги».

Относительно Поликарпа — пока не было с ним разговора, и он не знает, что не будет возвращен в Иерусалим.

Пр[отоиерей] Зернов прислал обстоятельный доклад, из коего видно, что работа Поликарпа в Палестине была не положительного характера[6].

Ваш отдых, дорогой Георгий Григорьевич, по-видимому, из-за погоды был не вполне удовлетворительным. Но все же, я полагаю, условия там и для Вас и для Марии Григорьевны были лучше, чем в Москве в отношении воздуха и отсутствия домашних забот. Я всегда болезненно воспринимаю Ваше случающееся недомогание, а потому сердечно желаю и Вам и Марии Григорьевне вернуться в Москву с новыми свежими силами и в полном здоровье.

Шлю сердечный привет.

Вседушевно Вам преданный П[атриарх] Алексий

4.VI.55.
Лавра

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 45–46 об. Автограф.

---

[1] Епископ Дорофей (Филипп Д.Г.) — благочинный монастырей Мукачевской епархии и духовник женского монастыря в Мукачеве-Росвигове — был направлен на 2–3 года в Чехословакию для занятия кафедры правящего епископа Прешовского, вместо епископа Алексия (Дехтерева).

Вопрос о необходимости замены епископа Алексия возник в начале 1955 г. в связи с участившимися случаями перехода бывших униатов в католическую веру. В 1948–1949 гг. после запрещения униатской церкви в Чехословакии около 200 тысяч семей были насильно

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут.

переведены в православие. 80 % священнослужителей Прешовской епархии составляли бывшие униатские священники. Обеспокоенное усилением влияния Католической церкви Словакии Государственное управление по делам церкви Чехословакии обвинило епископа Алексия в бездеятельности и поставило перед МИД СССР вопрос о необходимости подыскать в Закарпатской области УССР говорящего на словацком языке православного священника, который смог бы заменить Алексия (Дехтерева) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1321. Л. 18, 21, 24–26, 45).

Помимо епископа Дорофея в Чехословакию был командирован протоиерей И.М. Кополович. Он был назначен на пост генерального викария Прешовской епархии (Там же. Оп. 2. Д. 164. Л. 94)

[2] 28 июня 1955 г. Г.Г. Карпов направил в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ЦК КП Грузии докладную записку. В ней сообщалось, что в Грузии «со стороны архимандрита Дадиани (архимандритов в Грузинской церкви всего 3 человека) в корыстно-карьеристских целях была предпринята попытка ликвидации автокефалии (самостоятельности) Грузинской православной церкви с присоединением ее к Русской православной церкви».

В докладной записке содержались также следующие сведения. 1 июня 1955 г. президиум собрания верующих Мцхетского собора обратился к митрополиту Николаю (Ярушевичу) с просьбой поддержать их ходатайство перед патриархом Алексием об упразднении автокефалии Грузинской православной церкви[I] и о присоединении ее к Русской православной церкви. С таким же прошением к митрополиту Николаю обратился архимандрит Георгий Дадиани (заместитель настоятеля собора).

Патриарх Алексий проверил через Совет по делам РПЦ и убедился в том, «что действия Дадиани не связаны с государственными интересами». Об этом он сообщил католикосу Грузии Мелхиседеку. Архимандриту Дадиани ничего сообщено не было (Там же. Оп. 1. Д. 1225. Л. 13).

К докладной записке приложена справка Совета по делам РПЦ. В ней кратко изложена биография и дана характеристика Гергию Дадиани: «Архимандрит Георгий (В.Д. Дадиани) 1909 года рождения, пришел в церковь и посвящен в сан архимандрита только в декабре 1954 года. С высшим юридическим образованием. С 1920 года был в комсомоле, а с 1928 по 1936 год — в партии. До 1935 г. работал на ответственных должностях в органах прокуратуры (прокурором Тбилиси, помощником прокурора республики и т.д.). В 1935 году привлекался к судебной ответственности за злоупотребления, но впоследствии был реабилитирован. В период Отечественной войны был ранен. После войны работал в разных организациях, а перед монашеством был переводчиком в Министерстве юстиции Грузии. [...] 15 июня Синод Грузинской церкви специально собравшись подтвердил наложенное католикосом на Дадиани взыскание (лишение сана), но принимая во внимание просьбу Дадиани (отсутствие средств и жилплощади) оставил его простым монахом. Сейчас он проживает в недействующем монастыре Шио-Мгвимели и имеется в виду дать ему работу в качестве охранника от Управления по охране старинных памятников».

В справке Совета также цитируется письмо Георгия Дадиани на имя уполномоченного Совета по делам РПЦ при Совете Министров Грузинской СССР. Дадиани писал о глубоком кризисе церкви, о том, что в Грузии нет духовных школ, никто не занимается подготовкой кадров церковных служителей, что фактически действует только 30 церквей, а остальные

[I] В 1811 г. император Александр I упразднил автокефалию Грузинской церкви, отменил патриаршее правление и подчинил Грузинскую церковь Синоду Русской церкви на правах экзархата. В 1917 г. автокефалия Грузинской церкви была восстановлена и введено патриаршее правление. В 1943 г. автокефалия Грузинской православной церкви была признана Русской православной церковью.

являются памятниками старины и не имеют приходов, что около 90 % верующих прихожан являются русскими, что грузинская церковь не имеет свою материальную базу.

Действия патриарха Алексия, не ответившего на обращение Дадиани и осудившего его поступок, Совет считал правильными, «так как упразднение автокефалии Грузинской православной церкви было бы в резком противоречии с проводимой Московской патриархией политикой на самостоятельность православных церквей в отдельных странах и было бы расценено как поглощение Грузинской церкви Русской» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1225. Л. 15–18).

[3] 18 июля 1955 г. в Троице-Сергиевой лавре отмечался престольный праздник преподобного Сергия Радонежского. По приглашению патриарха Алексия на празднование в Москву прибыли делегации некоторых православных автокефальных церквей. Делегации возглавляли: от Александрийской церкви — патриарх Христофор, от Румынской — патриарх Юстиниан, от Польской — митрополит Варшавский и всея Польши Макарий, от Грузинской — католикос-патриарх Мелхиседек. От Антиохийской православной церкви прибыли митрополит Нифон и епископ Василий. Болгарскую церковь представлял настоятель Болгарского подворья в Москве архимандрит Максим. Главы и представители церквей подписали телеграмму к главам правительств четырех держав — президенту США Д. Эйзенхауэру, премьер-министру Франции Э. Фору, премьер-министру Великобритании А. Идену, председателю Совета Министров СССР Н. Булганину — находящимся на совещании в Женеве. Также было подписано обращение ко всем христианам. Телеграмму и обращение см.: Там же. Л. 40–44.

20 августа 1955 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил письма в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и Министерство иностранных дел СССР о пребывании в СССР делегаций автокефальных православных церквей (Там же. Л. 111–116).

[4] В своем письме патриарху Московскому Алексию от 24 апреля 1955 г. патриарх Сербский Викентий извещал о получении приглашения на празднование престольного праздника преподобного Сергия Радонежского и объяснял причины, по которым не может на нем присутствовать. См.: Там же. Оп. 2. Д. 164. Л. 211.

[5] Монахини отправлялись в Израиль в Горненский монастырь для пополнения Горненского женского монастыря Русской духовной миссии в Иерусалиме.

28 февраля 1955 г. митрополит Николай (Ярушевич) направил письма митрополитам Киевскому и Галицкому, Минскому и Белорусскому, Мукачевскому и Ужгородскому, Таллиннскому и Эстонскому с просьбой отобрать в подведомственных им женских монастырях от 10 до 20 монахинь и послушниц, «не возражающих перенести место своих монашеских послушаний в Святую Землю» для пополнения Горненского женского монастыря в Иерусалиме. В письмах, в частности, говорилось: «Представленные Вашим Высокоопреосвященством монахини и послушницы должны сочетать высокую нравственность, дисциплинированность, трудолюбие, знание клиросных и других монастырских послушаний. Весьма желательно наличие в кандидатах певческих навыков. Возраст рекомендуемых должен быть средним и молодым; можно направить и несколько пожилых. Эти монахини и послушницы должны обладать здоровьем, необходимым как для акклиматизирования в субтропических условиях, так и для нормальной работы там» (Там же. Д. 162. Л. 34–37).

[6] Доклад временно исполняющего обязанности начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме протоиерея Михаила Зернова патриарху Алексию от 17 мая 1955 г. см.: Там же. Л. 66–92. В докладе имеется несколько разделов: 1. Юридическое положение миссии. 2. Материальное положение миссии: а) хозяйство, б) финансы, в) кадры (духовенство, монашествующие). 3. Церковное положение миссии.

27 апреля 1955 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «Ввиду окончания командировки и возвращения на родину члена Русской духовной миссии в Иерусалиме протоиерея Димитрия Млодзяновского и предстоящего возвращения на родину по болезни священника Сергия Харламова, — назначить членами озна-

ченной Миссии в Иерусалиме протоиерея г. Москвы Михаила Зернова и преподавателя Московской духовной семинарии игумена Пимена Хмелевского.

На время отсутствия начальника Миссии временное исполнение его обязанностей возлагалось на члена Миссии протоиерея Михаила Зернова» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 162. Л. 53).

№ 66. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26–27 июня 1955 г.

1955 июня 26

Дорогой Георгий Григорьевич!

Сегодня мы почти целый день провели в обществе наших английских гостей[1]. Утром они были в городе на службе в Соборе, а в 2 $^1/_2$ часа я их принимал, т.к. вчера за поздним часом их приезда в нашу резиденцию я их не видел. В 3 часа был обед, затем они отдыхали, осматривали монаст[ырь]. Некоторые, в том числе и Сергей Константинович[I], купались. В 7 ч. был духовный концерт в большом залетрапезной монастырской, а после концерта я с ними ужинал у них на веранде.

Обстановка — весьма дружественная, они всем восхищались и, видимо, на все 100 % довольны. Завтра утром они едут в город, где посетят семинарию, некоторые церкви и заведение проф[ессора] Филатова. Затем будет обед у архиеп[ископа] Никона, а вечером у меня — прощальный ужин. Во вторник рано утром — их вылет в Москву. Вечером сегодня прибыл выздоровевший Эванс и ужинал с нами.

Все это время погода здесь была неустойчивая, теперь, кажется, установилась, по кр[айней] мере стало тепло и ясно.

Я чувствую себя удовлетворительно, но дома беру морские ванны и массаж. Не могу сказать, чтобы от этого чувствовалась какая-либо перемена, и нога попрежнему болит, но возможно, что это — реакция от ванн и что затем будет лучше. Отдыхаю б[олее] или менее, хотя за эти дни моего пребывания здесь мною получено 40 телеграмм и 26 деловых бумаг, на которые надо было отвечать...

Благодарю Вас за Вашу телеграмму, которую я в свое время получил. Видел Вашу фамилию среди присутствовавших на приеме у Неру, а от С[ергея] К[онстантиновича] с удовлетворением узнал, что Вы здоровы.

27. VI. 55, понедельник.

Продолжаю письмо сегодня, 27.VI. С утра наши гости ездили по церквам Одессы, были у Филатова, в женском монастыре, и лишь к 6 часам освободились. В 6 часов — обед у архиеп[ископа] Никона. В 10 часов у меня будет для них прощальный ужин. Сейчас они пошли к морю, куда их неудержимо тянет их спортсменская природа. Завтра им надо рано вставать, т.к. самолет вылетает на Москву в 6 ч. 55 мин.

Сергей Константинович их всюду сопровождал с Благовым, а потому он может подробно Вам сообщить об их впечатлениях.

[I] Сергей Константинович — имеется в виду заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев.

С[ергей] К[онстантинович] в разговоре со мною сегодня коснулся вопроса о возможном свидании моем с Н.А. Булганиным и о тех вопросах, какие я предполагаю поднять в беседе с ним. Я полагаю, что моя позиция по отношению к главе Правительства после бывших примеров — ясна. Именно я строго держусь т[ак] сказ[ать] юридической точки зрения, которая требует держаться установленного Правительством положения, по коему сношения с высшей Правит[ельственной] Властью и с гражданскими учреждениями производится п[атриар]хом через Совет по делам РПЦ.

А потому, цель свидания с предс[едателем] Сов[ета] Мин[истров] состоит в том, чтобы П[атриар]х был ему лично известен, и имеет характер представления Главе Правительства, а не решения тех или иных очередных[I] вопросов, которые разрешаются обычным законным путем. По всей вероятности, ранее глубокой осени, такой прием едва ли может состояться[2].

Сегодня прилетел из Л[енингра]да м[итрополит] Григорий дней на 10 отдохнуть у моря.

<Шлю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, самый сердечный привет и прошу передать Марии Григорьевне мое искреннее пожелание здоровья.>[II]

Преданный Вам П[атриарх] Алексий

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов 11/VII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 40–41 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] 12 июля 1955 г. Г.Г. Карпов направил в ЦК КПСС и в МИД СССР письмо о пребывании священников Англиканской церкви в СССР.

Делегация Англиканской церкви во главе с вице-президентом Общества англо-советской дружбы священником Стенли Эвансом находилась в СССР с 14 по 30 июня. За это время члены делегации ознакомились с достопримечательностями Москвы, Ленинграда, Одессы. Они совершили поездки по каналу Москва–Волга, по реке Неве, побывали в Кремле, на сельскохозяйственной выставке, в пионерлагере, на общегородском митинге в Москве в честь приезда Д. Неру.

Члены делегации беседовали с митрополитом Николаем (Ярушевичем). Их интересовали самые разнообразные вопросы. Например: как спасти христианство от растущего неверия? Как реагирует православная церковь на антирелигиозную пропаганду? Как осуществляется религиозное воспитание детей и как реагирует церковь на изъятие обучения религии из школы? Как церковь относится к социальному строю в СССР? Что будет делать Церковь, если Советский Союз применит атомное оружие для защиты от нападения?

На приеме у патриарха Алексия делегаты спрашивали, «что нужно сделать для улучшения отношений между Англиканской и Русской церквами».

В письме Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и МИД СССР также сообщалось следующее: «Приезд делегации несомненно имел известное положительное значение и в том смысле, что ознакомление с деятельностью Православной церкви будет способствовать рассеиванию клеветнических измышлений о положении религии в Советском Союзе. Состав делегации — большей частью рядовые священники англиканской церкви — говорит о том, что внутри Англиканской церкви растет интерес к Русской церкви. Как и во всем протестант-

---

[I] Слово *«очередных»* вписано над строкой.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

ском мире в настоящее время идут поиски путей воздействия на массы, отсюда интерес к православию с его торжественными службами, принятие мер к сближению с православием, показателем чего является приглашение делегации Русской церкви для обсуждения вопросов о возможности канонического общения между церквами, о признании апостольской преемственности иерархии Англиканской церкви и т.п. Поездка этой делегации несомненно будет способствовать также ускорению посылки в СССР официальной делегации Англиканской церкви» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1225. Л. 32–37).

[2] 6 августа 1955 г. Совет по делам РПЦ направил в ЦК КПСС и в Совет Министров СССР докладную записку о высказываниях патриарха Алексия о предстоящей встрече с председателем Совета Министров СССР Н.А. Булганиным. (Напомним, что Г.М. Маленков, приема у которого патриарх добился в декабре 1954 г., в январе 1955 г. был смещен с поста председателя Совета Министров СССР. Вместо него был назначен Н.А. Булганин.)

В этой докладной записке Г.Г. Карпов также сообщал о своей беседе с патриархом Московским в Совете по делам РПЦ. Патриарх Алексий рассказал председателю Совета по делам РПЦ о своем разговоре с Булганиным на приеме в Кремле, устроенном советским правительством в честь пребывания в СССР Д. Неру.

Алексий I сказал Н.А. Булганину о том, что хотел бы с ним встретиться «для личной беседы по церковным делам». По словам патриарха, председатель Совета Министров СССР дал свое согласие на встречу.

27 июня председатель Совета по делам РПЦ С.К. Белышев беседовал с патриархом Алексием на его даче в Одессе. О предстоящей встрече с Н.А. Булганиным патриарх Московский сказал: «Я имел в виду лично представиться Н.А. Булганину как глава церкви, рассказать ему, что делает Церковь в защиту мира и по другим вопросам, сказать ему, что все вопросы, которые возникают у Церкви, разрешаются через Совет по делам церкви, что взаимоотношения, которые установились между Советом и мною, как главой Церкви, вполне нас устраивают». Далее патриарх сообщил Белышеву, что он отлично понимает, что для того, чтобы вывести из помещения Лавры педагогический институт (о выводе которого из Лавры было решение Совета Министров СССР еще в 1949 г. и о чем патриарх напомнил приеме у Г.М. Маленкова в декабре 1954 г.) нужно или подыскать, или построить новое здание и для этого требуется длительное время; что вопрос о налогах на духовенство изучается соответствующими органами. «Поэтому я считаю, — сказал патриарх, — что у меня нет таких вопросов, которые бы не были разрешены или которые бы не находились в стадии разрешения и о которых бы мне нужно было говорить во время встречи с Н.А. Булганиным» (Там же. Л. 85–87).

№ 67. Алексий I — Г.Г. Карпову. 27 июня 1955 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Георгию Григорьевичу Карпову

При сем направляю в Совет выписку постановления Совета Ленинградской духовной академии, согласно просьбы пр[еподобно]го митрополита Ленинградского Григория[I].

Патриарх Алексий

27.VI.55.

[I] Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) от 22 июня 1955 г. патриарху Алексию I см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 147.

Резолюции: Тов. Иванову. Карпов. 4/VII.
Тов. Алимову. В дело. 12/VII-55 г. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 146. Автограф. Бланк патриарха.

№ 68. Приложение к документу № 67. Выписка из постановления Совета Ленинградской духовной академии и семинарии об одобрении «Обращения администрации, профессоров и преподавателей Московской духовной академии и семинарии к Всемирной Ассамблее представителей миролюбивых сил всех стран»

11 июня 1955 г.

Заслушав «Обращение администрации, профессоров и преподавателей Московской духовной академии и семинарии к Всемирной ассамблее представителей миролюбивых сил всех стран[1]» об изыскании мер для сохранения и укрепления мира во всем мире в связи с опасностью развязывания новой мировой войны агрессивными кругами империалистических держав, Совет Ленинградской духовной академии и семинарии единодушно одобряет текст Обращения и заявляет о своей полной солидарности с сим миролюбивым актом профессоров и преподавателей Московских духовных школ.

Православные русские люди нашей великой Родины не могут стоять в стороне от священной борьбы миролюбивых народов за укрепление всеобщего мира и международной безопасности.

Всем строем своей церковной жизни они призываются оберегать мир, как «единое на потребу», как драгоценное сокровище, без которого невозможно для христианина «приращение для созидания самого себя в любви» (Еф. 4, 16), а следовательно, и достижение «почести вышнего звания Божия во Христе Иисусе» (Филип. 3, 14).

Благовествование мира и *насажден*[I] его в строе семейной, общественной, государственной и международной жизни является одним из постулатов их принадлежности к Церкви. Люди, населяющие земной шар, это не мертвые пески пустыни. Между народами существует органическая связь. Они нуждаются в мирном сосуществовании и взаимосотрудничестве. «Бог так устроил, — говорит Св. Иоанн Златоуст, — что польза каждого человека заключается в пользе ближнего». Польза одного народа заключается в пользе другого. И русские православные люди не только морально поддерживают благородную борьбу лучших представителей человечества за мир во всем мире, но и являются активными его защитниками.

[I] Так в документе.

Выступая против темных агрессивных сил войны, стремящихся ввергнуть человечество в пучину новых неисчислимых бедствий и страданий, русские православные люди, как и весь советский народ, для действительного ослабления международной напряженности считают, в частности, необходимым:

1. Добиваться всеми силами и средствами, чтобы отношения между государствами, большими и малыми, строились на основе дружного сотрудничества между народами в условиях мирного сосуществования.

2. Покончить с гонкой вооружений.

3. Безотлагательно решить вопрос о всеобщем сокращении вооружений, и прежде всего о значительном сокращении вооружений больших государств.

4. Безусловно запретить атомное и всякое другое оружие массового истребления, уничтожив его запасы.

5. Прекратить пропаганду новой войны, которую Организация Объединенных Наций уже давно признала недопустимой.

6. Умножить усилия к созданию коллективной безопасности и устранению иностранного вмешательства во внутренние дела других народов.

Не смертоносный по своему существу т.н. «вооруженный мир» поджигателей войны принесет народам спокойную, мирную, созидательную жизнь на благо всего человечества, а отказ от него, скорейшее осуществление перечисленных выше мероприятий, таящих в себе неисчерпаемый источник бодрости и вдохновения для миллионов и миллионов людей во всем мире.

Выражая свою солидарность с миролюбивыми стремлениями и действиями профессорско-преподавательского состава Московских духовных школ, Совет Ленинградской духовной академии и семинарии со своей стороны горячо приветствует участников Всемирной ассамблеи мира и выражает твердую уверенность, что соединенными усилиями представителей миролюбивых сил будут найдены пути к дальнейшему укреплению мира и безопасности народов, пути, способные приблизить человечество к желанным срокам, когда «перекуют (люди) мечи свои на орала, и копья свои на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Ис. 2, 4).

Настоящее постановление с благословения Высокопреосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Григория почтительнейше представить его Святейшеству Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию, Совету по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР и Совету Московской духовной академии и семинарии.

Настоящая выписка с подлинным верна:

Секретарь Совета Академии, доцент П. Игнатов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 153. Л. 148–150. Заверенная копия. Машинопись.

---

[1] Всемирная ассамблея мира проходила 22–29 июня 1955 г. в г. Хельсинки и была посвящена вопросам разоружения, запрещения ядерного оружия, безопасности и развития международного сотрудничества.

№ 69. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 августа 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Наконец я несколько свободнее себя чувствую после отъезда части Польской делегации и целой Румынской. Завтра отъезжают александрийцы и м[итрополит] Варшавский[I].

В общем, все восхищались морем, удобствами им предоставленными на нашей даче, нашим широким гостеприимством, благочестием одесситов, торжественными службами и т.д. С п[атриархом] Александрийским мы в конце концов поладили[II] в том отношении, что он примирился с нашим отказом посвятить его архимандритов и с нашим обещанием (без указания цифры) помогать Ал[ексан]дрийскому патриархату из доходов его подворья, которое он облюбовал в Одессе (б[ывшая] Греческая церк[овь])[1].

Я лично очень сожалел, что Вы не могли прибыть в Одессу, тем более что был уверен, что перелет Вам не оказал бы вреда. Но... с докторами трудно спорить, и приходится подчиняться их требованиям, из которых наиболее приемлемыми я считаю предписываемый для Вас отдых 2 раза в году и, конечно, ограничение ежедневной работы 4-мя — 6-ю часами, с перерывами для лежания. Эта последняя установка и меня бы устраивала в том отношении, что я мог бы в 5 часов дня ехать в Переделкино, переговорив с Вами по телефону по текущим вопросам дня.

М[итрополит] Николай сообщил мне, что он послал мне два авиа и одно по Ин[остранному] отделу. Но я их пока не получил. Не понимаю его выступления перед Вами относительно «частных епархий». Конечно, не буду об этом ему говорить. Он не может отрицать того, что и устно и письменно я неоднократно давал положительную оценку его помощи мне в служебных делах.

2 авг[уста] неожиданно от острого менингита скончался еп[ископ] Саратовский Вениамин. Новая задача — нам найти для Саратова епископа.

Относительно о[тца] Костина[III] как викария Краснодарской епархии мне говорили а[рхиепископ] Борис и С[ергей] Конст[антинович][IV] о Вашем согласии, и мы решили его посвятить в Краснодаре, причем а[рхиепископ] Борис усиленно просил меня для такого случая посетить Краснодар. Я согласие свое дал ввиду того, что сообщение между Одессой и Краснодаром очень удобно как самолетом, так и пароходом.

[I] О пребывании в СССР делегаций автокефальных православных церквей см. примечание № 3 к документу № 65.

[II] Слово «*поладили*» подчеркнуто карандашом, на полях поставлена галочка.

[III] Слова «*о[тца] Костина*» подчеркнуты карандашом, на полях поставлена галочка.

[IV] Слова «*С[ергей] Конст[антинович]*» подчеркнуты карандашом, на полях поставлена галочка.

Делегация Александрийской церкви во главе с патриархом Христофором прибыла в Москву 16 июля 1955 г. для участия в церковных торжествах в Троице-Сергиевой лавре.

Одной из причин, побудивших патриарха Христофора приехать в СССР, было «намерение при содействии патриарха Алексия посвятить в сан епископа двух архимандритов с тем, чтобы, опираясь на них, продолжать вести борьбу с Синодом». Синод Александрийского патриархата решительно возражал против посвящения, о чем прислал патриарху Алексию специальную телеграмму. Телеграмму митрополита Парфения от 13 июля 1955 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1225. Л. 48.

Патриарх Алексий в беседе с патриархом Христофором просьбу его о посвящении двух архимандритов в сан епископа отклонил и мотивировал свой отказ тем, что «этим актом он поставит себя в неудобное и невыгодное положение перед патриархами Константинопольским, Антиохийским, Иерусалимским, перед греческим архиепископом Спиридоном, к которым Христофор обращался с этой просьбой и которые, по соображениям канонического характера, ее отклонили». О разногласиях между патриархом Христофором и Синодом Александрийской церкви см. также документ № 1 и примечание к нему № 3.

Учитывая непрочное церковное положение патриарха Христофора, а также его преклонный возраст (79 лет), Совет полагал, что «следует постепенно отказаться от ориентации на Христофора в отношении между Русской и Александрийской церквами и искать других лиц и других путей для установления и укрепления связей между церквами» (Там же. Л. 45–47).

[2] В начале 1955 г. в Московскую патриархию через Посольство СССР в Великобритании обратился с письмом епископ Старокатолической церкви Великобритании Джон Баркер. В нем он выразил желание получить приглашение от Русской православной церкви посетить Советский Союз, чтобы лично ознакомиться с действительным положением Русской православной церкви и жизнью советского народа «и иметь возможность сравнить все виденное в теми извращениями, которые появляются в английской печати». Письмо Джона Баркера от 6 октября 1954 г. см.: Там же. Д. 1322. Л. 38. Копия. На англ. яз.; Л. 39. Копия. Перевод.

По сообщению заведующего 2-м Европейским отделом МИД СССР Н. Славина староримская католическая церковь объединяла в Англии лишь небольшую группу верующих и не имела большого значения (Там же. Л. 37).

Совет по делам РПЦ поддержал просьбу Московской патриархии и считал целесообразным пригласить делегацию Староримской католической церкви в СССР. Письмо Г.Г. Карпова в МИД СССР от 28 февраля 1955 г. см.: Там же. Л. 36. На письме помета: «Постановлением от 21/V-1955 г. разрешено Совету дать согласие на приглашение на вторую половину 1955 г. делегацию Старокатол[ической] ц[еркви] Англии в колич[естве] 3 чел. на 2 недели».

В июне 1955 г. митрополит Николай (Ярушевич) направил приглашение Д. Баркеру посетить Советский Союз в первых числах августа в сопровождении двух деятелей его церкви. Московская патриархия брала на себя расходы на десятидневное пребывание делегации и оплачивала обратную дорогу. Из-за неточностей перевода письма Московской патриархии Баркер решил, что все расходы по поездке должны быть оплачены им лично. Когда недоразумение разрешилось, ехать в Москву было уже поздно: Баркер собирался прибыть во Францию к празднику Успения (15 августа), а Московская патриархия была занята приемом других делегаций (Там же. Л. 163, 182; Там же. Оп. 2. Д. 168. Л. 162–166).

[3] Третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва проходила в Москве 4–5 августа 1955 г. и была посвящена обсуждению итогов Женевского совещания Глав четырех

Я полагаю, что настало время нам решить вопрос об архим[андрите] Поликарпе. Все же думаю его назначить епископом в Чебоксары. Не знаю, говорил ли Вам об этом плане м[итрополит] Николай. Другого варианта, могущего быть для него приятным в смысле удовлетворения, при наличии отзыва его из Иерусалима, я как-то не вижу.

Будем ждать Баркера с его фамилией, заменяющей деловую церковную свиту. Это упростит беседу с ним на церковные темы[2].

<Сегодня Вы, вероятно, на открытии интереснейшей Сессии Верховного Совета[3]. Наблюдается, несомненно, важнейший в мировом масштабе сдвиг в международных отношениях. В мудрости нашей советской политики не приходится сомневаться.>[I]

<Вашему энергичному участию в деле предоставления нам помещений Загорского института мы обязаны такому, в сущности, быстрому решению вопроса[4]. Передача нам 4 корпусов во многих отношениях развяжет нам руки, и мы сможем выделить на случай приема в Лавре всяких гостей — особое удобное и обширное помещение.>[II]

Патриархи и их спутники просили меня передать Вам от них самый искренний привет. Особенно п[атриар]х Христофор неоднократно отзывался о Вас с исключительной симпатией и сожалел, что не мог с Вами иметь беседу в Одессе.

Все мы, и большие, и малые люди, шлем Вам, дорогой Георгий Григорьевич, горячие пожелания здоровья и благодарим за Ваше доброе внимание и память.

Надеюсь, мою телегр[амму] по получении Вашего письма через С[ергея] К[онстантиновича] Вы в свое время получили.

<Большой привет Марии Григорьевне.

Сердечно Вам преданный и искренно уважающий
П[атриарх] Алексий

4.VIII.55.
Одесса.>[III]

Резолюции: Тов. Репину. Ознакомить членов Совета и в дело. Копию мне сегодня 2 экз. Карпов.

Срочно на белой бум[аге] 9/VIII. И. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 42–43 об. Автограф.

---

[1] 21 июля 1955 г. Г.Г. Карпов направил в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и Министерство иностранных дел СССР докладную записку о просьбах патриарха Христофора, обращенных к Московской патриархии.

[I] Абзац взят в кавычки (правка Репина), отчеркнут, но выделение снято. Репиным пронумерованы также страницы письма.

[II] Абзац взят в кавычки (правка Репина), отчеркнут, но выделение снято.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, написан на полях.

держав. Говоря о «важнейшем в мировом масштабе сдвиге в международных отношениях», патриарх Алексий, очевидно, имел в виду оценку Женевского совещания, прозвучавшую в докладе председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина в день открытия сессии 4 августа. Булганин сказал, что «Женевское совещание глав четырех держав можно отнести к числу важных исторических событий, поскольку оно знаменует собой поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией». См.: Известия. 1955. 5 августа. С. 1–3.

Совещание глав четырех держав — СССР, США, Великобритании, Франции — проходило в Женеве с 18 по 23 июля 1955 г.

[4] Загорский педагогический институт, размещавшийся на территории Троице-Сергиевой лавры, распоряжением Совета Министров СССР № 2644 от 19 июня 1955 г. был ликвидирован.

2 августа 1955 г. Г.Г. Карпов обратился в Совет Министров РСФСР с просьбой обязать Министерство просвещения РСФСР освободить, а Министерство культуры РСФСР передать в августе 1955 г. на арендных условиях Московской патриархии здания ликвидируемого института (классный, больничный, библиотечный и инспекторский корпуса). В докладной записке Совета по делам РПЦ говорилось: «Патриарх Алексий уже обратился к председателю Совета Министров СССР тов. Булганину с просьбой в ближайшее время быть принятым и Совету известно, что только один вопрос может вновь поднять патриарх на приеме — это о передаче в распоряжение Московской патриархии тех зданий, которые занимал Загорский пединститут и о строительстве домов для переселения жильцов, проживающих на территории Лавры (предложения по второму вопросу готовят Совет и Мособлисполком)» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1227. Л. 42–44). См. также документ № 178.

№ 70. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 августа 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Еще раз благодарю Вас за заботу обо мне. И погода, и мое в общем хорошее самочувствие побуждают меня пойти навстречу просьбе а[рхиепископа] Бориса и прибыть в Краснодар, чтобы совершить там хиротонию архим[андрита] Сергия Костина во епископа[1]. Все предусмотрено, и поездка эта не будет для меня затруднительна. Кроме того, переход по морю сам по себе приятен и полезен.

Сегодня в 9 $^1/_2$ ч. веч[ера] погружаемся на пароход «Грузия», который рано утром завтра, в 5 ч. у[тра], отчаливает и берет курс на Новороссийск. А там встречает а[рхиепископ] Борис и по прекрасному шоссе везет в Краснодар, где, полагаю, будем 12-го вечером.

Надеюсь, и Вы, дорогой Георгий Григорьевич, здоровы; читаю, что были на приеме у предс[едателя] Сов[ета] Союза Верх[овного] Сов[ета] СССР Волкова; значит — здоровы.

<М[итрополита] Николая я поздравил с наградой[2]. Я думаю, он этим в высшей степени удовлетворен морально, и если у него были какие мрачные мысли, они рассеялись.>[I]

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут на полях.

Посылаю Вам письмо м[итрополита] Елевферия и определение Син[ода] об удовлетворении его просьбы о местожительстве и об управлении епархией[1].

Прошу принять мои самые сердечные желания Вам здоровья и всякого благополучия семейству Вашему, Марии Григорьевне большой привет.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

10.VIII.55.

Надеюсь, мою сегодняшнюю телеграмму Вы получили.

Резолюция: *Тов. Репину. В дело. Карпов. 13/VIII.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 44–44 об. Автограф.

---

[1] По ходатайству управляющего Краснодарской епархией архиепископа Алеутского и Северо-Американского Бориса (Вика) постановлением Священного Синода от 1 августа 1955 г. архимандрит Сергий (Костин) был назначен викарием Краснодарской епархии с титулом Новороссийский. Наречение и посвящение архимандрита Сергия в епископский сан предполагалось провести в г. Краснодаре (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 152 а. Л. 31).

[2] 16 августа 1955 г. в Кремле митрополиту Николаю (Ярушевичу) был вручен орден Трудового Красного Знамени.

В докладной записке Г.Г. Карпова в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 г. сообщалось о реакции митрополита Николая на награждение его орденом и об откликах духовенства.

В документе, в частности, говорилось: «По заявлениям некоторых представителей Московской патриархии, Николай с большим удовлетворением воспринял награждение его орденом, и резко изменились его настроения.

Представители духовенства одобрительно отзываются о награждении Николая орденом, говоря, что он вполне и давно заслужил эту высокую награду.

Архиепископ Симферопольский и Крымский Лука (Войно-Ясенецкий) в своем письме, поздравляя митрополита Николая, в то же время ехидно указывает ему, что, мол, не слишком ли много Вы увлеклись мирскими светскими делами и заслугами в ущерб духовным делам» (Там же. Оп. 1. Д. 1225. Л. 109).

№ 71. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 августа 1955 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождая при сем копию письма митрополита Пражского и всея Чехословакии Елевферия, в котором он просит моего ходатайства и продлении его пребывания в СССР, прошу оказать содействие к удовлетворению его просьбы. Что касается его желания получить в управление одну из наших епархий, то по соглашению с ним Свящ[енный] Синод предоставляет ему

---

[1] См. документы № 71–73.

для жительства Свято-Духовский монастырь в г. Вильнюсе и управление Литовской епархией.

Копию постановления о сем при сем прилагаю.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову. Сообщите т. Гущину.

Тов. Петрунис. Прошу заказать разговор с т. Гущиным по телефону. 16/VIII-55. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 42. Л. 136. Автограф. Бланк патриарха.

№ 72. Приложение к документу № 71. Письмо митрополита Пражского Елевферия (Воронцова) патриарху Алексию I с просьбой разрешить ему остаться в СССР и предоставить управление какой-либо епархией

4 августа 1955 г.

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Ваше Святейшество, возлюбленный о Господе Святейший Владыко!

Обращаюсь к Вам с нижеследующей просьбой. Проведя согласно предоставленной мне Вашим отеческим вниманием и любовию возможности, продолжительный курс лечения и отдых на Вашей патриаршей даче [в] Переделкино, я в настоящее время, благодарение Богу, чувствую значительное облегчение от своей болезни. Однако пользующие меня врачи категорически настаивают на продолжении моего пребывания здесь, на Родине, и советуют не спешить [с] поездкой в Чехословакию, где условия церковной работы и климат не могут способствовать моему совершенному выздоровлению.

Поэтому осмеливаюсь просить Вашего ходатайства о разрешении мне дальнейшего пребывания в пределах СССР, а также предоставить мне управление какой-либо епархией по Вашему усмотрению, только не на юге СССР, так как жаркий климат мне противопоказан врачами.

Испрашивая Ваших св[ятых] молитв, остаюсь Вашему Святейшеству преданный и искренно благодарный

Елевферий, митрополит Пражский и всея Чехословакии

Переделкино

Верно: П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 42. Л. 137. Заверенная копия. Машинопись.

№ 73. Приложение к документу № 71. Постановление Священного Синода о предоставлении митрополиту Елевферию (Воронцову) местожительства в Свято-Духовом монастыре (г. Вильнюс) и о поручении ему управление Литовской епархией

8 августа 1955 г.

Согласно ходатайству блаженнейшего митрополита Пражского и всея Чехословакии Елевферия о предоставлении ему на время пребывания его в Советском Союзе местожительства в какой-либо епархии с правом управления ею Святейший патриарх и Священный Синод постановляют:

1. Предоставить Блаженнейшему митрополиту Елевферию на время его пребывания в Советском Союзе местожительство в г. Вильнюсе в Свято-Духовом монастыре с поручением ему и управления Литовской епархией[1].

2. Освободить от управления этой епархией преосвященного архиепископа Рижского Филарета.

О чем послать указы митрополиту Елевферию и архиепископу Филарету.

Патриарх Московский и всея Руси
Члены Синода
Управляющий делами Московской патриархии[I]

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 42. Л. 138. Копия. Машинопись.

---

[1] 28 ноября 1955 г. Священный Синод Русской православной церкви принял следующее постановление: «Вследствие кончины митрополита Ленинградского Григория, последовавшей 5 ноября с.г., святейший патриарх и Священный Синод постановляют: назначить управляющего Виленской епархией преосвященного митрополита Елевферия митрополитом Ленинградским и Новгородским, с освобождением его от управления Виленской епархией» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 152 а. Л. 46).

№ 74. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 августа 1955 г.

Дорогой и глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Слышу, что Вы нездоровы[II], и как всегда, скорблю об этом. Надеюсь, что скоро поправитесь, и будете сугубо бережно относиться к охране своего здоровья.

Я Вам послал вчера телеграмму о прибытии к нам нем[ецких] гостей[1]. Их встречали на аэродроме торжественно. А[рхиепископ] Никон по моему поруче-

---

[I] Подписи под документом отсутствуют.

[II] М[итрополит] Николай мне в сегодняшней телеграмме пишет: «Г.Г. еще болеет»... *(Примечание документа)*.

нию их[I] приветствовал от меня. Они остановились в гост[инице] «Одесса», где им предоставлены лучшие NN[II]. П.А. Благов говорил мне, что Вы рекомендовали их поместить в нашей «гостинице». Но учитывая их европейские вкусы и то, что наша гостиница, удовлетворяя «своих», духовных гостей, может со своей одной ванной и двумя уборными показаться им недостаточно комфортабельной, я просил устроить их в городе, где, как и Вам известно, в гост[инице] «Одесса» имеются все необходимые удобства. И они на мой вопрос, как они устроены, поднимали руки и докладывали, что лучшего желать нельзя...

Прибыв в первом часу, они к 3 часам были у меня. Краткая беседа в зале за столом и затем некраткий обед в саду. Говорили по б[ольшей] части о церковных вопросах. Затем они отдыхали в нашей гостинице, вполне приспособленной для дневного отдыха, потом купались (так же как и г-жа Шедер) в море, гуляли по нашей обширной территории, опять отдыхали, и в 8 часов была снова вечерняя трапеза и чай, после чего в десятом часу отбыли в город. Очень хвалили и море, и цветы, и расположение дачи, и монастырь, здания которого тоже осматривали, побывав у наместника, и вообще оказались очень приветливыми и дружественными. Сегодня они с утра осматривают храмы, учреждение Филатова, санаторий, и в 5 часов будут у меня на обеде. В 7 часов в обширной трапезной монастырской — духовный концерт, после чего — прощальный чай у меня. Завтра с утренним самолетом они отлетают в Москву.

Впечатление у них и от Москвы и от Киева — самое приятное; думаю, что и от Одессы тоже. Погода у нас последние дни стоит хорошая, я даже купался несколько раз. Но с ногой у меня по-прежнему неважно, несмотря на ванны морские через день и купанье, рекомендованное мне и Соколовым и Успенским.

Все дело в том, что я мало тренируюсь в ходьбе, которая для меня крайне затруднительна, а между тем и она рекомендуется как лечебное средство.

Дела мне постоянно посылают из Москвы, и м[итрополит] Николай часто пишет. Он, видимо, очень удовлетворен и самой наградой, и приемом Ворошилова и Вами устроенным чествованием. Очень хорошо, что ему дана награда, он немало поработал по делу мира и хорошо поработал.

Сердечно желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, скорее поправиться и не болеть, и прошу передать Марии Григорьевне мой большой привет.

Преданный Вам и сердечно уважающий П[атриарх] Алексий

26.VIII.55.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 47–48 об. Автограф.

---

[1] С 20 августа по 6 сентября 1955 г. в СССР находилась делегация Евангелической церкви из Западной Германии. В состав делегации входили: председатель Синода Рейн-

---

[I] Слово *«их»* вписано над строкой.

[II] NN — номера.

ской области доктор Хельд, председатель Синода Вестфалии пастор Вильм, декан богословского факультета Боннского университета профессор Ганс Иванд, руководитель высшей духовной школы в г. Вуппертале профессор Ланг, пасторы Иммер, Кремер, Хайдтман, доктор Шедер и уполномоченный евангелической церкви Германии при правительстве ГДР пастор Грюбер.

За время пребывания в СССР гости посетили Москву, Ленинград, Киев, Одессу, Ригу, побывали в Киево-Печерской и Троице-Сергиевой лаврах, храмах, духовных учебных заведениях, монастырях, одном колхозе, в лечебных учреждениях, на обувной фабрике, в театрах, на выставках, осматривали Кремль, Сельскохозяйственную выставку, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

В беседах с патриархом Алексием в Одессе и митрополитом Николаем (Ярушевичем) в Москве поднимались вопросы о желательности приезда богословов для чтения лекций, подготовки и защиты диссертаций, об обмене студентами-богословами и организации для них лекций (в Германии о протестантизме, а в СССР — по вопросам православия), об обмене церковными изданиями и диссертациями и публикации наиболее ценных из них.

Пасторы Вильм и Грюбер, исполняя наказ верующих, посетили Общество Красного Креста и Красного Полумесяца и передали списки военнопленных немцев, которые, по их мнению, могли бы быть возвращены в Германию.

14 сентября 1955 г. Г.Г. Карпов сообщил в ЦК КПСС и Министерство иностранных дел СССР о пребывании немецкой делегации в СССР. В письме, в частности, отмечалось: «По своему составу, отношению ко всему, что они видели, эта группа церковных деятелей является наиболее серьезной и авторитетной из числа инославных делегаций, приезжавших в Советский Союз за последний год. Уехали они из Советского Союза с сознанием важности выполненной им миссии, рассматривая себя пионерами на пути нормализации советско-германских отношений.

Пребывание делегации показало также целесообразность взаимного посещения и желательность дальнейшего расширения связи между Русской православной церковью и церковными деятелями евангелической церкви из Западной Германии путем обмена делегациями, поездки богословов с докладами, обмена церковной литературой, поскольку это будет способствовать рассеянию враждебной клеветы и измышлений о положении Русской православной церкви в Советском Союзе» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1225. Л. 150–155).

№ 75. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 сентября 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Как я радуюсь известию, полученному от м[итрополита] Николая и от о[тца] протопресвитера о том, что Вы поправились и даже будете лично принимать немецкую делегацию на банкете 5-го числа! А то я, узнав о Вашей болезни, и, главное, о том, что понадобилась на сей раз больница, — совсем пал духом, зная, как врачи склонны затягивать лечение в больничных условиях.

Но поверьте, не потому я переживаю Ваши недомогания, что в таких случаях всегда задерживается ход наших дел, а потому что я всегда желаю видеть Вас здоровым и бодрым по искреннему чувству любви к Вам, с которым судьба нас свела для совместной работы, и потому что я знаю, как тяжело бывает болеть Вам с Вашей энергией к работе...

Я последнее время что-то неважно себя чувствовал, несмотря на хорошую погоду и прекрасный морской живительный воздух: какое-то головокружение с утра и тяжесть в голове. А[рхиепископ] Никон прислал мне здешнего специалиста по сердечным болезням, проф[ессора] Окса, который, осмотрев меня, нашел общий склероз (возрастное явление), но не больше, и рекомендовал избегать резких движений, лежание в течение дня, отдых от умственных занятий, а также прописал йод и при наступившей хорошей погоде и теплой воде в море — ежедневное погружение в море. Но в общем — я не придаю особенного значения этим головным явлениям, приписывая их тому, что наряду с молоком и простоквашей приходится есть сливы, арбузы и дыни — смесь, вероятно, не очень полезная для желудка...

Посылаю Вам копии писем м[итрополита] Елевферия и дочери его, Лили, которую он посылал в Вильнюс ознакомится с местными жилищными условиями[1]. И выходит, что наш проект устроить его местопребывание в Вильнюсе — его не устраивает, притом, я думаю, не столько из-за неустройства помещения, которое необходимо полностью ремонтировать, сколько потому, что дочка решительно отказывается туда ехать, а он без нее обходиться не может. А[рхиепископу] Филарету я пишу о необходимости срочно приступить к ремонту, причем П[атриар]хия отпустит потребную сумму, а м[итрополиту] Елевферию я еще не писал; дело в том, что Вильнюс для него выбран как имеющий хороший, мягкий климат и как знаменитая епархия и город с хорошими храмами. Другой такой епархии, где не требуется особой административной деятельности, и которая по значению являлась бы равноценной древней Виленской епархии, — предложить ему ввиду его сана пока нет возможности.

Не знаю, как он отнесется к моему предложению дождаться ремонта помещения и тогда уже решить вопрос. Что касается «узости улиц», «отсутствия трамвая», «бедности одежды населения», кажущейся «захолустности» города, на что сетует дочка, это едва ли может служить мотивом для отказа от Вильно, который всегда считался культурным центром и не мог идти в сравнение с провинциальными городами вообще.

Я думаю, здесь дело в том, что Лилю как-то тянет в Прагу, о чем как мне говорили задолго до ознакомления с Вильнюсом.

А трасса, проходящая через Вильнюс из Чехословакии и Польши и могущая привести гостей в Вильно, — это, я думаю, не более как фантазия... Словом увидим, что даст нам ремонт, действительно необходимый, помещения, и тогда будем решать вопрос о местожительстве м[итрополита] Елевферия.

О приеме немецкой делегации в Одессе я Вам писал. Надеюсь, это письмо мое Вам было передано в свое время.

Вчера прилетел ко мне беспокойный еп[ископ] Василий и привез письмо от п[атриар]ха Александра, копию которого при сем прилагаю[1]. Я, конечно, от-

[1] В делах фонда Р-6991 письма митрополита Елевферия (Воронцова) и его дочери Лили не обнаружены.

клонил такой несвоевременный визит а[рхиепископа] Никона, тем более, что он нами включен в делегацию, имеющую отправиться к 7 октября в Румынию по приглашению п[атриар]ха Юстиниана[2]. Просто, видимо, е[пископ] Василий, отправляющийся в отпуск 17-го этого месяца в Дамаск, желал бы иметь компаньоном а[рхиепископа] Никона; он, несомненно, и устроил это приглашение со стороны патриарха.

О делах наших, заграничных и внутренних, имею постоянно информации от м[итрополита] Николая и о[тца] протопресвитера.

Желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, укрепляться в здоровье и прошу передать мой привет Марии Григорьевне.

Искренне преданный уважающий Вас П[атриарх] Алексий

4.IX.55.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 49–50 об. Автограф.

---

[1] В своем письме патриарху Алексию от 12 августа 1955 г. патриарх Александр III благодарил патриарха Алексия за участие делегации Русской православной церкви в торжествах по случаю 50-летия его архипастырского служения, а также просил передать приглашение архиепископу Одесскому и Херсонскому Никону принять участие в торжествах 24 сентября 1955 г. в честь Первомученницы Равноапостольной Феклы (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 161. Л. 78).

[2] С 7 по 28 октября 1955 г. в Румынии проходили церковные торжества в связи с 70-летием автокефалии Румынской православной церкви. Во время этих торжеств было канонизировано несколько святых. В праздновании принимали участие делегации Русской, Константинопольской, Болгарской и Элладской (Греческой) православных церквей. От Московской патриархии в Румынии находились митрополит Ленинградский Григорий (Чуков) (глава делегации), епископ Волынский Палладий (Каминский) и доцент Московской духовной академии священник Нечаев.

Письмо Г.Г. Карпова в ЦК КПСС и Министерство иностранных дел СССР от 2 декабря 1955 г. о пребывании церковной делегации Московской патриархии в Румынии см.: Там же. Оп. 1. Д. 1226. Л. 44–45.

№ 76. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 сентября 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Исполняю переданную мне П.А. Благовым Вашу просьбу. Прилагаю при сем: 1. Письмо на имя президента Сир[ийской] республики[1]. 2. Письмо на имя п[атриар]ха Александра. 3. Письмо на имя е[пископа] Василия[2] и 4. Письмо на имя о[тца] Николая[1]. 3-е и 4-е — для ускорения дела, т.к. Вы распорядитесь письма эти доставить по назначению скорее, чем если бы я

---

[1] В делах фонда Р-6991 письмо на имя протопресвитера Николая Колчицкого не обнаружено.

их посылал отдельно. Надеюсь, что о[тец] протопресв[итер] сумеет выбрать подарок как следует.

В следствие нашего телеф[онного] разговора я послал т[елегра]мму м[итрополиту] Елевферию о том, чтобы он был Вашим представителем на случай приглашения на правительственные приемы.

Погода пока стоит здесь прекрасная, и я благодарен Вам, что Вы не торопите меня возвращением, хотя мне и неловко быть вдали, если не от дел, которые мне все доставляются, то всяком случае своей персоной. Впрочем, осталось моего отдыха теперь не больше двух недель, после чего я буду целиком принадлежать службе.

Письма Вашего я еще не получил[3]. По получении отвечу без промедления.

Желаю Вам совершенного здоровья и прошу передать от меня привет Марии Григорьевне.

Сердечно преданный Вам П[атриарх] Алексий

16.IX.55.

Завтра прилетает в Одессу м[итрополит] Вениамин; он дней 10 гостил в Алуште у а[рхиепископа] Луки. Письма п[атриарху] Александру и Президенту Вы, конечно, заклеите.

При письме Президенту — перевод французский.

P.S. Е[пископ] Палладий Волынский просит отпуска для лечения. Очевидно, ему Отд[ел] вн[ешних] снош[ений] не сообщил о том, что он включен в число делегатов в Румынию[1]. Но я полагаю ему отпуск разрешить, и т.к. в делегацию еще включен свящ[енник] Нечаев — доцент М[осковской] Д[уховной] академии, то нет, по-моему, нужды заменять Палладия другим лицом.

Резолюция: К делу. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 54–55 об. Автограф.

---

[1] В письме патриарха Алексия от 16 сентября 1955 г. на имя Г. Шукри Эль Куатли содержалось поздравление с избранием его президентом Сирийской Республики и пожелание успехов в государственной деятельности. В частности, в послании патриарха говорилось: «...Шлю Вам сердечное приветствие, и, призывая Вам небесную помощь, желаю Вам неизменных успехов в Вашей государственной деятельности, и народу сирийскому — процветаения...». Копию письма патриарха Алексия см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 161. Л. 81.

[2] В своих письмах епископу Василию и патриарху Антиохийскому Александру III патриарх Алексий обратился с просьбой передать приветствия и подарок президенту Сирийской Республики Г. Шукри Эль Куатли (Там же. Л. 79–80).

[3] 14 сентября 1955 г. Г.Г. Карпов направил патриарху Алексию в Одессу следующее письмо: «Глубокоуважаемый Алексей Владимирович! Надеюсь на такую — уже привычную — форму обращения к Вам (а не как при иногостях) Вы не обижайтесь. Письма Ваши

[I] См. примечание № 2 к документу № 75.

получаю своевременно, благодарю за заботу и скорблю, что Вы последнее время себя неважно чувствуете. Так Вы редко «жалуетесь», а уж если пишите, значит действительно неважно. Не солнце ли здесь виновато? Сегодня я послал Вам телеграмму — кого, мол, Вы уполномочите быть в Москве за Вас, имея в виду тек[ущие] дела и приемы, а сейчас новый вопрос возник. Дело в том, что Вы, как и Мелхиседек, и Юстиниан приглашаетесь на 27.IX в Армению в связи с выборами католикоса.

Поскольку там большой съезд иностранцев и даже очень большой, было бы хорошо, чтобы Вы сами там были, но как можно «настаивать» на этом, когда Вы чувствуете себя неважно. Кто же в этом случае мог бы быть?

Видимо, в будущем надо будет так распределять Вам график отпусков, чтобы митрополит не уезжал раньше, чем Вы приедете.

В прошлом письме я намекал Вам на то, что есть ряд рекомендаций, которые ожидают Вас. Дело терпимо, но никому их передать не могу. Еп[ископ] Василий плохо воспринял отклонение Вами его предложений. Он, видимо, надеялся, что отказа не будет, и все просил меня с Вами вновь говорить. Я зная, что Вы во всех случаях принимаете мои советы, в данном случае не счел возможным вновь говорить, поскольку Вы сами позвонили. Митр[ополит] Елевферий едет в Вильнюс, хотя сперва намекал на Саратов, конечно, здесь роль сыграла дочь, но т.к. это дело временное, т.е. до ремонта он может и здесь Ваши поручения исполнять, например, представительскую работу.

Академик Константинеску, видимо, приедет позже, сейчас он на съезде историков в Риме, и я буду знакомить его с Вами в Москве.

Билеты Вам шлют и шлют, и все хотят видеть Вас. Может быть, это и надо, но Вас нет. Так, например, только что получены билеты на прием в Мексиканское посольство на 16 сентября для Вас и м[итрополита] Николая, но оба Вы лишены этого «удовольствия».

По приезде из Батуми арх[имандрит] Максим поедет к себе на родину. Полагаю, что он вел себя здесь хорошо и скромно. Это я могу отметить узкой чашкой чаю, после того, как сделает Патриархия по Вашим указаниям.

Сегодня вернулся и приступил к своим обязанностям Сергей Константинович. Он шлет привет. Ждем приезда из Китая группы священников, которые поедут по приходам.

Я пока не получил и не думаю, что получу приглашение в Армению, но если таковое было бы, поехал бы не считаясь с здоровьем. Надо с их бытом познакомиться. Ведь скоро нам с Вами придется принимать главу Эфиопской церкви, а их церковь родственная Армянской церкви. Немецкие гости уехали, как будто довольны, тем более пребыванием в Одессе. Плохо только, что говорят кое о чем с оговоркой «если это правда». Значит, сомневаются и не все принимают на веру, а еще себя считают евангеликами. Сейчас только Спенс здесь и как он успевает в свои 88 лет столько в день принимать и слушать, уезжает 20.IX. 17-го уезжают в Лондон Ваши патрологи[1], в какой мере их подготовили, не знаю.

Отдыхайте, лечитесь, чтобы с новыми силами взяться за дела, Вас ожидающие.

Привет всем. Карпов. 14 сентября 1955. г. Москва» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 51–53).

---

[1] О поездке делегации Москвоской патриархии на 2-ю Международную конференцию патрологов в Оксфорд (Англия) см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 169. Л. 38–41. Патрология — научная богословская дисциплина, изучающая письменное наследие святых отцов Церкви и других церковных писателей, имевших влияние на развитие богословской мысли; история христианской церковной письменности. В круг науки патрологии входит критическое (т.е. с учетом всех рукописей) издание текстов, определение их авторства, условий их возникновения, характеристика личностей авторов, анализ богословия и оценка места того или иного памятника в традиции.

№ 77. Алексий I — Г.Г. Карпову. 19 сентября 1955 г.

1955 сент[ября] 19

Дорогой Георгий Григорьевич!

Для ускорения дела я решил послать весь материал по Собору Армянской Церкви[I] не по почте, а с особым посыльным, а сейчас отвечаю на Ваше письмо и на телеграмму.

1. В телеграмме я наметил членами делегации м[итрополита] Питирима, а[рхиепископа] Флавиана (он состоял при армянах при их приезде в Москву) и Доктусов (ездил не один раз в Армению). Но сегодня а[рхиепископ] Никон выразил готовность быть в числе делегатов; это удобно в том отношении, что я ему дам непосредственно указания, как и что говорить и делать в Эчмиадзине, а также и потому, что он может лететь, между тем как Доктусов лететь не может. И, кроме того, делегация состоящая <из одних духовных лиц>[I] в данном случае более подходит... Так что можно Доктусова освободить от поездки. А[рхиепископ] Никон тогда вылетит в Москву, когда Вы или о[тец] Николай пришлете телеграмму с требованием его выезда.

2. М[итрополит] Елевферий прислал мне письмо с изъявлением готовности ехать в Вильнюс[II], а также быть нашим представителем в случае приглашения на тот или иной прием до моего приезда.

3. Это верно, что одновременное отсутствие из Москвы меня и м[итрополита] Николая создает неудобства, и на будущее время мы это учтем.

4. Исполнить желание еп[ископа] Василия (мне кажется, это было именно <u>его</u> желание, а не п[атриар]ха Александра), во всяком случае, было неудобно: а[рхиепископ] Никон нужен для Румынии в октябре; о[тец] Николай по нездоровью едва ли бы согласился ехать в Сирию вместо Ессентуков; а Леню жалко было бы отвлекать от дела притом[III] в начале учебного года...

5. Архим[андрита] Максима хорошо бы отметить вниманием и с Вашей стороны: вполне приличный и скромный представитель Болгарской церкви. Я ему предполагаю дать добрый письменный отзыв об его пребывании у нас и подарить панагию, как будущему, несомненно, и в ближайшее время, епископу. Полагаю, что он не ранее как после начала октября уедет и т[аким] обр[азом] я его увижу в Москве в самых первых числах октября[2].

6. С[ергею] Конст[антиновичу] прошу передать от меня привет.

7. Немецкие гости[IV] не высказывали мне никаких сомнений относительно их информации о наших делах. Но в связи с некоторыми обстоя-

---

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

[II] См. также документы № 71–73.

[III] Слово *«притом»* вписано над строкой.

[IV] О пребывании в СССР делегации Евангелической церкви из Западной Германии см. примечание № 1 к документу № 74.

тельствами, о которых я Вам сообщу при свидании, у меня явилась мысль о желательности более тщательного выбора «состоящих» при иностр[анных] делегациях лиц... Также есть у меня для Вас сообщение о некоторых высказываниях п[атриар]ха Александрийского о наших с Вами действиях[I].

8. Я, пожалуй, жалею, что Спенса[3] не направили в Одессу после Киева. Сестра моя, которая приехала сюда навестить меня и которая узнав, что я Вам пишу, просила передать ее сердечный привет Марии Григорьевне (она о ней всегда вспоминает с особой симпатией, как о чрезвычайно милой и доброй к ней знакомой) и Вам, — рассказывала, как они в Покровском мон[астыре] принимали старца и как он, по его словам, хорошо себя чувствовал в их среде, так что даже[II] дважды был у них. И он оставил по себе самое приятное впечатление. М[ежду] прочим, странно, что м[итрополит] Иоанн, сказавшись больным, уклонился от приема Спенса...

9. Вы спрашиваете о д[окто]ре Успенском. Он хороший человек, внимательный и, я думаю, был бы обижен, если бы его от меня отставили. По-моему, не стоит его заменять другим врачом. Сейчас пока мне врач не столь необходим, а вероятно придет время, когда потребуется его частая помощь. Тогда он, как знакомый уже, будет приятнее всякого другого...

10. Кажется, передача корпусов академических, уже освобожденных от обитателей, задерживается, о чем жалуется администрация Академии. Но я полагаю, согласно Вашим словам, что это — временная задержка. Нетерпеливость в данном случае нельзя одобрить: мы ждали года, можно подождать еще недели или даже месяцы...

Простите, пишу наскоро, а потому — плохо и неразборчиво.

Шлю Вам сердечный привет и прошу таковой же передать Марии Григорьевне.

Искренно преданный Вам
П[атриарх] Алексий

19.IX.55.

<Я посылаю все материала, именно футляр с панагией, папку с посланием моим Собору и папку с письмом о[тцу] Николаю, фотографиями вильнюсских помещений и телеграммой из Еревана — Вам, чтобы Вы для ориентации просмотрели все — и письмо о[тцу] Николаю, и послание, и панагию, и телеграмму с ответом моим.

А[рхиепископ] Елевферий уже осуществил свои полномочия быть представителем п[атриар]ха на приемах, был на приеме у Волкова и Лациса. Но почему-то он помещен ниже о[тца] Н. Колчицкого и даже Ружицкого.

[I] Пункт 7 отчеркнут на полях.

[II] Слово *«даже»* вписано над строкой.

М[итрополит] Николай мне уже пишет из Сухуми, куда благополучно прибыл 17-го числа.>[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 56–57 об. Автограф.

---

[1] Делегация Русской православной церкви находилась в Армении с 28 сентября по 8 октября 1955 г.

Открытие Собора Армянской церкви состоялось 29 сентября 1955 г. На Собор прибыли представители 19 епархий из 43 стран.

Делегация Русской православной церкви принимала участие в заседаниях Собора 30 сентября. После избрания Президиума Собора слово было предоставлено представителю Русской православной церкви митрополиту Питириму (Свиридову), который зачитал «Приветственное послание патриарха Московского и всея Руси Алексия Собору Армянской Церкви в Эчмиадзине». В дальнейших работах Собора 30 сентября (выборы патриарха-католикоса) делегация Русской православной церкви участия не принимала.

Интронизация Вазгена I, вновь избранного верховного патриарха-католикоса всех армян, состоялась 2 октября 1955 г. (ЖМП. № 12. 1955. С. 64–70).

[2] Отъезд из Москвы настоятеля Болгарского подворья архимандрита Максима был вызван назначением его генеральным секретарем Святейшего Синода Болгарской православной церкви.

[3] Бенджамен Спенс (88 лет) — журналист, священник объединенной протестантской церкви Канады, с 3 по 20 сентября 1955 г. находился в СССР по приглашению Московской патриархии. Спенс побывал в Москве, Сталинграде и Киеве; посетил Троице-Сергиеву и Киево-Печорскую лавры, монастыри, соборы, а также ЦПКиО им. Горького, ВДНХ, Московский университет, образцовый колхоз в деревне Выхино под Москвой. Отчеты лиц, сопровождавших Б. Спенса (ректора Московской духовной академии, протоиерея Н. Ружицкого, протоиерея Дмитрия Цветкова, переводчиков Э.Н. Островского и В.Н. Тамохина, уполномоченного Совета по делам РПЦ по Украинской ССР Корчевого) см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 169. Л. 90–92, 96–108.

Переводчик В.Н. Тамохин, в частности, писал о Спенсе: «Очень старый человек и это чувствуется как в его поступках, так и в его рассуждениях. Надо сказать, что он мало что знает о СССР (об истории, городах, людях, церкви) и о жизни в СССР, но это не смущает его и он часто берется судить о том, чего не знает. Недоверчив, хочет все “пощупать своими руками”. При этом бывает иногда нетактичен. Считает себя 100-процентным американцем, высокомерен и эгоистичен. [...] Нельзя сказать, что он вообще не умеет слушать. Так, в Университете он спокойно и долго слушал объяснения журналистов. Но в ряде других мест он нередко перебивал говорящих, начинал говорить о чем-либо другом. Объясняется это тем, что ему, видимо, не нравится то, о чем ему говорили» (Там же. Л. 103).

Схожее впечатление от беседы со Спенсом сложилось и у протоиерея Ружицкого, знакомившего Спенса с Троице-Сергиевой лаврой и Духовной академией: «Мне казалось, что следовавшие сейчас же непринужденные ответы не совсем ему были приятны, а к концу длительной беседы как-то притих, ушел в себя, впал в меланхолию» (Там же. Л. 91).

В Сталинграде Спенс удивил сопровождавших его лиц, заявив, что Берлин и Лондон понесли большие разрушения, чем Сталинград (Там же. Л. 101).

Говоря о своих впечатлениях от поездки, Спенс отметил, что Россия нуждается в Боге, что «сердцу России сейчас требуется Церковь, которая смогла бы осуществить те великие

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

задачи, которые стоят перед ней», что Государство и Церковь «нужны друг другу, совместно они могут достигнуть таких высот, которые они не смогли бы достигнуть индивидуально» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 169. Л. 109–111).

№ 78. Алексий I — Г.Г. Карпову. 20 сентября 1955 г.

20.IX.55.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Вы, вероятно, сейчас разбираете мой пакет с материалами по Армянскому Собору, а я снова пишу Вам по след[ующему] поводу. Получил сейчас т[елегра]мму от о[тца] Николая, в которой он мне сообщает: «Относительно делегации [в] Эчмиадзин — Г[еоргий] Г[ригорьевич] согласен, но просит или заменить а[рхиепископа] Флавиана еп[ископом] Псковск[им] Иоанном или добавить к трем — четвертого — е[пископа] И[оанна] Псковского». И просит сообщить мое «решение». Я ему отвечаю, чтобы он доложил Вам, что я, конечно, не возражаю против включения в делегацию пр[еосвященного] Иоанна, но дело в том, что он на весь сентябрь в отпуске и проходит курсовое лечение в Железноводске, как видите, из прилагаемой т[елегра]ммы.

Я думаю, что трех вообще довольно, т.к. б[олее] или менее зная местные условия (каковы гостиницы в Ереване и помещения в Эчмиадзине), я полагаю, при большом количестве гостей, будет не без труда всех разместить.

Буевский мне сообщает текст полученной от п[атриар]ха Александра телеграммы. Такую же т[елегра]мму буквально мог бы и я послать п[атриар]ху Александру и, очевидно, и другим «главам». О каком долге нашем по отношению к пострадавшим не сомневается п[атриар]х? Деньги? Сколько? Сочувствие? — мы его выразили в нашем заявлении «от Русской Прав[ославной] Ц[еркви]» — 12 сент[ября][1]. Я полагаю, что оно будет напечатано в «Известиях»... Думаю, что отвечать на т[елегра]мму п[атриар]ха Алек[сандра], во всяком случае, пока — нет нужды.

Б[ыть] может, Вы, дорогой Георгий Григорьевич, мне дадите указания? Дней через 10 надеюсь быть в Москве. Тогда легче будет разрешать всякие недоуменные вопросы, а то путем переписки все это гораздо сложнее.

Шлю Вам сердечный привет и пожелание здоровья.

Искренно преданный П[атриарх] Алексий

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 58–59 об. Автограф.

---

[1] 8 сентября 1955 г. газета «Известия» сообщила о больших антигреческих демонстрациях в Стамбуле, продолжавшихся несколько часов. Поводом для демонстрации послужил

взрыв, происшедший в ночь на 6 сентября в здании турецкого консульства в Стамбуле. Тысячные толпы демонстрантов с криками «Кипр — это турецкий остров» заполнили основные улицы и площади Стамбула. Вооруженные железными ломами, палками, камнями, они разбивали витрины магазинов и окна домов, принадлежавших грекам, громили магазины (Известия. 1955. 8 сентября. С. 4).

Двумя днями позже в «Известиях» появилась информация о том, что во время инцидента 6 сентября в Стамбуле 29 православных церквей были разграблены, 14 из них — совершенно разрушены, в том числе две старинные церкви византийской эпохи; что митрополит Гелиопулос легко ранен, а митрополит Памфилос — ранен довольно тяжело (Там же. 10 сентября. С. 4).

13 сентября 1955 г. Г.Г. Карпов представил в ЦК КПСС проект выступления патриарха Московского Алексия «От Русской православной церкви», в котором осуждалось разграбление и разрушение греческих православных церквей в Стамбуле. Совет просил разрешить опубликовать это выступление в центральных газетах и передать по радио на Грецию, Турцию и страны Ближнего Востока. В докладной записке председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова говорилось: «Товарищ Чеботарев из Афин в своем сообщении от 11 сентября с.г. внес предложение о том, чтобы Русская православная церковь выступила с осуждением факта разгрома в Турции 29 православных греческих церквей, что, по мнению тов. Чеботарева, произвело бы в Греции большой политический эффект и содействовало бы росту симпатий со стороны греческого народа к Советскому Союзу. Совет согласен с предложением тов. Чеботарева и считает, что Русской православной церкви, как самой большой, надо выступить с осуждением факта разгрома греческих православных церквей, не ожидая обращения к ней со стороны Вселенского патриарха или греков, но не затрагивая вопроса о Кипре» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1225. Л. 146–147).

16 сентября Г.Г. Карпов повторно обратился в ЦК КПСС с этим вопросом. Из докладной записки следовало, что инициатива опубликования в печати и передачи по радио обращения «От Русской православной церкви» исходила от Московской патриархии. 12 сентября с такой просьбой обратился в Совет по делам РПЦ митрополит Николай (Ярушевич) (Там же. Л. 158).

В соответствии с решением Политбюро ЦК КПСС № П151/2 от 19 сентября 1955 г. текст заявления «От русской православной церкви» был опубликован в газете «Известия» 20 сентября 1955 г.

№ 79. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 октября 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам письмо м[итрополита] Стефана Болгарского[1]. Что делать? Я бы послал эти деньги (всего 700 с небольшим долларов). И написал бы ему об этом через архим[андрита] Максима. А б[ыть] может, Вам удобно было бы запросить по этому делу Кючукова. Но, вероятно, м[итрополит] Стефан ожидает моего скорого ответа...

Посылаю также материал по делу игум[еньи] Афанасии[I]. Она была у меня вчера вместе с о[тцом] Зерновым. Упорная, но, в общем, ей, конечно, приходится смириться.

[I] В делах фонда Р-6991 материалы об игуменьи Афанасии не обнаружены.

Сердечно желаю Вам здоровья и всего наилучшего.

Преданный Вам П[атриарх] Алексий

25.X.55.

Резолюция[I]*: Тов. Белышеву. Написать в МИД, получив от меня (завтра) разрешение. Карпов. 25.X.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 60. Автограф.

---

[1] Письмо митрополита Софийского Стефана (Шокова) патриарху Алексию от 5 октября 1955 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1321. Л. 92–95. В своем письме митрополит Стефан просил погасить его задолженность в Швейцарии за лекарства в размере 3500 швейцарских франков, а взамен предлагал вернуть панагию, подаренную ему в свое время патриархом Алексием.

31 октября 1955 г. копия письма митрополита Стефана была направлена заведующему 4-м Европейским отделом МИД СССР М.В. Зимянину. В сопроводительном письме Г.Г. Карпов указал: «Совет, направляя Вам копию письма митрополита Стефана, считает необходимым содержание прилагаемого письма довести до сведения болгарских друзей. Патриарх Алексий воздержится от оказания Стефану помощи, но ответит, что панагию возвращать не следует» (Там же. Л. 91).

№ 80. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 ноября 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам пачку конвертов, которые мне неизвестный мне гражданин из Америки поручает разослать по назначению... Что мне с этим делать? Вам виднее, как поступить в данном случае.

Эти конверты я получил по почте, и они ничего общего не имеют с отцами-американцами, которых я вчера принимал[1]. Они производят приятное впечатление как своим внешним видом, так и разговором.

Я буду еще их принимать и затем особо угощать. А в воскресенье, 4 дек[абря][II], после моей службы в Соборе с митрополитами Николаем и Елевферием, у нас в П[атриар]хии будет обед для датской делегации[2]. <Прошу Вас, дорогой Георгий Григорьевич, пожаловать на этот обед — к 2 часам в Патриархию. Буду рад, если с Вами будет и Сергей Константинович, а также Георгий Трофимович, как «эксперт по заграничным делам». Прошу в таком случае им передать приглашение.>[III]

[I] Резолюция написана на обороте письма.

[II] Дата вписана над строкой, подчеркнута красным карандашом.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

Я сегодня собираюсь в Лавру по случаю ежегодного там поминовения митрополитов Платона и Филарета. В пятницу вернусь.

С искренним приветом П[атриарх] Алексий

30.XI.55.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 61–61 об. Автограф.

---

[1] 3 января 1956 г. заместителем председателя Совета по делам РПЦ была составлена справка о пребывании делегации православных священников от приходов Московской патриархии в США. В ней сообщалось, что с 28 ноября по 20 декабря 1955 г. делегация находилась в СССР по приглашению Московской патриархии «для ознакомления с деятельностью Русской православной церкви и разрешения ряда внутрицерковных вопросов жизни экзархата в США».

Делегация побывала в Москве, Ленинграде, Киеве, Львове, посетила Троице-Сергиеву, Киево-Печерскую и Почаевскую лавры и несколько монастырей на Украине.

Члены делегации принимали участие в церковных службах, беседовали с патриархом Алексием, митрополитом Николаем (Ярушевичем), а также с экзархом Московской патриархии по Северной и Южной Америке архиепископом Борисом (Вик) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 1–5).

[2] С 22 ноября по 12 декабря 1955 г. по приглашению патриарха Алексия I в Советском Союзе находилась делегация Евангелической лютеранской церкви Дании во главе с примасом Датской церкви епископом г. Копенгагена, членом центрального комитета Всемирного совета церквей доктором Х. Фуглсангом Домгардом. Делегация побывала в Москве, Ленинграде, Киеве, Риге, Владимире, посетила Троице-Сергиеву лавру, духовные академии, присутствовала на богослужениях в православных и лютеранских храмах, где члены делегации выступали с проповедями.

Письмо С.К. Белышева в ЦК КПСС и Министерство иностранных дел СССР от 22 декабря 1955 г. о пребывании в СССР делегации Евангелической лютеранской церкви Дании см.: Там же. Д. 1226. Л. 74–78.

№ 81. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 20 декабря 1955 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт ректора Московской духовной академии, — прошу, если возможно, удовлетворить настоящее ходатайство.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову. Запросить мнение Министерства высшего образования[1]. Карпов. 21.XII.55;
Тов. Алимову на исполнение. 23/XII-55 г. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 144. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке инспекторского отдела Совета по делам РПЦ от 10 апреля 1956 г. говорилось, что Министерство высшего образования СССР не возражает против передачи бого-

словской литературы из библиотеки Казанского университета в Московскую духовную академию. Для отбора и отправки литературы Министерство рекомендовало командировать представителей Совета в Казанский университет. На документе имеется резолюция: «Тов. Иванову. Командировать на 5 дней в Казань т. Алимова и привезти списки наименований, книг и количество экземпляров каждого наименования. Карпов. 13/IV » (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 147).

№ 82. Приложение к документу № 81. Докладная записка ректора Московской духовной академии К.И. Ружицкого и инспектора Московской духовной академии Н.П. Доктусова патриарху Алексию I о содействии в передаче богословских книг из библиотеки Казанского университета в Московскую духовную академию

25 ноября 1955 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси
Алексию

По дошедшим достоверным сведениям в библиотеке Государственного казанского университета имеются книги богословского содержания, которые университет мог бы передать в Московскую Духовную Академию.

Московская Духовная Академия имеет долг почтительнейше просить Ваше Святейшество возбудить ходатайство перед Советом по делам Русской Православной Церкви о передаче в Московскую духовную академию богословских книг из библиотеки Государственного казанского университета.

Ректор Московской Духовной Академии,
Протоиерей К. Ружицкий
Инспектор Московской Духовной Академии,
Профессор Н. Доктусов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 146. Подлинник. Машинопись.

№ 83. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 декабря 1955 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам проект послания[1]. Т.к. особой спешки в его посылке архиереям нет, то, в случае если Вы в нем заметите необходимость каких-либо поправок, сделайте их, и при переписке мы их примем, к исправлению текста.

Мы предполагаем подписать его не только моим именем, но и именами постоянных членов (3) Синода.

Также посылаю текст телеграммы[I]. Т.к. Вы завтра будете дома утром, то также сможете мне сказать, нужно ли в тексте телеграммы что-либо прибавить или изменить.

За сим сердечно желаю Вам выйти из больницы здоровым, бодрым и жизнерадостно встретить в кругу Вашей милой семьи новый год.

С чувством искренней к Вам любви и глубокого уважения

П[атриарх] Алексий

30.XII.55.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 63–63 об. Автограф.

[1] 31 декабря 1955 г. Новогоднее послание патриарха Алексия было представлено в ЦК КПСС. В сопроводительном письме Совета по делам РПЦ к этому посланию говорилось, что Совет полагал бы целесообразным об этом послании поместить сообщение в газете «Известия» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1226. Л. 88).

№ 84. Приложение к документу № 83. Телеграмма патриарха Алексия I председателю Совета Министров СССР Н.А. Булганину с новогодними поздравлениями

Не позднее 30 декабря 1955 г.[II]

Москва Кремль

Председателю Совета Министров СССР
Николаю Александровичу Булганину.

Примите, досточтимый Николай Александрович, наше новогоднее приветствие и сердечное пожелание Вам здоровья и жизненных успехов в трудах Ваших, вместе с выражением радости по поводу блестящего осуществления миссии доброй воли среди народов Индии, Бирмы и Афганистана. Питаем уверенность, что Ваши труды, увенчавшие минувший год, принесут в Новом году всем народам добрые плоды мира, сотрудничества и процветания.

Алексий, П[атриарх] Московский и всея Руси

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 67. Автограф.

[I] Здесь имеется в виду телеграмма патриарха Алексия, адресованная председателю Совета Министров СССР Н.А. Булганину. См. документ № 84.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I Г.Г. Карпову.

№ 85. Приложение к документу № 83. Новогоднее послание патриарха Московского и всея Руси Алексия I и Священного при нем Синода архипастырям, пастырям и всей пастве Русской православной церкви[I]

31 декабря 1955 г.

Приветствую вас, отцы, братие, сестры и вся наша православная паства, с Новым годом, с новым[II] благословением Божиим, и призываю вас[III] возблагодарить Владыку Вечности, Господа и всея твари Содетеля, за то, что Он открывает перед нами врата нового лета, предоставляя нам новую возможность к стяжанию благ жизни вечной.

Но особо возблагодарим Бога за дары, полученные нами в истекшем году, и будем помнить, что они даны нам для умножения и усовершения их в году наступающем, который есть новое время, даруемое нам для вечности, а вечность требует очищения наших душ от всякого случайного и греховного, дабы мы явились пред очами Божиими Его чадами, наследниками вечных благ.

Как христиане, взыскующие горнего града, «ему же Художник и Содетель Бог» (Евр. 11,10), мы не можем переступить порог Нового лета без того, чтобы не обозреть пройденный путь и не продолжить его мысленно в ту неведомую область будущего, где каждый из людей желает себе и другим найти новое счастье.

Если для христианина это счастье означает жизнь во славу Божию, во благо ближних и в собственное спасение, то, в приложении к современной жизни нашего народа и всего человечества, оно раскрывается в общем стремлении освободиться от страха и бедствий войны и сделать мир достоянием всех народов. В этом отношении прожитый нами год можно назвать годом выдающихся успехов и достижений.

Действительно, в 1955 году мы обогатились такими событиями, которые утверждают веру человечества в жизнь, как высшее благо, и внушают ему надежду на достижение такого времени, когда все люди на земле почувствуют себя не врагами друг другу, а братьями.

В ряду этих событий нельзя не вспомнить состоявшейся в апреле прошлого года конференции представителей азиатских и африканских стран в Бандунге, возвысивших голос протеста против колониального угнетения, противного законам Божеским и человеческим.

Еще более отрадное событие мы видим в Женевском совещании Глав Правительств четырех великих Держав, доказавшем возможность мирного обсуждения международных проблем.

[I] Заголовок документа.

[II] Слово *«новым»* списано над строкой чернилами.

[III] Слово *«вас»* вписано над строкой чернилами.

Немаловажным для дела мира событием нужно признать вхождение двенадцати стран в Организацию Объединенных Наций, призванную служить умиротворению народов.

Но особенно значительным событием минувшего года явился необычайный успех советских руководителей, посетивших Индию, Бирму и Афганистан с миссией доброй воли. Отныне укрепление нашей дружбы с народами этих стран будет рассматриваться как добрый плод мирных усилий нашего народа, который не хочет ни холодной, ни горячей войны, а только мирного сотрудничества с другими народами на общее благо.

В свете казанных событий становится ясным настойчивое стремление нашего Правительства провести в международную жизнь программу мирных предложений, среди которых особое значение имеет вопрос о запрещении атомного и водородного оружия, как первый шаг к действенному ослаблению международной напряженности.

Нужно сказать, что еще в 1950 году Русская Православная церковь вместе с другими христианскими объединениями возвысила свой голос против угрозы атомной войны, и с тех пор не перестает призывать к запрещению атомного оружия. Теперь мы с удовлетворением узнали, что наш призыв недавно повторен Главой Римо-Католической Церкви папой Пием XII в его Рождественском послании минувшего года. Это обстоятельство особенно радует тем, что усиливает общехристианскую позицию в деле защиты мира и этим объемлет собою братий наших, ослабляя таким образом тех, кто силится разрывать союз единства.

Итак, в памятовании событий, которыми минувший год послужил великому делу умиротворения народов, мы вступаем в новый, 1956-й, год с пламенной надеждой на то, что человечество достигнет в нем желанной свободы от страха атомной и всяческой вообще войны, и твердо встанет на путь мирной жизни.

Да благословит Господь решающим успехом наши мирные стремления! Да будет новое лето Господне благоприятно для жизни нашего народа и всего человечества!

Алексий, Патриарх Московский и всея Руси

31 декабря 1955 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Л. 64–66. Подлинник. Машинопись.

№ 86. Алексий I — С.К. Белышеву. 31 декабря 1955 г.

31.XII.55.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Прежде всего прошу Вас принять мой искренний привет с Новым годом и самые сердечные пожелания Вам и супруге Вашей здоровья и полного благополучия.

Посылаю проект моего новогоднего послания и телеграммы Н.А. Булганину[I].

Послание мы предполагаем подписать, кроме меня и постоянным членам Синода. Как Вы думаете?

Вчера мне звонил Г.Г.[II] и просил послать ему текст послания. Я ему послал, так же как и телеграмму Н.А.[III], и он обещал мне сегодня позвонить из дома, куда предполагал прибыть сегодня в 11–12 часов дня.

Прошу Вас сообщить мне по телефону, нет ли у Вас каких поправок к тексту послания.

Еще раз желаю Вам встретить новый год радостно и в полном здравии.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 7–7 об. Автограф.

[I] См. документы № 84, 85.

[II] Г.Г. — здесь имеется в виду председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов.

[III] Н.А. — имеется в виду Н.А. Булганин.

1956 год

№ 87. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 февраля 1956 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Прежде всего еще раз сердечно благодарю Вас за внимание, телеграмму Вашу я получил вечером 4-го, а особенно — за посещение меня в Переделкине. Сейчас был у меня католикос Вазген с епископом, иеромонахом и переводчиком. Приятное впечатление. Отсюда он направился в Бейрут, Дамаск, Иерусалим, Кипр и предлагает вернуться к себе через 2 месяца. Мы его принимали с митр[ополитом] Николаем и о[тцом] Н. Колчицким.

Завтра заседание Синода: о предполагаемых назначениях в Алма-Ату е[пископа] Климентия Курского, в Курск — е[пископа] Никандра из Китая, — я Вам говорил.

Я думаю, с Вашей стороны не будет препятствия, если а[рхиепископа] Мануила утвердим Чебоксарским[1], — пока он «исполняет должность».

М[итрополит] Николай мне говорил, что Вы бы не возражали, если бы мы архим[андрита] Мстислава назначили куда-нибудь епископом. Но пока не имеется свободной вакансии.

Другие дела по Синоду не существенные.

По Вашему благому совету я тогда же, 4-го, послал телеграмму К.Е. Ворошилову.

Сердечно Вас уважающий
П[атриарх] Алексий

6.II.56.

Помета: Читали: тт. Карпов, Белышев, Иванов И., Уткин, И. Репин. 7/II-56 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 1–2. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] 7 февраля 1956 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: назначить епископа Курского Иннокентия (Зельницкого) епископом Алма-Атинским и Казахстанским, освободив епископа Ташкентского Ермогена (Голубева) от временного управ-

ления Алма-Атинской епархией; на освободившуюся Курскую кафедру назначить епископа Харбинского Никандра (Викторова), а до его приезда временное управление Курской епархией возложить на епископа Орловского Митрофана (Гутовского). Архиепископ Мануил (Лемешевский) был утвержден архиепископом Чебоксарским и Чувашским (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 9, 10).

№ 88. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 марта 1956 г.

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, текст моего вчерашнего выступления[1] к сведению, т.к. я его передам америк[анской] делегации[2] по ее просьбе. Если что найдете в нем необходимым исправить, прошу Вас сообщить мне по телефону.

Назначение Вами вашего приема на завтра в 8 ? часов вечера меня вполне устраивает.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

1956 мар[рта] 16.

Резолюция: В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 3. Автограф.

---

[1] 15 марта 1956 г. патриархом Алексием I был дан прием в честь находившейся в Москве делегации Национального совета христианских церквей в США. На приеме от Русской православной церкви присутствовали: митрополит Николай (Ярушевич), экзарх Московской патриархии в США архиепископ Борис (Вик), ректор Московской духовной академии Ружицкий, наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Пимен (Извеков) и др. От Совета по делам РПЦ на приеме присутствовал его председатель Г.Г. Карпов.

На торжественном приеме патриарх Московский выступил с речью. В своем выступлении Алексий I говорил об истории Русской православной церкви, остановился на взаимоотношениях государства и Церкви в России и в Советском Союзе. Патриарх, в частности, сказал: «...Вы пожаловали к нам в тот период жизни нашей Церкви, когда она, отделенная от государства, снова имеет законное, каноническое устройство с патриархом во главе. Все в мире совершается благовременно и по благой воле Божией; и в данном случае, когда менее всего можно было ожидать, что государство, построенное на демократических началах, допустит возрождение Церкви в ее высоком достоинстве при единоличном возглавлении ее патриархом всея Руси, — это совершилось Божиим соизволением, и нашей Церкви была предоставлена полная церковная свобода, ограждаемая при этом государственными законами...» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 125, 130–132).

[2] С 11 по 21 марта 1956 г. делегация деятелей протестантских церквей США, возглавляемая президентом Национального совета Юджином К. Блейком, находилась в СССР. 13 и 14 марта делегация встречалась с представителями Московской патриархии и руководящими деятелями Армянской церкви, Лютеранских церквей Латвии и Эстонии и Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов. 16 марта представители христианских церквей в

США посетили Троице-Сергиеву лавру. 17 и 20 марта состоялись беседы председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым, председателя Совета по делам религиозных культов И.В. Полянского с членами делегации Национального совета христианских церквей в США. 19 марта делегация посетила г. Ленинград (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 104, 151, 154, 172–174, 181; Там же. Д. 1430. Л. 36).

№ 89. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 марта 1956 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Препровождаю при сем на возможное удовлетворение ходатайств копию рапорта епископа Полтавского Серафима от 13 сего марта и копию рапорта архиепископа Молотовского Иоанна от 14 сего марта[I].

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Алимову (по Полтаве), т. Рогачеву (по Молотову). Запросить через уполномоченных мнение облисполкомов и уполномоченных. 29/III-56 г. И. Иванов.

Тов. Белышеву, т. Иванову. Ваши предложения и мнение мест[ных] органов[1]. Срок 15 дней. Карпов. III-56.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 224. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 30 марта 1956 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев направил уполномоченному Совета по Полтавской области И.А. Солянику и уполномоченному Совета по Украинской ССР Г.А. Корчевому письмо с указанием сообщить свои предложения и мнение областных органов власти.

26 апреля 1956 г. уполномоченный Совета по Полтавской области И.А. Соляник доложил в Совет по делам РПЦ при Совете Министров СССР о состоянии здания Крестовоздвиженской церкви следующее. В связи с отсутствием на протяжении ряда лет должного ремонта оно разрушалось. По распоряжению Управления по делам архитектуры при Совете Министров УССР начали восстанавливать внешний вид храма, на что было затрачено 600 тыс. руб. Внутренний ремонт не производился. По заключению специалистов для завершения ремонта здания потребуется еще 500 тыс. руб. Далее И.А. Соляник сообщал, что в этом храме монастырь не так уж и нуждается, т.к. имеются еще две церкви. Одна из них вмещает 100 человек и в ней проводятся ежедневные службы, в другой церкви идут службы по воскресеньям и по большим религиозным праздникам, что «вполне обеспечивает как монашествующих, так и остальных верующих района». По этим причинам областные органы власти возражали против передачи монастырю здания Крестовоздвиженской церкви. На докладной записке уполномоченного И.А. Соляника имеется помета: «Справка. После доклада т. Белышеву дано указание оставить вопрос

[I] Рапорт архиепископа Молотовского Иоанна (Лавриненко) от 14 марта 1956 г. в делах фонда Р-6991 не обнаружен.

открытым и ответа патриарху пока не давать. 4–5-[19]56 г.». (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 221, 223).

26 июля 1956 г. патриарх повторно обратился в Совет с ходатайством о передаче здания Крестовоздвиженского храма Крестовоздвиженскому монастырю. См. документ № 97 и примечание к нему.

№ 90. Приложение к документу № 89. Рапорт епископа Полтавского и Кременчугского Серафима (Шарапова) патриарху Алексию I о просьбе игуменьи полтавского женского Крестовоздвиженского монастыря возбудить ходатайство о передаче монастырю здания Крестовоздвиженского храма

13 марта 1956 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Серафима, епископа
Полтавского и Кременчугского

Рапорт

Игумения полтавского Крестовоздвиженского монастыря обратилась ко мне с прошением возбудить перед гражданскою властью ходатайство о передаче в ведение монастыря здание Крестовоздвиженской церкви[1], находящейся в ограде монастыря. Этот храм является архитектурным памятником и находится на учете Полтавского архитектурного управления.

По вопросу о передаче здания бывшей Крестовоздвиженской церкви женскому монастырю для бесплатного и бессрочного использования его под летний храм обители я имел беседу 9 марта с.г. с начальником Полтавского областного архитектурного управления против передачи храма монастырю возражений не будет, но разрешение на передачу архитектурного памятника может дать только Москва.

Докладывая об изложенном и принимая во внимание, что существующий Введенский молитвенный дом в монастыре по своим размерам не может вместить монахинь и прихожан, прошу Ваше Святейшество возбудить ходатайство через Совет по делам Православной Церкви перед соответствующими органами гражданской власти о передаче полтавскому женскому Крестовоздвиженскому монастырю здания бывш[его] Крестовоздвиженского храма для использования его в летнее время.

Вашего Святейшества нижайший послушник недостойный
Серафим, епископ Полтавский и Кременчугский

г. Полтава

Копия верна: П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 225. Заверенная копия. Машинопись.

---

[1] Крестовоздвиженский женский монастырь г. Полтавы основан в 1828 г. До октября 1917 г. монастырь был мужским. В 1922 г. он был закрыт, а его здания переданы детской колонии. Затем Полтавский пединститут использовал их под общежитие. В 1943 г. монастырь возобновил свою деятельность, заняв все помещения для монашествующих. В 1947 г. в этом монастыре было 47 человек монашествующих, в 1950 г. — 93, а в начале 1958 г. было уже 96 человек (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 660. Л. 15–22).

№ 91. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6–7 мая 1956 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Рад был получить Вашу весточку. Я был очень огорчен, узнав о вашей болезни, к тому же такой «благоприобретенный», которую, пожалуй, можно было бы избежать при осторожности. Слава Богу, что это не грипп и что сердце б[олее] или м[енее] в порядке...

Во всяком случае, дорогой Георгий Григорьевич, не спешите, лучше совсем «всерьез и надолго» поправиться, а дела подождут. Чего-либо нового по заграница, кроме кончины а[рхиепископа] Адама, о чем Вы, конечно, знаете, — нет. Также и по нашим епархиям.

Что касается меня, то у меня плохо с ногой. В надежде ее укрепить, я на Страстной три раза массировался, но массажист переусердствовал, по-видимому, и мне стало много хуже, так что я необходимые службы провел с большим трудом, и теперь принужден лежать при постоянной боли в ногах. В среду думаю поехать в Лавру и там отдыхать до конца недели.

Относительно Одессы пока не загадываю. Дело в том, что д[окто]р Успенский желает консультироваться с С.Н. Соколовым и тогда решить вопрос о более существенном лечении ноги. Но у меня охоты нет ехать в Цхалтубо или Тбилиси, лучше Одесса с ее морским, чистым воздухом и теплыми морскими ваннами. Удобство ее также в том, что мне туда ежедневно посылают дела, и я их не задерживаю, решая их в тот же день. Кроме того, в случае чего-либо срочного, мне и по телефону сообщают.

Календарь Вам при сем посылаю.

Завтра в 2 часа дня — просмотр фильма об американцах[1]. Мы с м[итрополитом] Николаем будем его смотреть. Также там будет и Сергей Константинович.

Итак, с терпением будем ожидать Вашего полного выздоровления.

Срочных дел нет, а текущие я пошлю в Совет, они обычного характера — об открытии храмов.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

6/7.V.56.

P.S. В Переделкине неожиданно сильно заболел м[итрополит] Нестор (урологическое). Успенского будем просить его устроить где-либо в больнице.

Резолюция: В дело.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 8–9 об. Автограф.

---

[1] Пребывание в Советском Союзе с 11 по 21 марта 1956 г. делегации Национального совета христианских церквей в США освещалось «Кинохроникой» и фотокорреспондентами ТАСС (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 106).

№ 92. Алексий I — Г.Г. Карпову. 15 мая 1956 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
Георгию Григорьевичу Карпову

За последние годы значительно возрос поток различных церковных и религиозных организаций, приезжающих в Патриархию или посещающих ее. Многие члены этих делегаций выражают желание посетить жилище представителей православного духовенства, но осуществить такое пожелание почти не представляется возможным, так как, за исключением двух человек, все московское духовенство живет в пригородах или в таких жилищных условиях, которые не позволяют принимать у себя гостей. В аналогичных условиях живут профессоры-преподаватели Московской духовной академии и Семинарии и служащие учреждений Патриархии.

В свете изложенного возникает мысль о необходимости обеспечить московское духовенство и служащих Патриархии площадью в Москве за счет средств и возможностей Православной Церкви путем постройки ведомственного дома[1].

Кроме того, настоятельная необходимость приближения жилья духовенства московских церквей к их храмам диктуется еще и их в большинстве преклонным возрастом.

Для осуществления изложенного просим Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров Союза ССР возбудить ходатайство перед Президиумом Совета депутатов трудящихся в нижеследующем:

1. Об отводе земельного участка на территории церкви Воскресения Христова по Русаковской улице в домовладении № 51 и по Сокольническому валу и в смежном домовладении № 56, в соответствии с прилагаемым планом (просимый участок очерчен красным пунктиром) для сооружения многоэтажного 3-секционного жилого дома. Этот участок удобен тем, что он расположен вблизи храма Воскресения в Сокольниках, при посещении которого делегации могут тут же ознакомиться с жилищем духовенства.

2. О поручении Архитектурно-планировочному управлению подбора соответствующего типового проекта.

3. О поручении Госплану города Москвы запроектировать обеспечение данного строительства строительными материалами и деталями блочного типа городского изготовления и включить это строительство в план Главмосстроя.

Все расходы по сооружению планируемого домостроительства и стоимость типового проекта будут оплачены Московской патриархией.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1332. Л. 184–185. Копия. Машинопись.

---

[1] На заседании Совета по делам РПЦ 30 июня 1956 г. рассматривалось ходатайство Алексия I об отводе земельного участка в г. Москве. 30 июня 1956 г. прошение патриарха было послано председателю Мосгорисполкома Бобровникову (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 175. Л. 56–56 об.).

22 августа 1956 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил в ЦК КПСС докладную записку с приложением письма патриарха от 15 мая 1956 г. Совет полагал, что ходатайство Алексия I об «удовлетворении жилищных нужд духовенства, профессорско-преподавательского состава и служащих Московской патриархии» следует удовлетворить. Совет объяснял свое положительное отношение к просьбе патриарха следующим образом: «Во-первых, неудобно и нет достаточных оснований отклонять эту просьбу, во-вторых, московское духовенство живет действительно в плохих условиях, что исключает возможность показывать их быт иностранным церковным делегациям, которые весьма интересуются этим вопросом, а кроме того, в этом доме предусмотрено организовать небольшую гостиницу в несколько номеров, и тогда все приезжающие церковные делегации не будут размещаться в московских гостиницах и обращать на себя внимание» (Там же. Оп. 1. Д. 1332. Л. 183).

№ 93. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 мая 1956 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем письмо патриарха Болгарского Кирилла и «автобиографию» священника Павла Майдачевского[I]. Эта автобиография крайне неопределенна. Неизвестно, откуда родом этот о[тец] Павел; когда он стал советским гражданином; зачем он «подался» в свое время во Францию, между тем как был посвящен в священный сан в Болгарии и т.д.

Священник Павел Майдачевский нам совершенно неизвестен. Его прошение о принятии в клир Русской церкви, к тому же не нам и поданное, поэтому не может быть нами поддержано.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Уткину. Белышев. 28-V-56 г.

[I] В делах фонда Р-6991 документы не обнаружены.

Пометы: К сведению. По этому письму делать ничего не будем. Приложение вернуть А.С. Буевскому. Уткин. 4/VIII-56.

Передано 8/VIII-56 г. В.М.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 188. Л. 83. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 94. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 30 мая 1956 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем в копиях докладную записку Правления Саратовской духовной семинарии на имя митрополита Саратовского Вениамина и заявления его на мое имя от 27.V с.г., — прошу Совет, по мере возможности, содействовать предоставлению Семинарии просимого более обширного здания, т.к. настоящее помещение Семинарии, расположенное в отдельных малых и неблагоустроенных домах, во всех отношениях является неудобным.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову. Для обсуждения на Совете. Белышев. 31.V.56.
Тов. Алимову подготовить вопрос на Совет. 1/VI-56 г. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 149. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 95. Приложение к документу № 94. Заявление митрополита Саратовского и Балашовского Вениамина (Федченкова) патриарху Алексию I о предоставлении Саратовской духовной семинарии нового помещения

27 мая 1956 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
Вениамина, митрополита
Саратовского и Балашовского

Рапорт

Хотя в приложенном при сем докладе Саратовской духовной семинарии обстоятельно изложена просьба ее; но немного должен прибавить несколько слов.

1. Соглашаясь со всем написанным в докладе, я еще должен сказать, что место, на котором она стоит, низменное, болотистое и — даже опасное. По всему

этому району почва оседает, и в частности — под Семинарией; и печи, например, приходится все поднимать и поднимать.

А на днях был такой случай с моей машиной: она провалилась вниз; и потребовались немалые усилия, чтобы вытащить ее из этого болотца, — где стоит постоянная вода.

В других местах производятся дренажные работы для стока воды. Есть болотца — даже заплесневелые.

2. Не говорю уже о том, что помещение Семинарии небольшое; и молитвенная комната-церковь — тесная.

3. Между тем эта часть города Саратова — без единой церкви; оба наши храма — в восточной окраине; и окружающий православный народ стоит и на дворике, в части церкви.

Это дополнение я и считаю долгом сделать, чтобы картина была яснее.

Вашего Святейшества нижайший послушник Вениамин,
митрополит Саратовский и Балашовский

Копия верна: П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 150. Заверенная копия. Машинопись.

№ 96. Приложение к документу № 94. Докладная записка ректора Саратовской духовной семинарии И. Богдановича, инспектора Антония, секретаря правления Н. Заболотского митрополиту Саратовскому и Балашовскому Вениамину (Федченкову) о предоставлении Саратовской духовной семинарии нового помещения

Не позднее 30 мая 1956 г.[1]

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему
Вениамину, митрополиту Саратовскому и Балашовскому

Саратовская духовная семинария через месяц успешно заканчивает девятый и вступает в десятый год своего существования.

Десять лет — это довольно значительный период, часто отмечаемый юбилейными воспоминаниями, дает все основания и стимулы к тому, чтобы определить жизнеспособность данного учреждения, учитывая пройденный им путь и достигнутые результаты.

Начиная с 16 ноября 1947 года Саратовская духовная семинария последовательно разрешала очередные задачи строительства нового учебного дела, неуклонно укрепляясь количественно и качественно. Ежегодно увеличивал-

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

ся состав учащихся, о чем убедительно говорит последовательный рост приема учащихся. Если первый прием 1947 года едва превышал один десяток, то приемы последних лет превышает уже три десятка человек, вполне удовлетворяющих требованиям, предъявляемым поступающим в духовную школу.

За девять лет в процессе строго продуманной и спланированной учебной работы проходило очищение качественного состава учащихся с удалением лиц, несоответствующих задачам духовного образования. В результате этого, заканчивая девятый учебный год, Саратовская духовная семинария вступает в десятый юбилейный год с вполне укомплектованным контингентом учащихся, располагающими качествами, необходимыми для подготовки к пастырской деятельности в современных условиях.

По составу учащихся Саратовская семинария имеет таким образом полное основание для признания ее жизнеспособности и обеспечения дальнейшего развития, так как количество желающих поступить в нее ежегодно превышает ее возможности приема, и при более благоприятных условиях могут увеличить состав воспитанников до 100 и более человек.

Возможность дальнейшего роста Саратовской семинарии определяется и наличием в ней вполне сформированного и спаянного учебно-воспитательного персонала. За истекшие 9 лет учебно-педагогический персонал Семинарии возрастал количественно и очищался качественно, сплачиваясь в монолитный педагогический коллектив лиц, искренне преданных делу Церкви Христовой и вполне квалифицированных для осуществления задач духовной школы.

В педагогическом коллективе Саратовской семинарии имеются и старые педагоги, располагающие большим опытом работы в духовной и общеобразовательной школах, и молодые, способные освоить и приумножить педагогическое наследство в живом деле подготовки пастырей Христова стада.

Если же при всем этом учесть, что за истекшее девятилетие учебно-воспитательный персонал неустанно работал не только над тем, что и как преподавать, обеспечивая педагогический процесс учебниками, учебными и наглядными пособиями, то можно сказать, что и в этом отношении Саратовская семинария укреплена и имеет определенные тенденции к развитию в дальнейшем. В Семинарии имеется библиотека, располагающая 5050 томами книг из всех областей богословского знания и по разнообразным вопросам литературно-художественным, общеобразовательным и общественно-политическим. Каждый из учебных предметов обеспечен учебниками и методологически выдержанными и педагогически приспособленными к современным условиям работы духовной школы. Широко развернутый принцип наглядности обучения осуществляется с использованием карт, иллюстраций, схем и таблиц, как приобретаемых, так и изготовляемых самими учащимися под руководством преподавателей.

Решающее значение при определении жизнеспособности всякого учреждения имеют предъявляемые к нему требования жизни и их выполнение. За ми-

нувшие девять лет эти требования окружающей жизни Саратовской семинарией в значительной степени довольно успешно выполнялись. Девятилетняя работа Семинарии вполне оправдала правильность выбора для ее территориального расположения одного из главных центров юго-востока, столицы Поволжья — г. Саратова. Основанная, утвердившаяся и укрепившаяся здесь Семинария сделалась таким учебно-воспитательным центром, к которому тяготеют жаждущие духовного просвещения и пастырской подготовки лица не только из епархий Среднего и Нижнего Поволжья, но и из епархий всего юго-востока Европейской части СССР, уходящего далеко в степи Средней Азии и просторы Казахстана и даже леса Сибири.

Эти тяготения ежегодно растут и одновременно увеличивается нуждаемость епархий в выпускниках Семинарии, хорошо подготовленных к пастырскому служению. Но Саратовская семинария не в состоянии полностью удовлетворить запросы епархий. Главным препятствием для этого служит недостаток помещения, достаточно вместительного и удобного по месту своего расположения. Четыре здания, которыми в настоящее время располагает семинария, нельзя считать учебными и для наличного состава, а тем более для его расширения в связи с увеличением лиц, желающих обучаться в ней. Имеющиеся здания малопоместительны, а, главное, территориально разобщены и даже разбросаны. Это вызывает напрасную трату времени и сил на неоднократные переезды из общежитий в учебный корпус и обратно и, несомненно, затрудняет правильную организацию учебно-воспитательного процесса.

Поэтому самая настоятельная очередная, вызываемая жизнью задача для Семинарии — разместить всех воспитанников в одном или двух близко расположенных учебных зданиях, дающим возможность развиваться количественно и качественно в деле подготовки пастырей Христовой Церкви.

Сама администрация Семинарии не в состоянии практически осуществить обмен четырех имеющихся зданий на одно поместительное и удобное. Это возможно сделать только при активном содействии Вашего Высокопреосвященства. Постоянно ощущая исключительную любовь Вашего Высокопреосвященства к Семинарии и внимательное отношение к ее нуждам, Правление Семинарии осмеливается почтительнейше просить Вас обратиться с просьбой к Святейшему Патриарху о том, чтобы он возбудил ходатайство перед советским правительством о предоставлении нам более удобного помещения в обмен на все здания, ей принадлежащие.

Побуждением для такого ходатайства является не только настоятельная нужда в более поместительном и удобном помещении для укрепления и расширения семинарии, но и предоставляющиеся возможности для разрешения этого вопроса в настоящее время:

1. Последний прием Святейшего Патриарха представителями советского правительства вновь подчеркивает всегда внимательное их отношение к нуждам Церкви и дает основание надеяться на их содействие в данном вопросе.

2. В связи с конкретными мероприятиями советского правительства по сокращению армии в Саратове будут освобождаться здания, одно из которых мо-

жет быть предоставлено семинарии, особенно из тех, которые ранее были заняты духовно-учебными заведениями. В Саратове было несколько таких зданий: четыре здания бывшей Православной духовной семинарии и одно здание бывшей Католической.

Здание бывшей Католической семинарии, расположенное на ул. Мичурина между Вольской и Горьковской улицами, в настоящее время занято небольшой воинской частью. Эта часть может быть переведена в одно из освобождающихся военных зданий, а здание бывшей Католической семинарии может быть предоставлено ныне действующей Православной семинарии.

При возбуждении ходатайства об обмене семинарских зданий надо напомнить о том, что еще в 52-м году правление Саратовской духовной семинарии отдало отделу народного образования здание бывшего молитвенного дома. Вместе с ним в настоящее время таким образом предлагается обменять пять семинарских зданий на одно более удобное и поместительное.

3. Саратовская духовная семинария вступает в десятый год своего существования и лучшим, можно сказать, законным юбилейным подарком для нее будет новое поместительное и удобно расположенное здание.

Припадая к стопам Вашего Высокопреосвященства, убедительно просим оказать содействие молодому духовному вертограду.

Ректор Саратовской духовной семинарии,
Протоиерей И. Богданович
Инспектор, иеромонах Антоний
Секретарь Правления Н. Заболотский

Копия верна: *П[атриарх] Алексий.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 151–155. Заверенная копия. Машинопись.

№ 97. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 июля 1956 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Епископа Полтавский Серафим в дополнение к своему рапорту от 13 марта с.г.[I], копия которого была нами представлена в Совет 27 марта[II], представил рапорт на мое имя следующего содержания:

«По распоряжению Полтавского облотдела строительства и архитектуры в настоящее время производится заключение новых договоров с церковными совета-

[I] См. документ № 90.
[II] См. документ № 89.

ми религиозных общин (настоятелями храмов и церковными старостами) по охране храмов, являющихся памятниками архитектуры и переданных религиозным общинам в бесплатное и бессрочное пользование для религиозных целей.

На территории Полтавского Крестовоздвиженского женского монастыря находится здание б[ывшего] Крестовоздвиженского собора, которое является памятником архитектуры и уже восстановлено. Охрану этого памятника Облотдел архитектуры поручил монастырю по договору с игуменией Иннокентией. Здание собора еще не передано монастырю для бесплатного и бессрочного использования его для богослужебных целей, как это сделано со всеми храмами-памятниками архитектуры, которые переданы религиозным общинам для охраны и использования их под церкви.

Если здание Крестовоздвиженского собора не будет передано в пользование монастыря, а поступит в ведение каких-либо других учреждений и организаций, то администрация женского монастыря не может взять на себя ответственность за целость и сохранность этого памятника архитектуры.

Докладывая об изложенном, в дополнение к моему рапорту от 13 марта с.г. за № 249, прошу Ваше Святейшество войти с ходатайством в Совет Министров СССР о передаче здания Крестовоздвиженского собора в бесплатное и бессрочное пользование Полтавскому Крестовоздвиженскому женскому монастырю».

Сообщая о сем, прошу не отказать в содействии к передаче Крестовоздвиженскому монастырю означенного собора.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Белышеву. Инспект[орский] отдел. Все проверить и доложить мне. Карпов. 26/VII.

Запросить уполномоченного[1]. Белышев. 26-VII-56.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 220–220 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 9 августа 1956 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышев сообщил уполномоченному Совета по Полтавской области И.А. Солянику о том, что епископ Полтавский Серафим (Шарапов) вторично возбудил ходатайство перед патриархом Алексием о передаче Крестовоздвиженского собора Крестовоздвиженскому монастырю. В письме С.К. Белышева также говорилось следующее: «Поскольку Полтавский облисполком возражает против передачи собора монастырю, с чем согласен и Совет, поэтому Совет считает, что возлагать на монастырь охрану собора, как это делает Полтавский облотдел по делам строительства и архитектуры, не следует, так как такие мероприятия лишь вызвали и далее будут вызывать стремления монастыря получить собор для использования в интересах церкви. Проверьте, действительно ли Облотдел по делам строительства и архитектуры заключил с монастырем договор об охране собора, и если это подтвердится, необходимо через облисполком такой договор аннулировать».

8 октября 1956 г. уполномоченный Совета по Полтавской области И.А. Соляник доложил в Совет по делам РПЦ о том, что действительно Облотделом по делам архитектуры был заключен договор с монастырем на охрану бывших помещений собора и колокольни монастыря. По указанию руководства облисполкома договор был расторгнут и

монашествующие освобождены от охраны собора и ответственности за его состояние. В конце своего послания уполномоченный писал: «В настоящее время бывшее помещение монастырского собора передано торговым организациям города под склад, а колокольня еще восстанавливается» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 217, 219). См. также примечание к документу № 89.

В 1958 г. Полтавский Пединститут обратился в облисполком с ходатайством о возвращении принадлежащих ему до Великой Отечественной войны монастырских построек. Местные органы власти поддерживали это ходатайство. Предполагалось монашествующих перевести в бывший Афанасьевский монастырь, находящийся в 7 км от г. Лубны (Там же. Д. 660. Л. 15–22).

№ 98. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 июля 1956 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

В изменение состоявшегося постановления Священного Синода 23 июля с.г.[1] архиепископ Львовский Панкратий перемещен на Волынскую кафедру, а архиепископ Ивановский Венедикт — на Житомирскую кафедру.

О чем настоящим сообщается Совету по делам Русской православной церкви.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Белышеву[I]. отдел. Карпов. 30/VII.

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 24. Л. 73. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] На заседании Священного Синода 23 июля 1956 г. было принято постановление о перемещении архиепископа Львовского Панкратия (Кашперука) на Волынскую кафедру, а архиепископа Ивановского Венедикта (Полякова) на Житомирскую кафедру (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 25).

№ 99. Алексий I — Г.Г. Карпову. 5 сентября 1956 г.

1956 сент[ября] 5.

Дорогой и глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Давно хотел я писать Вам, но м[итрополит] Николай сообщил мне, что Вы будете мне писать по вопросу о циркуляре епарх[иальным] архиереям относительно порядка приобретения всякого рода материалов строительных и т.п. И я ждал этого Вашего распоряжения.

[I] Далее слово неразборчиво.

Узнал я о Вашем посещении Киева и надеялся, что поблизости Вы завернете и в Одессу[1]. Сожалею, что не пришлось с Вами видеться. Теперь Вы отдыхаете в Барвихе. Сердечно желаю Вам приятного отдыха и укрепления Вашего здоровья.

М[итрополи]т Н[иколай] передал мне Ваши пожелания:

1. Относительно перемещения еп[ископо]в Хмельницкого и Мукачевского — одного на место другого, причем м[итрополи]т пишет, что «Г[еоргий] Г[ригорьевич] уже договорился об этом с еп[ископом] Варлаамом в дни своего пребывания в Киеве, желательно поощрить еп[ископа] Варлаама саном архиепископа»... и далее: «Возможно, что он ему самому об этом намекнул...»

Я вызвал пр[еосвященного] Варлаама и оказалось, что он Вас и не видел в Киеве, а разговор имел с Катуниным, причем я намекнул ему о возможности ему дать некоторое поощрение, когда он покажет свое усердие в выполнении нового послушания. На это еп[ископ] Варлаам мне сказал, что он никак не желает связывать «поощрение» с новым назначением, и что надеется заслужить его своей работой. Дело в том, что у меня с еп[ископом] Варлаамом раньше были дов[ольно] серьезные разговоры ввиду его не совсем должного поведения в бытовом отношении... Теперь он на меня произвел хорошее впечатление, и я считаю, что эта комбинация с его назначением весьма удачна, т.к. и прежде он в отношении работы не вызывал каких-либо замечаний, а только в отношении «быта» хромал. Он обещал, что теперь в этом отношении на новом месте все будет в порядке. Указы об этом перемещении архиереев будут посланы из Москвы в ближайшие дни[2].

2. Об увольнении е[пископа] Арсения Костромского. Пока указа я не посылал, а поручил о[тцу] Н. Колчицкому навестить е[пископа] Арсения, который недавно имел удар, вызвавший паралич, для разговора с ним об увольнении его по болезни. Пока ответа на это поручение я не имею. Во всяком случае, конечно, увольнение его последует[3].

3. Прот[оиерея] Закаляку посвятим по получении затребованного мною его послужного списка. Возможно, что посвящение его совершим в Одессе[4].

4. А[рхиепископ] Венедикт после многих скандалов в Иванове, вызвавших мое требование, чтобы он без промедления следовал в Житомир, наконец, снялся с якоря и отбыл из Иванова.

5. М[итрополит] Елевферий писал мне, что задерживается передача Троицк[ого] соб[ора][5]. Это еще понятно ввиду сложности вывоза оттуда имущества. Но совсем непонятна задержка в передаче мощей Св. Никиты в Новгороде[6], причем, как пишет м[итрополи]т, еп[ископ] Сергий даже не надеется, что мощи будут переданы... И это после того, как состоялось правительственное распоряжение о передаче! Я послал письмо м[итрополита] Елевф[ерия] об этом С[ергею] Констант[иновичу] с просьбой выяснить это дело.

1-го и 2 сент[ября] с а[рхиепископом] Борисом я был в Кишиневе по усиленному приглашению а[рхиепископа] Нектария. Туда и оттуда со специальным самолетом. Полет — 45 мин., а обратно даже 30 минут. Я не служил, но в Соборе в воскресенье за службой был. И город, и духовенство, и служба произвели на меня самое лучшее впечатление. Познакомился я и с уполномоченным

П[етром] Ник[олаевичем] Романским, очень симпатичным. Он говорил, что мое посещение имеет большое значение в церковном отношении... Эти поездки меня нисколько не утомили, т.к. я не служил и т.к. пр[еподобн]ый очень удобно устроил мой ночлег в своем прекрасном архиерейском доме. Чувствую я себя в общем неплохо, хотя с ногой та же история: приходится быть очень осторожным при движении. Погода здесь почти все время хорошая: не слишком жарко и все дни солнечные. Не так, как видно, в Москве.

Ввиду прибытия в Москву п[атриар]ха Викентия числа 5 окт[ября][1], я думаю вернуться в Москву числа 29 сент[ября], чтобы иметь время подготовить все к его приему и не позднее 5-го выехать в Лавру к празднику. Надеюсь, дорогой Георгий Григорьевич, Вы здоровы, и в прекрасной Барвихе укрепляется Ваше здоровье и самочувствие. Дай Бог!

Шлю Вам сердечный привет, также прошу передать Марии Григорьевне мои наилучшие пожелания.

Сердечно Вам преданный и уважающий Вас
П[атриарх] Алексий

Еще не очень маленький вопрос относительно игум[еньи] Афанасии, достаточно много крови нам испортившей. В Покровском мон[астыре] в Киеве, куда она просится из Риги, ей могут дать лишь скромное помещение, келию, в которой она останавливалась, когда была в Киеве, так там все загружено. Между тем во Фроловском мон[астыре] за недавней смертью игум[еньи] Флавии свободна вакансия игуменьи. На ее место никто не назначен, и бесспорных кандидаток на это место не имеется. Там хорошее игуменское помещение. Нельзя ли туда назначить игум[енью] Афанасью? Это даст ей хорошее помещение, содержание, работу, а главное, будучи занятой, она меньше будет предаваться мрачным мыслям и злобным чувствам.

Сегодня по моей просьбе по этому вопросу звонил а[рхиепископ] Борис С[ергею] К[онстантинови]чу, который ему ответил, что к такому решению вопроса нет возражений. Кроме того, я пишу м[итрополи]ту Н[иколаю], чтобы он основательно продумал это дело, выяснил отношение к этому со стороны Совета и переговорил с игум[еньей] Афанасией, сообщив мне результаты своего исследования.

С благодарностью Вам за авторитетное содействие получил я сообщение о передаче лаврских и академических зданий Патриархии.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 11–14 об. Автограф.

---

[1] 30 июля 1956 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов доложил в Совет Министров СССР о том, что патриарх Московский Алексий I вылетел в Одессу 29 июля, где будет находиться на своей даче в Успенском монастыре до 3-й декады сентября. В своей докладной записке Г.Г. Карпов, в частности, писал: «Перед отъездом патриарх просил меня не

[I] О пребывании делегации Сербской православной церкви в СССР см. примечание к документу № 103.

направлять к нему в Одессу иностранные церковные делегации или, в крайнем случае, только глав. Я высказал свое мнение, что патриарху надо отдохнуть и что также не вижу необходимости ожидаемые в августе канадскую церковную делегацию, большую группу французов и группу священников, приезжающих из Сирии и Ливана, направлять в Одессу, их может принять и митрополит Николай» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1332. Л. 140).

[2] 5 сентября 1956 г. Священный Синод принял следующее постановление: «Преосвященного Мукачевского Иллариона и преосвященного Хмельницкого Вырлаама переместить для пользы службы одного на место другого. О чем послать указы: митрополиту Киевскому и преосвященным Мукачевскому и Хмельницкому» (Там же. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 27).

[3] В постановлении Священного Синода от 17 сентября 1956 г. говорилось: «Ввиду болезненного состояния епископа Костромского и Галичского Арсения, — уволить его на покой, с выдачей установленной для архиереев пенсии и единовременного пособия в сумме 5000 рублей, а после выздоровления иметь суждение о назначении Преосвященного на ту или иную кафедру. На освободившуюся, за уходом Преосвященного Арсения на покой, Костромскую кафедру назначить Преосвященного епископа Новороссийского, викария Краснодарской епархии, Сергия» (Там же. Л. 29–30).

[4] 11 сентября 1956 г. Святейший патриарх и Священный Синод постановили: «Настоятелю Свято-Покровской церкви г. Станислава протоиерею Григорию Закаляку быть епископом Дрогобычским, с тем чтобы по пострижении его в монашество в Почаевской Лавре и возведении в сан архимандрита, наречение его и хиротония в епископский сан произведены были в г. Одесса» (Там же. Л. 28).

[5] Вопрос о передаче Троицкого собора в г. Ленинграде для богослужений поднимался Алексием I на приеме у председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина 26 марта 1956 г. (Там же. Оп. 1. Д. 1332. Л. 55).

В своей телеграмме от 12 июля 1956 г. на имя патриарха Московского председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов сообщал: «Ваша просьба о Троицком соборе в Ленинграде рассмотрена и удовлетворена. 10 июля поручено Ленинградскому горисполкому передать Ленинградской епархии здание Троицкого собора в установленном порядке как памятник архитектуры. Карпов» (Там же. Оп. 2. Д. 176. Л. 6).

[6] Впервые патриарх Алексий I обратился в Совет с просьбой передать мощи Св. Никиты для поклонения верующих из музея в единственную действующую в Новгороде церковь — Никольский собор — в 1947 г. (Письмо патриарха Алексия Г.Г. Карпову от 30 августа 1947 г. см.: Там же. Д. 614. Л. 1–1 об.).

Вопрос о передаче мощей Св. Никиты из недействующей церкви в Новгороде был затронут патриархом Алексием I на приеме у Н.А. Булганина 26 марта 1956 г.

20 июня 1956 г. Г.Г. Карпов в докладной записке в ЦК КПСС и в Совет Министров СССР сообщал о том, что патриарх уже во второй раз поднимает этот вопрос. Совет по делам РПЦ просил ЦК КПСС дать указание Новгородскому обкому КПСС не препятствовать передаче мощей Св. Никиты в действующую церковь, мотивируя свою просьбу тем, что летом и осенью 1956 г. Алексием I будут приняты церковные делегации из Англии, Сирии, Ливана, Канады, Греции и других стран. «А главное, — писал председатель Совета, — чтобы у патриарха не возникли сомнения в искренности отношений к нему со стороны правительства» (Там же. Оп. 1. Д. 1332. Л. 86, 98–99).

12 сентября 1956 г. член Совета по делам РПЦ Г.Т. Уткин прибыл в командировку в г. Новгород для решения вопроса о передаче мощей Св. Никиты в действующий Никольский собор. В тот же день он был принят секретарем обкома по пропаганде Трифоновым. В ходе беседы секретарь обкома высказал свое негативное отношение к передаче мощей, объяснив это тем, что Новгородская область «сильно заражена религиозными предрассудками и передача мощей вызовет большое паломничество не только из всех районов Новгородской области, но и из других областей». Трифонов также резко и категорично заявил, «что

напрасно т. Карпов, которого он знает как старого члена партии и заслуженного работника, потакает патриарху. Пусть патриарх пишет, пусть обращается к тов. Булганину, ничего от этого не случится. [...] Если Совету нужно во что бы то ни стало удовлетворить просьбу патриарха, то пусть т. Карпов обратиться к т. Хрущеву и если от него последует указание, мы, как солдаты революции, безоговорочно выполним. А сейчас мы имеем только телефонный разговор из ЦК и то, скорее в форме рекомендации, в форме пожелания, а не приказа».

Затем Г.Т. Уткин беседовал с уполномоченным Совета по Новгородской области Ф. Зайцевым и со священнослужителями, вместе с заведующей музеем Константиновой побывал в Софийском соборе, где хранились мощи нескольких святых.

26 сентября 1956 г. уполномоченный Совета Ф. Зайцев доложил в Совет по делам РПЦ о том, что 19 сентября мощи Св. Никиты были переданы из музея в действующий Никольский собор в Новгороде. В частности, он сообщал: «По данным настоятеля собора, в течение первых трех-четырех дней приход в собор увеличился раза в полтора и якобы больше не увеличивается, т.е. это значит, что если в обычные дни служб верующих бывает 2–3 тысячи человек, то после установки мощей посещать собор стало 4–5 тысяч человек» (Ф. Р-6991. Оп. 1. 1362. Л. 39–44.)

№ 100. Алексий I — С.К. Белышеву. 5 сентября 1956 г.

1956 сент[ября] 5.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам письмо м[итрополита] Елевферия. Из него Вы видите, что и в деле передачи Троицкого собора в Лавре и мощей Св. Никиты в Новгороде получился затор. Передача Собора, конечно, сложное дело из-за необходимости вывоза хранящегося там имущества, и потому задержку можно еще объяснить уважит[ельной] причиной. Но новгородскую задержку трудно понять ввиду того, что нам было категорично сказано Георгием Григорьевичем, что все распоряжения сделаны, и мощи можно получить без всякой задержки[I]. <Т[ак] что действия местной власти можно не иначе квалифицировать как служебное преступление... Итак, прошу>[II] Вашего содействия в этом деле.

Еп[ископ] Сергий мне ничего не писал, очевидно, он все же надеется на благоприятное разрешения этого вопроса.

М[итрополит] Николай мне писал о свидании своем с Г.Г.[III] и об его пожеланиях, именно: о перемещении еп[ископов] Мукачевского и Хмельницкого одного на место другого, об увольнении по болезни Костромского епископа, о назначении прот[оиерея] Дрогобычск[ой] обл. Закаляки епископом Дрогобычским. Все эти пожелания приводим в действие[IV].

Очень приятно было получить офиц[иальное] сообщение о передаче нам зданий Лавры.

[I] См. примечание № 6 к документу № 99.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут карандашом.

[III] Г.Г. — здесь имеется в виду председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов.

[IV] См. примечания № 4 к документу № 99.

Слышим, что погода в Москве холодная и дождливая, а здесь благорастворение воздухов. На прошедшую субботу и воскресенье я с а[рхиепископом] Борисом летал в Кишинев, пролет — 45 минут. Там я не служил, но в <Соборе был, общее впечатление и от города и от службы, и от духовенства — прекрасное. Познакомился с уполномоченным — Петром Николаевичем Роменским — очень симпатичный. Он говорил, что посещение мною Кишинева имеет большое значение в церк[овном] отношении. Шлю Вам, дорогой Сергей Константинович, сердечный привет.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексий>[I]

<Г.Г. я пишу, но ввиду его отпуска не беспокою его просьбами о Л[ениングра]де и о Новгороде.>[II]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 15–15 об. Автограф.

№ 101. Приложение к документу № 100. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Елевферия (Воронцова) патриарху Алексию I о передаче Русской православной церкви Троицкого собора в Александро-Невской лавре мощей святого Никиты в Новгороде

24 августа 1956 г.

Приветствую Вас, Ваше Святейшество, с праздником Успения Пр[есвятой] Богородицы!

†

Ваше святейшество, возлюбленн[ый] о Господе
Святейший Владыко и Отец!

Только что получил Ваше письмо от 20 авг[уста]. На этих днях я послал Вам письмо. В дополнение к нему имею долг сообщить следующее.

Последнее известие от нашего уполномоченного о Троицк[ом] соборе таково: дело еще решается в здешних высоких организациях, <настоящие владельцы собора отказались выехать в те помещения, куда им предложено.>[III] Теперь назначается особая комиссия для обследования всего этого вопроса. Уполномоченный наш между тем ушел в отпуск, полагая, что до его возвращения дело о соборе еще не решится. С нашей стороны все сделано, что советовал уполномоченный, а именно: подготовлена «20-ка» (38 человек — 19 мужчин и 19 жен-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на верхних полях документа.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

щин); кандидатом на должность старосты намечен Людоговский Никол[ай] Серг[еевич], быв[ший] инженер, 1904 г. рожд[ения], знающий франц[узский] яз[ык], почтенный человек. Подготовлен Комитет по ремонту (во главе — преосв[ященный] архиеп[ископ] Владимир[I], затем — архитектор Казанский и члены Строит[ельного] комитета митрополии). Настоятелем, если не будет Вашего особого назначения, думаю назначить известного Вам протоиерея Михаила Славнитского, остальной причт будет набран из разных ленинград[ских] храмов, т.к. остро стоит квартирн[ый] вопрос.

В Смолен[ском] храме я действительно служил в прест[ольный] праздник, тем более что этот день — день моей хиротонии во епископы (1943 г.), но не ради о[тца] пр[отоиерея] Тарасова. Кстати, он стал гораздо тише, стал платить полагающиеся долги с его храма, причт в целом не подтверждает возводимых на него обвинений. Поэтому он оставлен на месте «условно», до новых, более доказательных жалоб. В июле–августе служил я и в некот[орых] др[угих] храмах в прест[ольные] праздники, делал приемы иностр[анных] цер[ковных] гостей, но перед пр[аздником] Преображения опять стал чувствовать себя плохо (боли в сердце, кр[овяное] давл[ение] 200 на 110) и принужден был лежать дней пять. Теперь все прошло, и я выехал на дачу, где пробуду недолго.

Преосв[ященный] Роман уже писал преосв[ященному] Венедикту и выедет в Иваново 1 сентября.

<Дело передачи мощей Св. Никиты Новгор[одского], как сообщал преосв[ященный] Сергий, тоже тормозится некот[орыми] местн[ыми] организациями, и преосв[ященный] Сергий даже совсем не надеется на получение их...>[II] Я ему советовал написать Вам об этом. Прошу Ваших св[ятых] молитв! Так же и домочадцы!

С искр[енними] к Вашему Святейшеству любовью
и послушанием нед[остойный] м[итрополит] Елевферий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 16–16 об. Подлинник. Бланк митрополита Ленинградского и Новгородского Елевферия.

№ 102. Алексий I — С.К. Белышеву. 6 сентября 1956 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам телеграмму ректора М[осковской] д[уховной] академии[1]. Я согласен с мнением Совета Академии, что было бы желательно оставить для

[I] Арх. Владимир — б[ывший] Житомирский, живущий на покое в Л[енинград]де (у него там комната на Вас[ильевском] остр[ове] и дача — бл[из] Парголова) — человек хозяйственный. П[атриарх] Алексий. (Примечание документа).

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом. На полях помета: *«?»*.

первого класса семинарии 65 чел., достойных приема, причем параллельного класса не нужно, т.к. в здании Академии имеются комнаты, где можно посадить 65 чел.

Я бы считал возможным удовлетворить ходатайство Сов[ета] Академии, однако для согласования этого вопроса направляю к Вам ректора, которому посылаю об этом телеграмму. Полагаю, что норма в 40 чел., которой мы держались до сего времени при приеме в I кл[асс] Семинарии теперь, когда нам правительством переданы все помещения б[ывшей] Академии, уже не имеет значения.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

6 сент[ября] 1956.
Одесса.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 10–10 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] Телеграмма ректора Московской духовной академии в делах фонда Р-6991 не обнаружена.

7 сентября 1956 г. Московская духовная академия обратилась в Совет по делам РПЦ с просьбой разрешить увеличить количество учащихся в первом классе семинарии на 30 человек и открыть еще один первый параллельный класс. Объяснялось это тем, что Академии был предоставлен учебный корпус. На документе помета: «Т[оварищу] Иванову. Этот документ передан мне 8-IX с.г. ректором Ружицким. Решение по этому вопросу Вы знаете. Белышев. 10-IX-56» (Ф. Р-6991. Оп. 2. 178. Л. 118–119).

№ 103. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 сентября 1956 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Георгий Григорьевич!

Надеюсь, Вы получили мои телеграммы: от 14.IX в ответ на Вашу, и от 20.IX по случаю передачи нам мощей Св. Никиты[1], о чем я тогда получил сообщение от е[пископа] Сергия.

Сейчас я еще раз хочу повторить благодарность за Ваше личное непосредственное вмешательство в это дело, завершившееся таким быстрым успехом. Иначе, это дело тянулось бы еще много времени. Приближается время отбытия моего из Одессы. Предполагаю вылететь отсюда в субботу, 29-го. Надо будет подготовиться к приезду югославских гостей[1], а затем и к празднику Лаврскому — 8 окт[ября]. Надеюсь, между 29 сент[ября] и 8 окт[ября] мы с Вами увидимся в Москве, и тогда т[ак] сказ[ать] подытожим все за это время накопившиеся вопросы — решенные и имеющие быть решенными.

---

[1] См. документы № 99–101, примечание № 6 к документу № 99.

27-го числа здесь посвятим о[тца] Закаляка в епископы. Он и а[рхиепископ] Антоний и а[рхиепископ] Палладий с двумя священниками приезжают в Одессу завтра. Все это приходится делать помимо экзарха м[итрополита] Иоанна, который «числится» больным и делами не занимающимся...

Итак, до скорого свидания, дорогой Георгий Григорьевич. Шлю Вам самый сердечный привет и прошу передать Марии Григорьевне мое искреннее почтение.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

23.IX.56.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 17–18 об. Автограф.

---

[1] Делегация Сербской православной церкви во главе с патриархом Викентием находилась в СССР с 5 по 29 октября 1956 г. В составе делегации был секретарь Комиссии по вопросам вероисповеданий Союзного исполнительного веча ФНРЮ. Делегация посетила, кроме Москвы, Ленинград и Киев. Патриарх Викентий и сопровождавшие его лица были приняты председателем Совета Министров СССР Н.А. Булганиным, председателем Ленинградского горисполкома Смирновым и заместителем председателя Киевского горисполкома Аркадьевым.

В беседах с патриархом Московским Алексием патриарх Сербский Викентий предложил устроить обмен опытом по внешней работе церквей. Он также просил предоставить храм для открытия подворья Сербского патриарха в Москве. Патриарх Московский поддержал все предложения и просьбы патриарха Сербского, а также предложил быть посредником в урегулировании спорных вопросов между Сербской и Румынской православными церквями (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1333. Л. 43–46).

№ 104. Алексий I — Г.Г. Карпову. 20 ноября 1956 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Желательно мне иметь Ваше согласие на следующие назначения, которые мы предполагаем провести в настоящую сессию Синода:

1. Епископа Алексия Коноплева из Молотова перевести в Л[енигра]д в помощь м[итрополи]ту Елевферию с титулом Петрозаводского, с жительством в Ленинграде.

2. В Молотов посвятить архим[андрита] Исаакия, состоящего в ведении Алма-атинского архиепископа настоятелем тамошнего собора[1].

3. Епископа Вениамина недавно возвратившегося из лагеря и имеющего чистый паспорт — в Омск, на место врем[енно] управляющего Омской епархией еп[ископа] Венедикта, которого следует освободить от управления, как человека, допускающего невероятные грубости по отношению к духовенству.

---

[1] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Против этого возражаю. Карпов»*.

4. Епископа Иосифа (Чернова), живущего в Петропавловске Алма-Атинской епархии, назначить еп[ископом] Петропавловским, викарием Алма-Атинской епархии[1].

Я говорил об этом с м[итрополитом] Николаем, который Вам сообщал об этих наших предположениях, и Вы обещали нам сказать Ваше решение.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

20.XI.56.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 19–19 об. Автограф.

---

[1] На заседании Священного Синода 22 ноября 1956 г. было принято постановление: освободить митрополита Ленинградского Елевферия (Воронцова) от управления Новгородской епархией с 1 января 1957 г. и в связи с этим восстановить прежний титул митрополитов Ленинградских — митрополит Лениградский и Ладожский; управляющим Новгородской епархией назначить епископа Старорусского Сергия (Голубцова).

На этом же заседании епископом Омским и Тюменским был назначен епископ Полтавский Вениамин (Новицкий); епископ Таганрогский Иосиф (Чернов) назначен епископом Петропавловским, викарием Алма-Атинской епархии (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 40).

1957 год

№ 105. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 февраля 1957 г.

Сердечно благодарю Вас, дорогой Георгий Григорьевич, за Ваше приветствие с днем интронизации[1], благодарю и членов Совета. С чувством благодарности и удовлетворения вспоминаю нашу совместную работу в течение 12 лет и от всей души желаю ее продолжения и на будущее время.

С искренним, сердечным уважением
П[атриарх] Алексий

4.II.57.

Посылаю подаренный мне юбилейный сборник п[атриар]ха Антиохийского — познакомьтесь в нем с новым п[атриар]хом Иерусалимским Венедиктом, его мне показал еп[ископ] Василий[1].

Резолюция: Тов. Репину. Ознакомить Совет. Карпов. 4/II.

Пометы: И. Иванов. Г. Уткин. С. Белышев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 20. Автограф. Бланк патриарха; Там же. Оп. 1. Д. 1438. Л. 26. Копия. Машинопись.

---

[1] 4 февраля 1957 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов доложил в Совет Министров СССР и в ЦК КПСС о том, что в день двенадцатилетней годовщины со дня избрания и интронизации на патриарший престол патриарха Московского Алексия им была послана поздравительная телеграмма следующего содержания: «От имени Совета и от себя лично сердечно поздравляю Вас в связи с днем Вашей интронизации, желаем здоровья и сил на многие годы» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1438. Л. 25).

---

[1] На полях резолюция: *«Возвратить патриарху. Карпов»*.

№ 106. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 февраля 1957 г.

Председателю Совета по делам Русской православной церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

В селе Котельники, близ ст[анции] Люберцы Московской области, у самого храма находится могила покойного митрополита Московского Макария[I], погребенного там в 1927[II] году. Храм в настоящее время закрыт и находится в ведении военного ведомства, там происходят работы, разбирается колокольня, возводятся новые постройки. Пока могила м[итрополита] Макария цела, но ей, несомненно, грозит опасность быть уничтоженной.

Несколько лет назад почитатели м[итрополита] Макария самостоятельно хлопотали о переносе его гроба из с. Котельники на кладбище в Малаховке Московско-Рязанской ж.д., и разрешение было получено, но дело это затормозилось тогда, и я нахожу, что это было к лучшему, т.к. и на кладбище в Малаховке не следовало бы находиться праху м[итрополита] Макария.

В настоящее время я усердно прошу Вас, глубокоуважаемый Георгий Григорьевич, возбудить от меня ходатайство перед нашим правительством о разрешении перевезти <останки м[итрополита] Макария в Троицкую Лавру>[III], где в церкви под Успенским собором находится усыпальница митрополитов Московских, как одновременно бывших настоятелями Лавры.

Несколько лет назад из Вифании близ Лавры по тем же, что и приведенные ныне основаниям, был с разрешения правительства перенесен в Лавру прах митрополита Платона, в 1812 году похороненного в Вифанском монастыре.

В середине прошлого года, как видно из прилагаемой выписки из отчета архиепископа Воронежского, был перенесен с места погребения в середине 19 века прах архиепископа Воронежского Антония.

Таким образом, настоящая моя просьба не является необычной и неисполнимой. В случае ее удовлетворения, непосредственное проведение перевоза праха м[итрополита] Макария с соблюдением всех требуемых в этом случае предосторожностей, совершенно без огласки, будет мною поручено наместнику Лавры архимандриту Пимену, на которого можно всецело положиться, что он это поручение выполнит надлежащим образом.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 22–22 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] О перенесении останков митрополита Макария (Невского) в Троице-Сергиеву лавру см. также документы № 111, 112.

[II] Дата вписана патриархом Алексием I.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.

№ 107. Приложение к документу № 106. Выписка из отчета архиепископа Воронежского и Липецкого Иосифа (Орехова) за 1956 г.

13 февраля 1957 г.

Как наиболее значительное событие в жизни Воронежской епархии следует отметить состоявшееся в августе 1956 года перенесение останков архиепископа Воронежского Антония (Смирницкого), умершего в 1846 году, почитаемого верующими г. Воронежа за свою святую жизнь угодником Божиим.

Кости святителя Антония переложены в новый гроб и опущены в могилу на городском кладбище. В переложении и перенесении останков святителя Антония участвовал секретарь Епархиального управления протоиерей Цветаев Н.А. Присутствовали: уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви по Воронежской области Назаров А.П., заместитель председателя облисполкома, начальник облмилиции и другие ответственные лица. Со стороны гражданской власти было оказано полное внимание и содействие. Привезен был новый гроб, присланы рабочие и грузовая машина. Уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви Назаров на своей машине сопровождал гроб с останками святителя до самой могилы и отбыл только тогда, когда могила была зарыта и отслужена панихида по почившем святителе.

<С подл[инным] текстом верно. П[атриарх] Алексий
13.II.57.>[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 23. Заверенная копия. Машинопись.

№ 108. Алексий I — Г.Г. Карпову. 14 февраля 1957 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам: 1. Мое ходатайство о перенесении праха м[итрополита] Макария (последний перед патриаршеством в 1917 году митрополит Московский) из с. Котельники Моск[овской] обл[асти] в Лавру[II] и 2. Переписку по делу а[рхиепископа] Венедикта[1].

Из письма м[итрополита] Иоанна видно, что он слабо реагирует на неподобающую позицию Венедикта, несмотря на предупреждение Г.А. Корчевого, и на то, что в нарушение наших правил о проповеди архиереев в других, кроме своей, епархиях — <u>только</u> с особого каждый раз разрешения местного архиерея, а[рхиепископ] Венедикт выступил в Киеве с проповедью, притом внесшей недоумение и соблазн среди духовенства и верующих.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием I.

[II] См. документ № 107.

Можно было бы мне предписать м[итрополиту] Иоанну вызвать а[рхиепископа] Венедикта в Киев и выяснить его настроение с донесением об этом мне. Или второй вариант: теперь же предписать а[рхиепископу] Днепропетровскому Гурию выехать в Житомир теперь же и произвести расследование в связи с имеющимися у нас данными о недостойных выпадах а[рхиепископа] Венедикта. Вкратце я в письме к а[рхиепископу] Гурию выяснил бы задачу на него возлагаемую с предложением представить нам отчет к 14 марта — к сессии Синода.

Хорошо было бы иметь т[ак] сказ[ать][I] вещественные доказательства[II] — записанные проповеди и выступления Венедикта для посылки их а[рхиепископу] Гурию. Также не лишнее было бы предложить а[рхиепископу] Гурию побывать предварительно в Киеве у м[итрополита] Иоанна и у Г.А. Корчевого.

Полагаю этот план на решение Ваше.

Искренно преданный П[атриарх] Алексий

14.II.57.

Резолюции: Тов. Белышеву, т. Иванову. Ваши предложения какие будут? Свяжитесь и с т. Трушиным. Карпов. 14/II.

Тов. Иванову. Позвоните т. Трушину, выясните, когда он даст ответ на запрос т. Белышева. 19/II. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 21–21 об. Автограф.

---

[1] 7 февраля 1957 г. Совет по делам РПЦ в докладной записке в Совет Министров СССР и ЦК КПСС высказал свое мнение об архиепископе Венедикте (Полякове): «Считая, что Венедикт со своими антисоветскими взглядами не может быть оставлен на архиерейской должности и имея в виду, что ему уже 74 года, Совет рекомендовал патриарху Алексию освободить Венедикта от управления Житомирской епархией с увольнением “на покой”. (Он имеет свою дачу в Кишиневе.) Патриарх согласился с нашей рекомендацией и для оформления этого вопроса решением Синода направляет в Житомир архиерея в качестве ревизора для проверки всей деятельности Венедикта» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1438. Л. 34).

25 февраля 1957 г. в г. Житомир приехал архиепископ Гурий (Егоров) с полномочиями от патриарха Алексия для расследования проповеднической деятельности архиепископа Венедикта. В беседе с ним уполномоченный Совета по Житомирской области В. Волков говорил о том, что архиепископ Венедикт в своих проповедях «открыто противопоставляет церковь советскому государству, мало распространяется на евангельские темы», много говорит о политическом моменте, натравливает верующих против неверующих, «охаивает коммунистическую мораль» и призывает верующих к борьбе.

После бесед с архиепископом Венедиктом архиепископ Гурий сделал вывод, что архиепископ Венедикт «в своих проповедях по защите религии в действительности больше приносит вред самой Церкви» и что он «стоит на позициях Церкви занимаемой ею в 1920 г. и что он расходится с официальной линией церкви, которую проводил патриарх Сергий и проводит в настоящее время патриарх Алексий».

[I] Слова *«т[ак] сказ[ать]»* вписаны над строкой.

[II] Слово *«доказательства»* вписано над строкой.

27 февраля 1957 г. архиепископ Венедикт в беседе с уполномоченным В. Волковым поделился своими впечатлениями о встрече с архиепископом Гурием. Он, в частности, сказал: «Выслушав претензии Гурия по поводу моих проповедей, сделанных в Киеве и Житомире, я смело сказал ему, что наше положение подобно такому: человека связали по рукам и ногам, бьют его, поносят в печати, по радио, называют мракобесом и ты не имеешь возможности, будучи связанным, даже отмахнуться. Церковный амвон единственное место, где мы, духовенство, должны дать отпор наступающим на веру. Я честно служу церкви и буду защищать веру».

14 марта 1957 г. на заседании Священного Синода было заслушано сообщение патриарха Алексия о проверке, проведенной архиепископом Днепропетровским Гурием, и о беседе патриарха с архиепископом Венедиктом. Архиепископ Венедикт представил патриарху докладную записку, в которой дал обещание быть осторожным в проповедях и не давать повода к обвинению его в оппозиции, «которую он признает совершенно чуждой его истинному отношению к правительственной Власти и к Родине».

Священным Синодом было принято следующее постановление: «Соглашаясь с заключением патриарха, Священный Синод со своей стороны считает своим долгом подтвердить преосвященному архиепископу Венедикту требование совершенно не допускать в своих проповедях таких выступлений, которые не иначе могут восприниматься слушателями как оппозиция против существующего строя и власти» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1492. Л. 27–29, 36–37).

№ 109. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 марта 1957 г.

Глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам проект письма моего п[атриар]ху Кириллу[1]. Очень ценно для нас это внимание Совета, предоставляющего нам и валюту, и материалы с тем, чтобы все это было послано Болгарской Церкви от моего имени.

Цифра 95 т[ысяч] болгарских левов, очевидно, соответствует какому-либо круглому числу в иностр[анной] валюте. А не будет ли возможно, дав округления цифры левов, снять с нашего счета 5 тыс. левов, и тогда послать в Болгарию круглую сумму в 100 тысяч левов? Возможно ли это?[I]

Возвращаю Ваше письмо. Посылаю для прочтения письмо пр[отоиерея] Тарасьева[II], как-то странно полученное по городской моск[овской] почте. Недоумеваю, как бы я смог справиться с такой торжественной обстановкой приема в Белграде[III]. Но до этого еще долго — конец августа.

Искренно Вам преданный П[атриарх] Алексий

4.III.57.

[I] Напротив абзаца помета: *«Согласовано. Патриарху разрешено. Карпов. 4/III»*.

[II] В делах фонда Р-6991 письмо протоиерея Тарасьева не обнаружено.

[III] О пребывании делегации Московской патриархии в Югославии см. документы № 122 и примечание к нему, документ № 124.

Прошу внести, какие найдете нужным поправки в проект моего письма п[атриарху] Кириллу.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 24–24 об. Автограф.

---

[1] 4 марта 1957 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов доложил в ЦК КПСС и Совет Министров СССР о том, что во исполнение решения Президиума ЦК КПСС от 27 февраля 1957 г. и распоряжения Совета Министров № 380с им был проведен разговор с патриархом Алексием, который в тот же день (4 марта 1957 г.) послал патриарху Болгарской православной церкви письмо. В этом послании говорилось о том, что Московской патриархии стало известно, что в настоящее время идет реставрация храма-памятника на Шипке, и «всей душой сочувствуя этому патриотическому делу и с благоговением вспоминая подвиги русского воинства», патриарх Алексий желал бы внести свою лепту в обновление храма-памятника и просил принять в качестве дара от Русской православной церкви валюту в сумме 100 тыс. левов, а также необходимые материалы для позолоты куполов и восстановления живописи в храме (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1438 Л. 58–59).

В проект письма патриарха Алексия патриарху Болгарскому Кириллу было внесено только две поправки — вписана сумма передаваемых в дар денег и в предпоследнем предложении вставлено слово «новым»: «Это участие Русской церкви в патриотическом деле Болгарской церкви да явится **новым** выражением нашего стремления еще более укрепить братские узы, связующие наши Церкви и наши народы» (*Выделено сост.*) (См.: Там же. Оп. 2. Д. 215. Л. 32–32 об.).

9 марта 1957 г. в адрес патриарха Болгарской церкви Кирилла был произведен денежный перевод по телеграфу на сумму 100 тыс. болгарских левов. В тот же адрес 9 апреля 1957 г. Министерство внешней торговли СССР отгрузило 350 кг лаков, а 12 апреля на самолете было отправлено 1200 книжек сусального золота с представителем Болгарского торгпредства (Там же. Оп. 1. Д. 1438. Л. 90).

№ 110. Алексий I — Г.Г. Карпову. 29 апреля 1957 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Архиепископ Черниговский Андрей обращается ко мне с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам Русской Православной Церкви о передаче здания архиерейского дома, находящегося в Троицком женском монастыре в г. Чернигове и требующего капитального ремонта[1].

При этом архиепископа Андрей пишет:

«Принимая во внимание, во-первых, что теперешний архиерейский дом расположен в очень неудобной части города (низменность, затопляемая вешними водами, улица оч[ень] грязная, немощеная, весной и осенью автомашины проехать по ней не могут), дом очень тесный и неудобно распланирован, во-вторых, монастырь испытывает крайнюю нужду в жилищной площади, ибо

до сих пор в монастырских зданиях живут частные граждане, несмотря на то, что суд постановил их выселить из монастырских зданий еще в 1947 г., гражданские власти города просили настоятельницу монастыря подождать год-два, пока будут устроены в городе жилые дома, куда и переселят этих жильцов, но прошло с тех пор уже десять лет, а этих частников из помещений не только не выселили, <а еще работники местного паспортного стола принуждают настоятельницу прописывать вновь частных жильцов.>[I] С восстановлением здания б[ывшего] архиерейского дома — здесь бы разместились: а) помещение епархиального архиерея, б) епархиальная канцелярия, в) свечной склад, г) подсобные помещения архиерейского дома и в нижнем этаже можно устроить несколько хороших и удобных келий для проживания заштатного духовенства (в частности, заштатный епископ Иаков занимает помещение в монастырском корпусе, где и так стеснены монашествующие, в случае восстановления б. архиерейского дома ему бы предоставлено было помещение там, а в корпусе освободилась бы жилая площадь, где бы могли помещаться несколько человек). На основании вышеизложенного в мою бытность в г. Одессе в конце августа месяца 1956 г. я, по благословению Вашего Святейшества, подал на имя Ваше свой рапорт о восстановлении здания б. архиерейского дома и об отпуске на это дело необходимых средств. Резолюцией Вашего Святейшества от 8 сентября 1956 г. № 1750 предложено было представить смету на восстановление сего здания для ее утверждения на предмет отпуска средств из Патриархии. Хозяйственное управление Патриархии своим отношением от 16 октября 1956 г. за № 506 уведомило меня, что вопрос об отпуске средств на восстановление б. архиерейского дома разрешен положительно, причем уточнены сметные суммы и Патриархия перечисляет на наш банковский счет 100 тысяч рублей на предварительные работы. Было приступлено к очистке мусора из стен здания, но за неимением собственной грузовой автомашины, а затем и в связи с наступлением, довольно рано, сильных холодов, работы были прекращены, до наступления благоприятной погоды и приобретения грузовой автомашины.

В марте месяце с.г. мы приобрели две грузовых автомашины и с наступлением благоприятной погоды приступили к заготовке строительных материалов (заготовили[II] более 50 тонн извести, завезли песок, <исхлопотали чрез Министерство лесной промышленности>[III] в Великолукской области наряд на 500 кбм[IV] леса), меня предупредил местный уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви т. Репа Ф.И., что мне необходимо побывать у председателя горсовета и поставить его в известность о том, что мы приступаем к ремонту здания б[ывшего] архиерейского дома; 1 апреля с.г. я был на приеме у председателя горсовета, который меня поставил в известность о том, что ко-

---

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

[II] Слово *«заготовили»* подчеркнуто, на полях помета: *«Выяснить, как заготовили»*.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут, на полях помета: «Тов. Репину. *Почему без нас? Ср[очно] выяснить»*.

[IV] Кбм — кубические метры.

робка здания б[ывшего] архиерейского дома по договору в пользование монастыря не передана и это здание будет восстанавливать горсовет с использованием его по своему усмотрению, о чем я донес Вашему Святейшеству своим рапортом от 6 апреля с.г. № 932[I].

Такое решение этого дела Черниговским горсоветом крайне невыгодно для монастыря, во-первых, <отнимается известная территория земельной площади от монастыря, где находился монастырский огород>[II], ибо земельная площадь, которая была отдана монастырю за оградой, постепенно уменьшается (было передано ранее — 6 гектаров, а теперь осталось всего 2 гектара), <во-вторых, на территории монастыря число посторонних лиц еще более усилится>[II], шум и беспокойство увеличатся и тишина монастырской жизни, которая здесь доселе царила, будет нарушена со всеми проистекающими отсюда последствиями.

Характерно и то, что пока монастырь не возбуждал вопроса о восстановлении сего здания, Горсовет не интересовался его восстановлением, но как только это вопрос возник — сейчас же Горсовет решил сам восстановить это здание».

Принимая во внимание все изложенное, — <прошу Совет не отказать в возможном содействии>[II] к передаче здания б[ывшего] архиерейского дома в ведение епархиального ведомства.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Иванову. Дать ответ, что просьбу удовлетворить не можем, а тов. Репину — исполнить резолюцию. Карпов. 3/V;

Тов. Алимову. Написать т. Репе и ознакомить с резолюц[ией] т. Карпова, т. Репина. 3/V-57 г. Иванов.

Пометы: Читал. Репин. 6/V-1957 г.;

Справка. Письмо патриарху написано. Алимов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 205. Л. 133–134. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 11 апреля 1957 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Черниговской области Ф.И. Репа сообщил Совету о том, что в договоре от 8 марта 1947 г. между горисполкомом и игуменьей Троицкого монастыря о передаче в бессрочное бесплатное пользование монастырю помещений двухэтажное здание бывших архиерейских покоев не указано. На основании этого Черниговский горисполком протестует против передачи его монастырю и предполагает передать его отделу архитектуры под реставрационные мастерские (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 205. Л. 143).

5 мая 1957 г. Совет по делам РПЦ направил патриарху Алексию следующее письмо: «Совет сообщает, что просьбу архиепископа Черниговского Андрея, изложенную в Вашем письме Совету от 29 апреля 1957 г. по поводу передачи Черниговскому монастырю коробки здания бывшего архиерейского дома, Черниговский горсовет удовлетворить не может» (Там же. Л. 132).

[I] На рапорте (от 6 апреля 1957 г.) архиепископа Черниговского Андрея (Сухенко) резолюция: *«Тов. Алимову. т. Карпов поручил т. Катунину выехать в Чернигов, все выяснить и доложить Совету. 18/IV-57 г. Иванов»*. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 205. Л. 135.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

№ 111. Алексий I — Г.Г. Карпову. 17 апреля 1957 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам копию рапорта наместника Лавры о погребении м[итрополита] Макария в церкви под Успенским собором[1].

Меня давно тяготила мысль, что прах его находится в чужом для него месте и могила в полном пренебрежении. А теперь я спокоен, что мы похоронили его в надлежащем месте, в Лавре, где покоятся все настоятели ее. Я знал, что он перед смертью скорбел, что не будет погребен в Лавре.

Считаю долгом особенно благодарить Вас, дорогой Георгий Григорьевич, за Ваше содействие этому доброму делу. Без Вас не было бы успеха в этом деле.

На месте все оказали большое внимание: и А.А. Трушин, и местные власти, а местные солдаты помогали нашим пяти рабочим в трудном деле открытия склепа, весьма основательно заделанного.

Словом, все совершилось наилучшим образом, а сегодня в Лавре уже окончательно заделан склеп.

Еще раз сердечно благодарю Вас.

С искренним уважением преданный Вам П[атриарх] Алексий

17.IV.57.

Резолюция: Тов. Белышеву, т. Иванову, т. Репину. Карпов. 17/IV.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 25–25 об. Автограф.

№ 112. Приложение к документу № 111. Рапорт наместника Свято-Троицкой Сергиевой лавры Пимена (Хмелевского) патриарху Алексию I о перенесении захоронения останков митрополита Макария в Лавру

16 апреля 1957 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
Свято-Троицкой Сергиевой Лавры наместника,
архимандрита Пимена

Рапорт

Почтительнейше докладываю Вашему Святейшеству о том, что сего 16 апреля 1957 г. в Троице-Сергиеву лавру прибыл прах митрополита Московского и

[1] О перенесении останков митрополита Макария (Невского) в Троице-Сергиеву лавру см. также документы № 106, 107.

Коломенского Макария для захоронения его во Всехсвятской церкви (под Успенск[им] соб[ором])[1] согласно распоряжения Вашего.

Гроб с прахом установлен в специально оборудованный для этого случая склеп в северо-западном углу Всехсвятской церкви. Мною отслужена панихида по усопшем митрополите, после которой склеп закрыт необходимым покрытием и арматурой для покрытия бетонным сводом.

Работы по полному оформлению склепа с перекрытием и надгробием будут закончены 17 апреля с.г.

Останки митрополита Макария сохранились удовлетворительно, даже сохранилось облачение, в котором похоронен владыка и митра; останки поверх облачения спеленуты архиерейской мантией.

Остатки прежнего гроба и разный мусор, попавший в гроб при выкапывании на Котельническом кладбище, изъяты. Останки покрыты в новом гробе новой пеленой и поверх гроба (в склепе) парчовым, желтым покровом.

Вашего Святейшества нижайший послушник
архимандрит Пимен

Помета: Читали: И. Иванов, С. Белышев, И. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 26. Копия. Машинопись.

№ 113. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 мая 1957 г.

1957 мая 25.
Одесса.

Дорогой и глубокоуважаемый Георгий Григорьевич![1]

Врачебные гости вчера вылетели из Одессы. У них самые приятные впечатления и от города и от монастыря, а у меня облегчение от решенного ими переноса на Москву радоновых ванн... Дело в том, что они мне и не так срочно нужны, и, кроме того, необходимо при приеме их особое наблюдение, которое легче осуществить в Москве, чем здесь. С.Н. Соколов, конечно, уже доложил Вам о своих надо мною наблюдениях. Мне по кр[айней] мере и он, и Успенский говорили, что все б[олее] или м[енее] благополучно и что за короткое время, что я здесь, они наблюдают улучшение общего состояния моего здоровья. Но я как-то особенно не люблю лечиться, и мне даже неловко и совестно являться объектом особого внимания, за которое тем не менее я еще раз самым

[1] Слова *«(под Успенск[им] соб[ором])»* вписаны под строкой.

сердечным образом приношу Вам свою благодарность. Надеюсь, т[елегра]мму мою Вы получили.

Дела мне из Москвы регулярно присылают, и это меня нисколько не затрудняет. Правда, на днях я поволновался. Меня смутил суетливый Буевский, который по телефону «в срочном» и т[ак] сказ[ать] «пожарном» порядке сообщил, что на следующий день (17.V) или во всяком случае в ближайшие дни, должно быть напечатано в газетах подписанное мною обращение от лица Рус[ской] ц[еркви], и просил моей санкции. Между тем не только на следующий день, но и до сего дня это обращение не напечатано, и т[аким] о[бразом] вполне можно было мне его прислать для просмотра. В крайнем случае, всегда можно прислать специального человека. А у него всегда все до последней степени срочно. Ведь заочно давать санкцию на то, что будет опубликовано за твоей подписью волнительно, как теперь говорят.

Наместник Лавры через П[атриар]хию передал полученную им от Загорского горсовета телефонограмму по вопросу финансирования Патриархией строительства домов для выселяемых из Лавры, причем требовалось теперь же перечислить 15 % из общей суммы, что-то около 5 миллионов. Я, конечно, дал указание предварительно снестись с Советом по делам РПЦ через Малюшицкого, т.к. этот вопрос явился <новым и неожиданным ввиду наших с Вами разговоров год назад о том, что строительство будет на счет государства.>[I]

Конечно, как и тогда, так и теперь, ввиду нового оборота дела Патриархия перечислит и будет перечислять потребные суммы для ускорения процесса строительства, в уверенности, что при наблюдении со стороны Совета, они пойдут по прямому назначению.

Вот наши дела. Погода еще не совсем летняя здесь, и солнца пока мало. От перемены климатических условий, сравнительно с Москвой, первые дни я чувствовал себя не совсем хорошо; теперь как будто акклиматизировался.

Вам, дорогой Георгий Григорьевич, неизменно желаю быть здоровым и беречь свои силы.

Митр[ополит] Николай мне пишет, что ему ввиду неизбежности поездки на Цейлон предстоят прививки против холеры, оспы и желтой лихорадки. Тяжелая перспектива, но, как он пишет, от Цейлона ему не удалось уклониться.

Прошу передать мой большой привет Марии Григорьевне с лучшими пожеланиями здоровья и всего наилучшего.

Сердечно Вас уважающий им искренно преданный
П[атриарх] Алексий

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях пометы: *«Был разговор, что и горсовет будет строить. Карпов»*, *«Такого разговора никогда не было, а наоборот, было два письма п[атриа]рха, в которых он пишет, что Патриархия берет на себя. Карпов»*.

А[рхиепископ] Борис в это время был болен и даже лежал — сердце, повышенное давление. Его осматривал С.Н. Соколов. Теперь ему лучше.

После посвящения Китайского архимандрита Василия во епископы, он и прочие с ним китайцы приедут в Одессу для ознакомления со мною[2].

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов. 30/V.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 27–28 об. Автограф.

---

[1] 31 мая 1957 г. председатель Совета Г.Г. Карпов в ответ на письмо патриарха Московского от 25 мая 1957 г. направил следующее послание: «Многоуважаемый Алексей Владимирович! Письмо Ваше от 25 мая получил вчера, 29-го, и спешу Вам ответить, так как вижу необходимость побыстрее все разъяснить. Видимо, как это часто бывало раньше, когда Вы на юге, а я в Москве, то кто-то путает и вызывает необходимость переписываться.

Телеграмму Вашу с благодарностью о командировании к Вам профессора Соколова и доктора Успенского я получил своевременно. Очень рад, что Вы чувствуете себя лучше, чем в Москве, и что медицина зафиксировала улучшение общего состояния Вашего здоровья. Правда, ни Сергей Николаевич Соколов, ни доктор Успенский мне пока не звонили, хотя я и ожидал, что они после столь любезного приема их Вами осведомят меня о том, как Вы себя чувствуете.

Желаю Вам хорошо отдыхать, лечиться и не вижу оснований волноваться, а командированы к Вам были Сергей Николаевич и доктор Успенский только потому, что, как я и писал в своей телеграмме, мне от Павла Алексеевича Благова стало известно, что профессор Беленький ставит какие-то условия о том, чтобы лечение Вас в Институте было “неофициальным”. Я стал беспокоиться, что нет ли у кого-нибудь “боязни” лечить патриарха или не проявил ли профессор Беленький какой-либо заинтересованности. Тем более что Благов мне сообщил, что Вы смущены этим обстоятельством.

Вы пишете, что Вас Буевский заставил серьезно поволноваться. Я согласен с Вами, что заочно давать санкцию на опубликование того или другого документа не только неудобно, но и нельзя, но мне было сообщено, что документ дословно записал по телефону Данила Андреевич Остапов и затем позднее мне сообщил, что Вы согласились с текстом и разрешили его издание. Никто не предполагал, конечно, на следующий день печатать. Что касается задержки в опубликовании, то это объясняется загрузкой газеты “Известия” другими материалами, в частности работами Сессии. Предполагаю, что в субботу будет напечатано в газетах с одним небольшим дополнением. Идти на такие расходы, как посылать нарочных в Одессу, может быть, и нет необходимости, но Ваша канцелярия или соответствующий отдел могут в этих случаях документы высылать авиапочтой. Это и дешевле и лучше, чем передавать текст по телефону. Вы правильно сделаете, если дадите им указание, чтобы они руководствовались Вашими предложениями об авиапочте, так как я не могу давать каких-либо указаний.

Что касается вопроса о внесении аванса на строительство домов в Загорске для населения, проживающего сейчас в Лавре, то тут, наоборот, я был смущен и еще более смущен тем, что Вы сообщаете мне в своем письме.

Алексей Владимирович! Вы в письме пишете: “Этот вопрос явился новым и неожиданным ввиду наших с Вами разговоров год назад о том, что строительство будет за счет государства».

Так я не говорил и не мог говорить. В таком изложении мог быть разговор, когда мы говорили с Вами о Ново-Девичьем монастыре, затем, я знаю, что Данила Андреевич

Остапов давно спрашивал Барашкова: “Не будет ли строительство за счет государства?” Конечно, это Ваше право так поставить вопрос и тогда бы мы так и поставили этот вопрос перед правительством, но мы руководствовались как Вашими письмами, из которых я ниже делаю выдержки, так и нашими разговорами на встречах в Совете, на которых по Вашей инициативе не раз был разговор о том, что строительство будет за счет Патриархии. И вообще я считал, что принципиально этот вопрос давно проговорен, речь шла о том, чтобы его оформить и оформление, как Вы знаете, было длительным по ряду причин.

Ваше письмо от 30 мая 1953 г.[1] на мое имя (в котором был изложен большой рапорт наместника Лавры архимандрита Иоанна) заканчивалось следующей Вашей припиской: “Представляя Вам этот рапорт, со своей стороны признаю желательным удовлетворение просьбы наместника, подкрепленной вескими соображениями, причем Патриархия может принять на себя все расходы по переселению указанных в рапорте столь неудобных жильцов”.

Затем 9 марта 1954 г. Вы прислали мне свое большое письмо, в котором просите Совет оказать содействие в скорейшем освобождении зданий Троице-Сергиевой лавры в порядке двух очередей. В этом письме на 2-й странице записано: “Строительство домов оформить договором между заказчиком — Патриархия — и строительной организацией; при заключении договора Патриархия перечисляет строительной организации 15 % суммы договора на заготовку материалов, на освоение строительной площадки и проч. В дальнейшем Патриархия выплачивает сумму договора частями по мере готовности домов, которая определяется комиссией в составе представителей Совета по делам Русской православной церкви, Патриархии и строительной организации...”

Кроме того, в постановлении Совета Министров РСФСР от 20 августа 1956 г. “О передаче Московской патриархии зданий и сооружений, расположенных на территории Троице-Сергиевой лавры в г. Загорске” (о чем Совет на Ваше имя послал письмо 21 августа за № 2611), в п. 3 говорится: “Финансирование работ по строительству жилых домов, указанных в п. 2 настоящего постановления, будет осуществляться за счет средств Московской патриархии”.

Во 2-м пункте данного постановления принято Ваше предложение об очередности строительства, а именно: “а) построить в 1957–1958 гг. в Загорске жилые дома общей площадью 8 тыс. кв. метров для расселения жильцов в количестве 1150 человек, проживающих в зданиях, расположенных на территории Троице-Сергиевой лавры”.

Сейчас мне известно, Мособлпроект закончил работы по привязке типовых проектов на строительство указанных домов, причем пришлось исключить из плана работ другие объекты, и Мособлсовет утвердил как проекты, так и расценки. Земельный участок в Загорске под строительство этих домов выделен. Я смотрел его. Областное управление жилищного хозяйства приступает к строительству.

Одновременно с этим сообщаю, что сейчас полностью оформлена техническая документация строительства 2 жилых домов площадью 2898 кв. метров для переселения лиц, проживающих в Лавре, и заключен договор Загорского горсовета со строительным управлением № 9 на строительство этих домов.

В настоящее время необходимо, чтобы Московская патриархия выдала справку на имя Загорского отделения Мособлкомбанка “о наличии средств для открытия финансирования на указанное строительство”. Расчетный счет и остальные реквизиты будут сообщены патриархии после получения справки.

Так что, Алексей Владимирович, “никакого нового оборота дела” не было.

---

[1] Письмо патриарха Алексия Г.Г. Карпову от 30 мая 1953 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1013. Л. 187–191.

Что касается освобождения помещений, то положение сейчас такое: что было предусмотрено освободить в 1956 г., сделано сейчас. Водяная крепостная башня и часть южной крепостной стены, примыкающей к ней, где была столярная мастерская, освобождены и переданы. Здание Смоленской церкви также передано. Склад Загорского горторга из подвального помещения в корпусе № 4 выведен. Помещения бани и санпропускника (что было предусмотрено освободить в 1957 г.) уже переданы Лавре, и санпропускник, как и баня, закрыты. К 1 июня с.г. будет освобожден и передан корпус, занимаемый военной комендатурой, и туда может быть переселено население, проживающее в 3 корпусе, что рядом с Вашим корпусом. Остальные помещения, предназначенные к освобождению в 1957 г. и 1958 г., будут освобождены в установленные сроки.

Погода и нас не радует, конечно, она у нас значительно хуже, если в Одессе еще не совсем солнце греет, как Вы пишете, то в Москве последние 4 дня просто холодно, 5–6°, а утром и того нет. Вот третий день идет дождь.

Принимал я Ваших гостей из Китая в лице архимандрита Василия, буду принимать митрополита Николая в связи с предстоящей поездкой 6 июня в Коломбо, а я, как Вы знаете, 3 июня улетаю в Прагу на 15 дней по приглашению министра школ и культуры доктора Франтишека Кагуды. В поездке меня сопровождает Александр Андреевич Сахаров — наш уполномоченный по Латвийской ССР.

Архимандрит Василий, который, правда, с сегодняшнего дня стал уже епископом, устраивает обед, на который приглашал и меня, но вместо меня ввиду занятости будет на нем Сергей Константинович.

Сейчас я занимаюсь Вашим вопросом по Донскому монастырю, в отношении собора и строительства там же дома для патриархии, но думаю, что закончить придется после моего возвращения, так как осталось 3 дня.

У нас есть разговоры с Вами по ряду вопросов, но об этом — когда Вы приедете в Москву.

Ваш привет и пожелание выздоровления мной переданы Марии Григорьевне.

Желаю выздоровления архиепископу Борису.

Еще раз прошу уделить внимание своему здоровью и устранить все, что Вас напрасно беспокоит. Уважающий Вас Карпов» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 29–32). См. также документ № 138 и примечание к нему.

[2] С 27 мая по 13 июня 1957 г. делегация Китайской православной церкви находилась в СССР. За время своего пребывания в Советском Союзе гости посетили московские храмы, побывали на Всесоюзной сельскохозяйственной и промышленной выставке, совершили прогулку по Московскому метрополитену, посетили Троице-Сергиеву и Киево-Печерскую лавры, Одесскую и Киевскую духовные семинарии, летнюю резиденцию патриарха Алексия I в Одессе и т.д.

28 мая архимандрит Василий Яо-Фу-Ан (Шуан) и сопровождавшие его протоиереи посетили посольство Китая и Московскую патриархию. В тот же день состоялось наречение настоятеля Успенского кафедрального собора г. Пекина и управляющего Пекинской епархией архимандрита Василия во епископа Пекинского. Затем китайская церковная делегация посетила Совет по делам РПЦ и была принята председателем Совета Г.Г. Карповым. 30 мая в храме Преображения Господня на Преображенской площади архимандрит Василий был возведен в сан епископа Пекинского.

1 июня делегация прибыла в Одессу, а 2 июня гости были приняты патриархом Алексием.

12 июня епископ Пекинский Василий и сопровождавшие его протоиереи нанесли прощальные визиты в Московскую патриархию и в Совет по делам РПЦ. 13 июня китайская церковная делегация отбыла в Пекин (Там же. Д. 223. Л. 53–60).

№ 114. Алексий I — Г.Г. Карпову. 8 июля 1957 г.

Дорогой, глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Этап моего пребывания на отдыхе у Черного моря заканчивается. Я предполагаю в субботу, 13-го, вылететь в Москву и 16-го быть в Лавре. Надеюсь, Вы пожалуете в день праздника Лаврского, 18-го числа, к нам на праздничную трапезу. А затем в Москве переговорим с Вами о делах. М[итрополит] Николай пишет мне, что Вы здоровы, и это меня радует. В свое время я получил Ваше письмо, ответное на мое к Вам. В нем Вы пишете, что у нас есть разговоры по ряду вопросов, когда я приеду в Москву. У меня тоже (в частности, по М[осковской] д[уховной] академии) есть дела, требующие Вашего совета и указаний. Все это мы дружески проработаем с Вами. Чувствую я себя временами удовлетворительно, но при малейшем колебании погоды усиливается боль в ноге, так что приходится не только не ходить, но — отлеживаться.

Делегация Финской ц[еркви] мне показалась очень симпатичной, т[ак] что я жалею, что она мало времени пробыла в Одессе[1].

Итак, до скорого свидания. В Москве, слышно, все дожди, и мало тепла. В особенности, если будет плохая погода, прошу Вас поберечь себя и не ездить на аэродром меня встречать. В понедельник, 15-го, поговорим по телефону. Большой привет Марии Григорьевне.

Сердечно Вам преданный
П[атриарх] Алексий

8.VII.57.

Резолюция: *Тов. Репину. Карпов. 15/VII.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 33–33 об. Автограф.

---

[1] По приглашению патриарха Алексия делегация Финляндской православной церкви с 27 июня по 10 июля 1957 г. находилась в Советском Союзе. Делегация прибыла в следующем составе: епископ Павел (Г.А. Олмари), ректор духовной семинарии протоиерей И.Ф. Сухола, член церковного управления С.Я. Хяркенен. В Одессе делегация была принята патриархом Алексием, а в Москве — митрополитом Николаем (Ярушевичем). В Совете по делам РПЦ был устроен прием в честь пребывания делегации в СССР. На прием был приглашен посол Финляндии в Москве.

В беседах с патриархом Алексием, митрополитом Николаем и другими священнослужителями члены делегации интересовались деятельностью Русской православной церкви, взаимоотношениями Церкви и государства, положением священнослужителей, подготовкой кадров для Церкви, количеством верующих и т.д. Делегация посетила храмы, монастыри, духовные учебные заведения, посмотрела церковные и художественные фильмы, ознакомилась с достопримечательностями Москвы, Ленинграда, Киева и Одессы.

На официальных встречах в Патриархии и Совете епископ Павел и другие члены делегации неоднократно благодарили за приглашение в СССР и за оказанный им теплый прием.

В справке Совета по делам РПЦ говорилось о том, что все увиденное членами делегации Финляндской православной церкви и оказанный им прием в Московской патриархии и в Совете по делам РПЦ произвели на них сильное впечатление. Члены делегации сообщили патриарху Алексию о том, что «такой прием и существующие отношения между церковью и государством в СССР дают возможность взаимно обмениваться визитами, поддерживать деловой контакт по основным международным проблемам и в следующий раз направить в СССР более обширную делегацию, возглавляемую уже главой Финляндской православной церкви архиепископом Германом» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1438. Л. 155–157).

№ 115. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 июля 1957 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Сегодня я отправляюсь в Лавру, а Вас будем ждать в четверг, 18-го, к 2-м часам. Разобрался с делами, есть вопросы, по которым необходимо переговорить с Вами.

В Лавре мы условимся о времени нашей встречи.

До свидания в Лавре.

С сердечным уважением.
П[атриарх] Алексий

16.VII.57.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 34. Автограф.

№ 116. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 августа 1957 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам мою предполагаемую речь на Шипке[1] — Вы желали с ней познакомиться. Если Вам будет удобно, я мог бы часа в 4 сегодня быть у Вас в Совете. Буду ждать Вашего телефона.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

26.VIII.57.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 35. Автограф. Бланк патриарха.

[1] В делах фонда Р-6991 проект речи патриарха Алексия не обнаружен.

По приглашению патриарха Болгарского Кирилла делегация Русской православной церкви во главе с патриархом Алексием с 10 по 24 сентября 1957 г. находилась в Болгарии на праздновании 80-летия победы русских войск на Шипке (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1439. Л. 129).

19 сентября 1957 г. состоялось торжественное заседание Священного Синода Болгарской православной церкви, на котором присутствовали патриарх Московский Алексий, митрополит Минский и Белорусский Питирим (Свиридов), архиепископ Одесский и Херсонский Борис (Вик), епископ Смоленский и Дорогобужский Михаил (Чуб) (Там же. Оп. 2. Д. 217. Л. 60).

№ 117. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 сентября 1957 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Прилагая при сем письмо патриарха Болгарского Кирилла с просьбой о предоставлении ему из ЦГИАЛ[1] фотокопий с некоторых документов по вопросу о греко-болгарских отношениях, начиная с 1864 г., прошу и теперь оказать, как и в 1955 году, содействие к удовлетворению просьбы патриарха Кирилла[1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Васильеву. Надо сделать. Белышев. 2/X-57.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 215. Л. 216. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 30 августа 1958 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил заведующему 5-м Европейским отделом МИД СССР П.С. Дедушкину перечень материалов, отобранных патриархом Кириллом в Центральном государственном историческом архиве в Ленинграде (ЦГИАЛ) для написания монографии. При этом Г.Г. Карпов просил выяснить, не будет ли их публикация противоречить интересам правительства Болгарской Народной Республики, а также просил сообщить мнение МИД о целесообразности передачи указанных материалов патриарху Кириллу.

12 сентября 1958 г. Совет по делам РПЦ направил в МИД СССР микрофильмы с документов ЦГИАЛ «для определения целесообразности передачи их патриарху Кириллу» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1634. Л. 84–86, 116).

17 августа 1959 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ П.Г. Чередняк обратился с письмом в Главное архивное управление МВД СССР. В этом послании говорилось о том, что патриарх Кирилл хочет ознакомиться с архивными материалами, относящимися к болгарскому церковному вопросу второй половины XIX века. В частности, он просит дать ему возможность ознакомиться с материалами ЦГИАЛ (фонд 797. Оп. 27. Д. 426, Ч. V–XI). Также патриарх Кирилл хотел бы получить фотокопии или микрофильмы материалов «Архива Константинопольского русского посольства», которые относятся к болгарскому церковному вопросу за период с 1873 г. и до начала войны 1877–1878 гг. Совет по делам РПЦ просил сообщить о возможности предоста-

---

[1] ЦГИАЛ — Центральный государственный исторический архив в Ленинграде.

вить патриарху Кириллу эти материалы для работы с ними во время его пребывания в СССР и о получении фотокопий.

В письме заместителя министра внутренних дел СССР К. Черняева от 4 сентября 1959 г. в Совет по делам РПЦ сообщалось, что МВД СССР «полагало бы целесообразным вопрос об ознакомлении патриарха Болгарского Кирилла с интересующими его документальными материалами Центрального государственного исторического архива СССР в Ленинграде согласовать с инстанцией». Также в этом письме говорилось о том, что «Архив Константинопольского русского посольства» хранится в Архиве внешней политики России МИД СССР.

12 сентября 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил в МИД СССР проект письма «в инстанцию» об ознакомлении патриарха Болгарского Кирилла с интересующими его архивными материалами.

В письме заместителя министра иностранных дел СССР Н.П. Фирюбина председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову от 5 ноября 1959 г. сообщалось, что подавляющее большинство архивных документов МИД царской России и Канцелярии обер-прокурора Синода, интересующих патриарха Болгарского Кирилла, относится к греко-болгарскому церковному спору во второй половине XIX века, что, по мнению МИД СССР, «было бы нецелесообразно знакомить с ними патриарха». В письме говорилось следующее: «Выдать эти материалы Кириллу значило бы содействовать возобновлению споров между Греческой и Болгарской православными церквами. Ввиду того что в 1958 г. Болгарскому патриарху уже был предоставлен микрофильм некоторых документов из архивов СССР по болгарскому церковному вопросу и ему известно о наличии у нас интересующих его материалов, в ответе на новую просьбу Кирилла можно было бы указать, что эти материалы в настоящее время находятся в архивной обработке» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1736. Л. 172–176).

№ 118. Приложение к документу № 117. Письмо патриарха Болгарского Кирилла патриарху Московскому Алексию I с просьбой прислать фотокопии документов

22 сентября 1957 г.

София

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Алексию, патриарху Московскому и всея Руси

Ваше Святейшество, возлюбленный о Господе архипастырь!

Года два тому назад Вы имели большую любезность выхлопотать от ЦГИАЛ и прислать мне фотокопии от 98 важных исторических документов (фонд 797, оп. 27) — докладов русского посланника в Константинополе Николая Павловича Игнатьева в Азиатский департамент о греко-болгарских церковных отношениях и борьбе болгарского народа за церковную независимость. Эти документы чрезвычайно ценны для моей научной работы о графе Н.П. Игнатьеве и болгарском церковном вопросе. Они начинаются телеграммой от 11(23) июня 1868 г. и заканчиваются телеграммой от 4(16) января 1873 г., следовательно, не обнимают всего служения графа Н.П. Игнатьева как посланника в Константинополе (1864–1877). Конечно, это будет препятствием для меня, и я не смогу

закончить свое сочинение, ибо я желал бы, чтобы в нем приводились главным образом русские архивные документы, а не только таковые из дипломатических архивов западных государств.

Сообщая Вашему Святейшеству об этом с известным смущением, но и с уверенностью в Вашем добром ко мне отношении, обращаюсь к Вам с новой просьбой: если бы можно было мне получить фотокопию с докладов Константинопольского русского посольства по греко-болгарским отношениям начиная с 1864 г., когда граф Н.П. Игнатьев стал послом в Константинополе, вплоть до 11(23) июня 1868 г., и потом с 4(16) января 1873 г. вплоть до Освободительной войны.

Так как я не имел возможности лично навести справку в соответствующих архивных фондах Центрального государственного исторического архива в Ленинграде, то мне невозможно сейчас конкретно указать на документы, с которых хотел бы иметь фотокопии. Но я буду весьма благодарен, если мне представятся копии с тех документов, которые в самом ЦГИАЛ считаются самыми важными по интересующему меня вопросу.

Прилагаю произвольно составленную записку по вопросам, содержащимся под общим надсловом[I]: «Болгарский церковный вопрос» за указанное время[II].

Фотокопии, полученные мною года два назад, засняты с французского текста писем и русского перевода. Я буду доволен, если буду иметь фотокопии только с одного оригинального текста писем — французского или русского — все равно.

Позвольте мне, Ваше Святейшество, еще раз выразить Вам мою бесконечную благодарность за Ваше всегдашнее братское отношение к моему смирению и, вверяя себя Вашим святительским молитвам, уверить Вас в моей глубокой к Вам во Христе любви.

Кирилл, патриарх Болгарский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 215. Л. 217–218. Копия. Машинопись.

№ 119. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 1 октября 1957 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем прошение игумении Покровского монастыря в Княжеве (близ Софии) Серафимы о посылке для окончания строительных работ в

[I] Так в документе. Вероятно, имеется в виду заголовок.

[II] Записку патриарха Болгарского Кирилла «Болгарский церковный вопрос» см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 215. Л. 219–221.

монастыре 70 тысяч болгарских левов, считаю нужным пояснить, что этот монастырь выполняет большие работы по шитью облачений, головных уборов (камилавок) и др. по заказу Синода Болгарской Церкви и, по свидетельству патриарха Кирилла, является образцовым по трудолюбию и монашеской жизни насельниц.

Существенно необходимым для монастыря является расширение жилой площади, т.к. теперь сестры монастыря ютятся в крайне тесных двух-трех комнатах.

Я нахожу необходимым помочь им и считаю возможным и необременительным для нас, т.к. до конца года у нас имеется более 200 тысяч долларов, отпустить им просимую сумму в 70 тысяч болгарских левов, что составляет в переводе на доллары около 10 тысяч долларов.

Патриарх Алексий

<Эти деньги предложено перевести на имя патриарха Кирилла для передачи по назначению. П[атриарх] Алексий.>[I]

Резолюции: Проводить срочно через посольство, и затем сделать перевод. Карпов. 4/X.

Тов. Мосолов. В дело. Васильев. 14/XII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 217. Л. 97. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 120. Приложение к документу № 119. Прошение игуменьи Покровского монастыря в Княжеве Серафимы патриарху Алексию I о финансировании обители

20 сентября 1957 г.

Его Святейшеству Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси

Ваше Святейшество, Святейший владыко,

В 1950 г. с благословения Вашего Святейшества в Софии была основана русская женская обитель Покрова Пресвятой Богородицы, которая в 1951 г. была перемещена из Софии в Княжево, где нам был дан храм Св. апостола и евангелиста Луки. Так как при храме не было помещений для сестер, нам пришлось снять ближайшую к храму дачу, которую мы снимаем до сего времени. Эта дача очень мала для наличного числа сестер и, самое главное, в ней нет никакого помещения для наших разнообразных работ, нет трапезной, кухни и других необходимых помещений.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием I.

С благословения святейшего патриарха Кирилла в 1955 г. мы начали постройку нового здания. Хотя мы и получили материальную помощь от Св[ященного] Синода Болгарской церкви (50 000 лв.[I]) и от Софийской митрополии (20 000 лв.), но большая часть расходов по постройке пала на наши плечи.

В настоящий момент наши материальные возможности, а главное, физические силы совершенно исчерпались, а предстоят еще большие расходы.

Прежде всего нам надо окончить начатое здание. Кроме того, нам предстоит неизбежный расход — покупка земли, на которой мы строимся. Эта земля сейчас государственная, но по новому плану Софии отводится нашему монастырю.

Дом, в котором мы сейчас живем, частный и хозяин хочет его продать. Нам было бы желательно приобрести его, т.к. он находится в непосредственной близости к новому зданию и необходим для монастыря. Чувствуем также большую нужду хотя бы в самой скромной ограде.

Если бы у нас была возможность удовлетворить хотя бы часть вышеизложенных нужд, наша жизнь значительно облегчилась бы.

Помня отеческую милость Вашего Святейшества к нашей обители со дня ее основания, мы осмеливаемся беспокоить Вас и просить Ваше Святейшество отпустить нам 70 000 лева[II].

Испрашивая Ваших св. молитв и святительского благословения
остаюсь во Христе Ваша покорная послушница
Игумения Серафима

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 217. Л. 98. Подлинник. Машинопись. Печать женского монастыря Покрова Пресвятой Богородицы.

№ 121. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 октября 1957 г.

10.X.57.

Дорогой Георгий Георгиевич!

Сейчас одиннадцатый час, я с полчаса назад вернулся из «Украины», куда с аэродрома поехал к п[атриар]ху Александру[1]. Самолет пришел в девятом часу. П[атриар]х выглядит бодро и говорит, что чувствует себя хорошо. Его встречали кроме меня архиереев наших и служащих п[атриар]хии, конечно е[пископ] Василий Самаха, Сергей Константинович, послы Ливанский, Сирийский, еще какие-то знакомые его и е[пископа] Василия. Со всеми п[атриар]х лобызался и был весьма оживлен и приветлив. Я поехал к нему в гостиницу, где ему был

[I] Лв. — левы.

[II] Так в документе.

приготовлен великолепный люкс, так же как и его спутникам. Он поражен был великолепием гостиницы. Говорил я с ним недолго, с полчаса. Он рад возможности отдохнуть на берегу моря, и полет его не утомляет. Говорили больше об его здоровье, самочувствии и т.д. И он, и я сожалели, что не пришлось ему прибыть к нам вчера, когда мы бы имели возможность побыть некоторое время вместе и поговорить.

Я очень отклонял его намерение меня завтра провожать на аэродроме. А он очень желает это сделать. Не знаю, послушает ли он меня. <Его будет сопровождать в Сочи а[рхиепископ] Курский Иннокентий>[I] вместо предполагаемого е[пископа] Михаила, т.к. последний заболел в Смоленске. Заболел и архим[андрит] Иоанн Вендланд, приехав в Москву. Если не поправится к воскресенью, то приедет в Сочи после. В общем, начало путешествия п[атриар]ха хорошее. Лишь бы он в Москве не простудился и доехал бы (самолетом) до Сочи здоровым. А там все же юг, морской воздух и прочие блага для здоровья.

Итак, завтра летим в Белград[II]. Очень желательно мне вернуться к 1 ноября. Не знаю, удастся ли?

Вам, дорогой Георгий Григорьевич, сердечно желаю укрепляться <в здоровье и отдыхать в полном смысле слова. Шлю Вам самый искренний и сердечный привет.

Душевно Вам преданный П[атриарх] Алексий>[III]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 36–36 об. Автограф.

---

[1] 10 октября 1957 г. патриарх Антиохийский Александр III по приглашению патриарха Московского Алексия прибыл с неофициальным визитом в СССР.

С 12 октября по 3 ноября 1957 г. патриарх Антиохийский находился на отдыхе и лечении в г. Сочи. 7 ноября перед отъездом на родину патриарх Александр побывал на приеме в Кремле, а 12 ноября — на приеме у патриарха Алексия I (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1439. Л. 103–105; Там же. Оп. 2. Д. 212. Л. 173–181).

№ 122. Алексий I — С.К. Белышеву. 23 октября 1957 г.

23.X.57.
Белград.

Посылаю Вам, глубокоуважаемый Сергей Константинович, еще вырезки из здешних газет о нашем пребывании в Югославии[1].

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«С.К. Почему разрешили? Карпов»*.

[II] О пребывании делегации Московской патриархии в Югославии см. документ № 124.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

Сегодня вернулись из Сараева, где были 4 дня. В общем, конечно, интересно было там побывать: замечательная природа, и погода ясная. Со вчерашнего дня, однако, пошел дождь. Везде прием исключительно радушный. Но эти банкеты, — иной день по два, а однажды было три банкета, — когда необходимо выступать и не повторяться, очень утомительны, т[ем] более что длятся они по 2 часа минимум.

14-го я Вам послал короткое письмо на открытке; 15-го — вырезки из газет; кроме того — т[елегра]мму 14-го; и сегодня — вторую телеграмму. Не знаю, насколько исправны лица, отправляющие т[елегра]ммы и письма.

Здесь тоже гуляет грипп. Но пока, слава Богу, мы все здоровы. Я стараюсь не утомляться и не везде бываю.

Стараемся хлопотать о сокращении программы, чтобы вылететь отсюда ранее 4.XI, т.к. боимся, что ввиду прилета в это время заграничных делегаций в Москву, нас могут задержать [с] вылетом где-либо по дороге. Но вопрос упирается в предположение Тито нас принять 2-го. А сейчас он находится где-то вне Белграда.

Все же, как ни балуют нас здесь, мы душой в родной Москве. Говорим с П[атриар]хией по телефону, но это не очень легко, т.к. линия по б[ольшей] части занята. Желаю Вам здоровья и шлю самый <сердечный привет.

Искренно преданный
П[атриарх] Алексий>[1]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 37–38 об. Автограф.

[1] С 11 по 13 октября 1957 г. делегация Русской православной церкви во главе с патриархом Алексием находилась в Югославии. Делегация посетила города: Белград, Бежанию, Сремские Карловцы, Новый Сад, Сараево, Зенице. Патриарх Московский и делегация были приняты видными государственными деятелями Федеративной Народной Республики Югославии — А. Ранковичем, председателем Исполнительного Вече Сербии Миничем (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1439. Л. 130–131). Подробнее об этом визите см. документ № 124.

№ 123. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 ноября 1957 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

При сем препровождается Отчет по поездке делегации в Югославию.

Патриарх Алексий

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

Резолюции: Тов. Белышеву. За 3 дня послать по адресам копии. В ЦК — записку на 3 стр. Карпов. 7/XI.

В три адреса: 1 — МИД; 2 — ЦК (отдельно). Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 217. Л. 101. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 124. Приложение к документу № 123. Отчет делегации Русской православной церкви, возглавляемой Святейшим патриархом Алексием о пребывании в Югославии с 11 по 31 октября 1957 г.[I]

Не позднее 6 ноября 1957 г.[II]

По приглашению Святейшего патриарха Сербского Викентия 11 октября 1957 года делегация Русской православной церкви, возглавляемая Святейшим патриархом Алексием, направилась с ответным визитом в Югославию.

В составе делегации находилось: митрополит Минский и Белорусский Питирим, архиепископ Херсонский и Одесский Борис, епископ Пермский и Соликамский Павел, ректор Московской Духовной Академии протоиерей Константин Ружицкий, помощник наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрит Пимен, московские протоиереи Дмитрий Цветков и Михаил Зернов, наместник Успенского монастыря г. Одессы игумен Александр, заместитель председателя Хозяйственного управления Московской патриархии Даниил Андреевич Остапов и иеродиакон Троице-Сергиевой лавры Платон.

На Внуковском аэродроме делегацию провожали: митрополит Новосибирский и Барнаульский Нестор, архиепископ Можайский Макарий, архиепископ Курский и Белгородский Иннокентий, епископ Новгородский и Старорусский Сергий, наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Пимен, инспектор Московской Духовной Академии архимандрит Леонид, благочинный протоиерей В.Е. Елховский, священник Р. Кревский, И.Н. Миловидов и А.С. Буевский.

От Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР делегацию провожал заместитель председателя Совета С.К. Белышев[III].

Делегацию провожали также гостящий в СССР митрополит Илиопольский Нифон и представитель Антиохийского Патриархата в Москве епископ Сергиопольский Василий.

[I] Заголовок документа.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[III] На полях помета: *«Почему не было Котова и Пилипчука? Видимо, им не сказали, как я просил. Карпов»*.

В числе провожавших были чрезвычайный и полномочный посол ФНРЮ в СССР В. Мичунович и второй секретарь посольства М. Божич.

Самолет следовал с остановками в городе Киеве и столице Венгрии Будапеште. В Киеве Святейшего патриарха встречали представители Киевской митрополии и представитель Совета по делам Русской Православной Церкви по Украине Катунин, а в Будапеште — благочинный православных приходов, находящихся в юрисдикции Московской патриархии, протоиерей Фериз Берки с духовенством и представителями церковных общин, а также представитель сербских: православных приходов протоиерей[I].

На Белгородском аэродроме делегацию встречали: со стороны Церкви — патриарх Викентий, члены Священного Архиерейского Синода (митрополит Нектарий, епископы Хризостом, Емелиан и Лонгин), преосвященные епископы: Иоанн, Валериан, Василий, Виссарион, протоиерей Милан Смилянович и священник Нестор Поповский; со стороны государства — <член Союзного исполнительного Вече и председатель Комиссии по вопросам вероисповеданий Добривое Радосавлевич>[II], секретарь СИВ Велько Зекович, член Исполнительного вече Народной республики Сербии Иса Иованович, председатель Совета г. Белграда Джурица Иойкич, государственный подсекретарь ДСИП — Добривое Видич, советник ДСИП Филип Бабич, советник ДСИП Мирко Калезич, член Комиссии по делам вероисповеданий СИВ Миливое Урошевич и секретарь Комиссии по вопросам вероисповеданий СИВ Милое Дилпарич; представители Посольства СССР во главе с советником Брикиным.

С аэродрома делегация проследовала в Кафедральный собор, где архиереи, духовенство профессора и преподаватели Богословского факультета, монахини Введенского монастыря и множество народа устроили ей торжественную встречу. После краткого молебна было провозглашено многолетие народам русскому и сербскому и патриархам Русской и Сербской Церквей.

Патриарх Внкентий произнес приветственное слово[III].

Патриарх Алексий произнес ответное слово. Затем делегация, провожаемая приветственными возгласами «слава!» и аплодисментами, проследовала в здание Патриархии. Русские гости были размещены в лучших гостиных номерах.

В 8 часов вечера в здании Патриархии состоялся торжественный ужин, за которым присутствовали оба патриарха, все члены делегации, все встречавшие архиереи, представители духовенства, представители правительства и Комиссии по вопросам вероисповеданий, представители прессы и другие лица.

[I] Далее имя и фамилия отсутствуют.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«Почему посол? Дипл[оматическая] ошибка. Карпов. (Не ошибка. Т[оварища] Замчевского в Белграде не было. Карпов)»*.

[III] Все тексты речей помещены в приложении. (Прим. документа). Речь патриарха Викентия (11 октября 1957 г.) см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 217. Л. 150–152. Приложения к отчету см.: Там же. Л. 120–181.

Суббота, 12 октября, — второй день пребывания делегации в гостеприимной Югославии. После завтрака, состоявшегося в Патриархии, за которым велись беседы между членами делегации и представителями Сербской Православной Церкви на разные темы, носившие главным образом характер взаимного ознакомления, делегация Русской Православной Церкви нанесла визит Союзному Исполнительному Вече Югославии, где была принята заместителем председателя Александром Ранковичем, исполнительному Вече Сербии, где принимал ее председатель Минич, и председателю городского управления Белграда Иойкичу. Во всех вышеназванных учреждениях произносились взаимные приветствия и пожелания, а также были предложены угощения.

В тот же день делегация посетила посольство СССР в Югославии, где была принята в отсутствие посла Ивана Константиновича Замчевекого — советником посольства Брикиным.

Здесь делегации было любезно предложено угощение, за которым велись разговоры на общие темы.

Во время всех этих посещений делегацию сопровождали: епископы Сербской Православной Церкви Василий и Хризостом и секретарь Государственной комиссии по делам вероисповеданий М. Дилпарич.

На обратном пути в Патриархию делегация совершила на автомашинах поездку по городу и его окрестностям, где ей представились прекрасные виды столицы ФНРЮ, утопающей в зелени. Жители города приветствовали делегацию на всем пути ее следования (иногда — аплодисментами).

По возвращении в Патриархию состоялся обед.

В 17 часов местного времени совершалось всенощное бдение. Часть делегации присутствовала за богослужением в Соборе, а другая — во главе со Святейшим патриархом Алексием — в Крестовой церкви Святейшего патриарха Сербского, находящейся в здании Патриархии.

На всех членов делегации произвели впечатление некоторые, хотя и незначительные, особенности в богослужении Сербской Православной Церкви.

Воскресенье, 13 октября. В этот день в Патриаршем Кафедральном соборе Белграда двумя патриархами в сослужении архипастырей и духовенства Русской и Сербской Церквей была совершена божественная литургия.

Святейший патриарх Алексий произнес слово и передал в дар Сербской Церкви образ Богоматери.

Патриарх Викентий горячо поблагодарил главу Русской Церкви.

Эта служба явилась ярким свидетельством братского единения Русской и Сербской Церквей и народов. Многочисленные молящиеся радостно приветствовали представителей Русской Церкви.

В этот день в Патриархии был устроен большой обед в честь делегации Русской Православной Церкви, на котором кроме многочисленных представителей Сербской Церкви присутствовали: член Союзного Исполнительного Вече председатель Комиссии по вопросам вероисповеданий Добривое Радосавлевич, член Союзного Исполнительного Вече Велимир Стойнич, сек-

ретарь Союзной Комиссии по вопросам вероисповеданий Милое Дилпарич, советник Государственного секретариата по иностранным делам Филипп Бабич, советник советского посольства в Белграде Дикин с членами посольства.

Патриарх Алексий и Патриарх Викентий обменялись речами.

Вечером этого же дня Святейший патриарх Алексий с делегацией посетил Патриарха Викентия в его вилле на Дедине.

Епископ Пермский и Соликамский Павел в сослужении некоторых членов делегации совершил всенощное бдение в русской церкви Белграда.

Понедельник, 14 октября. По случаю праздника Покрова Пресвятой Богородицы в Крестовой церкви Белградской патриархии была отслужена божественная литургия Архиепископом Херсонским и Одесским Борисом, в сослужении настоятеля церкви «Ружица» в Белграде архимандрита Андрея и члена делегации игумена Александра. За службой присутствовали патриарх Алексий и патриарх Викентий, архиереи Сербской Православной Церкви и другие прикомандированные к делегации духовные и светские лица.

В этот же день делегация посетила кладбище освободителей Белграда, где состоялось возложение венка у памятника югославских и советских воинов. Святейший патриарх Алексий сделал следующую запись в книге почетных посетителей: «Вечная слава героям, отдавшим свою жизнь за свободу Родины». Под текстом подписались все члены делегации, а также и сопровождающие их лица.

Затем делегация побывала на горе Авала в окрестностях Белграда, где также был возложен венок на могилу неизвестного героя. После возложения венка делегация ознакомилась с городом Белградом и его окрестностями во время полуторачасовой прогулки на автомашинах.

По возвращении с прогулки делегация посетила Патриаршую свечную мастерскую, где присутствовала на традиционном годичном празднике («Слава»). Торжество прошло в сердечной и дружественной обстановке. В Кратких речах, которыми обменялись Святейшие Патриархи, выражались чувства радости по поводу молитвенного единения между Русской и Сербской Православными Церквами, что еще раз подтвердилось фактом присутствия делегации на данном торжестве.

Вечером, в Союзном клубе министров, для членов делегации был устроен просмотр документальных кинофильмов: «Новости дня», «Жизнь фресок» и «Кардинал Степинец». После просмотра состоялся неофициальный ужин в клубе министров.

Вторник, 15 октября. Члены церковной делегации посетили новую туберкулезную больницу в Бежании, где были встречены директором и персоналом больницы. Директор ознакомил гостей постановкой лечебного дела. После чего была осмотрена больница. Митрополит Минский Питирим от лица членов делегации поблагодарил директора за радушную встречу и пожелал персоналу дальнейших успехов.

В этот же день делегация посетила Народный музей Белграда.

Вечером часть делегации во главе с Патриархом Алексием, посетила настоятеля Русского прихода в Белграде протоиерея В. Тарасьева в его доме.

Другая часть делегации по приглашению епископа Банатского Виссариона посетила его резиденцию в г. Вршац, недавно возвращенную ему городскими властями.

В этот же вечер патриарх Алексий и патриарх Викентий с архиереями присутствовали на приеме, устроенном советским посольством в честь маршала Г.К. Жукова. На приеме патриарх познакомился с заместителем председателя Союзного Вече Эдвардом Карделем.

Среда, 16 октября. Делегация после завтрака отбыла на машинах в Сремские Карловцы. В те времена, когда часть сербского народа была отделена от Сербии австро-венгерской границей, там находилась резиденция митрополита, даже с титулом патриарха, который управлял православными епархиями Сербской Церкви на территории Австро-Венгрии. Для нас, представителей Русской Церкви, к сожалению, с этим историческим местом связаны тяжелые воспоминания. Здесь именно начался так называемый карловацкий раскол[1], принесший Русской Церкви неисчислимые бедствия.

В 10 часов делегация и все сопровождавшие ее лица во главе со Святейшим патриархом Викентием прибыла в Сремские Карловцы и направилась в собор. У входа Святейших Патриархов встретил епископ Сремский Макарий и духовенство собора. Святейший патриарх Алексий возложил на себя мантию и проследовал на митрополичье место. После краткого молебна и многолетий епископ Макарий обратился к Святейшему патриарху Алексию с приветственным словом. Его Святейшество произнес ответное слово. Оба слова транслировались чрез громкоговорители для народа, который находился вне стен храма. После приветствий оба патриарха, члены делегации и сопровождающие их лица, епископ Макарий и соборное духовенство, направились в здание Епископии. И в соборе, и на улице было много народа, горячо приветствовавшего гостей. Много было детей. В Епископии был предложен завтрак. После завтрака делегация направилась в город Новый Сад. Здесь была столь же торжественная встреча. Обратило на себя внимание особенно большое количество народа. В соборе епископ Бачский Никанор и Святейший патриарх Алексий обменялись речами. После молебна и многолетствования делегация проследовала в покои епископа Никанора. Покои епископа очень обширны и красивы. Надо сказать, что хотя материальное положение епископата весьма скромное, кроме патриарха никто из епископов не имеет даже машины, но резиденции их весьма обширны. В большинстве это старинные резиденции епископов, которые все время оставались в ведении Церкви; другие же, занятые временно под иные цели, теперь возвращаются епископам. В покоях епископа Никанора была предложена легкая закуска. Затем делегация была принята в здании Городского совета заместителем председателя автономной республики Воеводины.

В середине дня в отеле «Парк» состоялся обед, на котором присутствовали: вся делегация, патриарх Викентий, епископ Никанор, духовенство и представители городских властей. После обеда делегация возвратилась в Белград.

17 октября, четверг. Утром члены делегации во главе с митрополитом Питиримом посетили духовную семинарию в Раковиче (предместье Белграда). Русскую делегацию встречал ректор семинарии архимандрит Иоанн, преподаватели и учащиеся, выстроившиеся двумя рядами по дороге от ворот до храма. Архимандрит Иоанн и митрополит Питирим обменялись приветствиями.

Здесь делегация посетила классы, спальни, столовую и другие семинарские помещения, а также ознакомилась с программой, особенностями преподавания предметов и др. вопросами, касающимися школьной жизни.

В полдень делегация посетила музей Первого сербского восстания.

В час дня состоялся обед, устроенный Белградской церковной общиной в честь делегации Русской Православной Церкви.

В 20 часов состоялся прием в Союзном Исполнительном Вече.

18 октября, пятница. Члены церковной делегации осмотрели военный музей в парке Калемегдан и музей фресок.

Вечером этого дня в специальных вагонах святейший патриарх Алексий с делегацией и святейший патриарх Викентий с представителями Сербской Церкви отбыли из Белграда в Сараево.

19 октября, суббота. На вокзале в г. Сараево прибывших встречали: митрополит Нектарий с представителями духовенства, представители правительства Республики Боснии и Герцеговины. Делегация была размещена в гостинице «Сербия» на Илидже.

Днем делегация нанесла визит председателю Исполнительного Вече Народной Республики Боснии и Герцеговины Осману Карабеговичу. На приеме присутствовали: председатель Комиссии по вопросам вероисповеданий Владо Шегрт, секретарь Исполнительного Вече Миленко Савич и другие.

Часть делегации после обеда совершила прогулку на автомашинах к лечебному источнику Киселяк.

Воскресенье, 20 октября. В кафедральном соборе города Сараево состоялось торжественное богослужение. Божественную литургию совершали: митрополит Питирим, митрополит Нектарий и епископ Иоанн.

Святейшие патриархи присутствовали в алтаре. Прекрасно пел хор. После литургии святейший патриарх Алексий вышел на солею, митрополит Нектарий произнес приветственное краткое, но очень яркое слово. Святейший патриарх ответил. Затем состоялось посещение Митрополии, после которого митрополит Нектарий дал в честь делегации обед в отеле «Европа». За обедом произносились речи.

Вечером председатель вероисповедной Комиссии республик Боснии и Герцеговины устроил ужин в одном из правительственных зданий. Выступая на этом ужине, председатель Комиссии отметил, что между правительством республики и Православной Сербской Церковью, так же как и с мусульманами,

установились хорошие отношения; к сожалению, о католической церкви этого еще сказать нельзя, но и с ней отношения постепенно улучшаются.

В конце ужина святейший патриарх Алексий сказал: «Мы все много слышали о Боснии и Герцеговине, но это было что-то отвлеченное, а теперь эта республика стала близкой и родной».

21 октября, понедельник. Группа делегации с митрополитом Минским и Белорусским Питиримом во главе посетила старинную (XII века) православную церковь в г. Сараево. Прибытие делегации уже ожидало духовенство храма и большое количество народа. Настоятель приветствовал митрополита Питирима словом, в котором, приводя многочисленные примеры из истории данного храма, подчеркнул вековую связь между Русской и Сербской Православными Церквами.

В ознаменование дружбы обеих Церквей, еще более скрепленной настоящим посещением, как сказал настоятель. Митрополиту Питириму для передачи Святейшему патриарху Алексию была поднесена древняя икона Архистратига Михаила.

Митрополит Питирим поблагодарил за теплые слова приветствия от лица всей русской церковной делегации и передал духовенству и верующим благословение Святейшего патриарха Алексия.

Затем делегация осмотрела церковный музей при храме.

Далее она побывала на месте исторического сараевского покушения и ознакомилась с музеем Гаврилы Принципа. Все члены делегации оставили свои подписи в книге почетных посетителей.

Из музея делегация проследовала на православное кладбище г. Сараево, где на могиле «Видовданских мучеников» был возложен венок и отслужена панихида при большом стечении народа.

Затем делегация посетила завод моторов «Фамос», где осматривала цеха, знакомилась с условиями работы, интересовалась жизнью рабочих.

В заключение осмотра в заводском клубе состоялся небольшой прием. После обеда члены делегации осмотрели Народный музей Боснии и Герцеговины.

Вечером этого дня, в ресторане «Врело Босне» на истоках реки Боснии, объединением православных священников Боснии и Герцеговины был устроен прием в честь патриарха Алексия и членов делегации Русской Православной Церкви. На приеме присутствовали: член Исполнительного Вече Боснии и Герцеговины и председатель республиканской Комиссии по вопросам вероисповеданий Владо Шегрт, секретарь Исполнительного Вече Миленко Савич и другие.

22 октября, вторник. Из отеля в Илидже делегация в сопровождении представителей Сербской Церкви и представителей Комиссии по вопросам вероисповеданий на автомобилях направилась в город Зеницу, где был совершен осмотр сталелитейного завода. Члены делегации были здесь ознакомлены с основными технологическими процессами. Затем в столовой завода состоялся обед в честь русской церковной делегации. Генеральный директор завода и ми-

трополит Питирим, возглавлявший группу делегации, обменялись речами. Всем членам делегации были преподнесены в подарок альбомы о работе зеницкого сталелитейного завода.

Вечером Патриарх Алексий и Патриарх Викентий, все члены делегации и все сопровождавшие их лица выехали в Белград.

23 октября, среда. Утром делегация благополучно возвратилась в Белград.

По приглашению декана Богословского факультета ректор Московской Духовной Академии протоиерей К. Ружицкий, архимандрит Пимен и доцент А.Д. Остапов — посетили Богословский факультет, где имели беседу с профессорами на тему богословского образования.

В 6 часов вечера члены делегации были на «чашке чая», который устраивал Союз священников Югославии в своем доме.

24 октября, четверг. Члены делегации были в гостях у секретаря Комиссии по вопросам вероисповеданий М. Дилпарич в его квартире.

В 13 часов Архиепископия Белградо-Карловацкая устроила обед в честь Святейшего патриарха и церковной делегации. На обеде кроме многих архиереев присутствовали представители духовенства, верующих и профессора Богословского факультета. От Комиссии по вопросам вероисповеданий на обеде были: М. Дилпарич и С. Релич.

В 16 часов святейший патриарх Алексий, патриарх Викентий с сопровождающими посетили Богословский факультет. Здесь состоялось торжественное присвоение звания почетного доктора святейшему патриарху Алексию. Приветственное слово произнес декан факультета прот[оиерей] Димитрий Дмитревич. Затем был зачитан пространный реферат о жизни и деятельности патриарха Алексия, его церковных, богословских и патриотических заслугах.

Принимая диплом доктора, патриарх Алексий поблагодарил Богословский факультет Сербской Церкви и пожелал успехов его корпорации, студентам и студенткам (на факультете обучаются и женщины). Затем профессора и многочисленные гости, представители правительства, советского посольства поздравили святейшего патриарха Алексия.

В память своего посещения Богословского факультета патриарх Алексий подарил факультету святую Библию.

В помещении дома Советской культуры вечером этого дня советским посольством в Югославии был устроен прием в честь святейшего патриарха Алексия и русской церковной делегации.

На приеме присутствовал патриарх Викентий с представителями Епископата, духовенства, Богословского факультета Сербской Церкви.

Со стороны югославского правительства на приеме были: Александр Ранкович, Мома Маркович, Кристо Попивода, Добривое Видич и другие.

Посол Советского Союза И.К. Замчевский произнес приветственное слово. Речь произнесли святейший патриарх Алексий, патриарх Викентий и А. Ранкович.

25 октября, пятница. В этот день часть делегации во главе с митрополитом Питиримом совершила на автомашинах поездку в г. Крагуевац, где во время

последней войны было расстреляно немецкими оккупантами большое количество жителей, в том числе школьников с их преподавателями. Делегация возложила там венки на могиле сербских мучеников и на могиле советских бойцов, павших за освобождение Югославии.

Затем делегация посетила местный Кафедральный собор, где ее приветствовал епископ Шумадийский Валериан, устроивший в честь делегаций завтрак.

Из Крагуеваца делегация проследовала в Светозарево, где осмотрела фабрику проводов. Администрация фабрики устроила обед в честь делегации; директор в краткой речи приветствовал посланцев Русской Церкви. Митрополит Питирим от имени делегации благодарил администрацию фабрики за радушный прием.

Далее делегация проследовала в известный югославский курорт Врнячка Баня, где была размещена в гостинице «Свобода» на ночлег.

26 октября, суббота, день празднования Иверской иконы Божией Матери, на кладбище Белграда в русской Иверской часовне, была отслужена торжественная архиерейская литургия архиепископом Херсонским и Одесским Борисом в сослужении протоиерея Тарасьева, игумена Александра и двух сербских священников. За литургией молились святейший патриарх Алексий и патриарх Викентий, члены делегации, остававшиеся в это время в Белграде, а также прикрепленные к ним сербские архиереи.

После литургии в усыпальнице под Иверской часовней святейшим патриархом Алексием, в сослужении архиепископа Бориса, была отслужена заупокойная лития по погребенном там митрополите Антонии (Храповицком). На литии кроме имени митрополита Антония поминались и имена святейшего патриарха Сергия, патриарха Тихона и митрополита Арсения.

Это историческое событие было отмечено записью в книге, находящейся при усыпальнице, за подписью святейшего патриарха Алексия и сослуживших с ним.

Вечером этого же дня в русской Свято-Троицкой церкви архиепископом Борисом в сослужении протоиерея Виталия Тарасьева, протоиерея Михаила Зернова, игумена Александра и других, было отслужено торжественное всенощное бдение. По окончании службы архиепископ Борис произнес краткое приветствие.

Часть делегации, пребывавшая в Врнячке-Бане, поехала в женский монастырь в Жичу (возле города Кралево). Делегацию встречал епископ Жичский Герман, игумения Елена, духовенство и все 40 монахинь обители. Приветственная речь епископа Германа звучала особенно тепло и душевно. Митрополит Питирим ответил епископу прочувствованным словом, в котором обратил особое внимание вопросу[I] о борьбе за мир. После небольшого угощения митрополит Минский и ректор МДА протоиерей К. Ружицкий возвратились в Врнячку-Баню, где посетили местный храм. Остальные члены делегации, возглавляемые епископом Павлом, направились в древнейший монастырь-лавру Студеницы.

[I] Так в документе.

Игумен монастыря Платон давал подробные пояснения при осмотре главного Успенского храма (сооружение XII века с фресками XIII века), его ризницы, монастырского музея и других храмов и сооружений.

В 1954 году произведена почти полная реставрация главного храма за счет монастыря. Студеницкий монастырь, как и многие другие церковные памятники Сербской культуры, освобождены правительством от всех существующих в стране налогов.

27 октября, воскресенье. В этот день святейший патриарх Алексий и святейший патриарх Викентий в сослужении архиепископа Бориса и епископа Сербской Церкви Лонгина совершали божественную литургию в русской Свято-Троицкой церкви г. Белграда. При встрече гостей настоятель приветствовал святейшего патриарха Алексия речью и поднес икону Спасителя. В ответ на это святейший патриарх Алексий, благодаря настоятеля, передал Свято-Троицкой церкви икону Спасителя.

За службой святейший патриарх Алексий наградил второго священника означенной церкви о[тца] Василия Тарасьева камилавкой, а в конце службы после слова настоятеля церкви о[тца] Виталия Тарасьева — Патриаршим Крестом.

Часть же делегации, возглавляемая митрополитом Питиримом, в этот день молилась в храме женского монастыря Любостыни, где была отслужена божественная литургия митрополитом Питиримом в сослужении епископа Павла, епископа Жицкого Германа, ректора МДА прот[оиерея] К. Ружицкого, архимандрита Пимена, протоиерея Цветкова и других. После богослужения делегация осмотрела монастырь, и игуменией монастыря был предложен обед. К вечеру делегация вернулась в Врнячко-Баню.

28 октября, понедельник. Рано утром русская церковная делегация выехала из Врнячко-Бани в Опленц, где происходил осмотр изумительного по своей красоте православного храма, построенного в тридцатых годах текущего столетия и украшенного величественной мозаикой.

Одновременно в Опленц из Белграда прибыли патриарх Алексий, патриарх Викентий и сопровождавшие их архиереи и другие лица. Здесь же, в Опленце, в отеле, состоялся большой официальный обед с участием представителей Союзной комиссии по делам вероисповеданий и представителей правительства. Председатель Союза православных священников Югославии протоиерей Милан Смилянич организовавший данный обед, произнес торжественную речь. Патриарх Алексий ответил ему краткой благодарственной речью.

В этот же день в 16 ч[асов] 00 м[инут] делегация Русской Православной Церкви в своем полном составе во главе с патриархом Алексием, в сопровождении патриарха Викентия и митрополита Добробосанского Нектария была принята президентом ФНРЮ т. Иосифом Броз Тито. Президент вначале имел продолжительную беседу с патриархом и архиереями, затем вышел в зал, где патриарх Алексий представил ему остальных членов делегации. В саду президента был сделан общий групповой фотоснимок.

29 октября, вторник. В помещении Патриархии состоялся прощальный прием, на котором присутствовали многочисленные представители Сербской

Церкви, Югославского правительства и общественности. Патриархи обменялись речами.

30 октября, среда. Днем состоялось подписание совместного коммюнике глав Русской и Сербской Церквей о пребывании святейшего патриарха Алексия и церковной делегации в гостях у Сербской Церкви, и установлены взаимные точки зрения на вопросы церковного сотрудничества и борьбы за мир.

Патриархи и члены делегации совершили прогулку на автомашинах до г. Зренянин.

31 октября, четверг. Проводить святейшего патриарха Алексия и членов русской церковной делегации на аэродром в Зимуне прибыл святейший патриарх Викентий, многочисленные архиереи Сербской Церкви, представители правительства и советского посольства в Югославии.

Сердечно поблагодарив патриарха Викентия и архиереев за радушный прием, патриарх Алексий поднялся в самолет с членами делегации.

На обратном пути на Родину специальный самолет с русской церковной делегацией сделал остановки: в Будапеште, где снова встречали представители православных священников Венгрии; во Львове, где патриарха приветствовал архиепископ Палладий и епископ Иосиф; в Киеве — митрополит Киевский и Галицкий Иоанн, епископ Нестор и другие, а также уполномоченный Совета Катунин.

Вечером самолет благополучно прибыл в Москву.

На Внуковском аэродроме делегацию встречали: архиепископ Можайский Макарий, управляющий делаю Моск[овской] Патриархии протопресвитер Н.Ф. Колчицкий, архимандрит Пимен и др. работники Патриархии.

От Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР делегацию встречал зам. председателя Совета С.К. Бешшев. Делегацию встречал ответственный сотрудник 5-го Европейского отдела МИД СССР В.А. Бакунов. Делегацию встречал представитель Антиохийского патриархата в Москве епископ Сергиопольский Василий. В числе встречавших были советник-посланник посольства ФРНЮ СССР Перышич и первый секретарь посольства Сенекович[1].

Резолюция: Копию в МИД и в ЦК; в два адреса: т. Андропову, т. Константинову. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 217. Л. 102–119. Копия. Машинопись.

---

[1] Под «карловацкой ориентацией» подразумевается та часть Русской зарубежной православной церкви, которая отделилась в результате произошедшего в 1920 г. раскола в русской церковной эмигрантской среде. Тогда ряд епископов во главе с бывшим митрополитом Киевским Антонием (Храповицким), находясь за рубежом, образовали в Сремских Карловцах (Сербия) так называемое Высшее Церковное Управление, возглавляемое Архиерейским Синодом за границей.

---

[1] Поверх текста последнего абзаца вписана помета: «*Не умеем политику делать*». Подпись под документом отсутствует.

№ 125. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 декабря 1957 г.

Глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Сегодня получил прилагаемое письмо м[итрополита] Вениамина[1]. Он, видимо, волнуется и нервничает.

Исполняя его просьбу, посылаю Вам его письмо.

Как неожиданно скончался Отто Нушке! Таким он казался здоровым и крепким в наше последнее свидание с ним.

Прошу принять препровождаемую при сем мою книгу — III том[2].

Душевно преданный Вам
П[атриарх] Алексий

28.XII.57.

Резолюция: В дело Вениамина. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 27. Л. 45. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] В своем письме патриарху Алексию от 25 декабря 1957 г. митрополит Саратовский Вениамин (Федченков) писал: «Посылаю Вам письмо Г.Г. Карпову. Если Вы найдете нужным и возможным, то прошу Вас передать это по назначению» (Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 27. Л. 46). Письмо митрополита Вениамина на имя председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова см. документ № 126.

[2] Вероятно, имеется в виду третий том сборника «Слова, речи, послания, обращения (1954–1957)» (М., 1957), вышедшего в четырех томах: «Слова, речи, послания, обращения, доклады, статьи (1941–1948)» (Т. 1. М., 1948); «Слова, речи, послания, обращения, статьи. (1948–1954)» (Т. 2. М., 1954); «Слова, речи, послания, обращения (1954–1957)». (Т. 3. М., 1957); «Слова, речи, послания, обращения (1957–1963)» (Т. 4. М., 1964).

№ 126. Приложение к документу № 125. Письмо митрополита Саратовского и Балашовского Вениамина (Федченкова) председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову о предъявлении ему обвинения в антисоветском содержании проповедей

25 декабря 1957 г.

1957.25/XII.

Глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Разрешите мне отнять у Вас короткое время.

Вероятно, Вам известно, что в последнее мое посещение Святейшего Патриарха (17/XII) я совершенно неожиданно для меня узнал от него, что против

меня собирается политическое «дело» с обвинением меня в антисоветском направлении[1]. Об этом говорил мне Ваш сотрудник Иван Иванович Иванов.

Главные обвинения касаются будто бы моих проповедей. Иван Иванович ссылался на одно изречение мое: «Был царь, и мы молились за него, теперь советская власть, и мы должны молиться за нее». Я, насколько мне память позволяет, этого никогда не говорил.

Иные слова свидетельствуют о религиозном моем веровании, свойственном всякому христианину, например: «Мы не имеем здесь постоянного града (родины), но ищем будущего». Да, я их говорил в семинарии в 1955–1956 гг. Но они сказаны апостолом Павлом (Евр. 13, 14) и составляют основу христианства. И так далее.

Но в Америке я единственный, пожалуй, активно работая за Советский Союз все время войны. Также никто не обвинял меня, когда я был в Риге, а потом в Ростове-н[а]-Д[ону] (8 лет). Что же? Как я мог измениться в Саратове?!

Конечно, журнальный роман «Перекоп» (в «Октябре») не может быть поставлен мне в обвинение: все знали, что я сотрудничал с Врангелем до 1921 года.

Поэтому, если нужно, я готов явиться к Вам для оправдания, п[отому] ч[то] я таков и теперь, каким был и прежде, во время работы в Америке, — за С[оветский] Союз.

Ваш слуга, митрополит Вениамин

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 27. Л. 47–47 об. Автограф.

---

[1] 4 декабря 1957 г. старший инспектор Совета по делам РПЦ А.М. Пашкин представил в Совет докладную записку о результатах выяснения взаимоотношений уполномоченного совета по Саратовской области В.Ф. Филиппова с управляющим епархией митрополитом Вениамином (Федченковым). В этом документе дана характеристика деятельности митрополита Вениамина после его возвращения из эмиграции (февраль 1948 г.). Первоначально митрополит Вениамин был назначен в Рижскую епархию, в 1951 г. был переведен в Ростовскую область, а в 1957 г. возглавил Саратовскую епархию. (Подробнее см. именные комментарии). Уполномоченный Совета по Ростовской области Усанов дал ему следующую характеристику: «...За период руководства Ростовской епархией митрополит Вениамин зарекомендовал себя фонатиком и кликушей. Административное руководство епархией передоверил своим подчиненным, а духовными делами занимается лично сам. Всю свою деятельность направляет главным образом на усиление влияния церкви...».

О деятельности митрополита Вениамина инспектор Совета А.М. Пашкин беседовал с заместителем начальника управления КГБ по Саратовской области Мякишевым, который сказал, что «Вениамин свое недовольство высказывает не только в кругу приближенных, но и в проповедях протаскивает антисоветские взгляды», что он «старается устранить лояльно настроенных священников и подбирать священников с антисоветскими взглядами, бывших судимых и т.п.». Далее Мякишев заявил, что митрополит Вениамин в своей вступительной речи перед торжественным молебном 7 ноября 1957 г. «ни к селу, ни к городу приплел царя». Настоятель Троицкого собора И. Цветков сказал, что митрополит Вениамин начал свою проповедь так: «Раньше молились за царя, сейчас там другая власть, давайте за нее помолимся».

В конце своей докладной записки старший инспектор Совета А.М. Пашкин сделал вывод: «Церковная деятельность Вениамина проводится в направлениие всемерного укрепления и расширения влияния церкви. В своих проповедях высказывает взгляды, которые вызывают кривотолки. Само духовенство говорит, что 100 лет тому назад не читали таких проповедей, которые читает Вениамин...» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1476. Л. 34–48.)

25–26 декабря 1957 г. на заседании Совета по делам РПЦ было принято следующее постановление: «...1. Обратить внимание тов. Филиппова на его неправильные действия, выразившиеся в том, что он безосновательно и необдуманно вмешивался в деятельность управляющего епархией митрополита Вениамина... 4. Рекомендовать патриарху Алексию направить митрополита Вениамина на пенсию...» (Там же. Д. 1576. Л. 2–2 об.)

1958 год

№ 127. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 29 марта 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем на благоусмотрение Совета выписку из отчета митрополита Ленинградского, который и лично мне говорил о крайней нужде в храмах в Олонецкой епархии.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Сивенкову. П. Чередняк. 1/I-58.
Тов. Козину. Сивенков. 12/VIII-58.

Пометы: Тов. Карпову докладывал в Барвихе. Просьбу м[итрополита] Елевферия не поддерживать. П. Чередняк. 26/V-58.
Отказано. В. Козин. 6/I-60.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 361. Подлинник. Машинопись.

№ 128. Приложение к документу № 127. Выписка из отчета митрополита Ленинградского и Ладожского Елевферия (Воронцова) по Олонецкой епархии за 1957 г.

Не позднее 29 марта 1958 г.[I]

Из отчета митрополита Елевферия за 1957 год по Олонецкой епархии.

Главной нуждой Олонецкой епархии по-прежнему остается недостаточное количество действующих православных храмов и полное их отсутствие на тер-

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I.

ритории к северу от столицы КАССР[I] г. Петрозаводска к государственной границе с Финляндской Республикой. Особенно желательно открыть храмы или построить молитвенные дома в населенных пунктах: Беломорске, Кеми, Пудоже, Паданы, Туксе[1] и др.[II]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 362. Копия. Машинопись.

---

[1] 4 апреля 1958 г. член Совета по делам РПЦ И.И. Сивенков направил в Совет Министров Карельской АССР письмо с сообщением о том, что в Совет поступило ходатайство об открытии церквей в некоторых районах республики — в Беломорске, Кеми, Пудоже, Падани, Туксе. Совет просил «тщательно разобраться и сообщить, какая церковная обстановка в этих местах».

13 мая 1958 г. председатель Совета Министров Карельской АССР И. Беляев в ответном письме информировал Совет по делам РПЦ о том, что в 1957 г. в Совет Министров Карельской АССР поступили ходатайства от верующих г. Кондопога, г. Беломорска, г. Пудожа и деревни Паданы, а также ходатайства об открытии часовен в деревне Подгорная Кондопожского района и деревне Верхний Конец Олонецкого района. Ходатайства подписали: в г. Кондопоге — 80 чел., в г. Пудоже — 285 чел., в деревне Паданы — 97 чел. В г. Беломорске в 1954 и 1955 гг. под каждым заявлением подписалось свыше 1000 чел. Местное население этих населенных пунктов после закрытия церквей в 1928–1933 гг. никогда не ставило вопросов об открытии храмов. Агитацию за открытие церквей ведут отдельные лица, приехавшие в послевоенный период в республику по переселению. Также способствуют активизации населения выезды священников из г. Петрозаводска в районы республики для совершения треб.

В заключительной части письма И. Беляева говорится: «Руководящие органы республики исходя из имеющейся церковной обстановки не считают возможным открытие церквей в указанных населенных пунктах» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 363–365).

№ 129. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 22 апреля 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Прошу Совет возбудить ходатайство перед Правительством об утверждении нагрудного знака Русской православной церкви в честь Святого Равноапостольного Великого князя Владимира[1] и препровождаю при этом Статут и рисунки знака[III].

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 54. Подлинник. Машинопись; Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 81. Копия. Машинопись.

[I] КАССР — Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика.

[II] Подпись под документом отсутствует.

[III] В деле имеются фотографии нагрудных знаков. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 56 б, 56 в.

[1] Вопрос о нагрудном знаке Русской православной церкви в честь Святого Равноапостольного Великого князя Владимира поднимался патриархом Алексием еще в 1948 г. Письмо патриарха Алексия I Г.Г. Карпову по этому вопросу см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 289. Л. 101.

20 апреля 1948 г. Г.Г. Карпов лично доложил об этом ходатайстве К.Е. Ворошилову, который в свою очередь высказался против, уточнив при этом, что это лично его мнение. См.: Там же. Л. 103–104.

Спустя 10 лет, в 1958 г., председатель Совета по делам РПЦ, вновь получив ходатайство патриарха об учреждении нагрудного знака, счел «целесообразным» поставить этот вопрос перед инстанцией, «исходя из политических соображений, если рассматривать государственные интересы в смысле престижа Русской церкви за границей, а также принимая во внимание усиливающийся обмен делегациями» (Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 81).

14 мая 1958 г. Совет по делам РПЦ обратился в ЦК КПСС с ходатайством о разрешении Московской патриархии учредить и изготовить нагрудный знак Русской православной церкви в честь Святого Равноапостольного Великого князя Владимира четырех степеней для награждения им (с вручением специальной грамоты) отечественных и зарубежных церковных деятелей за многолетнее служение в духовном сане или за заслуги перед церковью. Совет считал целесообразным дать согласие Московской патриархии, мотивируя это тем, что ряд иностранных автокефальных православных церквей имеют аналогичные нагрудные знаки.

Предполагалось, что этот знак будет изготовлен за счет средств Московской патриархии и в ее мастерской, а грамота отпечатана на Московской печатной фабрике Главного управления Гознака Министерства финансов СССР.

На документе помета: «Справка. Вопрос о нагрудном знаке разрешен на приеме у тов. Хрущева Н.С. 17/V с.г. патриарха Алексия и митр[ополита] Николая. Озерская». (Там же. Оп. 1. Д. 1543. Л. 53–53 об.). На копии письма патриарха помета: «В дело. Ходатайство было возбуждено. Подлинное письмо патриарха передано в инстанцию. Вопрос положительно решен т. Хрущевым Н.С. при приеме им патриарха Алексия 17 мая 1958 г. И. Репин» (Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 81).

№ 130. Приложение к документу № 129. Положение о нагрудном знаке Русской православной церкви в честь Св. Равноапостольного Великого князя Владимира

Не позднее 22 апреля 1958 г.[I]

I. Знак имеет 4 степени:

1-я степень — позолоченная звезда

2-я степень — серебряная звезда

3-я степень — красный эмалевый крест с позолоченным ободком

4-я степень — красный эмалевый крест с серебряным ободком.

[I] Датируется по письму патриарха.

II. Награждение знаком Св. Равноапостольного Великого князя Владимира производится постановлением Святейшего патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода.

III. Знаком Св. Равноапостольного Великого князя Владимира той или иной степени награждаются преосвященные архипастыри и священнослужители за многолетнее служение в священном сане или за выдающиеся заслуги перед Русской православной церковью.

IV. Также и церковные деятели, не имеющие священного сана, за многолетнее служение Церкви Божией, за усердную педагогическую работу в Духовной школе, за ученые богословские труды или за какие-либо другие выдающиеся заслуги перед Русской православной церковью.

V. Этим же знаком могут быть награждены представители автокефальных православных церквей.

VI. Этим же знаком могут быть награждены приезжающие в Москву представители инославных исповеданий за общецерковные заслуги.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 55. Подлинник. Машинопись; Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 82. Копия.

№ 131. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 29 апреля 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры от 5 апреля с.г., — прошу Совет оказать возможное содействие к удовлетворению настоящей просьбы.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Сивенкову, Репину, Васильеву. Ваши предложения. П. Чередняк. 29/IV-58.

Надо запросить мнение т. А.А. Трушина 30/4[I].

Пометы: Исполнено. Тов. Трушин дал отрицательное заключение. И. Репин.

В дело. Советом отказано в просьбе Патриархии, о чем устно сообщено Д.А. Остапову. И. Репин.

Получено от т. Репина. 9/VII-58.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 179. Подлинник. Машинопись.

[I] Далее подпись не разборчива.

№ 132. Приложение к документу № 131. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры Пимена (Хмелевского) патриарху Алексию I о необходимости приобрести колокола для Лавры

5 апреля 1958 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Наместника Троице-Сергиевой лавры
архимандрита Пимена (Хмелевского)

Рапорт

Исполняя распоряжение Вашего Святейшества о проведении подготовительных мероприятий в Лавре в связи с приездом заграничных церковных делегаций по случаю празднования 40-летия восстановления патриаршества в России[1], почтительнейше докладываю Вашему Святейшеству о следующем.

В настоящее время Лавра лишена одного из самых благолепнейших ее украшений — большого колокола, для которого имеется и место в нижнем ярусе колокольни[I], где зияющее пространство свидетельствует всем посетителям о том, что колокол ранее здесь был. Необходимо где-либо достать и срочно повесить такой колокол. Нужно приобрести и повесить и другой колокол меньшего размера — в самый верхний ярус, где также видится пустота. Имеющиеся в наличии колокола слишком малы и недостаточно звучны, на что неоднократно обращали внимание иностранные посетители Лавры.

Подходящий колокол имеется, например, среди развалин монастыря «Новый Иерусалим» в городе Истра Московской области.

Вашего Святейшества послушник
Наместник Троице-Сергиевой лавры
Архимандрит Пимен

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 181. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 7–9 мая 1958 г. в Москву по приглашению Московской патриархии на празднование 40-летия восстановления патриаршества в Русской православной церкви прибыли 13 делегаций православных церквей мира: Константинопольской, Александрийской, Антиохийской, Грузинской, Сербской, Румынской, Болгарской, Элладской (Греция), Албанской, Польской, Чехословацкой, Финляндской и Армянской.

13 мая 1958 г. в здании Московской духовной академии в Троице-Сергиевой лавре состоялось торжественное собрание всех членов делегаций и духовенства Московской патриархии. 16 мая большая часть членов делегаций выехала в Ленинград, Сталинград и Киев (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 61–62).

[I] К рапорту архимандрита Пимена приложена фотография колокольни. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 182.

№ 133. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 14 мая 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем прошение настоятельницы Спасо-Евфрасиньевского женского монастыря г. Полоцка игуменьи Елевферии[1] с заключением митрополита Минского Питирима, и прошу Совет оказать содействие к исполнению настоящей просьбы игуменьи.

Патриарх *Алексий*

Резолюция: Тов. Сивенкову. П Чередняк. 22/V-58.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 115. Подлинник. Машинопись.

[1] В делах фонда Р-6991 прошение игуменьи Елевферии не обнаружено.

20 июня 1958 г. член Совета по делам РПЦ Сивенков направил уполномоченному Совета по Белорусской ССР Г.И. Семенову прошение настоятельницы Спасо-Евфрасиньевского женского монастыря игуменьи Елевферии. В этом послании настоятельница просила передать монастырю здания бывшего монастырского собора. В сопроводительном письме к прошению сообщалось, что Совет по делам РПЦ «не считает возможным» поддержать эту просьбу, т.к. в 1956 г. аналогичное заявление Полоцкий облисполком и Совет Министров Белорусской ССР оставил без удовлетворения (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 114).

На докладной записке уполномоченного Совета по Витебской области В. Сидорова (от 12 января 1959 г.) в Совет по делам РПЦ «О положении и деятельности Полоцкого женского монастыря Витебской обл. за 1958 г.» имеется резолюция: «Т[оварищу] Сивенкову. С этим монастырем можно кончать, т.е. войти в Совмин СССР вместе с Советом Министров БССР. Карпов. 2/I» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1632. Л. 34).

№ 134–138. Письма Алексия I на имя председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева. 29 мая; не позднее 2 июня 1958 г.[I]

Письма на имя председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева первоначально были направлены патриархом Алексием I в Совет по делам РПЦ. Совет в свою очередь передал письма патриарха в Совет Министров СССР, сопроводив их подробными докладными записками. Возможно, это было одно объемное письмо, разбитое впоследствии на тематические разделы. Затем каждый из этих разделов стал самостоятельным письмом, поэтому сохранилась нумерация писем римскими цифрами. Всего в деле 1543 (Ф. Р-6991. Оп. 1) находится 5 таких писем.

[I] Датируется по докладным запискам Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

№ 134. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 29 мая 1958 г.

Копия

I

Московская патриархия для осуществления ряда мероприятий Русской православной церкви по связи с заграницей в текущем 1958 г. нуждается в увеличении валютных доходов, согласно прилагаемой смете, в сумме 741 137-88 инвалютных рублей[1].

Приложение: смета.

Патриарх Алексий

29.V.58.

[Приложение]

Дополнительная смета по валютным операциям Московской патриархии на 1958 г.

К смете экзархата в Америке.

Ст. 1. Жалованье.

Экзарху 1600 р. в месяц, за полгода — 9600

Секретарю экзарха 1600 р. в месяц, за полгода — 9600.

Ст. 2. Представительские.

Экзарху 1000 р. в месяц, за полгода — 6000

Секретарю экзарха 600 р. в месяц, за полгода 3600.

Ст. 3. Прочие расходы.

Содержание прислуги 800 р. в месяц,

за полгода 4800

Итого: 33 600

Примечание: смета по экзархату в Америке увеличивается в связи с предстоящей поездкой экзарха и его секретаря в США.

К смете Русской духовной миссии в Иерусалиме.

Ст. 1. Жалованье.

Нач[альник] Миссии 1193,05 x 45 % = 536,87,

с 1 янв[аря] по 1 июня (за 5 мес[яцев]) = 2684,36

Священнику 1003,50 x 45 % = 451,57,

с 1 мар[та] по 1 июня (за 3 мес[яца]) = 1354,72

Диакону 802,80 x 45 % = 361,26,

с 1 мар[та] по 1 июня (за 3 мес[яца]) = 1083,78

Примечание: в связи с выяснившейся нуждой выделяются деньги на содержание наших подворий в Софии и Белграде.

Единовременные суммы

Специальные расходы по Восточным патриархатам (40 тысяч долларов США на строительство здания патриархии в Александрии)	– 160000
Ремонт собора Свят[ого] Николая в Нью-Йорке	– 40000
Судебные расходы по собору Свят[ого] Николая в Нью-Йорке	– 60000
Строительство звонницы русского подворья в Белграде 6 500 000 динаров	или 86645
Ремонт русского храма в Софии 221 000 левов	– 129992,20
Ремонт русского женского монастыря в Софии 150000 левов	– 88230
Итого	564867,20

Заграничные поездки делегаций Русской православной церкви, определившиеся вновь к 1 июня с.г.

В Финляндию (3 чел.)	3000
В Чехословакию (2 чел.)	2743
В ФРГ (3 чел.)	3000
В Австрию (3 чел.)	3000
В Румынию (3 чел.)	3000
В Англию (5 чел.)	6000
В Голландию (3 чел.) вместо 1400 р. испрашивается 6000, т.е. надбавка	4600
Прочие поездки (в том числе паломничество в Иерусалим 50 чел., участие в различных зарубежных конференциях) вместо 6200 испрашивается 12200, т.е. надбавка	6000
Итого	31343
Всего	596210,20
Всего испрашивается надбавка по всем сметам	741137,88

Завхозу 1003,50 х 45 % = 451,75, с 1 янв[аря] по 1 июня (за 5 мес[яцев]) = 2258,55

Канц[елярский] раб[отник] 223 х 45 % — 100,35, с 1 янв[аря] по 1 июня (за 5 мес[яцев]) = 501,75

Надбавка 1901,80 итого до 1 июня 7883,16

С 1 июня по 1 января (за 7 месяцев) 1901,80 — 13312,60

Итого: 21195,76

Примечание: смета по Русской духовной миссии в Иерусалиме увеличивается по разделу зарплаты для советских граждан на 45 % в связи с вздорожанием[I] жизни в Израиле.

[I] Так в документе.

К смете на представительство в Дамаске (Сирия)

Содержание представительства на 1 год требуется:

52620 — дано 36570 = 16050 : 12 мес[яцев] 1337 р. 50 к. х 8 — 10700

Наем дома и проч. На 1 год 47150 : 12 = 3929 х 8 — 31433,28

К смете на содержание подворья в Бейруте

Требуется 11049 в год — было утвержд[ено 3048 = 8001 : 12 мес[яцев] =
= 666,75 х 8 мес[яцев] = 5334

Примечание: смета на представительство в Бейруте увеличена, в связи с назначением настоятеля подворья из Советского Союза. Также по Дамаску.

К смете на содержание подворья в Софии

39997,60 : 12 мес[яцев] = 3333,08 х 8 мес[яцев] — 26664,64

На содержание подворья в Белграде по 2000 р. х 8 мес[яцев] — 16000

Всего: 144927-68[I]

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 95–98. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ представил в Совет Министров СССР ходатайство патриарха Алексия об увеличении валютных ассигнований Московской патриархии на 1958 г. и замечания Совета по этому вопросу.

Совет полагал, что смета дополнительных валютных расходов Московской патриархии на 1958 г. является завышенной:

«1. Включение в смету содержания подворья Русской православной церкви в Софии не оправдано, т.к. до сих пор подворье Болгарской православной церкви в Москве содержится полностью за счет Московской патриархии, а подворье Московской патриархии в Софии в порядке взаимности содержится за счет средств Болгарской православной церкви. Изменение установившегося порядка, по мнению Совета, не вызывается необходимостью и может создать нежелательный прецедент.

2. Нет необходимости брать на содержание Московской патриархии храм русских белоэмигрантов в Белграде, который не принадлежит Московской патриархии и состоит в юрисдикции Сербского патриарха Викентия. Тем более не следует отпускать средства в сумме 86 645 руб. на строительство при этом храме звонницы, т.к. это может вызвать нежелательную политическую реакцию со стороны югославских властей.

3. Испрашиваемые патриархией дополнительные специальные средства на строительство здания Александрийской патриархии в сумме 160 000 руб. следует сократить вдвое, т.е. выделить дополнительно только 80 000 руб., т.к. остальные 80 000 руб. предусмотрены основной сметой патриархии на 1958 г.

4. Нет оснований для дополнительного ассигнования 31 343 руб. на заграничные командировки церковных делегаций, так как эта сумма с превышением показывается имеющимися ассигнованиями на эти цели по основной валютной смете Патриархии на 1958 г., остаток которых на 30 мая с.г. составляет 51 976 руб.

5. О целесообразности выделения 40 000 руб. на ремонт собора в Нью-Йорке и 60 000 руб. на судебные расходы по делу о соборе Совет запросил мнение посла СССР в США, поскольку вопрос о принадлежности собора Московской патриархии находится на рассмотрении судебных инстанций США и окончательно еще не решен».

[I] Подпись под документом отсутствует.

На основании вышеизложенного Совет сделал вывод, что испрашиваемые патриархом Алексием дополнительные суммы валютных расходов Московской патриархии на 1958 г. в сумме 741 138 руб. следует сократить на 240 652 руб., а остальную часть сметы дополнительных валютных расходов Совет поддержал (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 92–94).

В письме Совету Министров СССР (от 16 июня 1958 г.) Министерство финансов СССР сообщило следующее: «В утвержденном валютном плане Госбанка СССР на 1958 г. для Московской патриархии предусмотрено отпустить 1800 тыс. руб. По состоянию на 1 июня 1958 г. из этих средств израсходовано 575 тыс. руб., или 32 % к плану. В 1957 г. на эти цели было отпущено 1118 тыс. руб. Министерство финансов сообщило также, что состояние валютной кассы Госбанка СССР очень напряженное. Поскольку ассигнования в инвалюте, предусмотренные Московской патриархии по плану на 1958 г., использованы еще в незначительном размере, по мнению Министерства финансов СССР, отпускать на расходы Русской православной церкви в 1958 г. дополнительно 500,5 тыс. руб. нецелесообразно». На письме резолюция: «Совету по делам Русской православной церкви при СМ СССР тов. Чередняку П.Г. Согласиться. Козлов. 1 июля 1958 г.» (Там же. Л. 113.)

№ 135. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г.

Копия

В Совет по делам РПЦ

II. Патриарх Александрийский имел деловую беседу со мною и митрополитом Николаем[1]

1. По вопросу о положении Константинопольского патриархата. Он говорил и затем зафиксировал письменно: «Мы хотели бы, чтобы Вы, насколько это возможно, убеждали компетентных деятелей в России, которая всегда защищала Православие на Среднем Востоке с тех пор, когда в стали господствовать турки. Во многих случаях русские защищали христиан и политически и религиозно.

Начиная лишь с середины прошлого века, в особенности после освобождения Греции, имеются и действуют в турецком государстве и церкви и школы. Но и во время этого периода, в особенности в течение последнего тридцатилетия, турки, имея помощь, главным образом, со стороны англичан и при попустительстве американцев, изгнали всех христиан со всей Малой Азии, а также совершенно и полностью ив районов бывшей Империи Трапезунда.

Сегодня с этих мест исчезли все христиане. Никто из них, ни православный, ни еретик левантиец[I] христианин, не существует более ни во всей Малой Азии, ни во всей бывшей империи Трапезунда. Этого было не достаточ-

[I] Левант (от французского *Levant* или итальянского *Levante* — Восток) — общее название стран восточной части Средиземного моря (Сирия, Ливан, Израиль, Иордания, Египет, Турция и др.). В более узком смысле — Сирии, Израиля, Палестины и Ливана.

но, и в Константинополе, бывшей столице турецкого государства, где находится Патриархия, хотя и имеются христиане, но все они подвергаются гонениям, в особенности в последние годы. Мы все знаем еще три года тому назад, какая катастрофа имела место за счет проживающих христиан в самом центре Константинополя, которая была допущена при безразличии и попустительстве, к сожалению, всегда со стороны тех же англичан и американцев. Было уничтожено до основания около 80 церквей православных, лучшие из храмов, много больших школ, много филантропических учреждений; были перерыты кладбища, были поруганы и ограблены самым диким образом могилы; находится под угрозой уничтожения и сама Патриархия. Преследуются по частям христиане, в особенности наиболее официальные и выдающиеся из них. Полный и беспрецедентный террор против православных христиан продолжает проводиться до сего еще времени во воем Константинополе. Изложенные выше ужасные и беспрецедентные гонения, проводимые в середине 20 века, к сожалению, при попустительстве англичан и американцев на Среднем Востоке, которые в прошлом выделялись своей культурой, эти факты не думаете ли, Ваше Блаженство, что надлежит и является обязательным, чтобы все способствовали их устранению и восстановлению нормального положения как можно скорее.

Вместе с Вами и мы, если Вы позволите, просим Правительство России вмешаться, как можно скорее, способом, какой оно найдет необходимым, вмешаться в это дело. Мы не предлагаем войны. Напротив, мы желаем: «Мира навсегда». Надеемся и уверены в том, что наш великий Бог и Господь Иисус Христос воздаст нам то, что мы желаем».

2. По вопросу о Кипре, где миряне-христиане и духовенство подвергаются преследованиям. «По вопросу Кипра мы желали бы по случаю нашего прибытия сюда и контакта с Вами просить Вашего вмешательства в разрешении Кипрского вопроса, мы не допускаем и мысли, что англичане, которые совершают столько преступлений в отношением церкви и народа Кипра и прочих преступных акций и явно сотрудничают всегда с турками, посмеют продолжать эти свои действия, если Россия мирным образом, как всегда, вмешается в это дело.

Архиепископ Макарий, как Вы знаете, длительное время находился в ссылке, а затем, на протяжении двух лет, находится в изгнании от своей церковной периферии. И два других архиепископа высланы, лишь один архиерей находится с помощником епископа на всем Кипре. Из лидеров народа Кипра почти все находятся вне острова Кипра. Что касается Кипра, то он постоянно подвергается террору. Всегда совершенно явно проводится сотрудничество между англичанами и турками. До чего это доведет? По всему изложенному выше просим Вас и черев Вас[I] компетентных руководителей найти решение, освобождающее церковь и народ Кипра от нависшей опасности».

[I] Так в документе. Нужно: «Ваших».

3. По вопросу об Афоне, закрытом для русских монахов, патриарх Александрийский рекомендовал обратиться к нашему правительству и просить его через сношение с правительством Греции оказать влияние на патриарха Константинопольского, в духовном ведении которого находится Афон, в том отношении, чтобы были допущены в наши русские монастыри русские монахи. В настоящее время такого разрешения со стороны Константинопольского патриарха нет, и наши Афонские обители со всеми их большими ценностями на краю полного разрушения.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 100–102. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ доложил в Совет Министров СССР о письме патриарха Алексия I, в котором изложена просьба патриарха Александрийского Христофора об оказании содействия в защите православных христиан Константинопольского патриархата и острова Кипр, а также о необходимости защитить интересы Русской православной церкви на Афоне (Греция). На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: «МИД СССР (т. Громыко). 1 июля 1958 г. Козлов» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 99, 121).

№ 136. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г.[I]

Копия

В Совет по делам РПЦ

III. По вопросу об открытии храмов в Советском Союзе[1]

Вопрос об открытии храмов можно считать больным вопросом нашей церковной жизни. Со всех областей к нам поступают усиленные ходатайства об открытии храмов, разрушенных или закрытых в свое время. Приезжают с мест лица, направляемые верующими, и неоднократно; и высказывают и письменно, и устно по нашему адресу упреки в том, что якобы Церковь наша не отзывается на законные требования верующих, «полноправных граждан великого Советского Союза, где мы свободно, без всяких притеснений можем исповедовать свою религию, где уважаются права граждан...» (из одного ходатайства о храме).

Практика этого дела у нас такова: получая прошения об открытии храма в той или иной местности, мы направляем эти прошения в Совет по делам Русской православной церкви — или на усмотрение, или, если нами признается необходимость удовлетворения ходатайства, с просьбой содействовать разрешению вопроса в удовлетворительном смысле.

[I] Датируется по докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

Мы знаем, что Совет по делам Русской Православной Церкви неоднократно командировал на места своих сотрудников для выяснения дела и во всяком случае всегда сносится по этому вопросу с местной властью.

Между тем в большинстве случаев местная власть налагает, так сказать, «вето» на вопрос об открытии храма; и снова идут к нам люди и ходатайства с теми же, и со все более усиливающимися просьбами.

В настоящее время имеются города, где нет ни одного храма:

1. г. Ногинск Московской обл.
2. г. Ржев Калининской обл. (есть там Старообрядческий храм)
3. г. Молотовск Архангельской обл.
4. г. Юхнов Калужской обл.
5. г. Таруса
6. г. Черкассы Киевской обл.
7. г. Елабуга Казанской обл.
8. г. Тотьма Вологодской обл.
9. г. Игарка Красноярской обл.
10. г. Южно-Сахалинск
11. г. Николаевск-на-Амуре
12. г. Александровск-Сахалинский
13. г. Иланск Красноярского края
14. г. Курган — областной и другие.

Нет храмов в районах: Калининском, Нелидовском, Есеновичском, Луковниковском Калининской области.

Во многих селах, находящихся от ближайшей церкви на расстоянии десятков и даже сотни километров, не имеется и молитвенных домов, в особенности в Сибири.

Митрополит Ленинградский, управляющий и Олонецкой епархией, пишет в своем отчете за 1957 г.: «Главной нуждой Олонецкой Епархии по-прежнему остается недостаточное количество действующих православных храмов и полное их отсутствие к северу от столицы КАССР г. Петрозаводска к государственной границе с Финляндской республикой. Особенно желательно открыть храмы или построить молитвенные дома в населенных пунктах: Беломорске, Кеми, Пудоже, Паданы, Туксе и др.».

Архиепископ Симферопольский в своем отчете просит: «О возвращении церковного здания в г. Алупке. Нынешний молитвенный дом в Алупке, совершенно не отвечающий своему назначению, придется в недалеком будущем закрыть, т.к. он разрушается оползнем горы. Тогда весь берег Крыма от Ялты до Севастополя останется без единой церкви.

Епископ Ярославский неоднократно возбуждал ходатайство о предоставлении верующим большого храма, находящегося на той же территории, где находится действующий, очень малый храм, причем единственный на весь город Ярославль.

В течение многих лет верующие города Иванова и окрестных сел хлопотали о выдаче для нужд церкви находящегося в городе Иванове Введенского

храма, т.к. единственного открытого для богослужений храма слишком недостаточно для обслуживания религиозных нужд населения в количестве свыше 600 000 человек.

Открытый для богослужений храм очень мал и всегда переполнен до крайности. Бывают случаи обморока с молящимися, которых трудно выносить; большинство же не может совершенно входить в храм.

До сего времени в открытии Введенского храма было отказано на том основании, что в нем помещается Областной государственный архив. Теперь же для Архива без труда нашли другое, более подходящее помещение, и храм этот передан для нужд спортивных организаций. Верующие города Иванова и окрестных сел усиленно просят о передаче для нужд Православной Церкви Введенского храма города Иванова.

В городе Коломне Московской области имеется один небольшой храм, открытый для богослужений, не вмещающий даже в обычные воскресные дни богомольцев. Между тем в городе имеется несколько десятков закрытых храмов, из коих один можно было бы выделить для богослужения, например Успенский Собор в Кремле.

Очень много прошений из Кишиневской епархии.

Усиленно ходатайствуют об открытии для богослужений храма, причем не занятого, в с. Радонеже, недалеко от Троицкой лавры, где бывают и иностранные туристы, интересующиеся этим местом как близком к памяти преподобного Сергия Радонежского.

Есть, конечно, и другие пункты, в которых просят открытия храмов, но здесь упоминаются только наиболее важные пункты.

Все эти обстоятельства свидетельствуют о действительной нужде в храмах у православного населения, и, с одной стороны, о желательности ее удовлетворения, а с другой о том, что церковная Власть бессильна оказать помощь населению в этом деле. Желательно со стороны Высшей Государственной Власти указание на места о возможности удовлетворения ходатайств верующих, если налицо имеются действительно уважительные основания, например: наличность храма закрытого в свое время для богослужения, отдаленность от ближайшего храма, возможность постройки молитвенного дома и т.д.

Этот существенный вопрос нашей церковной жизни мы повергаем вниманию нашего Правительства.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 76–79. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ представил ходатайство патриарха Алексия I об открытии церквей в некоторых городах и поселках в Совет Министров СССР.

Совет считал, что просьбу патриарха Московского следует удовлетворить, и мотивировал это тем, что за последние 2–3 года в его адрес и в адрес уполномоченных поступили многочисленные ходатайства верующих об открытии церквей: в 1955 г. поступило за-

явлений — 1309, в 1956 г. — 2258, в 1957 г. — 2043. Причем большая часть из них поступила из автономных республик, краев и областей РСФСР. Это объяснялось тем, что на территории РСФСР по сравнению с другими республиками значительно меньше храмов (По состоянию на 1 января 1958 г. в РСФСР действует 2930 церквей, в Украинской ССР — 8537).

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 февраля 1955 г. № 259 «Об изменении порядка открытия молитвенных зданий» «решения по ходатайствам верующих об открытии молитвенных зданий принимают советы министров союзных республик по согласованию с Советом по делам Русской православной церкви...». За 1955–1956 гг. по распоряжению Совета Министров РСФСР и других союзных республик в СССР было открыто 10 церквей. При этом с 1952 по 1957 г. по Советскому Союзу было снято с регистрации как не функционирующих 485 церквей и молитвенных домов, из них по РСФСР — 59.

Совет полагал, что открыть церкви необходимо в следующих населенных пунктах: г. Ногинск Московской обл., г. Ржев Калининской обл., г. Елабуга Татарской АССР, г. Тотьма Вологодской обл., г. Иланский Красноярского края, г. Южно-Сахалинск Сахалинской обл., г. Николаевск-на-Амуре Хабаровского края, г. Беломорск и г. Пудож Карельской АССР, г. Ярославль. Открытие церквей в остальных населенных пунктах, названных в письме патриарха, Совет считал нецелесообразным.

В заключение Совет писал: «Открытие церквей желательно проводить постепенно, не превращая это в кампанию». Внося предложение об открытии церквей, Совет предполагал одновременно снять с регистрации некоторые зарегистрированные, но недействующие молитвенные здания для того, чтобы открытие новых храмов не привело к увеличению общего количества действующих церквей. На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: *«Совминам РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР. На рассмотрение в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 февраля 1955 г. № 259. Козлов. 1 июля 1958 г.»* (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 74–75, 146).

В постановлении Совета Министров СССР № 259 от 17 февраля 1955 г. содержался также следующий пункт: «[...] 2. Предоставить право Совету по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР и Совету по делам религиозных культов СССР при Совете Министров СССР зарегистрировать фактически действующие, но не зарегистрированные религиозные общества, имеющие молитвенные здания» (Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 638. Л. 67).

№ 137. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г.[I]

Копия

В Совет по делам РПЦ

IV. По вопросу печатания богослужебных книг и ученых богословских трудов[1]

В настоящее время Патриархия имеет лишь один печатный орган — «Журнал Московской патриархии», выходящий раз в месяц. В последнее время была

[I] Датируется по докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

выпушена новым печатанием Библия, две богослужебные книги, также Новый Завет и молитвенник.

Желательно издание ученых трудов профессоров наших Духовных академий в виде монографий.

Имеется настоятельная потребность в выпуске еще ряда богослужебных книг и в первую очередь служебника, т.к., например, в Западной Украине, воссоединенные б[ывшие] униаты до сего времени принуждены служить по униатским служебникам.

Типография, в которой печатается «Журнал Московской патриархии», не может справиться с этим заданием, так как она перегружена своей работой. И приходится мириться с тем, что, например, №№ нашего Журнала выходят с большим опозданием; так, только в мае вышел мартовский №, а Календарь на текущий год был выпущен только в марте месяце.

Что касается разрешенного к изданию Сборника ученых богословских статей, то к этому мы не могли до сего времени приступить. А между тем многочисленные иностранцы, посещающие наши академии, и особенно из них ученые богословы, дарящие академиям свои труды, прежде всего интересуются нашими трудами, и ректорам приходится прибегать к равным ухищрениям, чтобы оправдать наше молчание.

Выходом из положения является разрешение иметь Патриархии собственную типографию, которая могла бы находиться в одном из Лаврских помещений, причем с нашей стороны была бы полная гарантия надзора над нею и полной за нее ответственности.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 87–88. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ направил докладную записку в Совет Министров СССР и представил письмо патриарха Алексия с просьбой разрешить Московской патриархии иметь собственную типографию. Совет подтвердил, что издаваемый Патриархией «Журнал Московской патриархии», богослужебные книги, православный календарь и другие издания выпускаются Гослитиздатом с большим опозданием. Нарпимер, из разрешенных в конце 1953 г. к изданию пяти богослужебных книг вышло из печати только две.

Но Совет по делам РПЦ не считал целесообразным поддерживать ходатайство патриарха Алексия о предоставлении Московской патриархии собственной типографии и Совет Министров СССР дать указание Гослитиздату и Московскому городскому и Ярославскому совнархозам своевременно печатать издания Московской патриархии. На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: «Совмину РСФСР (т. Полянскому) и Министерству культуры СССР (т. Михайлову). Рассмотреть совместно с Советом по делам Русской православной церкви вопрос о своевременном печатании разрешенных Московской патриархии изданий и принять меры. Козлов. 1 июля 1958 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 86, 114).

№ 138. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г.[I]

Копия

В Совет по делам РПЦ

V. По вопросу о Лавре[1]

В настоящее время на территории Лавры имеется еще немало помещений, занятых посторонними жильцами. Постепенно, хотя и очень медленно, они освобождаются, т.к. на средства Патриархии уже в ходу постройка домов для лиц, выселяемых из Лавры. Но пока это выселение не осуществляется, Лавре приходится бороться с бесхозяйственностью и антисанитарным состоянием участников, занимаемых этими жильцами.

Большой интерес к этим участникам почему-то проявляют многочисленные иностранные посетители Лавры, которые обращают особенное внимание на их запущенность и состояние, резко отличающее их от переданных Лавре храмов и зданий, находящихся в полном порядке, и которых невозможно отвлечь и удержать от фотографирования этих бросающихся в глаза дефектов.

Кроме этих помещений в Лавре находится так называемый «Музей-заповедник».

Следует обратить внимание на тот факт, что существование в Лавре как показательном религиозном центре Советского Союза, в сущности чуждого ей учреждения — упомянутого музея как в предшествующие годы, так и ныне производило и производит отрицательное впечатление на многочисленных иностранных гостей, знакомящихся с жизнью Русской православной церкви в СССР. В Музее собраны предметы, имеющие сугубо церковное значение (св[ятые] иконы, Евангелия, облачения, митры, кресты, Плащаницы и др.) и многие иностранцы с удивлением спрашивают, почему эти лаврские ценности находятся не в обладании Лавры, а в гражданском нецерковном Музее. К тому же этот Музей часто используется под агитпункт, украшается соответствующими плакатами и лозунгами, вносящими дисгармонию в строгость и религиозно-историческое величие древних святынь Троице-Сергиевой лавры.

Параллельное существование в Лавре двух учреждений (Музея и собственно Лавры) вносит ряд осложнений в различные стороны практической жизни (наем милицейской охраны, раздельное производство реставрационных и ремонтных работ, прием туристов и т.п.).

Музей содержит большое количество работников, живущих в Лавре, поглощает миллионные средства на ремонт и реставрацию лаврских объектов, причем эта работа длится годами, а результатов от нее не видно. Например, так на-

[I] Датируется по докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

зываемая Зосимовская церковь, «реставрируемая» в течение 17 лет, до сего времени стоит без оконных рам.

Лавра, конечно, не возражает против наблюдения со стороны органов охраны древностей за должным уходом со стороны Лавры за ее храмами и историческими памятниками, но этот контроль нисколько не связан с пребыванием в Лавре в качестве хозяев работников органов охраны памятников.

А между тем дирекция Музея мыслит себя именно как начальство над Лаврой, которая якобы на законном основании является ей подчиненной. И это создает крайне ненормальное положение в Лавре.

Учитывая все вышеупомянутые обстоятельства, приходится просить правительство об упразднении на территории Лавры этого Музея-заповедника и о передаче занимаемого им помещения в ведение Лавры, причем Лавра несла бы соответствующую ответственность за хранение передаваемых ей церковных предметов из Музея, а особенно ценные предметы могли бы быть переданы, например, в Оружейную Палату, где собраны наиболее важные[I] исторические ценности церковного обихода.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 81–83. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ представил в Совет Министров СССР ходатайство патриарха Алексия о закрытии на территории Троице-Сергиевой лавры Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника и о передаче занимаемых им помещений Лавре.

Совет поддержал эту просьбу патриарха и подтвердил, что очень медленно выполняется постановление Совета Министров РСФСР № 577 от 20 августа 1956 г. и решения Московского облисполкома № 892 от 3 сентября 1956 г. и № 1376/30 от 13 декабря 1957 г. о строительстве в 1957–1958 гг. за счет Патриархии пяти жилых домов в г. Загорске для расселения жильцов, проживающих в зданиях, расположенных на территории Троице-Сергиевой лавры.

Совет по делам РПЦ просил Совет Министров СССР дать указание Совету Министров РСФСР об ускорении строительства вышеназванных жилых домов. На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: *«Совмину РСФСР (т. Полянскому). Рассмотреть и принять необходимые меры по ускорению строительства жилых домов в г. Загорске. Козлов. 1 июля 1958 г.»* (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 80, 117).

22 января 1959 г. Совет по делам РПЦ сообщил в Секретариат председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева о том, что ведется строительство только двух домов, «техническая готовность которых составляет 50 %». Неудовлетворительные темпы строительства объяснялись тем, что в 1958 г. это строительство не было включено в план снабжения строительными материалами (Там же. Оп. 2. Д. 254. Л. 1).

[I] Слово «*важные*» вписано над строкой.

№ 139. Алексий I — Г.Г. Карпову. 8 августа 1958 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождая при сем рапорт архиепископа Виленского Алексия с мотивированным ходатайством о лимите на пополнение братии Св[ято]-Духова Виленского монастыря и, со своей стороны, находя просьбу архиепископа по указанным им мотивам вполне заслуживающею внимания, — прошу Вас оказать содействие к ее удовлетворению[1].

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Чередняку, т. Сивенкову. Прошу подготовить ответ патриарху. Карпов. 11/VIII.
Тов. Козину. Для исполнения. Сивенков. 12/VIII-58 г.

Пометы: П. Чередняк. 11/VIII.
Исполнено. В. Козин. 6/I-60 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 44. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В докладной записке уполномоченного Совета по Литовской ССР А. Ефремова в Совет по делам РПЦ (январь 1959 г.) давалась характеристика Свято-Духова мужского монастыря в г. Вильнюс. По состоянию на 1 января 1959 г. в монастыре насчитывалось 8 монахов, послушников не было. Во втором полугодии 1958 г. Советом было прислано ходатайство архиерея Литовской епархии на имя патриарха Алексия о прописке монахов в монастыре «с тем, чтобы довести их количество до 25 человек». Уполномоченный получил рекомендацию Секретариата ЦК КП Литвы «временно вести прописку новых монахов в количестве не более 12 человек».

Далее в своем послании А. Ефремов рассказал о доходах монастыря и о его влиянии на население. Свято-Духов монастырь вложил значительные средства в ремонт зданий монастыря и монастырской церкви. Монастырь благодаря мощам Антония, Иоанна и Евстафия пользовался в Советском Союзе большой известностью. Об этом свидетельствовали многочисленные денежные переводы из многих населенных пунктов СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1632. Л. 121–125).

№ 140. Приложение к документу № 139. Докладная записка архиепископа Виленского и Литовского Алексия (Дехтерева) патриарху Алексию I о необходимости пополнения братии Свято-Духова монастыря

4 июля 1958 г.

Ваше Святейшество, Святейший владыко и отец!

Благословите наше намерение обратиться к Вам с просьбой в том, чего своими силами достичь не можем. Наша просьба касается Св[ято]-Духова

монастыря, имеющего благодаря прославленной святыне всероссийское значение. Внешне мы сделали все возможное: произвели внутренний ремонт храма, ремонт всех келий и коридоров во всех корпусах, предоставили братии новую трапезную и кухню, провели воду, создали прачечную и баню, построили гараж, привели в порядок ризницу и архив, открыли библиотеку для духовных лиц. Нынешним летом покрасили храм и колокольню снаружи; и этими последними работами закончили ремонт монастыря.

В монастыре имеется теперь и своя особая канцелярия при наместнике, дабы не загружать канцелярию епархиального управления.

Значительно улучшено питание братии. Но с самой братией дело обстоит плохо. Она малочисленна, а приписать на жительство никого не можем.

Братия монастыря состоит из следующих лиц:

	Родился	Состояние здоровья
1. Наместник	1890 г.	
2. Игумен Антоний	1909 г.	Эконом, завед[ующий] свечн[ым] ящик[ом], просфорник и огородник
3. -»- Герасим	1897 г.	Часто болеет и регулярно совершать богослужения не может
4. -»- Иоанн	1874 г.	На покое
5.-»- Предислав	1906 г.	Ризничий, портной
6. Иеромонах Авраамий	1881 г.	Казначей. Часто болеет, регулярно совершать богослужения не может
7. -»- Евстафий	1914 г.	Регент монаш[еского] хора (для будничн[ых] служб)
8. Иеродиакон Григорий	1912 г.	Клиросное послушание
9. -»- Иларий	1929 г.	Дежурство у св. мощей и клиросное послушание
10. -»- Гавриил	1929 г.	Пономарь. Дежурство у св. мощей

Таким образом св[ятая] обитель состоит из десяти человек, из них — совершать богослужения могут только: о[тец] Наместник, игумен Антоний (только раннюю воскресную литургию), игумен Герасим (не всегда), игумен Предислав, иеромонах Авраамий, иеромонах Евстафий и иеродиаконы (по очереди).

Необходимо иметь в виду, что у нас совершается ежедневный суточный круг богослужений, по воскресным и праздничным дням — две литургии, и множество треб (молебны и панихиды). Посещаемость храма большая — 5000 и более исповедников. Св. тайны преподаются из двух и даже трех чаш. Да еще приходится отпускать монашествующих для совершения все-

нощного бдения, литургии и треб в другие храмы (а у нас в Вильнюсе их десять) при болезни настоятелей, дабы не оставить верующих без духовного окормления. А болеют батюшки (почти все в преклонном возрасте) часто, в особенности зимой, замены же им нет, кроме монашествующих, коих недостаточное число.

К нам иногда просятся иноки, но принять их не можем, т.к. невозможно их приписать на жительство в монастыре, хотя и помещений достаточно, и средства на их содержание имеются. С пропиской здесь очень трудно, и в этом вся наша боль.

Вот прибыл к нам иеродиакон о[тец] Владимир Скочилов, обладатель хорошего голоса, опытный, смиренный, очень бы хотел остаться у нас. А прописали его только как паломника на 45 суток, совсем же прописать милиция отказалась наотрез. Уполномоченный здесь тоже помочь не может. И о[тец] Владимир Скочилов должен был покинуть нашу св[ятую] обитель. Теперь он в Почаевской Лавре.

Теперь я приблизился к нашей просьбе. Ввиду того, что наша св. обитель слишком малочисленна, а имеет она всесоюзное значение благодаря глубоко чтимой святыне, нельзя ли нам получить лимит на 20 человек насельников; десять мы имеем, следовательно, могли бы набрать еще 10 насельников. Тогда братии было бы вполне достаточно, чтобы осуществить торжество Православия среди моря католиков. Монастырь имеется, и в полном порядке; верующие имеются, наполняя собой обширный храм, а братии почти нет. В летнее время св. обитель посещает множество экскурсантов, иногда по 2–3 группы в день. Необходимо выделять нашего монастырского экскурсовода, т.к. обычно задается множество вопросов со стороны экскурсантов, на которые руководители экскурсий ответить не могут.

Я напряг все усилия, чтобы добиться правовой возможности пополнить братию, но не успел в этом, как не успел и уполномоченный.

22 июня 1958 г. в нашей св[ятой] обители скончался игумен Леонид. Следовательно, осталось всего 10 насельников.

6 июня 1958 г. скончался регент Св[ято]-Духова монастыря Иван Федорович Огиевич. Нам необходим новый регент, но такового в Вильнюсе нет. Нам предлагают свои услуги регенты из других городов (Двинска, Риги, Жировиц, Каунаса), но мы никого не можем принять из-за прописки. Нам более всего подходит регент из Жировиц, он одинок и церковен, мог бы жить в монастыре, но мы не можем его приписать. Его фамилия и имя Мемчук Петр Алексеевич.

Вот почему я беспокою Ваше Святейшество: лимит на пополнение монастырской братии не в наших силах. Ради Бога простите за беспокойство.

Вашего Святейшества смиренный послушник
архиепископ Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 45–47. Подлинник. Машинопись.

№ 141. Алексий I — Г.Г. Карпову. 8 августа 1958 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

В соответствии с бывшими переговорами между работниками Хозяйственного управления патриархии, представителями Государственного исторического музея и с директором музея ГИМа по вопросу реставрации колокольни Новодевичьего монастыря[1], — Московская патриархия произведет позолоту креста и купола колокольни в течение августа-сентября 1958 г. средствами Московской патриархии согласно предварительного расчета в сумме 175 тыс. р[ублей].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Репину. Ознакомить состав Совета, переговорить с Карповой и на Совет 15/8. Карпов. 11/VIII.

Пометы: Исполнено. Репин.
В дело. Тов. Карпов договорился по этому вопросу с патриархом Алексием и директором Историч[еского] музея т. Карповой. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 168. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В тот же день, 8 августа 1958 г., член-секретарь Хозяйственного управления Московской патриархии протоиерей Малюшицкий направил в Совет по делам РПЦ следующее письмо: «В связи с вопросом о позолоте колокольни в Новодевичьем монастыре Хозяйственное управление просит Вашего содействия в получении Хозяйственным управлением 350 книжек сусального золота для этой цели». На документе помета: «В дело. Тов. Карпов договорился с директором Историч[еского] музея т. Карповой о том, что о сусальном золоте будет ходатайствовать Историч[еский] музей, о чем мною поставлено в известность устно Хозуправление Москов[ской] патриархии (прот[тоиерей] Малюшицкий). И. Репин (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 169).

№ 142. Алексий I — Г.Г. Карпову. 9 августа 1958 г.

Председателю Совета по делам Русской православной церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Направляя при этом перечень наиболее значительных расходов Патриархии за последние годы, осуществляемых за счет отчислений приходов епархий

от поступающих пожертвований верующих и, в частности, за получаемые молящимися в храмах церковные свечи, — просим учесть эти расходы и источник их покрытия при рассмотрении с финансовыми органами вопроса о налогообложении производства церковных свечей, не смешивая понятий жертв верующих на содержание Церкви и ее учреждений и дохода свечных мастерских по выработке церковных свечей, что, видимо, не совсем ясно для финансовых органов[1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Доронину. Ознакомить состав Совета и в дело. Карпов 11/VIII. В дело. Репин.

Пометы: Сивенков. 11/VIII-58 г.; Васильев; Репин; П. Чередняк.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 201. Л. 73. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 7 июля 1958 г. Совет по делам РПЦ и Совет по делам религиозных культов обратились в Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам с письмом об изменении порядка обложения подоходным налогом свечного производства религиозных организаций.

В этом послании говорилось о том, что активизации Русской православной церкви и других религиозных культов способствуют высокие доходы. Наличие больших денежных средств позволяет, например, РПЦ содержать большой штат духовенства и обслуживающего персонала церкви, 10 духовных учебных заведений.

Церковные доходы православной, старообрядческой и некоторых других христианских церквей складываются от продажи свечей, просфор, крестиков и др. предметов религиозного культа. Особенно высокие доходы от свечного производства имеет Русская православная церковь.

Далее в письме говорилось об увеличении из года в год производства свечей и о порядке исчисления подоходного налога («Доход от реализации свечей в церквах составил в 1957 г. более 400 миллионов рублей»). Министерство финансов СССР внесло предложения об изменении порядка взимания налогов со свечного производства. Советы согласились со вторым вариантом изменения порядка взимания подоходного налога — введение налога с валовой суммы, получаемой в результате розничной продажи свечей в церквах.

Учитывая расходы Московской патриархии на внешнюю работу, на содержание прибывающих в СССР зарубежных церковных делегаций, на ремонт и реставрацию церковных зданий, являющихся памятниками архитектуры и прочие расходы, Советы считали возможным установить подоходный налог на свечи исходя из дохода, исчисляемого по существующим ценам на свечи в церквах за вычетом 70 % для покрытия расходов церквей.

Совет по делам РПЦ и Совет по делам религиозных культов считали, что переговоры с церковными центрами по вопросу о повышении подоходных налогов на доходы от продажи свечей должно вести Министерство финансов.

На письме помета: «Справка. См. постановление Совета Министров СССР от 16/X-58 г. № 1160» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 164–169). См. также документ № 147 и примечания к нему.

№ 143. Приложение к документу № 142. Справка бухгалтерии Московской патриархии о расходах Патриархии за 1949–1957 гг.

Не позднее 9 августа 1958 г.[1]

Раздел I. Финансирование по восстановлению и ремонту храмов и монастырей и на выдачу пособий епархиям — 25 151 350-29

В том числе:

а) Эстонской епархии — 1 347 920

б) Латвийской епархии — 2 310 966-71

в) Литовской епархии — 2 398 915

г) Западной Украине — 4 895 182-71

д) Прочим епархиям — 14 198 365–87

Даны дотации:

Грузинской церкви — 364 094-20

Армянской церкви — 500 000

864 094-20

Итого: 26 015 444-49

Израсходовано средств на восстановительный ремонт Троице-Сергиевой лавры, Московской Духовной академии и на устройство Троицкого подворья, включая постройку двух 8-квартирных домов для переселения жильцов с территории подворья — 32 337 871-72.

Стоимость строительства домов для выселения из Троице-Сергиевой лавры — ориентировочно — 16 000 000.

Итого: 48 337 871-72

Итого по I разделу 74 353 316-21.

Раздел II. Израсходование на содержание заграничных экзархатов, епархий, духовных миссий, благочиний и отдельных лиц; на содержание делегаций, прибывших из-за границы и подарки им; на поездки за границу наших делегаций; на ремонт заграничных храмов — 19 748 841-00,

в том числе израсходовано на подарки — 1 523 062-56.

Раздел III. Расходы на конференции церковных и религиозных объединений в 1953 году — 1 345 206-59.

Раздел IV. Финансирование содержания духовно-учебных заведений — 98 962 211-58.

Раздел V. Выплачено пенсий духовенству и пособий другим лицам — 75 148 288-74.

Раздел VI. Приобретено облигаций Государственных займов — 5 363 095.

Раздел VII. Расходы по VI Фестивалю в 1957 году — 739 398-68.

Раздел VIII. Дотация на восстановительный ремонт Киевского Князе-Владимирского Собора в Киеве до 1949 года — 8 000 000.

---

[1] Датируется по письму патриарха.

Раздел IX. Прочие расходы, кроме вышепоименованных — 3 775 222-70.

Всего с 1949 года по 1957 год и начало 1958 — 287 435 580-70.

Расходы в связи с празднованием 40-летия восстановления Патриаршества в Русской православной церкви с 9 по 30 мая включительно 1958 года — 1 221 724-47.

Всего: 288 657 305-17.

Ст. бухгалтер[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 201. Л. 74–74 а. Подлинник. Машинопись.

№ 144. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 15 октября 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт ректора Московской духовной академии об отсрочке призыва в ряды Советской Армии учащихся Академии и 4-го класса Семинарии согласно прилагаемого списка[II], — прошу Совет по делам Русской Православной Церкви, — по бывшим примерам на протяжении всех лет со дня открытия наших духовных школ, — возбудить перед военным ведомством вопрос об удовлетворении означенного ходатайства.

Патриарх Алексий

Справка: До сего времени студенты духовных академий приравнивались к студентам высших учебных заведений, а воспитанники 4-го класса духовных семинарий — к учащимся техникумов, и наравне с ними получали отсрочку призыва до окончания образования.

Резолюция: Тов. Алимову. Сивенков. 22/X-58 г.

Помета: Результаты рассмотрения этой просьбы патриарха т. Чередняк сообщил ему 20/X-58 г. Смотри запись беседы[1]. Сивенков.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 232. Л. 62. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 20 октября 1958 г. член Совета по делам РПЦ Чередняк беседовал с патриархом Алексием. Одним из обсуждавшихся вопросов был вопрос об отсрочке от призыва в ряды Советской армии учащихся академии и 4-го класса семинарии. В записи беседы зафиксирована следующая информация: «Патриарху разъяснен существующий порядок призыва в армию

[I] Подпись не разборчива.

[II] Списки учащихся Московской духовной академии и семинарии см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 232. Л. 60–61 а.

учащихся духовных академий и семинарий. В этом году слушателям Московской академии не будет предоставлена отсрочка от призыва, что касается учащихся 4-го класса семинарии, то Совет войдет с ходатайством о предоставлении им отсрочки до 1959 года. Патриарх с этим согласился» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 51.)

№ 145. Приложение к документу № 144. Докладная записка ректора Московской духовной академии и семинарии К.И. Ружицкого и инспектора Московской духовной академии и семинарии архимандрита Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о ходатайстве пред Советом по делам РПЦ об отсрочке призыва в ряды Советской армии учащихся Академии и 4-го класса семинарии

14 октября 1958 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси
Алексию

Московская Духовная Академия и семинария долг имеют почтительнейше просить Ваше Святейшество ходатайствовать перед Советом по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР об отсрочке от призыва в ряды Советской Армии учащихся Академии и семинарии 1935, 1936, 1937, 1938 и 1939 гг. рождения согласно прилагаемому списку.

Приложение — список на трех листах[1].

Ректор Московской Духовной Академии и семинарии,
Протоиерей К. Ружицкий
Инспектор Московской
Духовной Академии и семинарии архимандрит Леонид

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 232. Л. 63. Копия. Машинопись.

№ 146. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 ноября 1958 г.

Шлю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, со своего болезненного одра сердечный привет и еще раз приветствую с праздником. Не могу понять, где я схватил грипп, который меня изводит уже который день. А кроме того, д[окто]р Успенский находит у меня какие-то осложнения и требует постельного режима!

[1] Приложение в деле отсутствует.

Не знаю, как Ваше здоровье. Слышу, что Вы уже дома, но на работу еще не выходите. От всей души желаю Вам беречь здоровье — без Вас работа не та.

Дела мне привозят; но их и немного и существенных дел нет.

Большой привет Марии Григорьевне.

Сердечно желаю Вам всякого благополучия.

Искренно преданный Вам П[атриарх] Алексий

6.XI.58.
Переделкино.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 39–39 об. Автограф.

№ 147. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 17 ноября 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Хозяйственное управление Московской патриархии представило мне переданное им в Совет по делам Русской Православной Церкви 30 октября с.г. за № 902 ходатайство об отсрочке до 1 января 1959 года введения в действие новых отпускных цен на церковные свечи, установленных в размере 200 рублей за килограмм и намеченных к введению с 1 октября с.г.[1] Мосгорфинуправлением.

Это мероприятие — именно установление цен на церковные свечи, явилось для Патриархии беспрецедентным и совершенно неожиданным, как предпринятое без всякой консультации с заинтересованной стороной, в данном случае Московской патриархией.

Принимая во внимание мотивы, приведенные Хозяйственным управлением в ходатайстве об отсрочке, и находя затруднительным для Патриархии повышение цены на свечи без предварительных соответствующих разъяснений на местах, — я со своей стороны нахожу необходимым подтвердить просьбу Хозяйственного управления об отсрочке, по крайней мере до 1 января 1959 года, и прошу Совет по делам Русской православной церкви войти с ходатайством пред соответствующими правительственными органами об отсрочке введения новых отпускных цен на церковные свечи[2].

При сем прилагаются в копии распоряжение Мосгорфинотдела и платежное извещение № 3228[I].

Патриарх Алексий

[I] Распоряжение Мосгорфинотдела от 24 октября 1958 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 76; платежное извещение Министерства финансов СССР № 3228 по подоходному налогу с населения на 1958 год см.: Там же. Л. 77.

Резолюция: Тов. Репину. П. Чередняк. 19/XI-58.

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 75. Подлинник. Машинопись.

---

[1] В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 1160 от 16 октября 1958 г. «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей» облагаемый подоходным налогом доход свечных мастерских епархиальных управлений определялся из расчета отпускной цены 200 рублей за килограмм свечей, за вычетом производственных затрат. Новый порядок обложения налогом, предусмотренный этим постановлением, вводился с 1 октября 1958 г. (Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 682. Л. 144).

[2] Вопрос о новом налогообложении неоднократно поднимался в беседах членов Совета по делам РПЦ с иерархами Русской православной церкви. Так, например, 28 октября 1958 г. член Совета П.Г. Чередняк беседовал с управляющим делами Московской патриархии протопресвитером Н.Ф. Колчицким и помощником патриарха Алексия викарным епископом Пименом. Во время разговора П.Г. Чередняк ознакомил собеседников с постановлением Совета Министров СССР от 16 октября 1958 г. о новом порядке обложения подоходным налогом свечных мастерских Патриархии и епархиальных управлений. «Колчицкий сказал, что патриарх Алексий через Д.А. Остапова (а последний через финансовые органы) знает об указанном постановлении правительства, волнуется и собирается обратиться в правительство. Патриарх считает, что новое налогообложение на церковные свечи вызовет подрыв материальной мощи церкви» (Запись беседы см.: Там же. Оп. 2. Д. 227. Л. 53–55).

29 октября 1958 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ П.Г. Чередняк беседовал с председателем Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископом Можайским Макарием (Даевым), заместителем председателя Хозуправления Д.А. Остаповым, и.о. члена Хозуправления благочинным г. Москвы В.Е. Елховским и секретарем Хозуправления И.М. Малюшицким. В этом разговоре снова был поднят вопрос о постановлении Совета Министров СССР от 16 октября 1958 г. об установлении нового порядка обложения подоходным налогом свечных мастерских Московской патриархии и епархиальных управлений.

Из записи беседы: «Архиепископ Макарий заявил, что увеличение подоходного налога на свечи в такой значительной степени (на 1,033 % по Московской мастерской) не под силу для многих храмов, особенно сельских. Ввиду этого многие из них постараются повысить цены на свечи, продаваемые в церквах, что вызовет недовольство верующих. [...]

«Сейчас получится, — сказал Макарий, — что каждая церковь облагается через свечные мастерские подоходным налогом, и некоторые церкви ввиду высоких отпускных цен на свечи в мастерских будут покупать таковые в государственных магазинах по 10 руб. за килограмм». [...]

Малюшицкий указал также на то, что подоходный налог с церковных свечных мастерских берется почему-то как с частных кустарей-одиночек, а не как с общественного производства, которым, по его мнению, является церковное производство свечей. [...]

Малюшицкий спросил, почему подоходный налог по новому исчислению взыскивается с 1 октября, а не с 27 октября, т.е. со дня получения Хозуправлением извещения о новом порядке налогообложения. Далее Малюшицкий сказал, что подоходный налог по новому исчислению обойдется для Московской патриархии в 12 млн руб. в месяц. «А ведь, — сказал он, — Московская патриархия содержит за счет своих средств духовные учебные заведения (18 млн руб. в год, или 100 млн руб. за время существования духовных учебных заведений), на выплату пенсий престарелым священнослужителям выплачивается в настоящее время 15 млн руб. в год, а за 9 лет выплачено 75 млн руб.; за ремонт храмов, являющихся архитек-

турными памятниками, по неполным данным, за 9 лет уплачено 54 млн руб., за ремонт и восстановление храмов в западных областях Украины, за 9 лет — 26 млн руб.; на реставрацию зданий Троице-Сергиевой лавры за 9 лет — 32 млн руб. и т.д. Кроме этого, Патриархия расходует большие денежные средства на внешнюю деятельность церкви. Теперь, — заявил Малюшицкий, — придется, видимо, иначе информировать иностранцев о положении нашей церкви. [...]

Малюшицкий (так же как и остальные представители Хозуправления Патриархии) считает, что налогообложение по-новому надо производить не с 1 октября, а с 1 января 1959 г., чтобы не ломать бюджеты патриархии и епархиальных управлений на 4 квартал с.г., и для того, чтобы как следует подготовить к этому приходы. При этом Малюшицкий заявил, что поскольку Патриархия не в состоянии будет теперь уплачивать пенсии престарелым священнослужителям из своих средств, пенсии этой категории лиц должно платить теперь государство. Что касается приходов, то они, по словам Малюшицкого, должны теперь будут отказаться от содержания церковных хоров, производства ремонта храмов и уплаты взносов в Патриархию, так как после уплаты по новым отпускным ценам на свечи у приходов останутся средства, которых хватит только на оплату содержания храма и церковных исполнительных органов. [...]

«Мы войдем через Совет, — заявил Остапов, — с ходатайством в Правительство о том, чтобы новое налогообложение на свечи было введено не с 1 октября с.г., а 1 января 1959 г. Это для того чтобы не ломать бюджет церкви и не вызывать панику среди верующих». Остапов говорит, что церковь давала средства и на государственные займы — в общей сумме до 50 млн руб. и на другие патриотические мероприятия. Очень большие денежные суммы идут на внешнюю работу Патриархии. Финансовые органы неправильно подсчитали, и Министерство финансов неправильно сделало, что предварительно не согласовало с нами этот вопрос. Доходы церкви от свечей — это вопрос чрезвычайной важности для нее, единственный источник ее существования.

Тов. Чередняк сказал, что Совет осведомлен о том, что Министерство финансов СССР вошло в Правительство с ходатайством об установлении нового порядка обложения подоходным налогом свечей, вырабатываемых в церковных мастерских, и что правительство 16 октября с.г. своим постановлением установило указанный порядок. Это постановление ни в коем случае не преследует цель дезорганизации церкви. Совет доложит правительству ходатайство Патриархии о том, чтобы новое налогообложение на церковные свечи ввести не с 1 октября с.г., а с 1 января 1959 г. При этом, по мнению Совета, повышать цены на свечи, продаваемые в храмах, нецелесообразно.

В заключение беседы Остапов и Малюшицкий заявили: «Мы видим, как Правительство изыскивает необходимые средства на нужды государства, и если оно нашло необходимым, чтобы Церковь также приняла посильное участие своими средствами в строительстве, как это она делала раньше при подписке на государственные займы, то Московская патриархия не возражает выполнять Постановление Правительства от 16 октября с.г.» (Запись беседы см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 56–60).

18 ноября 1958 г. Совет направил в ЦК КПСС докладную записку, в которой сообщил о ходатайстве патриарха Московского о введении нового налогообложения на свечи не с 1 октября 1958 г., а с 1 января 1959 г. Совет не поддержал эту просьбу патриарха. На документе помета: «Из Агитпропа т. Снастин сообщил, что секретарь Идеологической комиссии ЦК с предложением Совета согласен. 26/XI» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 74).

18 декабря 1958 г. во время беседы с исполняющим обязанности председателя Совета В.И. Васильевым митрополит Николай (Ярушевич) сказал, «что у патриарха Алексия за последние дни очень плохое и даже паническое настроение в связи с тем, что с мест поступает значительное число писем и телеграмм от монастырей и приходов о том, что у них нет средств для уплаты налогов за свечи, арендной платы за пользование землей и строениями». Далее митрополит Николай рассказал, что в другой беседе с ним патриарх Алексий высказал

такую мысль, что следует осторожно подсказать церковным старостам, чтобы они сейчас закупали больше свечей в государственных магазинах, как он выразился, «в керосинных лавках» по 10 руб. за килограмм и продавали бы их в церквах по 400–500 руб. за килограмм. В результате все доходы будут оставаться в церкви, т.к. не нужно будет за них платить подоходный налог, а для приличия брать в свечных мастерских Патриархии по 2–3 кг свечей в месяц, за которые будут платить налог (Запись беседы см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 91–93). См. также документ № 142 и примечание к нему.

1959 год

№ 148. Алексий I — в Совета по делам РПЦ. 26 января 1959 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Последние события в церковной жизни г. Киева, именно массовое (32 человека) увольнение из Лавры ее насельников из числа монашествующих и отчасти поданные в Патриархию жалобы духовенства на чрезмерное обложение подоходным налогом, вызвали с моей стороны просьбу к митрополиту Иоанну о командировании для личного доклада наместника Лавры епископа Нестора и секретаря митрополита протоиерея Скоропостижного. Митрополит Иоанн сообщил, что в настоящее время протоиерей Скоропостижный вызван в Киевский горфинотдел для нового пересмотра вопроса об обложении духовенства налогом, а поэтому он не может теперь явиться в Москву. Словом, этот вопрос, по-видимому, в настоящее время не имеет той остроты, с какою он первоначально встречен был духовенством ввиду пересмотра дела о налоге.

Что касается вопроса об удалении монашествующих из Киевской Лавры[1], то он, по свидетельству прибывшего в Москву наместника епископа Нестора, стоит очень остро. Дело в том что, кроме того, что в Лавре создалось весьма трудное, можно сказать, безвыходное положение из-за того, что там остались почти одни старцы-инвалиды, <которые не могут по своей немощи нести послушания по совершению церковных служб и пения, — возникают нежелательные толки о том, что Лавра закрывается гражданской Властью, в то время как, по-видимому, здесь гражданская Власть ни при чем>[I].

Удаленные иноки ищут защиты, в то же время распространяя среди верующих жалобы на свое удаление, и это вызывает ропот и всякие неверные толкования этого события.

Во избежание таких нежелательных последствий столь резкого явления[II], как удаление сразу такой большой группы монашествующих, я признаю жела-

---

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут.

[II] Слова *«столь резкого явления»* подчеркнуты.

тельным внести некоторые поправки в это дело, именно возвращение в Лавру, по крайней мере, больше половины удаленных из нее монашествующих, и прошу Совет оказать содействие в том, чтобы со стороны гражданской Власти на месте не чинилось препятствия к их возвращению.

Патриарх Алексий

Помета: Тов. Карпову Г.Г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 257. Л. 146. Копия. Машинопись.

---

[1] 20 февраля 1959 г. состоялась беседа патриарха Алексия с председателем Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым и его заместителем П.Г. Чередняком. (Мероприятие проходило на даче патриарха Московского в Переделкино, т.к. по состоянию здоровья патриарх не мог посетить Совет). Во время беседы Алексий I затронул вопрос о постановлениях Совета Министров СССР о новом налоге на свечное производство и о монастырях.

Из записи беседы: «Патриарх заявил, что он вторично высказывает свое мнение, будто новый налог на свечи и землю в монастырях является большим, завышенным и ставит церковь в трудное экономическое положение. В настоящее время многие церкви, особенно на селе, отказываются брать в Патриархии свечи по установленной правительством цене, а известно, что продажа свечей составляет основной доход церкви. Еще в худшем положении оказались монастыри. Сейчас многие из них на грани распада, так как у части монастырей отобраны лучшие земли и оставлены сплошь и рядом непригодные, а большинство монастырей осталось совсем без земли из-за слишком большого налога на землю, запрещено применение наемной рабочей силы, что сильно ударило по тем монастырям, где большинство составляют престарелые “насельники”. Большой нажим на монастыри происходит на Украине. “Так, — заявил патриарх, — мне не совсем понятны действия в отношении Киево-Печерской лавры. Местные власти без особых на то оснований потребовали удалить 32 монаха, в связи с чем там остались старые и больные, за которыми некому ухаживать. Намечают провести ряд других мероприятий. Меня также очень взволновало следующее обстоятельство, — продолжал патриарх, — на Украине финансовые органы вдруг неожиданно стали облагать более повышенным подоходным налогом доходы священнослужителей, причем ведут перерасчеты даже за 1956–1957–1958 годы”. По мнению патриарха, это неверно и ему непонятно, чем вызваны подобные действия. Он просил Совет разобраться с этим вопросом и оставить в силе прежний порядок исчисления налогов с доходов духовенства и больше верить декларациям духовенства.

“В связи с новым налогом на свечное производство и постановлением о монастырях, — заявил патриарх, — я намереваюсь проситься на прием к Н.С. Хрущеву и просить его пересмотреть постановление правительства в сторону снижения налогов. Мое намерение диктуется еще и тем обстоятельством, что не выполняется указание Н.С. Хрущева об открытии 13–15 церквей”. В отличие от митрополита Николая патриарх говорил по этим вопросам в более спокойном тоне, однако при известном нервном напряжении и волнении.

Тов. Карпов сказал патриарху, что постановления правительства от 16 октября 1958 г. о налогах и монастырях пересматриваться не будут, и их необходимо выполнять. “Если Московская патриархия располагает материалами об искажении на местах постановления Правительства о монастырях, то я прошу Вас прислать их в Совет для доклада правительству и принятия мер”.

Тов. Карпов обратил внимание патриарха на то, что к выселению 32 монахов из Киево-Печерской лавры ни Совет, ни уполномоченный Совета по Украине никакого отношения

не имели и не были ранее в курсе этого дела, все это сделал Киевский митрополит Иоанн. “По мнению Совета, — сказал т. Карпов, — Патриархии следует разобраться в этом вопросе и спросить за все с митрополита Иоанна”. Касаясь вопроса о монастырях, т. Карпов сказал: “Известно, что Патриархия в порядке дотации оказывает большую помощь монастырям. По мнению Совета, не пора ли отказаться от этой практики. Если же отдельные монастыри будут нуждаться в помощи со стороны Патриархии, то последняя должна согласовывать вопрос об оказании помощи с Советом. Если патриарх не имеет возражений против этого, — сказал т. Карпов, — то надо об этом сейчас договориться”. Патриарх с этим предложением согласился. Совет просит также прислать материалы относительно налогов на священнослужителей для переговоров с финансовыми органами. Тов. Карпов заметил патриарху, что он, видимо, испытывает сильный нажим, в частности со стороны м[итрополита] Николая и других архиереев, которые болезненно и неверно восприняли последние постановления Правительства.[...]» (Запись беседы см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 7–8).

№ 149. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 февраля 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР Георгию Григорьевичу Карпову

В Патриархию поступило отношение Загорского финансового отдела от 7 января 1959 г. за № 06–19 по расчетам налога со строений на 1959 год.

Копия отношения прилагается[I].

I

Загорский горфинотдел, несмотря на особое значение исторического памятника Троице-Сергиевой лавры, включает в объекты обложения налогом также древние крепостные стены, башни, ворота, определяя для этого их стоимость:

Южная стена в размере 2/3 — 1 276 100 руб.

Восточная стена в размере 1/3 — 147 000 руб.

Пятницкая башня в размере 1/3 — 180 000 руб.

Святые ворота — 237 600 руб.

Между тем старинные крепостные стены с башнями и воротами являются лишь неотъемлемыми деталями исторического ансамбля и в настоящее время как сооружения не представляют собой служебной или полезной роли, присущей строениям, поэтому согласно закону о налоге со строений не должны включаться в объекты обложения.

Такие сооружения только увеличивают собой объем общих реставрационных работ и сумму капиталовложений на ремонты основных строений.

II

Налоговые органы для обложения налогом со строений применяют так называемую «балансовую стоимость по страховой оценке». Однако неизвестно,

[I] Приложение в деле отсутствует.

по оценке какого года и каким методом исчислялась указанная горфиноотделом их стоимость.

В данном случае представляется несомненным явное завышение стоимости, так как эти сооружения на момент их передачи пришли от времени в такое состояние, при котором необходимы капитальные затраты на их восстановление.

III

Все здания и сооружения Троице-Сергиевой лавры в Загорске, включая старинную крепостную стену с башнями, имеют историческое значение как памятник архитектуры, восстановление которого является по существу делом общегосударственным.

Часть ремонтно-восстановительных работ уже выполнена с расходованием значительных средств.

Такие работы предстоит и дальше продолжать, а для этого требуется еще вложение капитальных затрат.

IV

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1942 года предоставляет местному исполнительному комитету, в данном случае президиуму Загорского городского совета, право устанавливать особые льготные тарифы для отдельных плательщиков.

Прошу Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР поддержать по существу наше ходатайство:

1) об освобождении от уплаты налога со строений, поскольку вкладываются огромные средства на ремонт и реставрацию сооружений Лавры;

2) в случае препятствий к полному освобождению от налога установить особый льготный тариф, и при этом исключить из объектов обложения крепостные стены, башни ворота и применить страховую оценку 1928 года[1].

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 254. Л. 22–22 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов в своем письме от 11 марта 1959 г. председателю исполкома Московского областного совета депутатов трудящихся писал, что Совет считает возможным установить льготное налогообложение для Троице-Сергиевой лавры. Г.Г. Карпов просил «в соответствии со статьей 2-й указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1942 г. “О местных налогах и сборах” рассмотреть вопрос о возможности установления для Лавры пониженных ставок налога и исключения из оценки для налогового обложения не используемых Лаврой крепостных стен, башен и ворот монастыря» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 254. Л. 23).

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1942 г. см.: Ведомости Верховного Совета СССР. № 13. 1942 г. С. 4.

№ 150. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 марта 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

При сем препровождаю в копии рапорт епископов Западных епархий Украины о некоторых нежелательных явлениях в жизни указанных епархий к сведению Совета по делам Русской Православной Церкви.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Чередняку, т. Сивенкову. Это мы учтем, когда будем рассматривать вопрос о монастырях. Карпов. 30/III.
Тов. Алимову. Сивенков. 27/III-59 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 144. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 151. Приложение к документу № 150. Рапорт епископов Западных епархий Украины патриарху Алексию I о настроениях в епархиях

Не позднее 23 марта 1959 г.[1]

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
епископов Западных епархий Украины

Рапорт

Пользуясь нашим совместным, по Вашему приглашению, пребыванием в Москве, мы имели возможность познакомиться с мнением Вашего Святейшества по вопросам церковной жизни в наших Западных и Закарпатской Епархиях.

В свою очередь считаем долгом доложить Вашему Святейшеству, что в связи с последовавшими некоторыми изменениями в землепользовании монастырей, появилась известная возбужденность среди верующих наших епархий, связанная с тем, что упорствующие униаты злорадно распространяют самые необоснованные слухи, в том числе и о ликвидации монастырей.

Учитывая, что эти слухи связаны с тем, что в отдельных случаях при установлении форм нового землепользования имели место факты недостаточно

[1] Датируется по сопроводительному письму патриарха.

объективного отношения к потребностям монастырей, мы считаем своим долгом просить Ваше Святейшество о ходатайстве перед соответствующими государственными органами о более внимательном и неспешном разрешении этих вопросов, дабы внести успокоение в среду монашествующего духовенства и верующих наших епархий, и тем самым пресечь очень вредную и злорадную агитацию униатствующих.

Со своей стороны мы свидетельствуем о полном понимании нами данного момента и связанных с ним правительственных мероприятий, и в деятельности нашей, руководствуясь благом Святой Церкви, будем подходить в вопросах церковной жизни с полным пониманием всех аспектов ее.

Архиепископ Львовский
и Тернопольский Палладий
Архиепископ Мукачевский и
Ужгородский Варлаам
Епископ Дрогобычский
и Самборский Григорий
Епископ Станиславский
и Коломыйский Иосиф

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 145–145 об. Копия. Машинопись.

№ 152. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 марта 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

При сем препровождаю на усмотрение Совета по делам Русской Православной Церкви прошение настоятельницы Мукачевского женского монастыря игуменьи Параскевы.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Чередняк. Вот это ходатайство сейчас после Вашей поездки в Киев — удовлетворительно или нет? Надо ли мне писать в пр[авительст]во УССР или нет? Карпов. 26/III.

Тов. Алимову. В дело. Сивенков. 30/III-59 г.

Помета: Просьба монастыря разрешена положительно. Об этом сообщено Н.Ф. Колчицкому. 26/III-59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 146. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 153. Приложение к документу № 152. Прошение настоятельницы Мукачевского монастыря игуменьи Параскевы в Совет по делам РПЦ об оставлении за монастырем земли с монастырскими постройками и о выделении территории для ведения сельскохозяйственных работ

Не позднее 23 марта 1959 г.[I]

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
от настоятельницы Мукачевского монастыря
г. Мукачев Закарпатской области

По решению исполкома Мукачевского городского совета от 4 декабря 1958 г. № 520 произведено 30 января 1959 г. по специальному акту изъятие монастырских земельных угодий с передачей их Мукачевскому горпищекомбинату[1].

Вслед за изъятием у монастыря земельных угодий нам было объявлено 31 декабря 1958 г., что по дополнительному решению Закарпатского облисполкома монастырское здание, хозяйственные постройки и двор взяты на коммунальный учет с передачей монастырского хозяйства мукачевской организации Рыбосбыта, не предъявляя документов, заявили нам об освобождении части хозяйственных построек монастыря.

Ранее, до 1949 года, всей земли было предоставлено монастырю 57 гектаров при составе монашествующих 65 сестер, а после 1949 года — оставлено 22 гектара.

Теперь в составе монастыря 79 сестер, из них престарелых и нетрудоспособных — 23 сестры, включая 7 сестер, приехавших из Болгарии.

Единственным источником к существованию для монахинь являлась обработка земли личным трудом монахинь, которые вообще происходят из бедных крестьянских семей.

Произведенное в настоящее время изъятие обрабатываемой земли создает непосредственную угрозу самому существованию монастыря, так как основным питанием для наших сестер-монахинь кроме хлеба являются овощи, выращиваемые нами собственным трудом.

На изъятых участках находятся хранилище овощей, птичники, коровник.

В пользовании монастыря оставлены:

1) участок, занятый двором и хозяйственными постройками, площадью полтора гектара;

2) участок кладбища — полгектара;

3) участок заболоченной земли — два гектара.

[I] Датируется по письму патриарха Алексия в Совет по делам РПЦ.

Все три указанные участки расположены в разных местах. Участки под кладбищем и на болоте не могут быть использованы под посевы или огородные культуры.

Между тем изъятый монастырский огород находится в непосредственной близости к монастырю, огражден каменной стеной с древними башнями XVII века. На восстановление разрушившихся от времени стен затрачены в 1954/55 гг. значительные средства, специально отпущенные Патриархией. По генеральному плану 1953 г. числится эта территория именно как огородный участок, входящий в комплекс монастыря. Наличие на обочинах огорода отдельных плодовых насаждений не изменяет назначения и существа огорода и не создает оснований к изъятию его у монастыря.

Мукачевский монастырь является историческим памятником архитектуры, как это подтверждено актом обследования от 1 декабря 1951 г. Управления по делам архитектуры при Совете Министров УССР. Сохранность этого памятника поддерживается на средства, выделяемые Патриархией для производства капитальных ремонтов. Историческое значение монастыря известно: монашеские поселения основаны, согласно предания, еще в XI веке дочерью Киевского князя Ярослава Мудрого Анастасией. Позднее, в 1360 г., была построена деревянная церковь и домик для иноков известным деятелем Закарпатья князем Федором Кориатовичем. В будущем 1960 году исполняется 600 лет существованию монастыря.

В 1949 году именно здесь состоялось воссоединение греко-католического духовенства с Русской Православной Церковью, поэтому наш православный монастырь приобрел особое значение после включения Закарпатья в государственные границы СССР.

Нельзя не отметить, что в период Великой Отечественной войны сестры-монахини нашего монастыря проявили русский патриотизм оказали советским партизанам самую существенную помощь, доставляя им питание в лесу, что и было затем отмечено при вступлении Советских войск на освобожденную территорию.

Изложив о положении, создавшемся в монастыре к настоящему времени, мы ходатайствуем: в пределах решения Мукачевского городского совета от 4 декабря 1958 года об оставлении за монастырем только четырех гектаров земли, включая полтора гектара под монастырскими хозяйственными постройками, сохранить за нами прежний огород площадью в один гектар с каменной оградой и выделить остальные полтора гектара из прилегающей к монастырю территории, пригодной для ведения сельскохозяйственных работ вместо предоставляемых двух участков, расположенных вдали от монастыря, — на кладбище и на болоте.

Настоятельница Мукачевского монастыря
игуменья Параскева

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 147–149. Подлинник. Машинопись.

[1] В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 1159 от 16 октября 1958 г. «О монастырях в СССР» советам министров союзных республик было поручено установить для монастырей размеры земельных угодий, «имея в виду сократить размер земли, находящейся в их пользовании», а также «установить, что имеющимися на территории монастырей национализированными и муниципализированными строениями (за исключением церквей) монастыри пользуются на основании арендных договоров, заключаемых с исполкомами районных и городских советов депутатов трудящихся» (Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 682. Л. 143).

№ 154. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 апреля 1959 г.

Глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Ознакомившись на нашем совместном заседании в Совете 2 апреля с планом сокращения монастырей в Украинской ССР, Закарпатской области, Белорусской, Литовской и Молдавской ССР[1], как я, так и м[итрополит] Николай и упр[авляющий] делами П[атриар]хии протопресвитер Колчицкий, находим, что при создавшихся условиях, когда выявлена необходимость продолжить сокращение количества монастырей, как это было в предыдущие годы до 1958 года, — план сокращений, намеченный Советом, является наиболее безболезненным разрешением этого вопроса, вообще, несомненно, затрагивающего положение многих монашествующих, лишая их привычного положения в насиженных гнездах-монастырях.

Безболезненность плана заключается главным образом в том, что предположено сократить не так уже много из общего количества существующих в настоящее время монастырей; что намечено насельников сокращаемых обителей перевести в остающиеся монастыри, и что, главное, самое закрытие монастырей предполагается произвести не сразу, а постепенно, в течение ближайших лет. Этим достигается то, что не так остро будет воспринято, как самими монашествующими, так и вообще верующими, это сокращение. Мы единодушно оценили в данном случае Вашу, глубокоуважаемый Георгий Григорьевич, большую опытность в решении церковных вопросов, а также благожелательный и осторожный подход к такому жизненному вопросу, затрагивающему положение столь многих граждан, какими являются насельники и насельницы монастырей.

Мы надеемся, что разработанный Вами план постепенного сокращения намеченного ряда монастырей будет одобрен и принят Правительством нашим, неоднократно являвшим благожелательное отношение к Православной Церкви, и что таким образом безболезненно пройдет предположенное сокращение наших обителей в указанных областях нашего Союза.

Искренно уважающий Вас Патриарх Алексий

4 апреля 1959.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов. 4/IV.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 42–43. Автограф. Бланк патриарха; Там же. Оп. 1. Д. 1648. Л. 114–115. Копия. Машинопись; Там же. Л. 134–135. Копия. Машинопись.

---

[1] 2 апреля 1959 г. на приеме в Совете по делам РПЦ Г.Г. Карпов беседовал с патриархом Алексием, митрополитом Николаем (Ярушевичем) и управляющим делами Патриархии Н. Колчицким. Одним из вопросов, обсуждаемых во время беседы, был вопрос о сокращении количества монастырей и скитов.

Из записи беседы: «После того, как были выслушаны патриарх и митрополит, т. Карпов сказал им: “Сегодня мы пригласили Вас в Совет по очень важному вопросу. Речь идет о сокращении количества монастырей и скитов. Вы помните, что после войны на территории нашей страны имелся 101 монастырь. С 1947 по 1957 г. Патриархия сократила путем слияния 38 монастырей, причем сокращение монастырей не вызвало массового недовольства верующих, не вызвало реагирования за границей. [...] В связи с ходатайством местных органов власти Совет Министров СССР поручил Совету изучить вопрос о возможности сокращения монастырей и скитов и представить предложения. Совет изучил этот вопрос и находит возможным сократить 28 монастырей и скитов”. Тов. Карпов завил, что монашествующие этих монастырей можно расселить в остающихся 35 монастырях. Сокращение монастырей предусматривает провести постепенно и в течение ближайших нескольких лет.

Патриарх заявил, что, в принципе, он не возражает против этого предложения, в отношении же количества и названия конкретных монастырей, подлежащих сокращению, Совету будет сообщено дополнительно. 4 апреля с.г. патриарх прислал в Совет письменное согласие на сокращение 28 монастырей и скитов.

Тов. Карпов просил патриарха дать указание правящим архиереям, чтобы они впредь не принимали в монастыри лиц, не достигших 30-летнего возраста. Патриарх сказал, что он даст такое указание. Тут же т. Карпов напомнил патриарху, что без согласования с Советом никаких дотаций монастырям не давать. Патриарх согласился» (Запись беседы см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 31–36).

7 апреля 1959 г. Совет по делам РПЦ направил в Совет Министров СССР докладную записку о сокращении монастырей и скитов в СССР.

Постановлением Совета Министров СССР № 1159 от 16 октября 1958 г. советам министров союзных республик и Совету по делам РПЦ было поручено изучить вопрос о возможности сокращения количества монастырей и скитов и внести в Совет Министров СССР свои предложения.

Православные монастыри были сосредоточены главным образом в Украинской (40 монастырей) и Молдавской (14 монастырей) республиках. Остальные монастыри находились: в РСФСР — 2 монастыря (Загорск и Псков), Белорусской ССР — 3 монастыря, Литовской ССР — 2 монастыря, в Латвийской ССР — 1 монастырь, в Эстонской ССР — 1 монастырь.

По мнению советов министров союзных республик и Совета по делам РПЦ, в течение 1959–1960 гг. можно сократить путем слияния 22 монастыря и 7 скитов. Всех монашествующих из закрываемых монастырей и скитов предполагалось перевести в другие действующие монастыри, где есть достаточное количество жилой площади. Местные органы власти должны были оказать содействие нетрудоспособным монашествующим, которые пожелают переселиться в дома для инвалидов и дома для престарелых, также они обязывались помочь тем монашествующим, которые пожелают получить жилье и работу на гражданской службе.

Земля, дома и другие хозяйственные, а также церковные помещения закрываемых монастырей, предполагалось передать местным советам для создания на их базе детских домов, школ-интернатов, лечебных учреждений, а также колхозам под культурные и общественные цели.

На докладной записке Совета резолюция: «Советам Министров Украинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Молдавской ССР решить по согласованию с Советом по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР этот вопрос. Ф. Козлов. 13 апреля 1959 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1648. Л. 127–130).

22 октября 1959 г. Совет по делам Русской православной церкви направил в ЦК КПСС и Совет Министров СССР очередную докладную записку о ходе закрытия монастырей и скитов. Совет сообщал, что в Украинской и Молдавской ССР закрыты 13 монастырей и скитов, а в Литовской ССР ведется подготовительная работа к закрытию женского монастыря в г. Вильнюсе.

При закрытии монастырей в Молдавии были допущены ошибки, «проявлена поспешность — начали закрывать одновременно все 5 монастырей без соответствующей подготовительной работы и учета конкретной обстановки». Причем с церквей закрываемых монастырей немедленно снимались кресты и колокола, некоторые монастырские здания пустовали и не осваивались организациями, которым они были переданы.

По намеченному плану дальнейшее сокращение остальных 17 монастырей предполагалось провести в следующие сроки: в Украинской ССР намечено было закрыть в конце 1959 г. 1 женский монастырь в Полтаве, 5 монастырей — в марте-июне 1960 г. и 5 монастырей — в июле-сентябре 1960 г. В Молдавской ССР намеченное по плану сокращение 3 монастырей предполагалось осуществить в первом квартале 1960 г. К докладной записке Совета приложен перечень монастырей и скитов, закрытых и намеченных к закрытию в 1959–1960 гг. (Там же. Д. 1649. Л. 185–190).

№ 155. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 апреля 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение ходатайство архиепископа Кишиневского Нектария[I] о выделении Киприяновскому монастырю 8,83 га земельных угодий.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Сивенкову. Прошу разобраться и доложить[1]. П. Чередняк. 29/IV-59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 215. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 9 мая 1959 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ П.Г. Чередняк направил уполномоченному Совета по Молдавской ССР А.И. Олейнику копию письма патриарха

[I] В делах фонда Р-6991 ходатайство архиепископа Кишиневского и Молдавского Нектария (Григорьева) не обнаружено.

Алексия с приложением ходатайств архиепископа Нектария и настоятеля монастыря игумена Евгения о выделении Киприяновскому мужскому монастырю пахотной земли и виноградника.

4 июня 1959 г. заместитель председателя Совета Министров Молдавской ССР Г. Афтенюк сообщил в Совет по делам РПЦ следующее: «Проверкой письма настоятеля Киприяновского монастыря Молдавской ССР по вопросу оставления в пользовании монастыря земельных угодий установлено, что монастырю в соответствии с решением Страшенского райисполкома от 2 апреля 1959 г. № 83 оставлен в пользование земельный участок общей площадью 8,5 гектара, из которых 3,5 гектара — усадьба монастыря и 5 гектаров — пашни. В связи с тем что отвод земельного участка Киприяновскому монастырю по решению Страшенского райисполкома соответствует постановлению Совета Министров Молдавской ССР от 18 февраля 1959 г. № 83 “О монастырях в Молдавской ССР” оснований для пересмотра этого вопроса не имеется» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 213, 214).

№ 156. Алексий I — Г.Г. Карпову. 1 мая 1959 г.

Приветствую Вас, дорогой Георгий Григорьевич, с Первомайским праздником. Пусть весеннее праздничное тепло и солнце, радующие нас и возрождающие природу вольют в сердце Ваше мир, укрепят Ваше здоровье, и в лучах солнечных да потонет все скорбное и волнующее.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

1 мая 1959.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 44. Автограф.

№ 157. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 мая 1959 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Мне о[тец] Николай говорил по телефону (он заболел и лежит) по поручению Ив[ана] Павл[овича][1], что Вы просили мне передать об обязательном увольнении архиеп[ископа] Иоанна.

Между тем он болезненно переживает возможность его увольнения и умоляет его оставить умирать в Ульяновске. Мы пощадили из-за старости Калужского Онисифора и оставили его в Калуге, хотя, по нашему мнению, его следовало уволить... А[рхиепископ] Иоанн старше Онисифора — ему 78 лет, и, мне думается, можно и его пока оставить в Ульяновске до первого случая, который дал бы законное основание к его увольнению. Из прилагаемого его рапорта Вы видите, что он вступил, по-видимому, на правильный путь, и что, вообще, на него

[1] Так в документе. Возможно, здесь имеется в виду Павел Иванович Барашков — управляющий делами Совета по делам РПЦ.

должным образом подействовало вмешательство в его работу. Вы, конечно, лично можете это проверить через уполномоченного.

В моем письме еще от 22.IV видно, что я его предупреждал и осведомил о положении его дела.

Рапорт его и письмо мое к нему от 22.IV при сем прилагаю[1].

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

12 мая 1959.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 45–45 об. Автограф.

---

[1] Рапорт архиепископа Ульяновского Иоанна (Братолюбова) и письмо патриарха Алексия в делах фонда Р-6991 не обнаружены.

На заседании Священного Синода 21 мая 1959 г. был заслушан рапорт архиепископа Ульяновского Иоанна от 18 мая. В нем говорилось следующее: «Ваше Святейшество! Если по моим болезням [...] Вы найдете необходимым освободить меня от управления епархией, то мое намерение — дожить свой век и быть погребенным в Ульяновске. Справка: на духовной службе состою с 21 декабря 1906 г. В Архиерейском сане с 14 августа 1923 г.». Священный Синод постановил: ввиду «болезненного состояния» освободить архиепископа Иоанна от управления Ульяновской епархией с увольнением его на покой и с пребыванием в г. Ульяновске, а «в случае необходимости» с правом поселиться в одной из обителей Одесской епархии.

Ульяновская епархия была присоединена к Куйбышевской «под управление епископа Куйбышевского Митрофана» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 202 а. Л. 97–98).

№ 158. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 мая 1959 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Георгию Григорьевичу Карпову

Настоящим сообщаю Совету о предстоящей сессии Свящ[енного] Синода[1].

Заседание летней сессии Синода назначено на четверг, 21 мая с.г., с вызовом, кроме постоянных членов Синода, т.е. митрополитов Киевского, Крутицкого и Ленинградского, архиепископа Ростовского-н[а]-Д[ону] Иннокентия, епископа Пермского Павла и епископа Эстонского Иоанна. Кроме того, для доклада по возбужденным ими вопросам, требующим рассмотрения в Синоде, вызваны: епископ Калининский Феодосий, епископ Сумский Иоасаф, архиепископ Житомирский Евмений и епископ Курский Роман.

На этой сессии будет решаться вопрос о замещении вакантных кафедр — Минской и Виленской[I].

Предварительные наши соображения таковы:

1. На Минскую кафедру перевести архиепископа Тульского Антония[II].

[I] Слова *«Минской и Виленской»* подчеркнуты карандашом.

[II] Текст абзаца отчеркнут, на полях помета: *«Гурия»*.

2. В Тулу — епископа Сумского Иоасафа.

3. Сумскую епархию поручить управлению архиепископа Черниговского Андрея с присоединением этой епархии к Черниговской.

4. На Виленскую кафедру назначить епископа Дмитровского Пимена.

П[атриарх] Алексий

12.V.59.

Резолюции: Тов. Чередняку, т. Репину. Вопросы проговорены. Карпов. 21/V. В дело. П. Чередняк. 21/V-59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 46–46 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] На заседании Священного Синода 21 мая 1959 г. (журнал заседания № 11) были приняты следующие решения:

1. Архиепископ Днепропетровский Гурий (Егоров) назначен архиепископом Минским с возведением в сан митрополита.

2. Епископ Сумской Иоасаф (Лелюхин) перемещен в Днепропетровск. Сумская епархия присоединена к Черниговской под управление архиепископа Черниговского Андрея (Сухенко).

3. На Виленскую кафедру был назначен епископ Курский Роман (Танг) с возведением его в сан архиепископа.

4. Епископ Таллинский Иоанн (Алексеев) освобожден от управления Виленской епархией (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 202 а. Л. 99–100).

№ 159. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 мая 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Архиепископ Симферопольский Лука представил мне рапорт[I], в котором возбуждает следующие вопросы:

«Не считая себя вправе непосредственно обращаться в Совет по делам Православной Церкви при Совете Министров, я вынужден написать Вашему Святейшеству об имеющихся разногласиях между мной и уполномоченным по Крымской области Андреем Степановичем Гуськовым[1] по следующим вопросам:

1. Имеет ли право уполномоченный уступать часть своих полномочий по церковным делам райсоветам и сельсоветам и этим создавать возможность их вмешательства во внутренние дела Церкви?

[I] 15 мая 1959 г. архиепископ Симферопольский и Крымский Лука (Войно-Ясенецкий) направил патриарху Алексию еще одно письмо, касающееся деятельности уполномоченного Совета по Крымской области А.С. Гуськова. См.: Ф. Р-6991 Оп. 7. Д. 72. Л. 160–161.

2. Закономерно ли со стороны сельсоветов и райсоветов требование представлять им список двадцатки[1] и протоколы собраний двадцатки и Центрального совета? (Село Октябрьское, секретарь Твердохлебова).

3. Имеет ли сельсовет право требовать от священников, чтобы даже на неотложные напутствия и требы они выезжали не иначе как с предварительного разрешения Сельсовета? (с. Октябрьское.)

4. Правильно ли со стороны уполномоченного вызывать не подчинившегося этим требованиям священника и называть его действия «неподчинением Советской Власти»?

5. Закономерно ли со стороны рай, или сельсоветов вызывать членов двадцатки и настоятельно предлагать им выписаться из двадцатки? (с. Садовое, Октябрьское, Найденовка.)

6. Законно ли запугивать пенсионеров — членов двадцатки лишением их пенсии в случае невыхода их из двадцатки? (с. Красногвардейское.)

7. Удобно ли уполномоченному, приезжая в село, вызывать членов двадцатки группами и предлагать им поскорее выписаться из двадцатки, чтобы не пришлось платить, ибо они отвечают «головой своей» и имуществом своим за неисполнение ремонтов и недостачу имущества Церкви? (с. Садовое, Найденовка.)

8. Закономерно ли было ставить вопрос о закрытии молитвенного дома с. Садового на обсуждение по бригадам двух совхозов, при котором даже часть молодежи возражала против закрытия церкви «для матерей»? (Так было в с. Садовом.)

9. Когда после проведения подобных мероприятий несколько членов двадцатки, напуганных перспективой платежа и обеспокоенных самими вызовами в сельсовет, выписались из двадцатки, законно ли было со стороны уполномоченного считать двадцатку уже несуществующей, а церковь, подлежащей поэтому закрытию, и препятствовать пополнению двадцатки новыми людьми, подавшими письменное заявление о вступлении в двадцатку? (с. Садовое.)

10. Когда по договоренности с уполномоченным проведено, наконец, собрание двадцатки, и влилось в прежнюю двадцатку свыше сорока новых членов, закономерно ли со стороны уполномоченного настаивать на закрытии церкви, не признавая этого собрания на том основании, что оно было начато без предварительной явки командированного для проведения собрания священника в сельсовет? (с. Садовое, где в самом начале собрание двадцатки было прервано посланными с[ельского] с[овета], явившимся звать священника и старосту в сельсовет, где священник и получил разрешение на продолжение собрания от секретаря сельсовета Батяева.)

11. Предоставление уполномоченным права участия в решении церковных дел пришлось очень по вкусу председателю сельсовета в деревне Чистенькой — Титову, и он решил закрыть церковь в этой деревне и потребовал от псаломщи-

[1] В соответствии с «Положением об управлении РПЦ» в православной приходской общине должно быть не менее 20 человек («двадцатка»).

ка Капли (он же староста), оставления многолетней службы в этой церкви, угрожая ему, что за неподчинение этому требованию дочь Капли, двадцать лет учительствующая в д. Чистенькой, будет уволена со службы, эта угроза подействовала на Каплю, и он оставил службу в церкви, но заместителя ему удалось найти.

12. Имел ли право врач Будаева М.П., явившись рано утром в церковь, запретить священнику совершение богослужений, ссылаясь на эпидемию гриппа? (с. Чистенькая, где св[ященник] Гречаный ответил, что подчиняется только приказам архиепископа и уполномоченного и дал врачу № моего телефона.

Я запросил облздравотдел и получил ответ, что ни в одной из церквей Крыма богослужений запрещено не было.

Когда врач Будаева запрещала священнику богослужение, в селе продолжали функционировать школа, клуб и кино.)

13. Имел ли право уполномоченный, вызвав священника с. Чистенькой Гречаного, утверждать, что он обязан был подчиниться требованию врача, ибо «врачу и министры подчиняются»?

14. Прав ли Уполномоченный, называя неподчинение священника самочинным действиям врача «неподчинением советской власти»?

15. Нет ли у уполномоченного А.С. Гуськова смешения двух различных понятий: неподчинения советской власти и неподчинения требованиям отдельных советских работников?

16. Насколько удобно подобное смешение понятий в устах Уполномоченного?

17. Не умаляет ли престиж Уполномоченного в глазах верующих, если, давши устное и письменное согласие на расширение молитвенного дома в Алупке, он, когда уже готова смета, отказывается от своего согласия на увеличение здания?

18. Допускается ли положение уполномоченного по делам Православной Церкви в ответ на настойчивые убеждения настоятеля все-таки разрешить увеличение молитвенного дома, угрожать ему тюрьмой и ссылкой, если он не оставит этой мысли? (гор. Алупка, настоятель молитв[енного] дома прот[оиерей] Соболев.)

19. Как объяснить тот факт, когда молитвенный дом Алупки признан аварийным, и предстоит огромный ремонт для предохранения его от оползня, так что будут разбираться почти до основания некоторые стены его, уполномоченный не только категорически запрещает даже малейшее увеличение площади, крайне тесного и душного молитвенного дома, но запрещает даже поднятие потолка?

20. Разве не следовало бы уполномоченному проявить заботу о народе, посещающем церковь, и дать людям возможность хотя бы не страдать от духоты?

21. Имеет ли право уполномоченный брать на себя функции финансового инспектора, объезжать церкви епархии и требовать от настоятелей представления ему сведений о причтовых и церковных доходах, о числе крещений, браков, молебнов, панихид и проч.? (В этом году налог всем священникам увеличен, некоторым в два и даже три раза против прошлогоднего.)

22. Имеет ли право уполномоченный настаивать на предварительном согласовании с ним назначений псаломщиков и регентов из других епархий?

23. Законно ли требование уполномоченного не проводить собрание двадцатки без извещения его о дне и часе собрания? По опыту нам известно, что это ведет к запрещению собрания, пополняющего состав двадцатки (с. Чистенькая.)

24. Допустимо ли вето уполномоченного на поручение епископа свободному священнику своей епархии на короткое время заместить заболевшего тяжелым гриппом священника?

25. Нередко мы испытываем большие затруднения в церковных делах, в которых требуется участие уполномоченного, вследствие его частных отъездов на различные сроки, достигающие десяти дней.

Вашего святейшества смиренный послушник и всегдашний Богомолец
(подпись) Архиепископ Лука».

Настоящий рапорт а[рхиепископа] Луки представляю на Ваше усмотрение.

П[атриарх] Алексий

Помета: В дело архиепископа Луки. Это копия снята с бумаг, приложенных к журналу Синода[2] от 21.5.59 № 12.

Ф. Р-6991 Оп. 7. Д. 72. Л. 156–159. Копия. Машинопись.

---

[1] С 19 по 29 июня 1959 г. старшим инспектором Совета по делам РПЦ А.М. Пашкиным была проведена проверка деятельности уполномоченного Совета по Крымской области А.С. Гуськова. Некоторые факты, изложенные в рапорте архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), подтвердились. На основании докладной записки А.М. Пашкина Совет пришел к выводу, что уполномоченный Гуськов «неудовлетворительно наблюдал за выполнением законодательства, относящегося к церкви», с регистрации снимались фактически действующие церкви «без учета всей религиозной обстановки в том или ином населенном пункте», «не было установлено деловых взаимоотношений с управляющим епархией».

В документе также было высказано предложение о необходимости поставить перед патриархом Алексием вопрос об освобождении архиепископа Луки от обязанностей управляющего Крымской епархией. Мотивировалось это тем, что «он не в состоянии ею управлять» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1700. Л. 41–51).

[2] На заседании Священного Синода 21 мая 1959 г. (журнал заседаний № 12) были заслушаны сообщения епархиальных архиереев по епархиям — Калининской, Симферопольской, Таллинской, Латвийской и Пермской — «о некоторых обстоятельствах, осложняющих и затрудняющих управление ими епархиями».

Священный Синод постановил: «...Принимая во внимание указанные обстоятельства, осложняющие положение епархиальных архиереев и, несомненно, дискредитирующих последних в глазах духовенства и верующих, всегда весьма остро воспринимающих каждое давление со стороны на епископов, и, в частности, отношение к ним и к их церковно-административной деятельности местных уполномоченных и других местных представителей гражданской власти, и не имея других способов к урегулированию этих взаимоотношений, как только обращение к Совету по делам Русской православной церкви, — направляет указанные сообщения Совета с просьбой обратить на них особое внимание и принять авторитетные меры к устранению ненормального, ничем не оправдываемого и явно незаконного отношения к духовенству — архиереям и рядовым священнослужителям». На копии журнала заседаний Священного Синода резолюции: «Это первый случай за Совет. Этого не было

даже в 1954 году и это требует, чтобы мы на Совете разобрались. Карпов. 23/V»; «Т[оварищу] Чередняку, т. Козину. 1) Копию мне в 2 экз. — этого журнала без приложений. 2) Прошу членов Совета ознакомиться. 3) Тов. Гуськова вызвать на 28/V в Москву. Карпов. 23/V» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 202 а. Л. 101–102).

№ 160. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 мая 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Епископ Псковский Иоанн в своей докладной записке просит меня «похлопотать в соответствующих инстанциях» об оставлении монастырских земельных участков, которых в настоящее время лишился Псково-Печерский монастырь.

Весьма сомневаясь в возможности возвращения монастырю этих земельных участков, — я тем не менее, посылаю Вам эту докладную записку епископа Иоанна.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Козину. П. Чередняк. 27/V-59.

Помета: Справка. Было отказано. В. Козин. 6/I-60 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 53. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 161. Приложение к документу № 160. Докладная записка епископа Псковского и Порховского Иоанна (Разумова) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед инстанциями об оставлении за Псково-Печерским монастырем земельных угодий

24 апреля 1959 г.

Его святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Иоанна, епископа Псковского и Порховского

Докладная записка

Ваше Святейшество, разрешите почтительнейше довести до Вашего сведения о том, что последнее постановление Совета Министров СССР 1958 г.[I], которое нам в письменном тексте не было вручено, лишает монастыри, находя-

[I] О постановлении Совета Министров СССР № 1160 от 16 октября 1958 г. о налоговом обложении доходов предприятий, епархиальных управлений, а также доходов монастырей см. примечание № 1 к документу № 147.

щиеся на территории Советского Союза, их земельных угодий, и наш Псково-Печерский монастырь по этому постановлению постигает та же участь.

У Псково-Печерского монастыря имелось три земельных участка. Один из них около стен монастыря площадью в 20 га забирается городским хозяйством, другой, под названием Морозовка, площадью в 12 га, предназначается монастырем под огород, а третий, находящийся у станции Петсери Эстонской железной дороги (километрах в трех от монастыря), площадью в 8 га, предназначался под сенокос.

Выполнение постановления Совета Министров СССР лишает монастырь 40 гектаров необходимой ему земли, в особенности же сенокосного участка, так как сено с этого участка идет на прокорм имеющихся у монастыря 7 коров, без которых монастырю невозможно будет снабжать молоком и молочными продуктами монастырскую братию, из числа которой 40 старцам назначено диетическое питание, а среди них и Валаамским старцам, прибывшим к нам из Финляндии.

Лишившись земли, монастырь должен будет свой молочный скот распродать, а все овощи для монастырской трапезы покупать на рынке, что будет очень тяжело отражаться на бюджете монастыря, а доходы Псково-Печерского монастыря не так уж велики.

Все вышеизложенное заставляет меня обратиться к Вашему Святейшеству с сыновней просьбой, принимая во внимание наши монастырские нужды и безвыходное положение, похлопотать в соответствующих инстанциях об оставлении монастырских земельных участков за Псково-Печерским монастырем.

Вашего Святейшества
Нижайший послушник и усердный богомолец
Иоанн, епископ Псковский и Порховский

г. Псков

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 54–55. Подлинник. Машинопись.

№ 162. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 мая 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Архиепископ Львовский Палладий представил мне прошение игуменьи Кременецкого монастыря об оставлении этой обители на прежнем месте, причем он сопроводил это прошение следующими соображениями:

«Свято-Богоявленский монастырь г. Кременца существует с 1636 г. Это один из древнейших монастырей на западных рубежах православного мира. Он известен твердым, в течение более трехсот лет, стоянием в защиту Православной веры и русской народности против агрессии католичества, унии и полонизации.

Прошло несколько лет и уже в 1958 году уполномоченным Совета по Тернопольской области начались и сейчас продолжаются как со мной, так и руководством монастыря, разговоры и требования о необходимости нового перемещения монастыря из Кременца, теперь в скит Почаевской Лавры, с тем расчетом, чтобы все монахи Лавры были сконцентрированы в главных корпусах Почаевской Лавры, а монахини — в Скиту той же Лавры.

Если бы положение было безвыходным, то такое перемещение устраивало бы в какой-то степени женский монастырь. Но монахини надеются на возможность сохранения за ними Кременецкого монастыря и просят меня ходатайствовать о сем перед Вашим Святейшеством.

Правительственного постановления о закрытии монастыря в Кременце и о переселении монахинь в Почаевскую Лавру пока еще нет, поэтому к просьбе игуменьи присоединяюсь и я.

Если смотреть на это дело с практической стороны, то не приходится уже и говорить, что скит Почаевской Лавры не представляет собой ничего завидного для женского монастыря и ни в какой степени не соответствует их настоящему положению.

Сомнительной является и перспектива существования совместного двух монастырей — мужского и женского.

Все это вместе взятое вынуждает меня просить Ваше Святейшество, по возможности, содействовать решению данного вопроса в пользу женского монастыря, т.е. оставления его на прежнем месте в г. Кременце»[1].

Представляю прошение игуменьи на усмотрение Совета по делам Русской Православной Церкви.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Алимову. Надо подготовить справку для ответа патриарху. Полагаю, что пересматривать этот вопрос не следует. Сивенков. 29/V-59 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 211–211 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 6 июля 1959 г. во время беседы с председателем Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым патриарх Алексий сказал: «Встревожен в связи с большим количеством поступающих в мой адрес слезниц с украинских монастырей, особенно из Кременецкого монастыря». По его мнению, эти жалобы объясняются тем, что дается очень ограниченный срок для переселения, буквально несколько дней, причем присылают в монастыри, где мало помещений, затем предлагают устраиваться на работу и в инвалидные дома. «По-моему, важно принципиальное решение и нужно согласовать, а будут ли монахини устроены в течение месяца в другие монастыри вместо того, чтобы их в 24 или в 3 дня расселять, от этого дело не пострадает». Патриарх сказал, что Палладий просит оказать ему помощь в связи с болезнью, но я никого не посылаю. «Вообще, — сказал патриарх, — очень неприятная миссия возложена на меня и на нас закрывать монастыри, но согласие я Вам свое дал и я считаю, что вполне безболезненно это можно сделать, если это сделать в течение нескольких лет» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 56).

9 июля 1959 г. Г.Г. Карпов доложил в ЦК КПСС и Совет Министров СССР об осложнениях, встретившихся при закрытии Кременецкого монастыря. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 105–107).

3 сентября 1959 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Тернопольской области У. Краглик сообщил в Совет о том, что в соответствии с постановлением Совета Министров УССР от 17 июня 1959 г. 29–30 июля был ликвидирован Кременецкий женский монастырь, а 10 августа — скит Почаевской лавры. Насельницы Кременецкого монастыря разъехались: 15 человек поехали домой, а 46 человек переехали в Корецкий женский монастырь Ровенской обл. (Там же. Д. 1633. Л. 29).

№ 163. Приложение к документу № 162. Прошение настоятельницы Св.-Богоявленского Кременецкого женского монастыря игуменьи Анимаисы и сестер архиепископу Львовскому и Тернопольскому Палладию (Каминскому) о необходимости оставить монашествующих в Кременецком монастыре

15 апреля 1959 г.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Палладию,
архиепископу Львовскому и Тернопольскому
настоятельницы Св. Богоявленского
Кременецкого женского монастыря
игуменьи Анимаисы и сестер

Прошение[1]

Припадая к Вашим святительским стопам, дорогий Владыко, умильно просим Вашего искренне-сердечного внимания к нашей большой просьбе, которая заключается в следующем:

В нашем, вышеуказанном монастыре числятся в настоящее время 67 чел. Монашествующие сего монастыря положили свое начало в св. Николаевском монастыре г. Дубно в 1909 г., который существовал до 1920 г. Затем по благословению архиепископа Дионисия был переведен в село Козацкие могилы Ровенской обл., где находился и мужской монастырь. Такое положение было несовместимо и через 2 года по благословению архиепископа Дионисия наш монастырь был переведен в село Обыч. Там была маленькая церковка и 2 ветхих домика. В течение 10 лет сестры монастыря своими собственными трудами и почти своими личными средствами соорудили большую кирпичную церковь во имя св. Николая, 2 кирпичных дома и один деревянный, в котором была устроена вторая церковь во имя Рождества Пресв[ятой] Богородицы. В с. Обыч мы жили в очень тяжелых условиях, но, несмотря на это, мы были довольны своим жребием и согласны были так доживать до конца своей жизни. Но и здесь, несмотря на огромный затраченный наш труд, монастырь не устоял: в 1953 г. По благословению архиепископа Панкратия он был переведен в г. Кременец, где бывший благочинный, а

ныне архиепископ Иннокентий заверил нас в оседлости нашей жизни, ссылаясь на то, что здание монастыря архитектурное, которое мы должны поддерживать, не допуская до изнашивания, как памятник архитектуры, на что и был составлен договор на 10 лет с отделом архитектуры при Тернопольском облисполкоме. И мы ежегодно аккуратно вносим арендплату, несмотря на ее постепенное увеличение. Мы думали, что уже положен конец нашей периодически кочующей жизни, но, как Вам известно, опять нависла туча, угрожающая нашей оседлости. Дорогий Владыко, учтите и то, что и сюда, в Кременец, мы пришли не на все готовое. В течение шести лет нашего пребывания мы приложили много сил и стараний по производству капитального ремонта церквей и других помещений жилых и нежилых. Здесь иссякли все наши силы, ушло много здоровья. А посему, святый Владыко, слезно и смиреннейше припадаем к Вашим святительским стопам и усерднейше просим Вашего благотворного ходатайства в защиту нашу, оставить нас при Кременецком монастыре, т.к. за периоды нашего кочевания мы горько набедствовались и не имеем больше сил и здоровья, да и к тому же половина из числа наших жительниц престарелые и нетрудоспособные.

Смиреннейшая послушница Вашего Высокопреосвященства
Игуменья Анимаиса с сестрами

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 212. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 21 июля 1959 г. настоятельница Кременецкого женского монастыря Анимаиса направила прошения с просьбой о помощи одновременно в несколько инстанций: председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву, председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову, председателю Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилову. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 309–310, 318–318 об., 322–322 об.

№ 164. Алексий I и митрополит Николай (Ярушевич) — Н.С. Хрущеву. 31 мая 1959 г.

Никите Сергеевичу Хрущеву[1]
от патриарха Алексия и митрополита Николая

Докладная записка

Глубокоуважаемый Никита Сергеевич!

Мы вынуждаемся просить Вас, глубокоуважаемый Никита Сергеевич, каким-нибудь актом подтвердить действенность постановления Партии от 10 ноября 1954 г.[I]

[I] Здесь имеется в виду постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г. «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения». Постановление см.: «ЦК КПСС в резолюциях...». М., 1971. Т. 6. С. 516–520.

За последние месяцы имеют место многие факты оскорбления религиозных чувств, а также отдельных ничем не опороченных священнослужителей и печатание в прессе заведомой неправды о некоторых явлениях нашей церковной жизни.

Указанные упреки относятся по преимуществу к органам печати, но есть и факты незаконных действий со стороны уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви.

Позволяем себе привести примеры.

I. Оскорблены религиозные чувства, например, в статье «Откровенно говоря» в «Комсомольской правде» (от 9 апреля 1959 г.), где высмеяны мощи Преп[одобного] Сергия (в Загорске), названы «трухой» и т.п. С оскорблениями произносилось почитаемое верующими имя Преп[одобного] Сергия 10 апреля 1959 г. по радио в лекции кандидата философских наук Иванова. Между тем помимо наносимого верующими оскорбления эти факты должны иметь и политическое значение, поскольку Троице-Сергиеву Лавру посещают тысячи иностранцев, многие из них поклоняются гробнице Св. Сергия и почитают его имя.

В брошюре Д. Сидорова «Из ребра ли Адамова?», изданной в 1959 г. Госполитиздатом, все духовенство заподозрено в нелояльности по отношению к советскому государству и при этом изображено как работающее только для «выгоды». В журнале «Агитатор» (№ 8 за 1959 г.) помещена рецензия на брошюру Д. Сидорова, автор которой как бы разделяет наше духовенство на две категории: одних «привлекает прибыльность их занятия», другие являются «фанатически настроенными священнослужителями», которые и «насаждают темноту». Это неверно и оскорбительно, так как подавляющее большинство наших священнослужителей искренно религиозно убежденные люди и патриоты своей Родины, но не слепые фанатики.

В пос. Черноморске Крымской области 1, 2, 3 мая этого года во время торжественных богослужений храм был под обстрелом из ружей через окна со стороны неизвестных людей; оказались разбитыми лампады, стекла и проч.

В селе Красном на Волге Костромской области во время ночной пасхальной службы в 1959 г. у стены храма был воздвигнут дощатый щит и показывались фильмы. Толпа смотревших фильм преградила пасхальный Крестный ход и не дала ему пройти (напечатано в Костромской газете — адрес редакции: г. Кострома, ул. Дзержинского, д. № 15).

«Библия для верующих и неверующих» Е. Ярославского наполнена оскорблением религиозных чувств верующих людей.

Указываем лишь часть подобных примеров. Мы вдохновляемся Вашими мудрыми словами в недавней речи в Кремле: «Будучи атеистами, мы вовсе не воспитываем неприязни к верующим. Мы не только терпим, но и с уважением относимся к людям, которые являются верующими».

II. Оскорбляются в печати неопороченные священнослужители.

В газете «Пивденна правда» (г. Николаев) от 28 грудня[I] 1958 г. священники Зельницкий, Лубяной, Вдович, Шнярук изображены пьяницами, что, по нашем расследовании, совершенно не подтвердилось.

В газете «Рабочий край» (г. Иваново) от 12 апреля 1959 г. опорочены имена священнослужителей Андрея Сергеенко, Лозинского и других. Редактор отказался печатать опровержение, несмотря на представленные оправдывающие данные.

Архиепископ Ташкентский Ермоген в газете «Ферганская правда» от 22 марта 1959 г. за № 60 оклеветан как взяточник. На поданном архиепископом Ермогеном прокурору Узбекской ССР требовании привлечь редактора газеты за клевету (с приложением оправдывающих документов) прокурор положил резолюцию направить заявление по существу Ферганскому обкому КП Узбекистана, отказавшись от расследования.

В газете «Северная правда» от 29 апреля 1959 г. проповеди митрополита Крутицкого Николая названы «ярким примером современного религиозного мракобесия». Приведены в издевательском тоне цитаты из его печатных проповедей, причем в цитатах, взятых без контекста, искажены мысли, высказанные в проповедях. Митрополита Николая как общественного деятеля знают во всех странах.

В газете «Правда» от 10 апреля 1959 г. в статье «Житие отца Терентия» оклеветаны архиепископ Ставропольский Антоний, давший якобы распоряжение разрыть могилу умершего священника и снять с него крест. Следствие этого не подтвердило.

III. В газете «Колхозная трибуна» (№ 44, Куйбышевская область) от 1 апреля 1959 г. приводится утверждение, что автор не знает «ни одного духовного лица, который верил бы в Бога».

В газете «Комсомольская правда» от 26 мая 1959 г. в статье «Страница ее жития» на примере всем церковникам известной ненормальной монахини Валентины делается вывод, что все наши монастыри — это «трясина».

В газете «Советская культура» от 21 мая 1959 г. в статье «Опыт ставропольских атеистов» напечатана заведомая ложь о том, что якобы из Ставропольской духовной семинарии «ушли, точнее бежали 29 семинаристов, навсегда порвав с религией». При выяснении этого вопроса факт оказался ложным.

IV. В газетах печатаются карикатуры на духовенство, список которых мы представляли в Совет по делам Русской православной церкви.

V. В ряде мест гражданские власти, вызывая к себе священнослужителей, требуют от них отречения от сана (свящ[енник] В. Устинов в с. Петровском Ставропольского края, требование в отношении свящ[енника] Мороза в Симферополе через его жену и друг).

В некоторых районах (например, Крымская область) члены сельсоветов, врач, учительница, председатели колхозов, секретарь райкома вызывают членов церковных двадцаток и под угрозой требуют выхода из двадцатки (церков-

[I] Грудень (укр.) — декабрь.

ному старосте в пос. Черноморске угрожали снятием с работы всех его шестерых взрослых детей, состоящих на службе; в с. Пшеничном членам двадцатки угрожали лишением пенсии и т.п.).

VI. Уполномоченные Совета по делам Русской православной церкви, несмотря на наши заявления в совет и принятые Советом меры, продолжают незаконную тактику, возмущающую верующих и священнослужителей, о чем в Патриархии имеется ряд донесений епископов, из которых некоторые считают для себя невозможным работать в контакте с уполномоченными.

Так, в г. Ростове-на-Дону уполномоченный потребовал прекращения колокольного звона в церквах г. Ростова. В этом же городе уполномоченный говорит архиепископу: «Что было месяц тому назад или раньше, или даже вчера, того не может быть сегодня».

В г. Калинине, Риге, Симферополе и других уполномоченные отбирают у священников регистрации, не уведомляя перед этим епископов, тем самым присвояя[I] себе права управления епархией.

В г. Калинине уполномоченный называет сбор взносов на нужды Патриархии «насилием», запрещает епископу требовать прекратить пьянство или распутство отдельных священнослужителей, не разрешает епископу совершать поездки по городам епархии; заявляет, что известное «Положение об управлении Русской православной церкви», принятое в январе 1945 г. по согласованию с Советом по делам Русской Православной Церкви, является нарушением закона 1929 г.[II] о религиозных организациях; запрещает покупку домов для причта, автомашин и т.п.

В ряде епархий (Пермская, Сумская и др.) уполномоченные незаконно стесняют отправление богослужений или запрещают верующим по окончании богослужений задерживаться на церковной площади и т.д. и т.п.

В газетных статьях неоднократно высмеивалось содержание статей из нашего «Журнала Московской патриархии», о чем мы докладывали Совету по делам Русской Православной Церкви, и что вызывает у нас мысль оставить один официальный отдел в этом журнале.

Нашему патриотическому чувству больно, что шведская (а может быть, и в других странах) пресса печатает недружелюбные для нашей страны статьи об антирелигиозных перегибах. Еще более было бы тяжело, если бы подобные перегибы какую-либо трещину в морально-политическом единстве нашего народа, так как отовсюду мы получаем письма с выражением возмущения верующих против указанных перегибов в прессе и со стороны уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви.

Удержать прессу от оскорблений религиозного чувства и выпадов против неопороченных в совей жизни и деятельности священнослужителей может

[I] Так в документе.

[II] Здесь имеется в виду постановление ВЦИК от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях». См.: СУ РСФСР. Отд. 1, 2. 1929. № 35. Ст. 353.

только новое указание ЦК КПСС и Ваше лично, глубокоуважаемый Никита Сергеевич, так как воздействие на прессу лежит вне компетенции Совета по делам Русской Православной Церкви.

Просим прощения за причиняемое Вам, Никита Сергеевич, беспокойство.

Патриарх Алексий
Митрополит Николай

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 63–67. Копия. Машинопись.

---

[1] 4 июня 1959 г. во время беседы с председателем Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым патриарх Алексий спросил, когда будет передана их с митрополитом Николаем (Ярушевичем) «докладная записка» Н.С. Хрущеву и не рассматривается ли этот документ как жалоба на Совет. При этом патриарх сказал: «Это ведь первый случай за все 16 лет нашего знакомства, но если я говорю там о некоторых уполномоченных Совета, то я понимаю, что они получают распоряжения не только от Совета, но и от местных властей, но нас больше тревожат те оскорбления и выпады против духовенства, которые есть в печати, хотя мы понимаем, что антирелигиозная работа сейчас будет усиливаться». Г.Г. Карпов на это ответил, что, конечно, эту «докладную записку» он рассматривает как своего рода жалобу, но раз она подана, то она будет представлена по назначению.

8 июня 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил «докладную записку», переданную патриархом Алексием и митрополитом Николаем (Ярушевичем), председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 62, 68).

6 ноября 1959 г. состоялась беседа Г.Г. Карпова с патриархом Алексием и управляющим делами Московской патриархии Колчицким. Во время этого разговора председатель Совета подробно проинформировал собеседников об их письме на имя Н.С. Хрущева от 31 мая 1959 г. «Патриарх выслушал сообщение т. Карпова спокойно, в ответ никаких заявлений не делал» (Там же. Оп. 2. Д. 255. Л. 94).

№ 165. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 24 июня 1959 г.

В Совет по делам РПЦ

Препровождаю при сем Совету полученные мною прошения: игум[еньи] Виленского монастыря; сестер Кременецкого мон[астыря] Тернопольской обл. и женского мон[астыря] г. Овруча Житомирской обл.[I], — к сведению.

Копии означенных прошений у меня имеются.

Патриарх Алексий

24 июня 1959
Одесса.

[I] См. примечания № 2, 3 к документу № 166.

Резолюции: Тов. Сивенкову. П. Чередняк. 27/VI.
Тов. Алимову. Сивенков. 27/VI-54 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 277. Автограф. Бланк патриарха.

№ 166. Алексий I — Г.Г. Карпову. 24 июня 1959 г.

24.VI.59.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Прежде всего я огорчен сообщением м[итрополита] Николая о вашем нездоровье, но надеюсь, что это случайное заболевание и сердечно, от всей души вам желаю исцеления. Как я Вам телеграфировал на Вашу т[елегра]мму, я предполагаю 2-го числа, в четверг, вылететь в Москву. Я, конечно, понимаю, что мне необходимо лично встречать п[атриар]ха Феодосия[1], т.к. иначе пошли бы разговоры у его окружения, что оказано ему невнимание в Москве... А моя программа, которую я предлагал, имела в виду гл[авным] образом включение Одессы в место его посещения, т.к. именно Феодосий особенно восхищался этим местом отдыха, когда с п[атриархом] Александром был у нас. А затем я, грешным делом, жалел о перерыве почти на месяц моего лечения (массаж и ванны морские), которое я с видимым успехом провожу в настоящее время.

Но, так или иначе, я выполню долг, и в Москве, даст Бог, буду 2-го числа.

<Должен сказать, что здесь меня донимают вопли из монастырей — письменные и даже приезды монахинь, жалующихся на то, что их насильственно выселяют «в мир»[2], не считаясь ни с возрастом, ни с местными церковными условиями, что вызывает не только брожение среди них, но и волнение в народе.

Дело в том, что, по-видимому, на местах, не считаются с выдвинутым в центре принципом — не изгонять монашествующих из монастырей, а переводить их в другие обители...

А в Кишиневе, по докладу а[рхиепископа] Нектария, ему «предлагают» снять с приходов священников из монашествующих и этим оголить свыше 100 приходов... Я вызываю а[рхиепископа] Нектария>[I], о[тца] Палладия и из Киева — викария или упр[авляющего] делами прот[оиерея] Скоропостижного для личных им указаний.

Посылаю в Совет прошения игум[еньи] Виленского мон[астыря], сестер Кременецкого мон[астыря] и Овручского[3] — для осведомления Совета о положении там дел.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки отчеркнут. На полях напротив каждого абзаца написана помета: *«2 экз[емпляра]»*.

Итак, надеюсь, дорогой Георгий Григорьевич, до скорого свидания.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексий

Резолюция: Тов. Сивенкову (для сведения). Репину (хранить). П. Чередняк. 30/VI-59.

Помета: Сивенков.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 47–47 об. Автограф.

---

[1] С 14 июля по 4 августа 1950 г. по приглашению патриарха Московского Алексия в СССР находилась делегация Антиохийской церкви Сирии и Ливана во главе с вновь избранным патриархом Антиохии и всего Востока Феодосием VI. Делегация посетила храмы, монастыри, духовные учебные заведения в Москве, Ленинграде, Киеве и Одессе. Патриарх Алексий согласился рассмотреть поставленный Феодосием вопрос об оказании материальной помощи Антиохийской церкви со стороны Русской православной церкви.

30 июля 1959 г. патриарх Антиохии и всего Востока Феодосий по его просьбе был принят председателем Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошиловым (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 141–143).

[2] 6 июля 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов доложил в ЦК КПСС и Совет Министров СССР о «затруднениях и серьезных возражениях», встретившихся во время «ликвидации монастырей». Большинство монашествующих (55 %) старше 55 лет, которые не желают идти в дома инвалидов. Местные органы власти стремятся как можно скорее закрыть монастыри и скиты, и делают это не путем слияния и укрупнения, как это предлагал Совет, а путем разгона монашествующих.

Совет считал необходимым и просил «по линии ЦК КПСС или Совета Министров СССР» предупредить партийные и советские органы власти Украинской, Молдавской, Белорусской, Литовской и Латвийской ССР о более осторожном и постепенном осуществлении мероприятий по сокращению монастырей и скитов, и проводить эти мероприятия только по согласованию с Советом по делам РПЦ (Там же. Л. 101).

[3] Прошения игуменьи Виленского, сестер Кременецкого и Овручского монастырей в делах фонда Р-6991 не обнаружены.

6 июля 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил этот документ уполномоченному Совета по Литовской ССР А.М. Ефремову (Там же. Оп. 2. Д. 261. Л. 276).

16 января 1959 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Украинской СССР Г.П. Пинчук в докладной записке о положении Овручского монастыря Житомирской области писал о том, что считает целесообразным ликвидировать монастырь, а его насельниц, «которые не пожелают трудоустраиваться», переселить в Лебединский и Корецкий женские монастыри. Помещения монастыря кроме Васильевской церкви предполагалось передать облздравотделу для размещения районной больницы. Церковь же оставалась приходской «для удовлетворения религиозных потребностей верующих г. Овруча» (Там же. Оп. 1. Д. 1632. Л. 80).

9 июля 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов в докладной записке в ЦК КПСС и в Совет Министров СССР сообщал о том, что фактически ликвидация монастыря продолжалась 26 часов. Проводилась она так: 24 июня в 11 часов утра в Овручский райисполком было вызвано все правление Овручского женского монастыря, заместитель председателя Житомирского исполкома зачитал решение облисполкома о

закрытии монастыря. 25 июня к 16 часам выселение было закончено: для «эвакуации» было выделено 10 грузовых автомашин, учащиеся школ механизации, переодетые в штатское работники милиции и др. В результате 82 монахини были перевезены в места выбранного ими жительства, а их просьбы о переводе в другие монастыри игнорировались. 26 июня в помещениях бывшего монастыря была открыта межрайонная детская больница. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 107). См. также документ № 167 и примечание к нему.

№ 167. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 июня 1959 г.

В Совет по делам РПЦ

В дополнение к присланным в Совет по делам РПЦ прошениям: из Кременецкого женского монаст[ыря] Тернопольской обл.; Овручского монаст[ыря] Житомирской обл. и Виленского монастыря, — посылаются при сем: два рапорта архиепископа Львовского и рапорт архиепископа Мукачевского вместе с прошением игуменьи Домбокского монастыря Закарпатской области[1].

Патриарх Алексий

Одесса. 28.VI. 59.

Резолюции: Тов. Сивенкову. Ознакомить т. Карпова. П. Чередняк. 30/VI.
Тов. Алимову. Для исполнения указаний т. Чередняка. 1/VII. Сивенков.
<Тов. Сивенкову. Была допущена одна ошибка: необходимо было письменное указание патриарха о закрытии согласованных монастырей на Украине и в Молдавии. П. Чередняк.>[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 280. Автограф.

---

[1] В делах фонда Р-6991 два рапорта архиепископа Львовского, рапорт архиепископа Мукачевского и прошение игуменьи Домбокского монастыря не обнаружены.

2 июля 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил эти документы уполномоченному Совета по Украинской ССР Г.П. Пинчуку (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 279–279 об.).

19 августа 1959 г. уполномоченный Совета по Украинской ССР Г.П. Пинчук доложил в Совет по делам РПЦ о том, что на 14 августа в соответствии с постановлением Совета Министров УССР закрыты восемь монастырей и скитов. В них разместились: больница (в женском монастыре в г. Кременец); дома престарелых (в женском монастыре в с. Густынь Черниговской обл. и в Почаевском ските Тернопольской обл.); школы-интернаты (в женском монастыре в с. Червенево Закарпатской обл. и в женском монастыре в г. Днепропетровске) и т.д.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на отдельном листке. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 279 а.

По сведениям, предоставленным в Совет уполномоченным по Украинской ССР, монашествующие были перемещены из монастырей следующим образом:

Название ликвидированных монастырей	Всего было монашествующих	Отправлено в другие монастыри	Устроено в дома престарелых	Трудоустроено в область	Убыло в др. области УССР	Осталось в области	Убыло в союзные республики
Овручский женский монастырь в г. Овруче Житомирской обл.	82	–	1	5	3	43	30
Кременецкий женский монастырь в Тернопольской обл.	61	46 чел. в Корецкий женский монастырь Ровенской обл.	–		–	15	–
Успенский женский монастырь в с. Домбоки Мукачевского р-на Закарпатской обл.	51	46 чел. в Мукачево и 3 чел. в Липчу	–		–	2	–

(Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1633. Л. 21, 27).

№ 168. Алексий I — Г.Г. Карпову. 3 июля 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождая при сем ходатайство Московской духовной семинарии о предоставлении отсрочки от призыва в Советскую Армию воспитанникам 4 класса Семинарии (10 человек), — прошу о возможном содействии Совета.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Козину. На Совет вызвать т. Трушина. Карпов. 8/VII.
Тов. Козину. Сообщить об отказе в удовлетворении просьбы. П. Чередняк. 14/VII.
Тов. Алимову. В. Козин. 8/VII-59 г.

Помета: В дело. Отказано. См. запись беседы т. Чередняка с председ[ателем] Учебного комитета Колчицким 15.7.59.[1] (Дело Дух[овных] учебн[ых] завед[ений]). Алимов. 17.7.59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 257. Л. 147. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 15 июля 1959 г. состоялась беседа заместителя председателя Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР П.Г. Чередняка с управляющим делами и председателем Учебного комитета Московской патриархии Колчицким. На приеме присутствовал также заместитель заведующего Инспекторским отделом Козин.

В записи беседы, в частности, зафиксировано следующее: «Тов. П.Г. Чередняк разъяснил Колчицкому, почему Совет не может поддержать просьбы патриарха Алексия о предоставлении отсрочки призыва в Советскую армию 10 слушателям Московской духовной академии и семинарии и напомнил, что аналогичная просьба патриарха в прошлом году была удовлетворена, но ему было сказано, что это делается, как исключение и в последний раз. Во избежание возникновения подобного вопроса в будущем тов. Чередняк рекомендовал впредь принимать в духовные учебные заведения лиц уже отслуживших в Советской армии. Колчицкий с доводами и рекомендацией тов. Черендняка согласился» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 62).

На состоявшемся 17 июля 1959 г. заседании Учебного комитета Синода было принято решение: «Ввести в существующие правила приема в академии и семинарии следующее: в академии и семинарии принимаются лица, отбывшие действительную военную службу в рядах Советской армии» (Там же. Д. 257. Л. 224).

№ 169. Приложение к документу № 168. Прошение исполняющего должность инспектора Московской духовной семинарии иеромонаха Питирима патриарху Алексию I об отсрочке от призыва воспитанников Семинарии

27 июня 1959 г.

Его святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси
Алексию

Московская духовная семинария долг имеет просить Ваше святейшество ходатайствовать перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о предоставлении отсрочки от призыва в Советскую Армию воспитанникам 4-го класса Семинарии.

При сем прилагается список воспитанников 4-го класса призывного возраста[1].

И.д. инспектора
Московской духовной семинарии иеромонах Питирим

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 257. Л. 148. Подлинник. Машинопись.

[1] Список воспитанников Московской духовной семинарии см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 257. Л. 149.

№ 170. Алексий I — Г.Г. Карпову. 3 июля 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Представляю при сем на благоусмотрение Совета по делам Русской Православной Церкви рапорт архиепископа Виленского Романа[1] с просьбой, если есть к этому возможность удовлетворить поддержанное архиепископом Романом ходатайство игуменьи Виленского монастыря Нины.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Алимову. Переслать т. Ефремову и спросить его мнение[1] (о 1960 годе). Карпов. 3/VII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 278. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 3 ноября 1959 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Литовской ССР А. Ефремов доложил в Совет о своей беседе с правящим архиереем, секретарем епархиального управления и с монахинями Вильнюсского монастыря. Большая часть монахинь (22 из 27) высказались за переезд в другой монастырь. Только 5 монахинь выразили желание после закрытия монастыря остаться в Вильнюсе. О беседе с архиереем уполномоченный писал: «Создалось у меня также впечатление, что архиерей ведет довольно двойственную политику и без меня успокаивает монахинь, обещая им, что монастырь может еще и не закрыт. На мои требования к нему заниматься этим вопросом он отвечает, что до сих пор он по этому поводу не имеет официальных указаний патриарха, а постановления правительства он не видел. В этом отношении мне кажется, его соображения довольно обоснованы». А. Ефремов просил Совет по делам РПЦ обратиться в правительство Эстонской ССР для того, чтобы получить согласие на перемещение в Пюхтинский женский монастырь монахинь из Вильнюсского женского монастыря (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1633. Л. 49–51).

№ 171. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 июля 1959 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Приехал из Львова протоиерей Коваль от а[рхиепископа] Палладия с его рапортом, копию которого при сем Вам представляю. Протоиерей просит устроить ему личный прием у Вас. Что можно сделать по рапорту архиепископа? Во всяком случае, мы, т.е. церковная власть, бессильны помочь, если со стороны

[1] В делах фонда Р-6991 рапорт архиепископа Виленского и Литовского Романа (Танга) не обнаружен.

гражданской власти не будет оказана помощь и разрешение этого вопроса, принявшего такие формы.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

7.VII.59.

Резолюция: Тов. Репину. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 52. Автограф.

№ 172. Приложение к документу № 171. Рапорт архиепископа Львовского и Тернопольского Палладия (Каминского) патриарху Алексию I о закрытии Богоявленского монастыря в г. Кременце и Духовского скита в Почаевской лавре

5 июля 1959 г.

Его Святейшеству Алексию,
Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси
Архиепископа Львовского и Тернопольского Палладия

Рапорт

Долг имею осведомить Ваше Святейшество о ходе событий, связанных с распоряжением Патриархии о закрытии монастырей: Богоявленского в г. Кременце и Духовского скита Почаевской Лавры.

18–19 июня с.г. уполномоченный по Тернопольской области У.У. Кралик прибыл в Кременецкий женский монастырь и объявил о его закрытии, причем изложил дело так: 15–16 монахинь переводятся в Корецкий монастырь, старухи в дом инвалидов или куда хотят, послушницы по домам для устройства на работу, храм закрывается.

Сообщение это вызвало в монастыре большое волнение. В своей беседе с монахинями уполномоченный допустил большую нетактичность, так он сказал: «Так это ж Ваш Палладий подписал...»

Так без всякой подготовки с нашей стороны, без соблюдения необходимой осторожности, подорвав сразу же авторитет епископа, уполномоченный начал весьма сложное дело закрытия монастыря[1].

О закрытии монастыря я информирован в Киеве 20 числа. Распоряжение Патриархии получил 29 июня.

За это время в монастыре произошли и имеют место следующие события:

1. Монахини Кременецкого монастыря разложились. Распоряжению о закрытии монастыря не подчинились.

2. Игумения монастыря Анимаиса скрылась.

3. Приход монастыря поднялся на защиту его, а вместе с ним и приходского храма. Все помещения монастыря заполнены прихожанами, какие там днюют и ночуют, заявляя, что только через наши трупы переступят те, кто станет силой закрывать монастырь, — добровольно мы его не отдадим.

Не лучше дело обстоит и со скитом Почаевской лавры. Получилось нечто дикое, какая-то средневековщина.

Вспоминаю слова Вашего Святейшества, сказанные мне в Одессе 25 июля с.г.: «...Мы договорились, что, быть может, для такого дела понадобится и год и даже больше, смотря по обстановке, но нужно терпеливо и осторожно его проводить, чтобы не вызвать ненужных эксцессов...»

А обстановка действительно очень сложная. На одной и той же территории, находясь лишь в расстоянии около 20 км один от другого, одновременно закрываются два монастыря — дело в Западных областях Украины очень непопулярное. Я не имел возможности даже обдумать данное решение, как столкнулся уже с совершившимся фактом. Время года для данного дела очень неблагоприятное — как в одном, так и в другом монастыре много паломников. Монастыри не представляют собой нечто обособленное, с монахинями в отдельности было бы удобнее договориться, но тут на сцену выступают массы верующих, связанных с монастырями вековой традицией, как прихожан их храмов. Не обошлось, конечно, дело и без провокаторов.

Необходимо принять срочные меры к ликвидации данного конфликта. Эти мероприятия в основном без детальной их разработки я усматриваю в следующем:

1. Отозвать приказ о закрытии монастырей: Богоявленского в Кременце и Духова в Почаеве или, по крайней мере, умалчивать о нем. Если принять последнее, то необходимо послать представителя Патриархии для умиротворения как монастыря, так и прихода, так как своими силами сделать это мы не можем.

2. Отделить монастырь от прихода, образовав из двух церквей монастыря отдельно приходскую церковь и отдельно монастырскую.

3. Отобрать от монастыря функции приходской церкви.

4. Поставить новую игуменью.

5. Когда все успокоится и унормируется[1], можно будет начать постепенную разгрузку монастыря до полной его ликвидации.

6. Мероприятие это провести на протяжении года.

То же самое и по скиту, хотя в несколько других вариантах, так как скит и лавра находятся под одним командованием и перегруппировка должна пройти легче.

С этого всего и нужно было сразу начинать.

---

[1] Так в тексте.

Представляя сие на благоусмотрение Вашего Святейшества, сыновне прошу дать мне соответствующие указания через доставившего мой рапорт протоиерея Т. Коваля.

Вашего Святейшества смиренный послушник и усердный богомолец
Палладий, архиепископ Львовский и Тернопольский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 265–267. Копия. Машинопись.

---

[1] 9 июля 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов, докладывая в ЦК КПСС и Совет Министров СССР об осложнениях, встретившихся при закрытии Кременецкого женского монастыря, сообщил о рапорте архиепископа Палладия патриарху Алексию. В ответ на просьбу патриарха оказать помощь в решении этого вопроса Карпов уведомил, что секретарь Тернопольского обкома после консультации с заведующим отделом пропаганды и агитации ЦК КП Украины дал указания временно никаких «организационных» мер по ликвидации монастыря и скита не принимать, а ограничиться мероприятиями, «направленными против скопления верующих в ските и в монастыре, а также мероприятиями по подготовке местного духовенства и монашествующих для выполнения решений украинского правительства» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 106–107).

№ 173. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 июля 1959 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам проекты моих двух обращений к импер[атору] Эфиопии[1], б[ыть] может, Вы найдете, что можно где исправить.

Также посылаю письмо архиеп[ископа] Челябинского Иоанна[2]. Скромный и чистый по поведению архиерей. И вот видите, что он претерпевает от уполномоченного...

Он мне прислал и прошение об увольнении на покой. Думаю, согласно его же заключению Челябинскую епархию присоединить к Оренбургской. И сделать это теперь же.

Далее. Теперь же уволить е[пископа] Сергия, а Сталинградскую епархию присоединить к Саратовской — так было и раньше, и еп[ископ] Саратовский именовался «Царицынский»...

Таким образом Омский Мстислав может быть переведен в Астрахань, а Сергий — в Омск[3].

Пока нахожусь в суетных заботах о воскресном ужине...

Преданный Вам П[атриарх] Алексий

До Вашего отъезда в отпуск было бы хорошо нам еще раз повидаться, как в прошлый раз.

10.VII.59.

Резолюция: Тов. Репину.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 51–51 об. Автограф.

---

[1] 12 июля 1959 г. в резиденции патриарха Московского Алексия был дан официальный прием в честь императора Эфиопии Хайле Селассие I. На этом приеме патриарх Алексий произнес две речи. Вероятно, в своем письме в Совет патриарх имеет в виду именно эти речи-обращения. Первая речь была произнесена при награждении императора церковным орденом Святого равноапостольного великого князя Владимира. Во второй речи патриарх Алексий приветствовал делегацию из Эфиопии, говорил об общности христианских верований, о дружбе между русским и эфиопским народами (Ф. Р-6991. Оп. 2. 267. Л. 119–122).

[2] В делах фонда Р-6991 письмо архиепископа Челябинского и Златоустовского Иоанна (Лавриненко) не обнаружено.

На заседании Священного Синода 15 июля 1959 г. (журнал заседаний № 16) было принято постановление, согласно которому архиепископ Челябинский Иоанн (Лавриненко) увольнялся на покой «с благословением ему пребывания в г. Херсоне». Временное управление поручалось епископу Оренбургскому Михаилу (Воскресенскому) (Там же. Д. 202 а. Л. 110).

[3] 15 июля 1959 г. на заседании Священного Синода (журнал заседаний № 17) были приняты следующие постановления:

1. Сталинградскую область вывести из Астраханской епархии и присоединить к Саратовской епархии. Для архиепископа Саратовского был восстановлен прежний титул: Саратовский и Сталинградский.

2. Для епископа Астраханского также восстанавливался прежний титул: Астраханский и Енотаевский.

27 июля 1959 г. (журнал заседаний № 18) Святейший патриарх и Священный Синод постановили: епископа Астраханского Сергия (Ларина) переместить на Омскую кафедру; епископа Вологодского Гавриила (Огородникова) назначить епископом Астраханским и Енотаевским; епископом Вологодским и Череповецким назначить епископа Омского Мстислава (Волонсевича) (Там же. Л. 111–112).

№ 174. Алексий I — заместителю председателя Совета по делам РПЦ П.Г. Чередняку. 20 июля 1959 г.

Многоуважаемый Павел Григорьевич!

Прошу Вас и Василия Ивановича[I] пожаловать к нам завтра на обед в честь патриарха Феодосия в 4 часа дня[II]. Перед обедом будем вручать патриарху диплом на доктора богословия и докторский крест. Также орден наш митрополитам.

После обеда хорошо бы нам провести беседу, которую мы с Вами наметили на среду.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

[I] Василий Иванович — имеется в виду член Совета по делам РПЦ В.И. Васильев.

[II] См. примечание № 1 к документу № 166.

20.VII.59.

Резолюция: Тов. Зеленкову. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 268. Л. 143. Автограф. Бланк патриарха.

№ 175. Алексий I — П.Г. Чередняку. 22 июля 1959 г.

Многоуважаемый Павел Григорьевич!

Посылаю доклад благочинного монастырей Мукачевской епархии по этому делу с запросом архиеп[ископа] Варлаама.

Также посылаю Вам полный текст посланной сегодня моей т[елегра]ммы а[рхиепископу] Варлааму о Домбокском м[онастыр]е[I].

Уважающий Вас П[атриарх] Алексий

22.VII.59.

Резолюция: Тов. Козину. Чередняк. 22/VII-59.

Тов. Алимову. В. Козин. 23/VII-59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 314. Автограф. Бланк патриарха.

№ 176. Приложения к документу № 175. Доклад благочинного монастырей Мукачевской епархии архиепископа Варлаама (Борисевича) Священному Синоду о настроениях в монастырях

11 июля 1959 г.

Священному Синоду Русской Православной Церкви
Москва, Чистый № 5.

Настоящим удостоверяем в том, что 10–11 июля 1959 г. я посетил скит преподобного Серафима Саровского при селе Заднее по случаю указа высокопреосвященнейшего Варлаама о перемещении из того скита о[тца] иеромонаха Гермогена (Скундзяка) и сестер в Липецкий девичий монастырь.

Не только сестры волнуются и плачут, но все население села Заднее и весь Иршавский район и часть Свалявского района сильно волнуется, как видно, неизбежна революция из-за ликвидации названного скита.

[I] См. документ № 177.

Я очевидец ужасного волнения и страшного нарекания на духовную власть. Говорят, «самые строили собственными трудами без никаких дотацией, а теперь ликвидируют ихний[I] труд».

Благочинный монастырей ар[хиепископ] Варлаам

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 315. Подлинник. Машинопись.

№ 177. Приложение к документу № 175. Указание патриарха Алексия I архиепископу Мукачевскому и Ужгородскому Варлааму (Борисевичу) о необходимости поставить в известность монашествующих Домбокского монастыря о том, что решение об их переводе в другие монастыри не будет изменено

22 июля 1959 г.

Из Домбокского монастыря продолжают поступать к нам ходатайства о пересмотре вопроса о монастыре. Предлагаю Вашему преосвященству разъяснить монашествующим, что решение, состоявшееся при нашем участии заключалось в переводе насельниц монастыря в другие монастыри, а не в оставлении их в Домбоках. И изменению это решение не подлежит. Прошу Вас принять меры к спокойному осуществлению этого положения.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 261. Л. 315. Копия. Машинопись.

№ 178. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 июля 1959 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Для переселения жильцов из помещений, находящихся на территории Троице-Сергиевой лавры в Загорске и подлежащих передаче Московской патриархии, сооружаются новые благоустроенные дома на средства Патриархии с затратой около 14 миллионов рублей.

Часть новой жилой площади уже подготовлена для заселения.

В настоящее время возникли обоснованные опасения по поводу незаконных попыток к изъятию в этих домах 10 % жилой площади.

Однако возводимые на средства Патриархии новые дома предназначены полностью для переселяемых жильцов с территории Лавры по спискам, переданным

[I] Так в документе.

председателю Загорского горсовета и уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви А.А. Трушину при письме от 11 апреля 1959 г. Не существует физической возможности передать 110 % новой жилой площади.

Кроме того, постановление Совета народных комиссаров СССР от 21 сентября 1945 г. за № 2436 о передаче в распоряжение местных Советов депутатов трудящихся 10 % жилой площади относится исключительно к строениям, возводимым министерствами и ведомствами (обобществленный сектор), о чем подтверждено распоряжением Совета Министров РСФСР от 19 октября 1954 г. за № 4957-Р и приказом министра коммунального хозяйства РСФСР от 29 октября 1954 г. № 637.

Что же касается строений, возводимых на средства частных лиц и частных организаций, то в этих домах изъятие 10 % жилой площади не допускается — постановление ЦИК и СНК РСФСР от 24 июня 1938 г.[1]

По изложенным соображениям прошу войти в Московский областной исполнительный комитет с представлением:

1) о признании этого строительства свободным от сдачи 10 % в жилой фонд Загорского горсовета;

2) принимая во внимание особое положение Лавры, посещаемой многочисленными делегациями и туристами, установить переселение жильцов в первую очередь из зданий, расположенных по обе стороны Святых ворот, а также из первого корпуса, из третьего учительского корпуса, из Татарского корпуса, частично из Пятницкой башни, южной и восточной стен Лавры.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Козину.

Помета: Вопрос рассмотрен. Козин 6/I-60 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 254. Л. 56–56 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Здесь имеется в виду постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 24 июня 1938 г. «Об изменении жилищного законодательства РСФСР в связи с постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г. “О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах”». См.: СУ РСФСР. 1938 г. № 12. Ст. 163.

№ 179. Алексий I — Г.Г. Карпову. 15 августа 1959 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Разделяя соображения наместника Лавры о крайней желательности увеличения состава братии Лавры, я со своей стороны ходатайствуя перед Советом

по делам РПЦ об удовлетворении его прошения, препровождаю при сем рапорт его от 14 авг[уста] с.г. на благое усмотрение Совета.

Патриарх Алексий

15.VIII.59. Одесса, Успенский мон[астырь]

Резолюции: Тов. Сивенкову. Спросите мнение т. Трушина. Карпов. 18/VIII. Тов. Козину. Сивенков. 20/VIII-59 г.

Помета: Вопрос рассмотрен. В. Козин. 6/I-60 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 90. Автограф. Бланк патриарха.

№ 180. Приложение к документу № 179. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры Пимена (Хмелевского) патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед инстанциями об увеличении братии Лавры

14 августа 1959 г.

Его Святейшеству, святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Троице-Сергиевой лавры
священно-архимандриту Алексию
наместника Лавры архимандрита Пимена

Рапорт

В настоящее время в Троице-Сергиевой лавре насчитывается 79 человек братии (духовенства, монахов и послушников), в том числе 12 болящих старцев, не способных ни к какому послушанию, а всего в числе братии состоят 33 нетрудоспособных человека в возрасте свыше 60 лет.

Большое количество богослужений и разнообразных послушаний (пение, чтение и прислуживание в храмах, выпечка просфор, работа на кухне, в ризнице, уборка, садоводство и пр.) лежит основным тяжелым бременем на незначительной работоспособной части братии, которая должным образом не в состоянии справиться со своими обязанностями.

Особенно тяжело приходится наличному составу братии в воскресные дни и дни больших праздников, когда наблюдается большой наплыв богомольцев, а также приезд церковных и иностранных делегаций, знакомящихся с жизнью обители и присутствующих за богослужениями. В иные дни число иностранных гостей и туристов доходит до 100–150 и более человек, причем иностранцы посещают Лавру не только в праздничные, но и в будние дни. Ярким примером может служить празднование 17–18–19 июля с.г. праздника Преподобного Сергия, когда в Лавре совершалось 6 литургий в один день[1], и за поздними ли-

[1] На полях напротив предложения вписана резолюция: *«Сократите до одной на храм. Карпов»*.

тургиями одновременно в четырех храмах служило 15 русских и иностранных епископов (в том числе — патриарх Антиохии и всего Востока Феодосий VI) с многочисленным духовенством, а присутствовали во время богослужения церковные делегации из Англии, Федерат[ивной] Республ[ики] Германии, и Финляндии и различные иностранные туристы и гости из США (68 туристов), Австрии (23 туриста), ФРГ (60 туристов), Англии (8 туристов), Канады (35 туристов) и других стран (в числе посетителей 19 июля был директор американской выставки в Москве г-н Маклеллан с супругой).

Нельзя не отметить, что даже сами иностранные гости обращают внимание на малочисленность братии в Лавре.

Недостаточность количества братии объясняется тем, что Областное управление милиции в большинстве случаев поступающим в Лавру отказывает в прописке из соображений борьбы с перенаселенностью Московской области. С декабря 1958 по август 1959 г. органы милиции не прописали в Лавру ни одного человека, хотя выбыло из Лавры за этот же срок 11 человек.

Неоднократно Лавра обращалась к уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви по Москве и Московской области А.А. Трушину и в Совет по делам Церкви с просьбой учесть особое положение Троице-Сергиевой лавры как показательного религиозного центра Русской Церкви в СССР, и возбудить ходатайство о том, чтобы для Лавры было сделано исключение, и чтобы в Лавру беспрепятственно прописывали лиц, поступающих в Лавру из Московской обл., а в случае необходимости и из иных областей с тем, чтобы довести число братии хотя бы до 100 человек. Однако до сих пор этот вопрос так и остается нерешенным, хотя А.А. Трушиным еще в апреле с.г. было обещано, что просьба Лавры будет удовлетворена.

Почтительнейше прошу Ваше Святейшество обратиться к высшим правительственным инстанциям с ходатайством о том, чтобы органам милиции было дано особое указание о более свободной прописке в Лавре лиц, поступающих в нее в качестве послушников или переводимых в нее административным путем.

Наместник Лавры Архимандрит Пимен

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 92–93. Подлинник. Машинопись.

№ 181. Алексий I — Г.Г. Карпову. 17 сентября 1959 г.

1959 сент[ября] 17.
Одесса.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю вам рапорт а[рхиепископа] Ростовского Иннокентия. Он просит меня дать ему указания... Но какие я ему могу дать указания, когда по ряду

пунктов я могу только сказать, что требования уполномоченного по меньшей мере незаконны? Как, например, сочетать требование его о недопущении в храм лиц до 18-летнего возраста с пунктом Конституции о признании свободы отправления религиозн[ых] культов за всеми гражданами? И как практически осуществить требование уполномоченного? Как оценить его требование священникам «отказаться от Бога» и т.д.? Насколько все это не согласуется с нашей Конституцией, проникнутой по отношении к религии духом терпимости и свободы!

Причем, наконец, постановление ВЦИК от 8 апр[еля] 29 г.[I] когда еще не было ни Конституции, ни Совета по делам РПЦ, ни уполномоченных на местах и т[ому] под[обное]...

Поэтому я посылаю Вам этот рапорт, т.к. только Вы можете дать верный ход действиям уполномоченных. Ведь многие их действия совершенно не соответствуют тому духу, которым проникнуты и Конституция, и создание Совета по делам РПЦ, и Ваши мероприятия, как руководителя Совета, и Ваши указания органам на местах. Подобные действия уполномоченных вносят дисгармонию в отношения между Властью и Церковью, и льют, т[ак] сказать, воду на мельницу наших врагов...

За этот период моего пребывания в Одессе здесь перебывали многие архиереи и жаловались на новые неожиданные неблагоприятные меры против Церкви на местах.

В последних числах этого месяца я предполагаю вернуться в Москву, и я надеюсь, что мы с Вами урегулируем многие вопросы, в частности и вопросы о замещении некоторых кафедр.

10-го числа я послал Н.С. Хрущеву т[елегра]мму с лучшими пожеланиями успеха его благородной миссии... Хорошо, что и м[итрополит] Н[иколай] сделал заявление от лица нашей Церкви по поводу поездки Н[икиты] С[ергеевича] в Америку[1].

Приятно, дорогой Георгий Григорьевич, слышать о Вашем здоровье. Только берегите себя — без Вас нам невозможно отражать неприятности от неверных действий власти на местах.

До свидания. Шлю Вам мои самые сердечные пожелания здоровья и здоровья. Я лично себя чувствую нервно.

Искренно, душою Вам преданный
П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 48–48 об. Автограф.

---

[1] В сентябрьском номере «Журнала Московской патриархии» за 1959 г. была опубликована статья митрополита Николая (Ярушевича) «Осуществление надежды». В ней, в частности, митрополит Николай писал: «Подобно тому, как солнечный луч, пробившийся сквозь

[I] Здесь имеется в виду постановление ВЦИК от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях» (СУ РСФСР. Отд. 1, 2. 1929. № 35. Ст. 353).

тучи, рассеивает сумрак ненастья и вызывает в нас чувство облегчения, так весть о взаимных визитах руководителей двух великих держав — США и СССР — приводит всех миролюбивых людей в радостное волнение, заметно согревая окружающую нас атмосферу “холодной войны”. [...] Радуясь предстоящей поездке главы Советского правительства Н.С. Хрущева в США и ответному приезду президента Эйзенхауэра в нашу страну, мы, христиане, должны помочь народам забыть навсегда отодвинуть в прошлое мрачные времена вражды и смятения и приблизиться к миру, который принес на землю Господь наш и Спаситель» (ЖМП. № 9. 1959. С. 55–56).

№ 182. Приложение к документу № 181. Рапорт архиепископа Ростовского и Новочеркасского Иннокентия (Зельницкого) патриарху Алексию I о незаконных требованиях уполномоченного Совета по делам РПЦ по Ростовской области И.А. Усанова

3 сентября 1959 г.

Его святейшеству, святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
Ростовской-на-Дону епархии, архиепископа Иннокентия

Рапорт

О положении в Ростовской-н[а]-Дону епархии имею сыновне доложить Вашему святейшеству нижеследующее:

1. Уполномоченный по делам РПЦ Усанов предложил мне разослать циркулярное распоряжение по епархии об исполнении постановления ВЦИК и СНК от 8 апреля 1929 г., ст. 12-я: «Собрание двадцатки производится с разрешения местной власти в городах райсоветом, в сельской местности — райисполкомом. Разрешение испрашивается за две недели до собрания. В заявлении должно быть указано количество присутствующих и повестка дня.

Ст. 64-я. Надзор за деятельностью религиозных объединений, а также за сохранность передаваемым на основании договора в их пользование зданий и имущества культа возлагается на регистрирующие органы, причем в сельской местности этот надзор возлагается также на местную власть. О[тцам] благочинным и настоятелям вменяется в обязанность по требованию местной власти давать списки двадцатки, членов церковного совета и ревкомиссии. Текущий ремонт церквей и молитвенных домов разрешает правящий епископ. Капитальный — райисполком. При ходатайствах указывать объем работ и где приобретается материал. Также разослать циркулярное распоряжение, чтобы духовенство не допускало в храм детей до 18-летнего возраста.

Благочинный Сальского района Ростовской епархии доносит, что он был вызван в райисполком, и председатель дал такие указания: 1) представить

списки певчих храма, 2) членов двадцатки, 3) не ходить с молитвой по домам, 4) не провожать покойников, 5) не допускать в храм лиц моложе 18-летнего возраста. После вызывались в райисполком члены двадцатки и певчие, где шли допросы и опросы. Был вызван в тот же райисполком протоиерей Евгений Износков 85 лет, и после перечисления чего он не должен делать, предложили этому старцу отказаться от Бога и снять с себя сан, на что о[тец] протоиерей сказал, что больше прошу меня не вызывать, так как я к Вам не приду.

Также был вызван и священник Хоминчук, после всех наставлений ему было предложено также отказаться от Бога. Настоятель молитвенного дома станицы Веселой Багуцкий был вызван в райисполком, где было указано Багуцкому: 1) при крещении младенцев требовать от родителей письменное заявление на согласие крещения, 2) метрическую выпись и 3) вести запись крещаемых, 4) не совершать в ограде освящения воды, яблок и проч., 5) при совершении треб необходимо письменное заявление прихожан, где должны указываться, для какой требы вызывается священник, для маслособорования же необходима подпись самого больного.

Вот какие получаются с мест доклады подведомственного духовенства.

Прошу сыновне Вашего святейшества указаний, как реагировать на подобного рода вызовы духовенства и разного рода незаконные требования.

Вашего святейшества смиренный послушник
и молитвенник Иннокентий,
Архиепископ Ростовский и Новочеркасский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 49–50. Подлинник. Машинопись.

№ 183. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 2 октября 1959 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем Совету по делам Русской Православной Церкви копию полученного мною сего числа письма блаженнейшего патриарха Антиохийского Феодосия от 18 сентября с.г., в котором он просит передать его благодарность представителям советских властей за оказанное ему внимание и заботы.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 268. Л. 150. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 184. Приложение к документу № 183. Письмо патриарха Антиохийского Феодосия патриарху Алексию I с благодарностью за гостеприимство

18 сентября 1959 г.

Дамаск

Его Блаженству, Блаженнейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси

Ваше Блаженство, Блаженнейший Владыко,
возлюбленный о Господе брат и сослужитель!

Благодарение всемилостивейшему Господу Богу две недели тому назад благополучно вернулись мы домой вместе со всеми сопровождавшими нас собратьями-иерархами[1].

Первыми своими обязанностями сочли мы выразить Вашему вожделенному блаженству нашу глубокую сердечную благодарность за щедрое истинно русское гостеприимство, исключительное внимание и братскую любовь, которые Вы нам оказывали в течение нашего пребывания у Вас и посреди Вас.

Мы навсегда сохраняем в своем сердце самые наилучшие воспоминания об этих счастливых днях нашего самого тесного духовного общения с Вашим блаженством и Вашими ближайшими соратниками.

С большой радостью воочию убедились мы в том, что братская Русская Православная церковь под Вашим мудрым руководством из года в год растет и крепнет во славу Божию на земле.

Будет для нас источником постоянной радости, если наш визит к Вам (в соответствии с нашими намерениями) послужит новым импульсом для дальнейшего развития и укрепления взаимоотношений любви и братства, доселе счастливо существовавших между нашими Церквями.

Мы просим Ваше блаженство соблаговолить передать нашу искреннюю благодарность представителям советских властей за оказанные ими нам внимание и заботы.

Мы пользуемся этим случаем, чтобы еще раз благодарить нашу исконную благодетельницу Русскую Православную Церковь за оказываемую нашей Церкви моральную и материальную помощь, которая позволяет нам противостоять из года в год усиливающемуся напору врагов Православия, и мы смеем надеяться, что и в будущем не будет нам отказано в этой помощи.

Неделю тому назад прибыл к нам благополучно владыка Иоанн со своей свитой и, к нашей радости, сообщил нам о том, что драгоценное здоровье Вашего блаженства находится в хорошем состоянии.

14 сентября, в день праздника Воздвижения Живоносного Креста, совершили мы Божественную литургию в сослужении епископа Иоанна и вместе

с ним усердно молились о даровании Вашему блаженству здравия, благоденствия на многая, многая лета на радость нам и на благо и во славу Церкви Христовой.

С братской во Христе любовью и преданностью
Феодосий VI, патриарх Антиохии и всего Востока

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 268. Л. 149–149 об. Копия. Машинопись.

[1] В проекте ответного письма патриарха Московского Алексия патриарху Антиохийскому и всего Востока Феодосию говорилось следующее: «Послание Ваше от 18 сентября текущего года мы получили и прочитали с глубоким вниманием и духовным удовлетворением. Мы радуемся, что недавнее пребывание у нас Вашего Блаженства и сопровождавших Вас боголюбивых спутников в качестве наших дорогих гостей оценено Вами столь высоким образом, и со своей стороны просим Ваше Блаженство принять нашу сердечную благодарность за то подлинное духовное наслаждение, которое доставило недавнее свидание с Вами и Вашими спутниками. [...]». На документе резолюция: «Можно отправить с согл[асия] патриарха» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 268. Л. 152). См. также примечание № 1 к документу № 166.

№ 185. Алексий I — Г.Г. Карпову. 11 ноября 1959 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Прежде всего, еще раз[I] благодарю Вас за присланную мне телеграмму в день рождения[1], также и членов Совета. А также за Ваши добрые слова и пожелания, выраженные мне на вчерашнем завтраке. Был этим очень тронут.

Посылаю проект обращения к главам церквей.

Если найдете, что нужно что-либо исправить в тексте, пометьте на самом тексте. Но я полагаю, что таким вполне можно пустить это обращение.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

11.XI.59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 53. Автограф.

[1] 2 ноября 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов совместно с ответственным секретарем Советского комитета защиты мира Котовым направили в ЦК КПСС докладную записку. В этом документе сообщалось, что 9 ноября 1959 г. патриарху Алексию исполняется 83 года. Патриарх Московский являлся членом Советского комитета за-

[I] Слова *«еще раз»* вписаны над строкой.

щиты мира. Советский комитет предполагал вручить патриарху медаль Всемирного совета мира в связи с десятилетием движения сторонников мира. Кроме того, Г.Г. Карпов в день рождения патриарха Алексия послал ему поздравительную телеграмму и преподнес цветы (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 194).

№ 186. Приложение к документу № 185. Обращение патриарха Алексия I и Священного Синода Русской православной церкви к главам автокефальных православных церквей о предложении правительства СССР о всеобщем и полном разоружении

23 ноября 1959 г.

Вариант патриарха[I, 1]

Обращение к главам автокефальных православных церквей

Вседушевно приветствуя Вас, Богомудрые Предстоятели Святых Божиих Церквей, мы, патриарх Московский и всея Руси Алексий вместе со Священным Синодом Русской Православной Церкви, обращаемся к Вашим Блаженствам с намерением высказать свое отношение к предложению правительства Советского Союза о всеобщем и полном разоружении.

Не будет преувеличением, если мы назовем это предложение самым выдающимся событием наших дней. К нему приковано внимание всех народов, жаждущих освобождения от страха войны; с ним невольно связываются наши христианские упования и молитвы «о мире всего мира». Поэтому нам, служителям Церкви, благовествующим мир через Иисуса Христа (Деян.10, 36), необходимо сказать свое слово в защиту и подкрепление надежды, возбуждаемой в людях возможностью всеобщего и полного разоружения.

Мы, православные христиане Советского Союза, воспринимаем это предложение нашего правительства, как искреннее стремление избавить человечество от угрозы новой мировой войны. Мы видим в этом проекте верный путь к действительному оздоровлению международных отношений, беспрерывно омрачаемых пагубным соревнованием в области вооружений[II].

При чтении проекта о разоружении нам, христианам, нельзя не вспомнить ветхозаветное пророчество Исаии о том времени, когда народы «перекуют мечи свои на плуги и копья свои — на серпы»[III] (Исаии 2, 4).

[I] Слова «*Вариант патриарха*» вписаны чернилами.

[II] В варианте Ведерникова этот абзац начинается следующими словами: *«Не входя в рассмотрение отдельных сторон этого проекта»*.

[III] В варианте Ведерникова это предложение начинается словами: *«Знаменательно, что»*.

Нельзя не присоединиться к недавно сказанным словам архиепископа Кентерберийского[I] о том, что «ни один христианин не мог сделать лучшего предложения, чем то, которое сделал на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций Н.С. Хрущев» <во время своего знаменательного посещения Соединенных Штатов Америки.>[II]

В том, что советское предложение о всеобщем и полном разоружении соответствует христианским упованиям, заключается ободряющая надежда на согласие западных стран осуществить его в духе христианского доверия.

В этом отношении слово православных церквей, сильных своим духовным союзом и единомыслием, могло бы весьма своевременно напомнить христианскому миру о несовместимости уничтожения людей с верой во Христа, призывающего всех людей быть чадами[III] Божиими.

<Если мы молимся о мире всего мира, то мы не только просим у Господа даровать вселенной глубокий и неотъемлемый мир, но и прилагаем собственные усилия и делаем все, чтобы внести свой вклад в великое дело упрочения мира на земле>.

Миллионы христиан ждут, Святители Христовы, Вашего слова о предложении советского правительства, ибо в известной мере от нас, служителей Церкви, зависит, чтобы воля людей ко всеобщему разоружению нашла опору в Божественной Любви, восшедшей на Крест для спасения человеческого рода от греха, проклятия и смерти.

И если мы согреем сердца людей словом любви, то человечеству будет легче достигнуть того духовного состояния, когда «не поднимет народ на народ меча, и не будут больше учиться воевать» (Исаии 2, 4).

Твердым основанием наших призывов к миру да будет данная на все времена заповедь Господа нашего Иисуса Христа: «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими» (Матф. 5, 9).

Алексий, патриарх Московский и всея Руси
Постоянные члены Священного Синода:
Николай, митрополит Крутицкий и Коломенский
Иоанн, митрополит Киевский и Галицкий, экзарх Украины
Питирим, митрополит Ленинградский и Ладожский

Москва

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 54–55. Копия. Машинопись.

[I] В тексте Ведерникова: *«Нельзя не повторить и недавно сказанных слов о том, что...»* Приведенный далее текст отсутствует в варианте патриарха: *«Мы думаем, что эти слова архиепископа Кентерберийского оказались неожиданными для некоторых христианских правительств, которые по духу своей веры должны были давно выступить с подобным предложением»*.

[II] Здесь и далее текст, заключенный в угловые скобки, отсутствует в варианте Ведерникова.

[III] В варианте Ведерникова: *«детьми»*.

[1] В деле имеется вариант текста Обращения от 10 ноября 1959 г., написанный ответственным секретарем ЖМП А.В. Ведерниковым. См.: Ф. Р-6991.Оп. 2. Д. 176. Л. 56. На документе пометы: «Первонач[альный] вариант Ведерникова. Здесь могут быть поправки к № 11. (Есть поправки)».

23 ноября 1959 г. текст обращения патриарха Алексия и членов Священного Синода Русской православной церкви к главам автокефальных православных церквей был направлен председателем Совета Г.Г. Карповым для публикации главному редактору газеты «Известия» А.И. Аджубею. В тот же день текст обращения был послан председателю Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР С.В. Кафтанову «для передачи по радио на заграницу». Текст, посланный А.И. Аджубею и С.В. Кафтанову, полностью совпадает с вариантом патриарха, предоставленным в Совет по делам РПЦ (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 254. Л. 51–57).

№ 187. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 ноября 1959 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

При сем препровождаю:

1. Рапорт архиепископа Кишиневского Нектария, в котором он сообщает о слиянии Добружского и Припиченского мужских монастырей с другими монастырями епархии и просит ходатайства о пересмотре вопроса об арендной плате за помещения в Гербовецком монастыре (420 т[ыс] руб.) и в Кицканском (360 т[ыс] руб.). Об этом и я считаю долгом ходатайствовать перед Советом.

2. Доклад епископа Калининского Феодосия[I] по делу об открытии храма в с. Страшевичи Луковинского р-на Калининской области.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Сивенкову. Срочно принять меры через т. Олейник. Карпов. 23/XI.

Помета: Справка. Копия доклада епископа Феодосия передана т. Иванову. Ст. инспектор Алимов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 72. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] В делах фонда Р-6991 доклад епископа Калининского Феодосия (Погорского) не обнаружен.

№ 188. Приложение к документу № 187. Рапорт архиепископа Кишиневского и Молдавского Нектария (Григорьева) патриарху Алексию I о количестве монастырей и насельников, о сложном материальном положении монастырей в епархии и с просьбой ходатайствовать перед инстанциями о снижении арендной платы для монастырей

Не позднее 18 ноября 1959 г.[1]

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
Патриарху Московскому и всея Руси
Нектария, архиепископа Кишиневского и Молдавского

Рапорт

Земно кланяясь и печалуясь, смиреннейше докладываю Вашему Святейшеству нижеследующее:

В мою бытность в Одессе, в июне месяце сего года, лично я, а также секретарь епархиального управления прот[оиерей] Статов П.К. 22 октября сего года в Москве, докладывали Вашему Святейшеству относительно целесообразности слияния мужских монастырей Кишеневско-Молдавской епархии, Добружского и Припиченского, с другими более мощными монастырями, так как таковые в дальнейшем не смогут самостоятельно существовать по причине малого количества насельников, отсутствия средств на необходимые капитальные ремонты зданий и уплаты аренды за жилые помещения, на каковое слияние вышеуказанных монастырей было дано согласие и благословение Вашего Святейшества через протоиерея Статова П.К.

На основании вышеизложенного 30 октября сего года, мною и были предприняты мероприятия по слиянию Добружского и Припиченского монастырей с другими монастырями.

После согласованности этого вопроса с уполномоченным по делам Церкви при Совете Министров МССР, приступили к осуществлению этих мероприятий.

В вышеуказанные монастыри были командированы представители епархиального управления в лице прот[оиерея] Палиховича М.Н. и Бустян А.Т., которые на месте опросили всех насельников, в какие именно монастыри они желают добровольно поселиться. Многие выразили желание поселиться в Гребовецком, Киприяновском и Кицканском монастырях, а некоторые из них выразили желание возвратиться домой к родным, на что были составлены соответствующие списки и инвентаризация всего монастырского имущества.

[1] Датируется по входящему номеру.

Принимая во внимание, что насельники Добружского и Припиченского монастыря распределились по трем монастырям, то туда в помощь были направлены настоятели этих монастырей, каждый с четырьмя своими насельниками, где на месте в присутствии представителей епархии распределилось все монастырское имущество согласно контингента насельников, а тем, кто направлялся домой к родным, выдали денежную и продовольственную помощь.

При осуществлении мероприятий по слиянию этих монастырей с другими монастырями кроме епархиальных представителей присутствовали уполномоченный по делам Церкви МССР т. Олейник А.И. и местные гражданские власти.

Гражданские власти предоставили необходимый автотранспорт в достаточном количестве, что дало возможность полностью обеспечить перевозку насельников с их багажом и все монастырское имущество без каких-либо инцидентов.

Что касается церквей этих монастырей, то они временно не были тронуты, и в них не совершается богослужение впредь до окончательного разрешения этого вопроса.

Необходимо отметить, что все предпринятые мероприятия по слиянию этих двух монастырей прошли в спокойной обстановке, не было возражений со стороны насельников, а также и инцидентов среди населения.

В результате сего слияния из Добружского монастыря в Кицканский переселились 15 человек, в Киприяновский монастырь — 10 человек и в Гербовецкий — 6 человек, возвратились домой к родным — 9 человек, кроме этих переселенных насельников имеются: 1 иеромонах-духовник и послушник-сторож в Жабском женском монастыре, 2 иером[онаха]-духовника в Каларашовском монастыре и 3 иеромонаха на приходе, которые по освобождении от своих обязанностей будут переселены в монастыри согласно их желанию.

Из Припиченского монастыря четыре насельника переселились в Кирпияновский монастырь, 5 насельников возвратились домой к родным, один из насельников, переселенных еще на приходе.

В настоящее время остались Кишеневско-Молдавской епархии 3 мужских монастыря: Гербовецкий с 101 насельником, Киприяновский с 90 насельниками и Кицканский с 112 насельниками, 2 женских монастыря общежительных: Жабский с 97 насельницами, Каларашковский с 85 насельницами и 2 женских своекоштных: Таборский и Кошеловский, которые подлежат ликвидации в 1960 году.

Но и оставшиеся монастыри находятся в очень неблагоприятных условиях по причине непосильной арендной платы за жилые помещения, как, например, Гербовецкий монастырь, которому надлежит уплатить за 1959 год арендную плату и страховку в сумме 420 т.р.[I], а Кицканскому монастырю — 360 т.р.

[I] Т.р. — тысяч рублей.

Таких средств у них нет, так как источник их доходности был — земельные угодья, и в результате сокращения их они остались исключительно на церковные доходы, которые не только не обеспечат уплату аренды, но не достаточны и на их содержание.

Такое положение вышеуказанных монастырей поставило нас в тупик и не находим никакого выхода, а управление коммунального хозяйства требует рассчитаться с арендной уплатой и административным порядком списывает все средства монастырей с их расчетного счета в Госбанке и сберкассах, и если нет средств, то требуют продажи имущества.

Принимая во внимание вышеизложенное, смиреннейше прошу ходатайства Вашего Святейшества перед государственными органами власти о пересмотре этого вопроса и конкретного решения, учитывая, что в этих оставшихся монастырях 80 % престарелого возраста, и все они трудоспособные.

Испрашивая святых молитв и благословения Вашего Святейшества, светлейшего владыки и всемилостивейшего отца, смиренный послушник архиепископ Кишиневский и Молдавский Нектарий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 73–75. Копия. Машинопись.

№ 189. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 ноября 1959 г.

Глубокоуважаемый, дорогой Георгий Григорьевич!

О[тец] Николай передал мне, что Вы желаете иметь от меня сведения о тех вопросах, какие мы хотели бы возбудить для выяснения в беседе с Н.С. Хрущевым[1].

Дело в том, что в настоящее время возникли вопросы, которые до этого времени не стояли перед нами как руководителями церковной жизни. И это обстоятельство нервирует и духовенство, и верующих, которые и лично, и письменно забрасывают меня запросами и требованиями выяснения. Вот главные пункты, волнующие церковных людей и болезненно отражающиеся в их сознании. Кратко:

1. Продолжающееся нападение на духовенство и верующих под флагом антирелигиозной пропаганды, с извращением и непроверкой приводимых фактов, с выпадами оскорбляющими религ[иозные] чувства верующего человека, с дискредитацией духовенства вообще в глазах народа с целью опорочить всю церковь и ее служителей.

2. Закрытие монастырей с полным во многих местах игнорированием тех положений, которые выработаны Советом по делам РПЦ при нашем участии. Такое же отношение на местах может быть и в будущем. Теперь, в ближайшее время, предстоит закрытие в трех особо важных пунктах, где действуют католические и лютеранские церкви: в Литве, в Белоруссии

(Гродно) и в Риге. Весьма желательно отменит это решение по понятным причинам.

3. До последнего времени церковная власть свободно распоряжалась церковными суммами: 1) на поддержание бедных приходов и на ремонты церквей, а также 2) на пособия нуждающимся бывшим работникам церковным, ставшими инвалидами и беспомощными по старости, не имеющими права на пенсию от Патриархии. Это она делала исходя из того, что церковные суммы составляются из жертв верующих на нужды Церкви. Теперь — первое затруднено, а второе совершенно воспрещается, вследствие чего я загружен слезными мольбами и просьбами так или иначе решить этот насущный вопрос.

4. В последнее время совершенно изменилось отношение уполномоченных на местах к духовенству, включая и архиереев. Некоторые уполномоч[енные] прямо заявляют, что теперь не то, что было до сего времени: теперь архиерей может только служить, а управляет уполномоченный, причем уполномоч[енный] нередко парализует действия архиерея, не регистрируя по своему усмотрению назначаемых или перемещаемых священнослужителей, каких священников уполномоченный без сношения с епископом снимает с регистрации и вообще многие из них действуют административно, не считаясь с законной церковной властью. А некоторые прямо заявляют, что положение церкви вообще бесперспективно... Это не может не волновать и не вызывать ненужных предположений и замечаний.

5. Беспрецедентной является история с приемом в этом году в Дух[овные] семинарии и академии. На местах были чинимы всякие препятствия, вплоть до вызовов лиц, выразивших намерение поступить в Семинарию, вплоть до отобрания у них паспортов; были случаи требования увольнения лиц, перешедших из Семинарии в Академию, без объяснения причин...

6. Намечается стремление сократить штаты священников в церквах, даже Москвы, где, по нашему заключению, требуется такой, а не меньший состав священнослужителей.

7. За последнее время наблюдается неожиданное закрытие храмов, вопреки желанию верующих и невзирая на то, что ближайший храм находится в расстоянии десятков, а то и в сотнях километров.

8. Беспокоит нас тенденция сокращения епархий, хотя нами признается более полезным сохранить существующее их количество и иметь архиереев в каждой из них, как было до сего времени.

9. Неимоверно увеличены взносы налога по новой оценке церковных строений. Напр[имер], в Молдавии на остающиеся в ней три мужских[I] монастыря приходится налогов в год арендной платы — одному (Гербовецкому мон[астырю]) около 420 тыс. рб.[II], а другому (Кицканскому) — 360 тыс. рб. Такое положение должно вызвать неизбежно закрытие этих монаст[ырей].

[I] Слово «*мужских*» вписано над строкой.

[II] Рб. — рублей.

Теперь уже местное управление ком[мунального] хоз[яйства] административным порядком списывает[I] все средства этих монастырей и требует продажи имущества.

10. Больным вопросом является до сего времени свечной вопрос. Раньше общий налог составлял один миллион с небольшим, а после повышения продажной цены с 1 окт[ября] 1958 г. с 15 р. за килограмм до 200 рб. — уплачено налогов 71 154 038 рб. При сем — памятка Моск[овской] епарх[иальной] свечн[ой] мастерской: из-за этой реформы значительно понизились доходы церкви.

11. Из-за крайнего повышения налогов с духовенства многие священнослужители вынуждены уходить с мест, обнажая приходы.

Вот главные вопросы, волнующие нас и вообще церковный мир и вызывающие бесчисленные обращения ко мне со стороны верующих и духовенства о защите.

Должен сказать, что, ставя эти вопросы, мы отнюдь не жалуемся ни на кого в частности, а только констатируем факты крайнего возбуждения церковных кругов всеми этими новыми сравнительно с недавним прошлым явлениями, дающими не только здесь, у нас, но даже и за границей, повод говорить не больше ни меньше как о гонении на церковь или, во всяком случае, об изменении отношения нашей государственной Власти к Церкви, явлениями, вызванными, по нашему мнению, неправильным пониманием на местах сущности антирелигиозной пропаганды, которая должна вестись без нарушения основных положений по отношению к Церкви, установленных нашей Конституцией и неоднократно разъясняемых авторитетными органами Власти.

Патриарх Алексий

30.XI.59.

Резолюция: Тов. Репину. В дело записей. Карпов. 7/XII.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 117–121. Автограф; Там же. Оп. 1. Д. 1649. Л. 231–233. Копия. Машинопись.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 51–53.

---

[1] 16 декабря 1959 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов сообщил в ЦК КПСС и Совет Министров СССР о том, что в течение ноября-декабря 1959 г. патриарх Алексий и митрополит Николай (Ярушевич) были трижды приняты в Совете по их просьбе. На первом приеме, 6 ноября, патриарха проинформировали о результатах рассмотрения его письма от 31 мая 1959 г. на имя Н.С. Хрущева. См. документ № 164. 7 ноября на приеме в Кремле патриарх вторично обратился к Н.С. Хрущеву с просьбой принять его. Позднее, во время беседы 24 ноября 1959 г. митрополит Николай (Ярушевич) сказал, что по характеру выступлений в печати, по административным действиям на местах и по действиям уполно-

---

[I] Слово «*списывает*» подчеркнуто карандашом.

моченных Совета в республиках и областях они приходят к выводу, что «идет физическое уничтожение церкви», что «сейчас все это поставлено шире и глубже, чем даже в 20-х годах» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 225).

10 декабря 1959 г. патриарх Алексий и митрополит Николай (Ярушевич) были приняты в Совете Г.Г. Карповым и его заместителем П.Г. Чередняком. Во время беседы обсуждались вопросы, которые патриарх Алексий поднял в своем письме от 30 ноября 1959 г.

Из записи беседы, состоявшейся 10 декабря 1959 г.:

«...Обращаясь к патриарху, т. Карпов сказал: “Я получил Ваше письмо с вопросами, которые Вы хотите поставить на приеме у Н.С. Хрущеве. Если Вы не будете возражать, — заявил т. Карпов, — то по ним я выскажу свое мнение, выслушав сначала Вас”.

В ответ патриарх заявил, что он и его помощники крайне обеспокоены по всем вопросам, которые известны Совету. “Но особенно нас волнует, — сказал патриарх, — научно-атеистическая пропаганда, действия уполномоченных, вопрос о монастырях и храмах. Касаясь научно-атеистической пропаганды, патриарх заявил, что по-прежнему в печати продолжается нападение на церковь и священнослужителей [...]”.

После того как были выслушаны патриарх и м[итрополит] Николай, т. Карпов заявил им, что Совет разберется по приведенным ими фактам и в случае необходимости примет соответствующие меры как по своей линии, так и по линии соответствующих правительственных органов. Одновременно т. Карпов от имени Совета высказал замечания по всем вопросам, которые патриарх намерен поставить на приеме у Н.С. Хрущева. Тов. Карпов заявил патриарху, что, по мнению Совета, из рассмотренных вопросов нет вопроса для Главы Правительства. Все эти вопросы можно разрешить по линии Совета и Московской патриархии. “Однако, — сказал т. Карпов, — это не означает, что Вы не можете идти с этими или другими вопросами к Н.С. Хрущеву”.

В ответ патриарх сказал, что они пойдут к т. Хрущеву.

Затем т. Карпов остановился на каждом из вопросов.

1-й вопрос о научно-атеистической пропаганде. Тов. Карпов сказал, что научно-атеистическая пропаганда велась и будет вестись, причем она будет вестись еще в более широком масштабе, — таков закон развития нашего общества. Однако научно-атеистическая пропаганда не преследует дискриминации церкви в глазах народа и тем более ее физического уничтожения. Задача научно-атеистической пропаганды состоит в воспитании трудящихся, в том числе и верующих, в духе атеизма. Заявив, что утверждение о том, будто атеистическая пропаганда преследует цель физического уничтожения церкви, ничем не обосновано и, следовательно, не состоятельно, т. Карпов спросил патриарха, нет ли в Московской патриархии, в епархиальных управлениях лиц, которые из факта закономерного усиления атеистической работы и отдельных недостатков, выражающихся в администрировании и оскорблении чувств верующих и духовенства, сознательно, умышленно делают эти необоснованные выводы и преследуют цель поссорить Совет с Патриархией или Церковь с Государством. “Может, эти лица, — сказал т. Карпов патриарху, — говорят Вам об этом и требуют от Вас говорить об этом Н.С. Хрущеву?”.

В ответ патриарх заявил, что у него нет таких лиц, которые бы диктовали ему эти взгляды. Нет стремления у него и его помощников поссорить с кем-либо Церковь. “Мы понимаем, — заявил патриарх, — что ни Правительство, ни Совет не преследуют цель физического уничтожения церкви. Мы хотим рассказать Н.С. Хрущеву, что такая пропаганда имеет место на местах со стороны некоторых органов власти, а также со стороны печатных органов”. В связи с этим м[итрополит] Николай заявил, что якобы они хотят выяснить у Н.С. Хрущева, изменилось ли отношение государства и религии после XXI съезда партии, и рассказать об услышанном после приема верующим. “Мы считаем, — продолжал м[итрополит] Николай, — что после съезда наступил период “холодной войны” по отношению к церкви”. [...]

2-й вопрос о действиях уполномоченных. Тов. Карпов заявил, что несостоятельным является утверждение о том, будто за последнее время уполномоченные проводят по отноше-

нию к духовенству какой-то новый курс и стремятся подменять архиереев. Тов. Карпов сказал, что сейчас уполномоченные стали систематически и более строго следить за тем, чтобы духовенство не нарушало законодательство в отношении церкви. И в тех случаях, когда это нарушение имеет место, уполномоченные, поставив в известность правящих архиереев, принимают меры к нарушителям, вплоть до снятия с регистрации. Тов. Карпов сказал, что Совет разберется с их заявлениями в отношении уполномоченных Хевронова и Трушина. Однако неправильно делать из отдельных непродуманных действий некоторых уполномоченных вывод, будто сейчас все уполномоченные проводят какую-то новую политику в отношении церкви. [...]

3, 4 и 5-й вопросы. О сокращении монастырей, церквей и епархий.

Тов. Карпов заявил патриарху, что Совет не может согласиться с его заявлением о том, будто закрытие монастырей и церквей преследует цель уничтожения церкви. Тов. Карпов сказал патриарху, что вопрос о закрытии монастырей был обсужден с ним, что он весной с.г. дал свое согласие на закрытие в 1959 и 1960 гг. 28 монастырей из 63 имеющихся, после чего были приняты постановления правительств Союзных республик.

Тов. Карпов сказал патриарху, что Совет не может согласиться и с тем, будто закрытие монастырей вызвало большие протесты среди монашествующих и верующих. Правда, имели место волнения среди монашествующих Кременецкого и Овручского монастырей. “Но Вам известно, что эти волнения были вызваны провокационными действиями Львовского архиепископа Палладия. Кстати, — заявил патриарху т. Карпов, — украинские органы власти просят удалить Палладия из Украины за его провокационные действия”. Совет попрежнему остается при своем мнении о необходимости закрытия монастырей путем перевода монашествующих в другие монастыри за исключением лиц пожелавших трудоустроиться. “Однако, поскольку Вы, — сказал т. Карпов патриарху, — настаиваете на том, чтобы не закрывать монастыри вообще или их закрытие растянуть на длительное время, то Совет в силу наличия постановления правительства о закрытии монастырей не может решать этот вопрос. Решать этот вопрос может только правительство СССР. Совет не возражает повременить несколько с закрытием монастырей в Латвии и Литве, о чем Совет будет вести разговоры с правительством Литовской и Латвийской республик”.

Тов. Карпов разъяснил патриарху несостоятельность их тезиса о том, что закрытие недействующих храмов является доказательством нового курса государства по отношению к церкви. Тов. Карпов сказал, что закрываются, во-первых, церкви недействующие год и больше, во-вторых, церкви, приходящие в упадок. Мы не можем, — сказал т. Карпов, — согласиться с тем, чтобы не закрывать недействующие церкви и не использовать их под культурные и иные цели. Искусственно поддерживать приходящие в упадок храмы не следует, а такие храмы сейчас есть, будут и впредь, ибо государство проводит огромную работу по атеистическому и коммунистическому воспитанию народа. Вследствие этого верующие граждане отходили и будут отходить от церкви и, следовательно, будут налицо такие храмы, которые постепенно будут приходить в упадок. Тов. Карпов сказал, что снятие с учета недействующих храмов проводится и будет проводиться лишь с согласия правящих архиереев; при этом снятием с учета недействующих церквей Совет не преследует никакой специальной кампании. [...]

6-й вопрос. О штатах священнослужителей в церквах и духовных учебных заведениях. Касаясь вопроса о штатах духовенства в церквах, т. Карпов сказал патриарху, что в ряде мест имеется тенденция к увеличению количества священников в церквах. Целесообразно ли это делать, надо изучить. По мнению Совета, было бы правильно, если бы Московская патриархия разработала примерные штаты для городских и сельских церквей. Патриарх с этим согласился и обещал в январе 1960 г. представить в Совет разработанные штаты. В связи с этим вопросом Колчицкий сообщил, что уполномоченный Трушин требует сокращения дьякона в церкви на Соколе, в Ново-Девичьем монастыре, запрещает посылать временных священников в те церкви, где больны постоянные священники.

7-й вопрос. Тов. Карпов разъяснил патриарху несостоятельность тезиса о том, будто по отношению духовных учебных заведений принимаются резкие ограничительные меры с целью их закрытия. Тов. Карпов сказал, что работа по отрыву молодежи от церкви, в том числе и духовных учебных заведений, проводилась и будет проводиться соответствующими организациями. Однако Совету неизвестно, кроме одного случая в Москве и Рязани, грубого администрирования по отношению к тем лицам, которые изъявили желание поступить в духовные учебные заведения.

8-й вопрос. О дотациях монастырям, епархиальным управлениям и благотворительной деятельности церкви.

Тов. Карпов дал разъяснение патриарху по вопросу дотаций и благотворительной деятельности церкви. Тов. Карпов напомнил патриарху, что между ним и Советом имеется договоренность о том, чтобы Московская патриархия не выдавала дотации монастырям и епархиальным управлениям, а если такой вопрос возникнет, то решала бы с Советом. Тов. Карпов заявил патриарху, что недопустимо, когда в отдельных епархиях и церквах имеет место благотворительная деятельность, так как последняя запрещена законом. Обращаясь к патриарху, т. Карпов сказал, что между Советом и ним была договоренность о том, чтобы Патриархия и епархиальные управления не оказывали дополнительную помощь пенсионерам и тем лицам, которые всю жизнь работали в церкви. Если патриарх считает, что это ущемляет его права и интересы, то Совет не будет возражать против того, если патриарх и архиереи в исключительных случаях будут оказывать материальную помощь бывшим священнослужителям и церковнослужителям, не оказывая такой помощи другим гражданам.

Патриарх согласился с вопросом о недопустимости благотворительной деятельности со стороны церкви, с характером решения вопроса о дотациях монастырям и епархиальным управлениям, а также об оказании помощи бывшим сотрудникам церкви.

9 и 10-й вопросы. О налогах с церковных зданий, с духовенства и со свечного производства.

Говоря о налогах с церковных зданий, т. Карпов сказал, что в этих вопросах, видимо, Московская патриархия не в курсе дела. Тов. Карпов сообщил патриарху, что переоценка стоимости строений произведена по всей стране, и она касается не только церковных зданий, но вообще всех строений, причем в результате переоценки несколько повышен процент взимания налога со строений. Что касается большого процента взимания налога со строений по монастырям в Молдавии, то Совет в настоящее время занимается этим вопросом, и этот вопрос будет решен в соответствии с существующим положением Министерства финансов. [...]

Касаясь налога со свечного производства, т. Карпов сказал, обращаясь к патриарху, что по этому вопросу у нас претензии есть к вам, к Московской патриархии. Правительство правильно сделало, приняв постановление об упорядочении взимания налога со свечного производства. Когда было принято это постановление, вам и хозяйственным работникам патриархии было разъяснено, что взимание налогов должно идти со свечного производства, однако хозяйственные работники Московской патриархии и, в частности, Остапов, стремясь удержать на прежнем высоком уровне доходы от свечного производства, фактически переложили огромные денежные суммы на верующих, что выражается в том, что в ряде мест без санкции Совета были повышены цены на свечи, произведено уменьшение веса свечи и т.д. Совет не будет ставить вопрос об отмене постановления правительства о новом порядке исчисления налога с производства свечей. “Совет, — продолжал т. Карпов, — не будет поддерживать и не согласен с тем, чтобы пересмотрена и статья о взимании налогов с духовенства”.

“Таким образом, подводя итоги нашей беседы, — сказал т. Карпов, — мы еще раз говорим, что, с нашей точки зрения, в этих вопросах нет вопроса для постановки в правительство”.

Патриарх заявил, что других вопросов для обсуждения с Н.С. Хрущевым у них нет. [...]». (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 125, 127–133).

№ 190. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 ноября 1959 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам требуемые Вами сведения. Должен сказать, что я до болезненности переживаю все запросы, недоумения, просьбы с мест выяснить положение, дать указание и т.д., тем более что не от меня зависит, так или иначе изменить настоящее положение.

Повинуясь требованиям врачей, я, когда имеется возможность, удаляюсь в Переделкино или даже в Лавру, но это не меняет положение и остается у меня та же напряженность.

Я для себя не только не ищу, но даже благодарен и правительству, и гл[авным] образом Вам за все те удобства, которые я лично имею; кроме того, по своему возрасту у меня нет надежды на не только долгую, но и на весьма короткую дальнейшую жизнь. Но мое положение заставляет меня болеть за всякое нарушение спокойной жизни Церкви, а теперь это спокойствие очень нарушено, — и стараться оградить подчеркиваемую — не только нами, но и власть имеющими — свободу внутренней жизни Церкви. Я не сомневаюсь, что Вы лично это очень хорошо понимаете.

Примите мое всегдашнее сердечное к Вам уважение и искреннюю преданность.

П[атриарх] Алексий

30.XI.59.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 255. Л. 122–122 об. Автограф; Оп. 1. Д. 1649. Л. 230. Копия. Машинопись.

1960 год

№ 191. Алексий I — В.А. Куроедову. Не позднее 21 марта 1960 г.[I]

Председателю Совета по делам РПЦ
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

На предстоящей сессии Священного Синода предстоит решить вопрос о замещении вакантных кафедр: Куйбышевской, за кончиной епископа Митрофана, и Калужской, за подачей епископом Онисифором прошения об увольнении его на покой по болезненному состоянию.

Предполагается:

1. В Куйбышев назначить архиепископа Чебоксарского Мануила.

2. В Чебоксары — пом[ощника] инспектора Одесской Духовной семинарии игумена Леонтия. При сем послужной список.

3. В Калугу — епископа Пензенского Леонида, по его просьбе, ввиду того, что ему приходится периодически являться в Москву на консультацию с врачами, что для него затруднительно делать из Пензы.

4. В Пензу — епископа Калининского Феодосия (Погорского).

5. В Калинин — епископа Феодосия (Ковернинского), б[ывшего] Архангельского, ушедшего на покой по нездоровью и в настоящее время, по выздоровлении, просящего о назначении на епархию[II].

<Кроме того, ввиду предстоящего <u>в дальнейшем</u> замещения епископских кафедр: Челябинской, возможно — Сумской, ввиду ходатайств с мест, а также Рижской, — прошу Совет дать свое заключение о представленных в качестве кандидатов на епископские должности (вообще)[III]:

1. Архимандрита Кассиана (служит в Ярославской епархии).

[I] Датируется по резолюции на документе.

[II] Пункты 1, 3, 4 отмечены на полях знаком «v» зеленым карандашом; пункты 2, 5 — знаком «+» красным карандашом.

[III] Абзац отмечен на полях знаком «+» красным карандашом. На полях резолюция: *«Нецелесообразно выделять в самостоятельные епархии»*.

2. Архимандрита Николая (в Полтавской епархии).

3. Протоиерея Константина Верзина (в Ленинграде), — послужные списки которых были представлены в Совет по делам Русской православной церкви[I].

Патриарх[II]

Резолюция[III]: <Тов. Сивенкову. Прошу с материалами Синода ознакомить т. Куроедова. Полагаю необходимым обсудить следующие вопросы: 1) почему без ведома Совета епископ Лужский назначен временно управлять Калининской епархией; 2) надо обменяться по вопросу о стремлении Патриархии плодить епископов; 3) о создании института викарных епископов[1]; 4) о подготовке материалов по законодательству. Почему нет решения о нарушениях сов[етского] законодательства?[2] [Чередняк]

Пометы: Тов. Сивенкову. Патриарху дано согласие, за исключением на игумена Леонтия, Феодосия Ковернинского[3], Кассиана, а также отказано в воссоединении названных епархий. П. Чередняк. 21/III.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 47–47 об. Копия. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Вопрос о викарных епископах рассматривался на заседании Священного Синода 24 марта 1960 г. Патриарх Алексий предложил восстановить институт викарных епископов, полагая, что «и в условиях современной церковной жизни этот институт был бы весьма полезен. В тех епархиях, где имеются епархиальные советы, викарии могли бы быть их председателями. В тех епархиях, которые возглавляются престарелыми и немощными архиереями, они были бы их помощниками в делах епархиального управления и в современном богослужении. В случае нужды в замещении архиерейских кафедр викарные епископы были бы постоянными готовыми кандидатами для этой цели». Синод постановил «признать целесообразным назначение викарных епископов по мере надобности и выявления подходящих кандидатов, так как это согласуется с “Положением об управлении Православной Церкви” и этим не увеличивается число существующих епархий и не вносится изменений в структуру существующего церковного управления» Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 20–21.

[2] 13 января 1960 г. ЦК КПСС принял постановление «О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах». Нарушением закона объявлялось строительство молитвенных зданий и покупка домов, приобретение духовенством автотранспорта; благотворительная деятельность церкви, направленная на поддержание слабых приходов, привлечение «новых слоев населения» в лоно церкви, привлечение духовенством подростков и молодежи к церковной деятельности, «недемократичные» принципы управления церковными общинами.

11 марта 1960 г. в Совете была проведена беседа с патриархом Алексием, митрополитом Николаем (Ярушевичем) и управляющим делами Московской патриархии Колчицким по фактам нарушения духовенством советского законодательства о религиоз-

---

[I] Пункт 1 отмечен на полях знаком «+» красным карандашом; пункты 2, 3 — знаком «v» зеленым карандашом.

[II] Подпись отсутствует.

[III] Резолюция написана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 46.

ных культах. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284. Л. 4–7. В беседе особое внимание руководителей церкви было обращено на то, что в ряде мест священнослужители пытаются противодействовать мероприятиям, проводимым партией, по усилению научно-атеистической пропаганды среди населения, «пропагандируют среди верующих такие мысли, что партия и Правительство якобы сейчас взяли новый курс по отношению к церкви и религии, что сейчас будто бы практически поставлена задача физического уничтожения церкви» (Там же. Л. 1).

Совет рекомендовал патриарху и митрополиту Николаю принять решительные меры к устранению нарушений духовенством советского законодательства о культах и недопущении этих нарушений в дальнейшем. Совет предупредил их, что в случае повторения подобных фактов служители культа будут лишаться права заниматься церковной деятельностью и привлекаться к ответственности (Там же. Л. 6).

После этого Синод РПЦ 22 марта с.г. принял специальное постановление, обязывающее всех церковнослужителей соблюдать советское законодательство о культах (См.: Там же. Д. 284 а. Л. 3–7).

Аналогичные беседы Советом и уполномоченными были проведены с правящими архиереями и духовенством на местах.

В справке В.А. Куроедова о ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 13 января 1960 г., направленной 20 мая 1960 г. в отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам, говорилось: «Результаты таких бесед с церковниками показали, что отдельные из них отрицательно реагировали на предъявленные им факты нарушений. Например, архиерей Львовской епархии Палладий усиление контроля за соблюдением советского законодательства о культах расценил как вмешательство в церковные дела и в своем окружении заявил, что “вмешательство государства в дела церкви — это большой нарыв на теле Православной церкви”. Митрополит Николай уполномоченному Совета по г. Москве и Московской области говорил, что ему и “патриарху непонятно, что от нас требуете, чтобы духовенство не нарушало законы, а вот когда идет нарушение с противоположной стороны, то мер не принимают. Я имею в виду варварское закрытие церквей... об этих нарушениях патриарх намерен говорить на приеме у Н.С. Хрущева... Нам кажется, что нарушений обратной стороной гораздо больше и патриарха это очень волнует”» (См.: Там же. Оп. 1. Д. 1747. Л. 79).

В соответствии с решением ЦК КПСС от 13 января 1960 г. Советом по делам РПЦ подготовил проект инструкции по применению советского законодательства и представил его на рассмотрение Юридической комиссии при Совете Министров СССР.

[3] Епископ Феодосий (Ковернинский), после ухода в феврале 1956 г. с Архангельской кафедры, нового назначения так и не получил и до самой смерти в 1980 г. оставался «на покое». Попытки патриарха Алексия назначить его на Калининскую, а затем Омскую кафедры (см. документ № 199) успеха не имели. Это объяснялось скорее всего негативным отношением к епископу Феодосию со стороны Совета по делам РПЦ.

Из справки Совета: «По имеющимся данным, в период 1945–1949 гг. Ковернинский имел попытки возвести церковь в равнозначащую по сравнению с местными органами власти организацию.

В 1948 г. пытался дать взятку уполномоченному Совета по Кировоградской области.

В параграфе 36 “Положения об управлении Русской православной церкви” говорится, чтобы настоятели храмов уклад и распорядок приходской жизни строить так, чтобы они не препятствовали выполнению прихожанами гражданских обязанностей[I].

Ковернинский распространил среди духовенства Кировоградской епархии “теорию” о том, что это положение направлено на зажим религии и колхозников за невыход на работу, в связи с посещением ими церкви высылают в отдаленные места.

[I] Так в документе.

Будучи епископом Архангельской епархии, Ковернинский не считался с органами местной власти и самовольно открывал церкви, игнорировал уполномоченного Совета и запрещал священникам посещать его.

Делал пышные выезды в приходы, занимался обогащением» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 64).

№ 192. Приложение к документу № 191. Послужной список игумена Леонтия (Гудимова)

Не позднее 28 сентября 1959 г.[1]

1. Имя, отчество, фамилия	Гудимов Иван Афанасьевич (игумен Леонтий)
2. Должность	Помощник инспектора Одесской духовной семинарии
3. Год, месяц, число и место рождения	1928 г. 10 сентября, с. Новая Слободка
4. Национальность и гражданство	Украинец, СССР
5. Социальное происхождение	Из крестьян
6. Общее образование, когда и что окончил	7 классов начальной школы в 1940 г.
7. Специальное образование, когда и что окончил	В 1952 г. Одесскую духовную семинарию, в 1957 г. Московскую духовную академию
8. Семейное положение, когда и с кем повенчан (если женат)	Не женат (монах)
9. Кем и когда посвящен в священный сан	Епископом Измаильским и Болградским Анатолием в сан диакона 1 августа 1948 г., в сан священника 19 августа 1951 г.
10. Последние две награды (когда и кем награжден)	Набедренником в 1953 г. 5 апреля архиеп[ископом] Одесским Никоном, Наперсным крестом в 1957 г. архиеп[ископом] Одесским Борисом
11. Был ли судим церковным или гражданским судом и по какой статье	Нет
12. Когда и кем назначен на занимаемую должность	1 сентября 1957 г. Учебным комитетом при Священном Синоде Московской патриархии
13. Был ли в обновленческом расколе, когда и кем именно принят в общение с Правосл[авной] Церковью	Нет
14. Особые обязанности по церковной службе	Помощник инспектора Одесской духовной семинарии

[1] Датируется по заверительной надписи.

Послужной список (назначения и перемещения)

Имея от роду 13 лет, я поступил в монастырь «Глинская Пустынь» Сумской области Шалыгинского района и находился в вышеуказанном монастыре в качестве послушника с 1942 до апреля 1948 г.

В этом же 1948 г. был пострижен в монашество с именем Леонтия епископом Анатолием и причислен к братии скита «Фурат», что в бывшей Измаильской области.

С 1948 г. находился при Преосвященном Анатолии, епископе Измаильском и Болградском, неся послушание иподиакона.

1 августа 1948 г. рукоположен в сан иеродиакона и назначен епископом Анатолием на должность 2-го штатного диакона при Кафедральном Св[ято]-Покровском соборе г. Измаила.

13 августа 1951 г. был рукоположен в сан иеромонаха епископом Измаильским Анатолием.

С 25 декабря 1951 по 1 мая 1952 г. был настоятелем Св[ято]-Николаевской церкви г. Белгород-Днестровский (Аккерман).

С 13 февраля 1953 по 1 февраля 1954 г. 2-м священником, а затем ключарем в Кафедральном Свято-Успенском соборе г. Одессы, назначен был архиепископом Херсонским и Одесским Никоном.

Характеристика

Во время занятий в Московской духовной академии в 1954 г. по благословению Его Святейшества служил в Воскресенском храме г. Москвы, что в Филипповском переулке. В 1956 г. служил в г. Серпухове Московской области.

С 1 сентября 1957 г. помощник инспектора и преподаватель Одесской духовной семинарии.

Игумен Леонтий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 48–49. Заверенная копия.

№ 193. Алексий I — Г.Г. Карпову. 29 мая 1960 г.

Переделкино, 29.V.60.

Дорогой, сердечно уважаемый Георгий Григорьевич!

Мне передали в Совете, что Вы отдыхаете в Барвихе, и я порадовался за Вас, т.к. Барвиха такое замечательное место отдыха и укрепления здоровья. Как рад бы я был навестить Вас, как было 2 года назад, но понимаю, что в настоящее время это было бы неудобно.

Я говорил по Вашему указанию В.А. Куроедову, что с Вами у меня был по телефону разговор о свидании, и он, конечно, ответил, что к этому, разумеется, никаких препятствий быть не может... Но как теперь осуществить это свидание?

Относительно себя самого следующее: последнее время под действием всяких забот и многих сложных дел я чувствовал себя неважно, были осложнения с сердцем и т.д. Симаков и Успенский меня смотрели, выслушивали, проверяли давление, и в результате потребовали ни больше ни меньше, как постельный режим в течение не менее 2 недель в Переделкине с полным отдыхом от дел... И с рядом лекарств, по выражению бюллетеня — «медикаментозное лечение в условиях пребывания за городом». Я все это выполнил (кроме лежания и «отдыха от дел») в Переделкине, но не могу сказать, чтобы чувствовал себя после этого значительно лучше.

А ехать в Одессу, куда Вы бы по Вашему всегдашнему больному вниманию ко мне и вообще ко всем нам, наверно, настойчиво направляли бы[I], я пока все не могу из-за текущих сложных дел и постоянных обращений ко мне со стороны Совета...

Думаю, не раньше, как недели через две я смогу несколько управиться с делами и полететь в Одессу к морю.

С.Н. Соколов сам заболел и пока не может осуществить своего обещания вновь быть у меня и дать дальнейшие указания. У него что-то сложное с сердцем. О[тец] Николай Колчицкий давно уже, с середины февраля, тяжело болен: у него паралич правой стороны — рука не действует, и сильные головные боли мучают его.

А дела наши требуют работы и напряжения: опять сокращение монастырей, вызовы епископов по этим делам, сокращение дух[овных] уч[ебных] школ наших (!) и т.д. ...[1]

Опять скажу, что мы вспоминаем Вас с большой любовью, Ваш большой опыт в делах, Ваше отношение к нам, наша слаженность в работе и т.д. И очень жалеем, <что Вас нет с нами[2]. Самым сердечным образом желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, полного отдыха и укрепления здоровья, привет супруге и семейству.

С искренней любовью П[атриарх] Алексий>[II]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 57–58 об. Автограф.

---

[1] По всей видимости, патриарх Алексий написал эту фразу под впечатлением от состоявшегося 4 мая 1960 г. разговора с В.А. Куроедовым. Из записи беседы: «[...] 2. Тов. Куроедов напомнил патриарху о том, что в прошлом году с ним была договоренность о сокращении некоторых монастырей, в том числе 12 монастырей подлежат закрытию в 1960 году. Патриарх заявил, что он не возражает против сокращения 10 монастырей, при условии, что монашествующие, которые изъявят желание сохранить монастырский образ жизни, будут размещены в других монастырях.

Что касается закрытия женских монастырей в гг. Риге и Вильнюсе патриарх окончательного согласия не дал. Затем патриарх сказал, что он по этому вопросу даст указание правящим архиереям после предварительной с ними консультации.

[I] Слово *«бы»* вписано над строкой.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

3. Тов. Куроедов сообщил патриарху о том, что Киевская духовная семинария находится в очень плохих условиях. Размещена в помещении, которое не отвечает элементарным требованиям учебных заведений, просил высказать свое мнение, а также высказать свое мнение о духовных семинариях, находящихся в гг. Саратове и Ставрополе. В эти семинарии в прошлом году в первые классы поступило всего лишь несколько человек. Кроме того, условия для занятий данных семинарий не лучше, чем в Киевской семинарии.

Патриарх сказал, что он был давно намерен внести предложения о реорганизации духовных учебных заведений. Что же касается Киевской семинарии, то ее не следует больше оставлять в г. Киеве, лучше закрыть, а слушателей перевести в Одесскую семинарию. В отношении Саратовской и Ставропольской семинарий патриарх высказал мнение, что их следует закрыть, но сделать это надо постепенно. По этому вопросу он даст рекомендации и.о. Учебного комитета Патриархии Ружицкому». См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284. Л. 15–16.

Процесс уменьшения общего количества церквей и монастырей Русской православной церкви начался с 1947–1948 гг. В информационной справке о Русской православной церкви, представленной председателем Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву в январе 1960 г., в частности, говорилось: «За период с 1947 по 1957 год нами было закрыто без каких-либо решений правительства и постепенно 38 монастырей. За 1959 год было закрыто еще 19 монастырей (на Украине и в Молдавии). Сейчас осталось 44 монастыря. В 1960 году намечено закрыть 15 монастырей. Если это будет сделано, останется 29 монастырей, т.е. 28 % того, что было к концу войны (1945 год — 101 монастырь). Процесс пойдет и дальше». См.: Там же. Оп. 1. Д. 1747. Л. 15.

«Ограничительные», по выражению Г.Г. Карпова, мероприятия в отношении духовных учебных заведений были проведены Советом по делам РПЦ уже в 1959 г. Был закрыт заочный сектор в Ленинградской духовной академии и семинарии; запрещен прием лиц, подлежащих призыву в армию; запрещен прием заявлений после 1 августа; запрещен прием в течение учебного года; запрещена служба в церквах обучающимся слушателям. В июне 1960 г. были упразднены две духовные семинарии в Киеве и Ставрополе. Воспитанники Ставропольской семинарии (39 семинаристов 3-го и 4-го классов) были переведены в Саратовскую семинарию, которую также планировалось ликвидировать через два года. С этой целью в ней были закрыты 1-й и 2-й классы, отменен новый прием семинаристов. Таким образом, к осени 1960 г. в ведении Московской патриархии оставались две духовные академии (в Москве и Ленинграде) и пять семинарий (Московская, Ленинградская, Минская, Одесская, Волынская и Саратовская). В упомянутой выше справке Карпова цинично отмечалось, что «академии и семинарии были открыты главным образом для показной видимости внешнему миру, что Русская церковь имеет свои духовные школы» (Там же. Д. 1747. Л. 16).

[2] Постановлением Совета Министров СССР от 6 февраля 1960 г. Г.Г. Карпов был освобожден от обязанностей председателя Совета по делам РПЦ. Этим же постановлением на должность председателя Совета был назначен В.А. Куроедов.

№ 194. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 30 мая 1960 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

При сем препровождаю заявление Станько, окончившего курс Московской духовной семинарии, на усмотрение Совета.

При этом, со своей стороны, не могу не отметить непонятного и едва ли законного вмешательства уполномоченного Совета Бабушкина в права епархиального архиерея по назначению священников на вакантные места в приходах епархии.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Сивенкову И.И. На рассмотрение. Куроедов. 1/VI. Тов. Овчинникову. Выяснить и доложить. 1/VI Сивенков[1].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 285. Л. 112. Подлинник. Машинопись.

[1] 3 июня 1960 г. уполномоченному Совета по Краснодарскому краю С.Ф. Бабушкину был направлен запрос по поводу отказа в регистрации Е.П. Станько. Не получив ответа, Совет письмом от 6 сентября 1960 г. попросил Бабушкина ускорить выполнение запроса от 3 июня. В ответном письме Бабушкина от 17 сентября 1960 г. говорилось: «По существу Вашего запроса мною сообщалось Вам по телефону в июле месяце 1960 г. Гр[ажданин] Станько Е.К. (так в документе. — *Ред.*) служит священником в ст[анице] Екатериновской Крыловского района» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 285. Л. 109–111).

№ 195. Приложение к документу № 194. Заявление Е.П. Станько в Учебный комитет при Священном Синоде Московской патриархии об отказе в регистрации его в качестве священника в Краснодарской епархии

26 мая 1960 г.

В Учебный комитет при Священном Синоде
Московской патриархии
от окончившего Московскую
духовную семинарию
Станько Евгения Павловича

Заявление

Довожу до Вашего сведения, что я, Станько Евгений, окончив Московскую духовную семинарию в 1959 году, был направлен Учебным комитетом (направление от 15 апреля 1960 года за № 78) в Краснодарскую епархию в распоряжение архиепископа Виктора на пастырское служение. В Краснодарской епархии я не устроился по следующим причинам. Когда я приехал в Управление, архиепископ Виктор в этот день не принимал. Протоиерей Борис Давыдов (член Епархиального управления) посоветовал сходить самому к уполномоченному. Уполномоченный Сергей Федорович Бабушкин взял мое направление и велел прийти на следующий день. На другой день он сказал[1], что нет председателя

[1] В предложении изменен порядок слов. Первоначально было: *«сказал он»*.

крайисполкома, с которым должен посоветоваться, и что ответ будет через три дня. В назначенный срок я явился, и уполномоченный заявил, что прописки нет по всему Краснодарскому краю, даже и по направлению, поэтому принять вас не можем. После этого я узнал в приемной крайисполкома, что прописка, кроме г. Краснодара, есть, и что никаких постановлений не было по этому делу. Я опять обратился к уполномоченному, он отказал, ссылаясь на то, что нет свободных мест и что нам вообще священники не нужны. Архиепископ Виктор сам ходатайствовал перед уполномоченным — ответ тот же; и отправил меня в Учебный комитет для выяснения дела. Владыка Виктор сказал, что места священнические есть в епархии (25 мест) и что священники нужны, но он не может исправить создавшееся положение.

Это довожу до Вашего сведения и прошу смиреннейше помочь мне устроиться на место для прохождения пастырского служения.

Е. Станько

Копию удостоверяю П[атриарх] Алексий.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 285. Л. 113. Заверенная копия. Машинопись.

№ 196. Алексий I — В.А. Куроедову. 5 сентября 1960 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам для ознакомления прошение на мое имя б[ывшего] инспектора Ставропольской семинарии Огицкого.

Дело в том, что мною было предложено Учебному комитету озаботиться назначением оставшихся без места членов корпорации Киевской и Ставропольской духовных семинарий, закрытых по постановлению Учебного комитета.

Учебный комитет выполнил эту задачу, распределив по существующим семинариям этих лиц, оставшихся без места и просивших об их устройстве.

И[сполняющий] обяз[анности] председателя Учебного комитета ректор Московской духовной академии протоиерей Ружицкий почему-то выразил сомнение в правомочности Огицкого и суждение о нем решил отложить.

Я же, не видя никаких препятствий к назначению Огицкого, служившего беспрепятственно в течение многих лет в духовных семинариях и имеющего прекрасные отзывы от б[ывшего] митрополита Минского Питирима, от Л.Н. Парийского, производившего ревизию Ставропольской духовной семинарии, от многих сослуживцев и учеников Огицкого, нашел, что нет оснований задерживать его устройство на работу в Московской академии и семинарии, нуждающихся в квалифицированных работниках, и предложил назначить его секретарем Учебного комитета и преподавателем в Московскую духовную академию или семинарию. Между тем это как будто встречает препятствие со стороны Совета, как мне по телефону передал П.Г. Чередняк.

Ввиду изложенного прошу Вашего содействия к проведению моего указанного предложения об Огицком.

Патриарх Алексий

Резолюции: Срочно. Переговорите с патриархом и расскажите Ваше мнение об Огицком[1]*. Куроедов. 7/IX.*

Тов. Овчинникову. 8/IX. Сивенков.

Пометы: Патриарху сообщено мнение Совета об Огицком. Сивенков. 8/IX.

Патриархия направила Огицкого в Ростовскую епархию в качестве секретаря епарх[иального] управ[ления]. 8/IX. Сивенков.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 285. Л. 105. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В характеристике, составленной уполномоченным Совета по делам РПЦ по Ставропольскому краю А. Нарижным и 7 сентября 1960 г. направленной В.А. Куроедову, говорилось: «Огицкий Д.П. проявил себя как ретивый поборник подготовки “достойных пастырей православной церкви”, умеющих приспособляться к советской действительности и насаждать мракобесие, прикрываясь лояльностью.

Ведет себя скрытно, всегда старается оставаться в тени, но играл ведущую роль в руководстве семинарии. Пользовался большим влиянием на ректора семинарии, который по существу проводил все, чего требовал Огицкий. Много сделал для насаждения в семинарии иезуитских методов воспитания, точнее муштровки семинаристов. Всегда стремился к хорошим взаимоотношениям с правящим епископом и часто вместо ректора докладывал ему о делах семинарии» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 285. Л. 103–104).

№ 197. Приложение к документу № 196. Прошение бывшего инспектора Ставропольской духовной семинарии Д.П. Огицкого патриарху Алексию I о предоставлении должности преподавателя в одной из духовных семинарий

3 сентября 1960 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
Огицкого Дмитрия Петровича,
быв. инспектора Ставропольской
духовной семинарии

Всепокорнейшее прошение

В связи с теми недоразумениями, которые возникли при обсуждении вопроса о моем назначении, осмеливаюсь почтительнейше представить Вашему Святейшеству некоторые данные о себе и своей работе в прошлом.

Я родился в 1908 г. в семье священника Гродненской епархии. После окончания 9-классной духовной семинарии в Вильне и 4-годичного Православного богословского студиума (факультета) Варшавского университета я в течение 7 лет (с 1932 по 1939 г.) состоял преподавателем Виленской духовной семинарии, позже два года работал в должности преподавателя Минской духовной семинарии (сразу после ее открытия) и, наконец, 9 лет — в Ставропольской семинарии. Общий стаж моей педагогической работы в духовных школах — 18 лет. Кроме этого, несколько лет я работал преподавателем и в советских учебных заведениях.

Под судом и следствием никогда не был, никаким взыскания или репрессиям не подвергался и никаких ограничений в праве на местожительство в моем паспорте нет.

За все время моей педагогической и административной работы в духовной семинарии у меня не было никаких недоразумений с местными уполномоченными Совета по делам Русской Православной Церкви и с этой стороны ко мне никаких претензий не было.

Вышеизложенное дает мне смелость просить милостивого соизволения Вашего Святейшества на рассмотрение в Учебном комитете вопроса о моем назначении на учебно-педагогическую работу и вновь просить о предоставлении мне должности преподавателя в одной из существующих духовных семинарий.

Вашего Святейшества
смиренный послушник
Дмитрий Огицкий

Москва, 3 сентября 1960 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 285. Л. 106–107. Подлинник. Машинопись.

№ 198. Алексий I — В.А. Куроедову. 21 ноября 1960 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам наши предположения о назначениях архиереев. Дело в том, что мне очень желательно ввиду моего сравнит[ельно] долгого отсутствия решить это дело, т.к. я все время получаю нервирующие меня просьбы об урегулировании этого вопроса. Поэтому я очень прошу Вас помочь мне покончить с этим делом, чтобы я мог спокойно себя чувствовать во время моей ответственной поездки на Восток[1].

Других особенно беспокоящих меня вопросов в настоящее время как будто нет.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексий

21.XI.60.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Переговорите со мной. В. Куроедов. 23/XI.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 62–62 об. Автограф.

---

[1] В соответствии с решениями ЦК КПСС от 18 августа и 21 ноября 1960 г. Советом по делам РПЦ была организована поездка делегации Русской православной церкви во главе с патриархом Алексием I в страны Ближнего Востока, Азии и Африки. Данная поездка была предпринята в целях «оказания влияния на глав восточных православных церквей в деле активизации их деятельности в борьбе за мир и выработки с ними единой линии по отношению к Ватикану и агрессивной политике империалистических государств» (Докладную записку В.В. Куроедова в ЦК КПСС от 10 октября 1960 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1 Д. 1747. Л. 193).

С 25 ноября по 30 декабря 1960 г. делегация Московской патриархии побывала в Египетском и Сирийском районах ОАР, Ливане, Иордании, Турции и в Греции. На все время поездки делегации был выделен специальный самолет Аэрофлота СССР с оплатой за счет средств Московской патриархии.

Патриарх Алексий I встретился с патриархом Александрийским и всей Африки Христофором II, с патриархом Антиохи и всего Востока Феодосием VI, с патриархом Иерусалимской православной церкви Венедиктом, с патриархом Константинопольской православной церкви Афинагором, с главой Греческой (Элладской) церкви архиепископом Феоклитом, а также с патриархом Коптской церкви Кириллом VI. В поездке патриарха Алексия сопровождали митрополит Крутицкий и Коломенский Питирим (Свиридов П.П.), управляющий делами Московской патриархии епископ Пимен (Извеков С.М.), председатель отдела внешних церковных сношений Патриархии епископ Никодим (Ротов Б.Г.), ректор Московской духовной академии протоиерей К.И. Ружицкий, профессор Ленинградской духовной академии Н.Д. Успенский, секретарь патриарха Д.А. Остапов и др. Из светских лиц в состав делегации были включены: сотрудник по вопросам светского протокола и финансов, корреспондент ТАСС, два переводчика и врач патриарха.

10 января 1961 г. В.А. Куроедов представил в ЦК КПСС, МИД СССР председателю КГБ докладную записку «Об итогах поездки патриарха Алексия на Ближний Восток». В записке отмечалось, что почти повсеместно (за исключением Греции) делегации был оказан радушный прием и что такой прием не оказывался еще не одному из глав церквей, которые за последние годы посетили страны Ближнего Востока.

При встрече с Константинопольским патриархом Афинагором патриарх Алексий (в соответствии с данными ему рекомендациями) обратил его внимание на наличие дискриминации по отношению к Московской патриархии и вмешательства в ее внутренние дела со стороны Константинопольской церкви. В частности, на то, что Афинагор до сих пор продолжает поддерживать русские белоэмигрантские организации за границей, числит в списках Константинопольской церкви таллиннскую и рижскую русские православные епархии, препятствует Московской патриархии направить на Афон монахов из СССР для пополнения русских монастырей, не признает автокефалии Чехословацкой православной церкви и др.

По мнению Совета, поездка делегации Русской православной церкви в страны Ближнего и Среднего Востока была «полезной» и «способствовала росту симпатий населения этих стран к советскому народу».

В заключение докладной записки В.А. Куроедов пообещал в ближайшее время разработать и представить на рассмотрение ЦК КПСС предложения «по дальнейшему усилению влияния Московской патриархии на политику церквей стран Ближнего Востока в деле борьбы за мир и разоблачение агрессивной политики империалистических государств и Ватикана». (Там же. Д. 1844. Л. 1–5).

№ 199. Приложение к документу № 198. Справка Московской патриархии о свободных епархиях и предполагаемых назначениях на кафедры

Не позднее 21 ноября 1960 г.[I]

Свободные епархии	Предположено назначить
1. Калининская	архиеп[ископ] Иннокентий, б[ывший] Алма-Атинский
2. Пермская	архиеп[ископ] Ермоген, б[ывший] Ташкентский
3. Ярославская	? Никодим[II]
4. Казанская	е[пископ] Михаил, б[ывший] Оренбургский (теперь вр[еменно] управляет)
5. Харьковская	архиеп[ископ] Андрей, Черниговский (теперь врем[енно] управляет)[III]
6. Черниговская	е[пископ] Нестор, викарий Киевский
7. Луцкая	е[пископ] Сергий, Омский[IV]
8. Омская	(?)[V] е[пископ] Феодосий (Ковернинский) (б. Архангельский)
9[VI]. Черновицкая	?

Пометы: О Варлааме. Ужгород (о посылке в США).
Мстислав (Вологда, нет[VII]).
Венглауку (США).

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 63. Копия. Машинопись.

---

[1] Предложения патриарха Алексия о назначении архиереев на свободные кафедры были поддержаны Советом в отношении архиепископа Иннокентия (Леоферова), епископа Никодима (Ротова) и епископа Михаила (Воскресенского). Решение Синода о их назначении состоялось 23 ноября 1960 г. Епископы Сергий (Ларин) и епископ Нестор (Тугай) получили назначение в марте 1961 г., один в Пермскую, другой — в Харьковскую епархии.

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I.

[II] Слово *«Никодим»* вписано чернилами.

[III] Слова *«теперь временно управляет»* вписаны чернилами.

[IV] Против слов *«е[пископ] Сергий, Омский»* на полях карандашом сделана помета: *«(Нехорош[о] показал [себя] в Югосл[авии])»*.

[V] Знак вопроса вписан чернилами.

[VI] Напротив пунктов 1, 3, 4 поставлен знак — «х»; напротив пунктов 2, 5, 6, 7, 8, — «-». Напротив пункта 9 поставлен знак вопроса, ниже вписано неразборчиво слово.

[VII] Далее слово неразборчиво.

Кандидатуры архиепископа Ермогена и епископа Феодосия Совет отклонил.

Архиепископ Ташкентский Ермоген (Голубев) постановлением патриарха и Священного Синода от 15 сентября 1960 г. был освобожден от управления Ташкентской епархией и отправлен в отпуск (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 31). Это решение было принято под явным нажимом Совета по делам РПЦ. Так, во время встречи патриарха Алексия с В.А. Куроедовым 4 мая 1960 г., последний заявил, что «со стороны правящих архиереев Ермогена (г. Ташкент) и Палладия (г. Львов) допущено много злостных нарушений советского законодательства о культах и нежелательно в дальнейшем оставлять их управляющими епархиями». В ответ на это патриарх, как следует из записи беседы, сказал, что «он это сообщение принимает к сведению и в ближайшее время вопрос об отстранении Ермогена и Палладия от управления епархиями будет решен» (Там же. Д. 284. Л. 16). Что касается архиепископа Львовского Палладия, то уже 31 мая 1960 г. он был освобожден от управления Львовской епархией, с назначением его архиепископом Оренбургским и с предоставлением ему месячного отпуска для лечения» (Там же. Л. 29).

Попытки Московской патриархии назначить архиепископа Ермогена на свободную кафедру ни в 1960 г., ни в 1961 г. успеха не имели. Постановлением патриарха и Синода от 5 мая 1961 г. архиепископ Ермоген был определен на местожительство в Жировицкий монастырь Минской епархии — «впредь до назначения его на епархию» (Там же. Л. 56). Назначение последовало только в июне 1962 г.: Ермоген был назначен архиепископом Омским и Тюменским. О епископе Феодосии см. примечание № 3 к документу № 191.

1961 год

№ 200. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 января 1961 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам только что полученный материал об аварийности объектов Киево-Печерской лавры. Конечно, приходится считаться с этим заключением соответствующих компетентных органов, но меня смущает категорическое предписание прекратить доступ богомольцев в пещеры, что, несомненно, вызовет смущение среди верующих.

Кроме того, в разговорах с патриархами Константинопольским и Иерусалимским было с их стороны выражено желание ознакомиться именно с церковными памятниками и святынями Москвы, Киева и Почаева, о которых они имели якобы сведения, что они посещаются верующими беспрепятственно, что и я подтверждал целиком. Так что желательно было бы не ставить категорически вопрос о запрещении посещать пещеры, о чем я и прошу Вашего содействия.

По настоянию врачей я собираюсь на некоторое время в Лавру, причем мне рекомендовали отдых и лечение именно вне города. Но все же приходится и делами заниматься, несмотря на протесты моих «неприятелей»-врачей, нашедших какие-то осложнения в моем организме от переутомления во время поездки на Восток.

Очень был бы рад, если бы Вы нашли возможным приехать в какой-ниб[удь] ясный день в Лавру, кстати, посетили бы и Академию, и мы бы с Вами имели беседу по поводу моего посещения патриархов и моих бесед с ними.

С сердечным уважением П[атриарх] Алексий

26.I.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 35–36 об. Автограф.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 65.

№ 201. Приложения к документу № 200. Письмо митрополита Киевского и Галицкого Иоанна (Соколова) патриарху Алексию I об аварийном состоянии зданий Киево-Печерской лавры

21 января 1961 г.

Его святейшеству святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию

Ваше святейшество, святый и дорогой владыко!

Перед самым праздником Рождества Христова преосвященный епископ Нестор как наместник Лавры получил от Киевского городского совета заключение комиссии исполнительного комитета Киевского городского совета депутатов трудящихся о состоянии историко-архитектурных памятников, сооружений и подземного хозяйства Киево-Печерской лавры от 30 ноября 1960 г., а также и предписание не допускать никого в пещеры в связи с их аварийным состоянием.

Перед праздниками я воздержался сообщить об этом Вашей святыне, не желая волновать Вас, боясь подействовать отрицательно на Ваше настроение.

Теперь же праздники прошли, и я почитаю своим долгом доложить о сем Вашему святейшеству, как первосвятителю нашей Русской церкви, для каковой цели и посылаю Вам в копиях и упомянутое заключение, и отношение исполкома Киевского горсовета в адрес преосвященного епископа Нестора.

Земно кланяюсь.

Прошу Ваших св[ятых] молитв.

Вашего святейшества усердный послушник и
постоянный богомолец Иоанн,
митрополит Киевский

Помета: Тов. Плеханову.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 37. Копия. Машинопись.

№ 202. Приложение к документу № 201. Письмо заместителя председателя Исполнительного комитета городского совета трудящихся г. Киева наместнику Киево-Печерской лавры епископу Нестору (Тугаю) о запрещении населению посещать аварийные объекты монастыря

28 декабря 1960 г.

Копия
Перевод с украинского

Городской совет депутатов трудящихся
города Киева Исполнительный комитет
Наместнику монастыря Киево-Печерския
Успенския лавры, г. Киев, ул. Январского восстания, № 25,
бывш[ая] Цитадельная № 9/11.

Исполком Киевского городского совета депутатов трудящихся при этом посылает Вам заключение комиссии от 30 ноября 1960 г. о состоянии историко-архитектурных памятников и сооружений подземного хозяйства Киево-Печерской лавры, в соответствии с решением горисполкома от 11 октября 1960 г. № 1906.

Просим ознакомиться с выводами комиссии и запретить всем гражданам посещать аварийные объекты монастыря, в первую очередь Ближние и Дальние пещеры и другие аварийные сооружения.

После соответствующих исследований подземных сооружений и составления технической документации будет решен вопрос об организации аварийных и реставрационных работ на территории всей Лавры.

Приложение: заключение комиссии на 7 листах.

Зам. председателя Горисполкома А. Фесенюк

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 38. Копия. Машинопись.

№ 203. Приложение к документу № 202. Заключение комиссии Исполнительного комитета Киевского горсовета депутатов трудящихся о состоянии историко-архитектурных памятников, сооружений и подземного хозяйства Киево-Печерской лавры

30 ноября 1960 г.

В соответствии с решением Исполкома Киевского горсовета депутатов трудящихся от 11 октября 1960 г. № 1806 «О создании комиссии по проверке со-

стояния архитектурных памятников и сооружений Киево-Печерской лавры» комиссия работала в следующем составе: зам. председателя исполкома Киевского горсовета депутатов трудящихся т. Фесенюка А.М. (председатель комиссии), зам. начальника Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева т. Заикина В.Ф., директора Государственного заповедника-музея «Киево-Печерская лавра» т. Евтушенко А.Ф., старшего архитектора Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева т. Клименко Д.И., председателя исполкома Печерского райсовета депутатов трудящихся т. Кикало Н.С., инженера-геолога, кандидата технических наук т. Дранишникова П.И., инженера-геолога Спецуправления противооползневых работ т. Головань А.Г., начальника технического отдела Главкиевстроя, инженера т. Скачкова И.А., старшего научного сотрудника Института геологии Академии наук УССР т. Краева В.Ф., архитектора Киевпроекта т. Холостенко Н.В., начальника отдела капитального строительства Министерства культуры УССР т. Швадрона Г.М. и главного специалиста по охране и реставрации памятников архитектуры Госстроя УССР т. Граужис Л.И.

Комиссия ознакомилась с документами по охране памятников культуры: постановлением Совета Министров СССР № 3898 от 14 октября 1948 г. «О мерах улучшения охраны памятников культуры», постановлением Совета Министров УССР № 971 от 16 августа 1956 г. «О восстановлении и реставрации историко-архитектурных памятников и сооружений Киевского государственного заповедника-музея “Киево-Печерская лавра”, актом комиссии по обследованию мест аварии водопровода на территории бывшего митрополичьего сада от 9 апреля 1951 г., актом комиссии Госстроя УССР от 10 марта 1960 года о качестве реставрации памятников и состоянии подземных сооружений, актом комиссии экспертов Министерства культуры УССР от 26 мая 1960 г., а также статьями: академика Академии наук УССР т. Бондарчука В.Г. «Заповидник у небезпеци»[I], напечатанной 22 августа [19]60 г. в газете «Вечирний Киив»; заместителя начальника Управления по делам строительства и архитектуры т. Заикина В.Ф. «Запобигти руйнування уникальних споруд»[II], «Вечерний Киив» от 20 сентября 1960 г.; научных сотрудников Заповедника т. Сас И.Х., Кушко М.Х., Василенко В.И., Семенко Г.Л. и Полякова С.А. «Сохранить для будущих поколений» «Робитнича газета»[III] от 21 августа 1960 г.

Комиссия обследовала состояние дренажного хозяйства Верхней и Нижней лавры, водопроводной и канализационной сети подземных ходов и галерей, Ближних и Дальних пещер, подпорных и крепостных стен и архитектурных памятников, находящихся под угрозой разрушения, и пришла к следующему заключению:

[I] «*Заповидник у небезпеци*» (укр.) — «Заповедник в опасности».

[II] «*Запобигти руйнування уникальних споруд*» (укр.) — «Предотвратить разрушение уникальных сооружений».

[III] «*Робитнича газета*» (укр.) — «Рабочая газета».

1. Вся система подземного хозяйства Заповедника Верхней и Нижней лавры в настоящее время находится в крайне аварийном состоянии. Водосточная система: ливнестоки, дренажи верхнего заложения, колодцы, дренажи и штольни глубокого заложения, разрушенная еще во время Великой Отечественной войны, в настоящее время в большей части не действует. Поэтому атмосферные осадки проникают непосредственно в лессовые просадочные грунты, увлажняют их и способствуют разрушению подземных ходов, пещер и фундаментов сооружений, вызывают оползни грунта на всей заповедной территории.

2. Подземные инженерные сооружения — ходы сообщения, галереи, погреба и пр., расположенные на глубине 8–10 метров под памятниками архитектуры: Троицкой надвратной церковью, Главной колокольней, остатками Успенского собора, корпусами № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 25, крепостными стенами, башнями и другими сооружениями, в настоящее время повсеместно обваливаются с глубокой просадкой грунта. Просадка грунта произошла под крепостной стеной по ул. Январского восстания, Троицкой надвратной церковью, Главной колокольней, возле корпусов № 1, 3, 4, 7, 9, 25 и в бывшем митрополичьем саду. Имеются десятки воронок. Обвалы грунта вызывали в целом ряде памятников архитектуры многочисленные трещины, осадку пилонов и фундаментов. Так, у памятника древнерусской архитектуры XII ст[олетия] Троицкой надвратной церкви в результате обвалов грунта фундаменты повисли в воздухе, пилоны и стены дали трещины, памятнику угрожает обвал несущих конструкций.

Крепостная стена со стороны ул. Январского восстания во многих местах кирпичной кладки имеет глубокие трещины, продолжается осадка фундамента. По этим же причинам появились трещины в каменной кладке башни Кушника, корпусах № 2, 4, 7, 12, 25. Вследствие появления оползней, корпус № 9 находится в аварийном состоянии, имеются глубокие трещины в кладке.

Планов подземных сооружений нет. Состояние конструкций подземных сооружений не изучено.

3. Вся система водопровода и канализации Верхней и Нижней лавры старая, совершенно не пригодная к эксплуатации. Ее планов и чертежей не сохранилось. Ввиду ее ветхости происходили и происходят сейчас прорывы, неожиданные размывы грунта и попадания воды в систему подземных ходов и лаврские пещеры.

4. Памятники древнерусского зодчества Ближние и Дальние пещеры находятся в аварийном состоянии:

а) В Ближних пещерах, расположенных в слое песчаника, имеются многочисленные трещины в цилиндрических сводах и стенах. В отдельных рукавах ходов сообщения, расположенных в сторону сада, появились свежие обвалы грунта с наличием высокого процента влажности. Это свидетельствует о возникновении новых источников подземных вод, которые разрушают песчаник и создают постоянную угрозу неожиданных обвалов. В результате появления в этом районе оползней, памятники архитектуры XVIII ст[олетия]

Крестовоздвиженская церковь и подпорная стена, сооруженная Дебоскетом, уже имеют многочисленные трещины в каменной кладке стен и осадку фундамента.

б) В Дальних пещерах на стенах и сводах центральной части галереи также имеются многочисленные трещины. В варяжских пещерах появились свежие обвалы песчаного грунта. Песок пропитан водой. В этом районе на склонах Днепра появились оползни и выход грунтовых вод на поверхность, а памятники архитектуры XVII–XVIII ст[олетий] — церковь Рождества Богородицы имеет деформацию конструкций и сквозные трещины в кирпичной кладке.

5. Крепостные стены и башни во многих местах дали глубокие трещины в фундаменте и каменной кладке. Башня Кушника наклонилась в сторону улицы Январского восстания, имеет много трещин. Часовая башня дала крен и во многих местах большие трещины в стенах. Северная и южная части крепостной стены Верхней лавры стоят без кровли, кирпичная кладка разрушилась местами до 5 кирпичей. Южные ворота в аварийном состоянии. Николаевская крепостная стена Нижней лавры на участке Дальних пещер дала осадку фундаментов и трещины в кладке.

6. Территория Верхней и Нижней лавры не благоустроена. Булыжная и клинкерная мостовая, пешеходные дорожки, лестницы во многих местах разрушены. Памятники архитектуры корпуса № 1, 2, 4, 5, 7, 10, 12, 20, 21, 23, 25, 29, 31, Ковнировская колокольня, Рождественская церковь и крепостные стены с башнями не имеют отмосток и ливнестоков. Вблизи фундаментов многих архитектурных памятников и сооружений выросли деревья, которые своими корнями разрушают фундаменты этих памятников.

7. Остатки разрушенного фашистскими войсками в 1941 г. древнерусского архитектурного памятника XI ст[олетия] Успенского собора до сих пор лежат в развалинах. Уцелевшие части сооружения около 20 лет лежат под открытым небом и вместе с завалами впитывают большое количество атмосферных осадков. Вода проникает в подвальные помещения и подземные ходы сообщения, разрушает фундаменты и уцелевшие пилоны.

Комиссия на своих заседаниях заслушала: доклад инженера-геолога спецуправления противооползневых работ т. Головань А.Г. о состоянии системы подземных инженерных сооружений Лаврского историко-архитектурного заповедника, выступления инженера-геолога кандидата технических наук т. Дранишникова П.И., инженера Главкиевстроя т. Скачкова И.А., ст. научного сотрудника Института геологии АН УССР т. Краева В.Ф., архитекторов тт. Граужис Л.И., Заикина В.Ф., Клименко Д.И., Холостенко Н.В. и других.

Обменявшись мнениями комиссия пришла к единому заключению о том, что многие ценнейшие памятники архитектуры Дальние и Ближние пещеры, инженерные сооружения и все подземное хозяйство Лаврского заповедника-музея находятся в аварийном состоянии[1].

На основании вышеизложенного комиссия предлагает:

1. Поручить Киевпроекту в первом полугодии 1961 г. произвести инженерно-геологическую и маркшейдерскую съемку заповедной территории и подземных инженерных сооружений. Составить необходимую техническую документацию для проведения работ по борьбе с оползнями, восстановления подземных сооружений, аварийных работ в пещерах и укрепления оснований отдельных памятников.

2. Начатые республиканскими научно-реставрационными производственными мастерскими Госстроя УССР аварийные работы по расчистке, изучению и укреплению подземных ходов под Троицкой надвратной церковью и крепостной стеной, с января 1961 г. передать для продолжения специальному Управлению противооползневых работ г. Киева.

3. Поручить республиканским научно-реставрационным производственным мастерским проведение всех работ по восстановлению и реставрации историко-архитектурных памятников Лаврского заповедника, а также консервации остатков Успенского собора.

4. Прокладку новых магистралей водопровода и канализации на территории Верхней и Нижней лавры поручить Управлению водоканализации г. Киева. Первую очередь работ необходимо провести на протяжении 1961 года.

5. В связи с тем что памятник архитектуры XVIII ст[олетия] корпус № 4 деформируется, дал осадку фундаментов в центральной части и большие трещины в кирпичной кладке пристроек, что угрожает обвалом, необходимо отселить жильцов из этого корпуса и закрыть санузел.

6. Ввиду появления оползней пород на склонах Днепра в районе Дальних и Ближних пещер, наличия многочисленных трещин в конструкциях, обвалов грунта в отдельных пещерных ходах, появление подпочвенных вод, что может привести к неожиданным обвалам песчаных пород в пещерах, — потребовать от мужского монастыря прекратить доступ посетителей в Дальние и Ближние пещеры.

7. Для получения консультаций и рекомендаций специалистов по отдельным вопросам, связанным с реставрацией архитектурных памятников подземных инженерных сооружений пещер Лаврского заповедника-музея, — привлечь для участия в этой работе научных работников Академии строительства и архитектуры УССР, Академии наук УССР и др. учреждений и организаций.

8. Получить Управлению благоустройства г. Киева на протяжении 1961–1962 гг. провести работы по капитальному ремонту дороги, тротуаров, ливнестоков, укрепить и задерновать откосы, переложить в отдельных местах каменные плиты, покрыть асфальтом тротуары, отмостки вокруг памятников и дорожки, выполнить работы по озеленению заповедной территории.

9. Поручить Министерству культуры УССР в первом квартале 1961 г. подготовить плановые задания для всех подрядных организаций, которые будут выполнять работы по восстановлению и реставрации памятников, подземного хозяйства и благоустройства заповедной территории Лавры.

10. Просить Совет Министров УССР обсудить вопрос о состоянии историко-архитектурных памятников и подземных инженерных сооружений Лаврского заповедника и принять новое постановление, направленное на ликвидацию его аварийного состояния.

Комиссия:

Председатель: Заместитель председателя исполкома Киевского горсовета депутатов трудящихся	Фесенюк
Члены: Зам. начальника Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева	Заикин
Директор Заповедника-музея «Киево-Печерская лавра»	Евтушенко
Старший архитектор Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева	Клименко
Председатель исполкома Печерского райсовета депутатов трудящихся	Кикало
Инженер-геолог, кандидат технических наук	Дранишников
Инженер-геолог Спецуправления противооползневых работ	Головань
Начальник технического отдела Главкиевстроя, инженер	Скачков
Старший научный сотрудник Института геологии АН УССР	Краев
Архитектор Киевпроекта	Холостенко
Начальник отдела капстроительства Минстерства культуры УССР	Швадрон
Главный специалист по охране и реставрации памятников архитектуры Госстроя УССР	Граужис

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 39–45. Копия. Машинопись.

---

[1] 15 февраля 1961 г. уполномоченный Совета по УССР Г.П. Пинчук сообщил в Совет о том, что в Киеве проводится подготовка к закрытию монастыря и музея-заповедника Киево-Печерской лавры в связи с предстоящими работами, которые будут проводиться на их территории. «Городские партийные организации усиливают научно-атеистическую пропаганду, принимают меры к отселению граждан, которые проживают на территории Лавры в аварийных помещениях». К письму прилагалась статья «Уникальное сооружение в опасности», опубликованная 10 февраля 1961 г. в газете «Вечерний Киев». Публикация была подписана директором Института теории и истории архитектуры и строительной техники Г. Головко, действительным членом Академии строительства и архитектуры УССР Б. Приймаком, старшим научным сотрудником Института геологических наук Академии наук УССР В. Краевым, старшим инженером-геологом Управления противооползневых подземных работ А. Голованем (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1887. Л. 9–14).

№ 204. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 марта 1961 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Меня главным образом озабочивает вопрос о перемещениях в связи с назначением епископов на вакантные епархии, в сущности, единственный вопрос на[I] предстоящей 16 марта, в четверг сессии Синода[1].

Из беседы с Вами выяснилось, что назначения на украинские епархии следует при перемещениях делать из состава украинских епископов. Таким образом, в Харьков пройти не может Курский епископ.

1. В Харьков я бы предложил назначить архиепископа Винницкого Симона — заслуженного и тактичного архиерея[II].

А в Винницу — епископа Пензенского Иннокентия, украинца. Известного там и долго служившего на приходе в Киевщине. В Пензу — Ростовского-н[а]-Д[ону] Иннокентия.

2. В Ростов-н[а]-Д[ону] был намечен Орловский Иероним. Но на днях он был у меня, больной, лечится и просит его не снимать с насиженного места, причем у него 83-летняя при нем мать... И, таким образом, в Ростов-н[а]-Д[ону] я бы думал перевести Курского Леонида.

3. Относительно епископа Михаила (Чуб) я бы думал так: ввиду необходимости (о чем он, вероятно, знает) уволить его от управления Ижевской епархией я бы ему поставил ультиматум: назначение его на другую епархию может быть лишь в том случае, если он решительно удалит следующую за ним по пятам особу, присутствие которой его компрометирует. А пока — нет ему назначения. Впрочем, о нем у меня был бы к Вам разговор о том, нельзя ли его командировать в Берлин, где он известен с неплохой стороны, и куда не было бы хода этой его «спутнице».

А епископа Иоанна — в Америку[III].

В Ижевск я бы рекомендовал назначить архимандрита Тавриона — секретаря Уфимского епархиального архиерея. Его послужной список прилагаю.

4. Если Вы находите ненужным перемещать из Омска епископа Сергия, то в Пермь нельзя ли назначить заштатного епископа Феодосия Ковернинского или же епископа Венедикта Пляскина, живущего в Омске. Его давнее прошение при сем прилагаю.

5. Остается Хмельницкая епархия ввиду прошения епископа Хмельницкого об увольнении по болезни, требующей длительного лечения. Кандидата туда не нахожу. Быть может, Киевский митрополит по соглашению с Пинчуком кого-либо порекомендует.

Таким образом, по исправлении представленного Вам списка дело о перемещениях представляется в таком виде. (При сем прилагается.)

[I] Слово *«на»* вписано над строкой.

[II] Абзац отчеркнут, на полях поставлен знак вопроса. Слово *«тактичного»* подчеркнуто.

[III] На полях абзаца помета: *«Какого?»*

Я, как всегда, был бы, конечно, рад опять с Вами встретиться для окончательного решения по этим вопросам. Как Вам будет удобнее: или в Переделкине, или в Москве — во всяком случае до четверга.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

Резолюция: Срочно. Тов. Сивенкову И.И. Внесите предложения к 13/III. В. Куроедов. 11/III.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 50–51. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] На заседании Священного Синода 16 марта 1961 г. (журнал № 1) были утверждены следующее назначения:

1. Епископом Воронежским утвержден временно управляющий Воронежской епархией викарий Одесской епархии епископ Белгород-Днестровский Сергий (Петров) (с освобождением его от должности ректора Одесской духовной семинарии).

2. Епископом Харьковским назначен викарий Киевской епархии епископ Переяслав-Хмельницкий Нестор (Тугай).

3. На кафедру митрополита Минского назначен архиепископ Тульский Антоний (Кротевич) с возведением его в сан митрополита.

4. Архиепископом Тульским назначен архиепископ Дмитровский Пимен (Извеков) «с оставлением его управляющим делами Московской патриархии.

5. Архиепископом Костромским назначен архиепископ б[ывший] Челябинский Иоанн (Лавриненко).

6. Архиепископа Ростовского Иннокентия (Зельницкого) и архиепископа Архангельского Никандра (Викторова) переместили «одного на место другого».

7. Епископ Ижевский Михаил (Чуб) освобожден от управления Ижевской епархией. Временное управление Ижевской епархией поручено епископу Кировскому Поликарпу (Приймаку).

8. На кафедру епископа Черновицкого назначен протоиерей Черновицкой епархии Дмитрий Марчук. Епископ Львовский Григорий (Закаляк) освобожден от временного управления Черновицкой епархией.

9. Епископом Угличским викарием Ярославской епархии назначен настоятель Михаило-Архангельской церкви с. Архангельского Ярославской епархии игумен Кассиан (Ярославский) (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 40–43).

№ 205. Приложение к документу № 204. Послужной список архимандрита Тавриона (Батозского)[I]

Не позднее 11 марта 1961 г.[II]

Архимандрит Таврион (Тихон Даниилович Батозский)[III]

Родился в 1898 г. 27 июля в г. Краснокутске Харьковской обл. Родители православные, украинцы.

[I] См. также документ № 242.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I.

[III] К биографии приложена фотография. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 54 а.

Отец служащий Городской управы в должности казначея, мать домохозяйка из крестьян.

Беспартийный, в политических организациях и кампаниях не участвовал, в оккупации не был.

Начальное образование в земской школе г. Краснокутска с 1905 по 1909 г. Среднее в учительской семинарии г. Дергачи Харьковской обл. с 1909 по 1913 г. В 1913 г. — послушник в Глинской пустыни, где учился в школе живописи, проходил миссионерские курсы.

В 1922 г. поступил в Московский Новоспасский монастырь, продолжал духовное образование, окончил школу рисования и росписи.

В 1923 г. рукоположен в сан иеродиакона.

В 1925 г. переведен в г. Рильск и рукоположен в иеромонахи.

В 1926 г. возведен в сан игумена и назначен настоятелем Витебского Маркова монастыря.

В 1927 г. переведен в Пермскую епархию, назначен настоятелем Св[ято]-Феодосиевского храма и возведен в сан архимандрита.

В 1929 г. отбывал трудповинность взамен воинской повинности при строительстве Березниковского химкомбината в 1929–1940 гг. В 1940 г. был репрессирован.

Указом прокурора СССР, МВД и КГБ при Совете Министров СССР от 19 марта 1956 г. дело рассмотрено, репрессия снята и права восстановлены.

В 1957 г. 14 февраля назначен настоятелем Глинской пустыни.

В 1958 г. 5 января переведен в Почаевскую Лавру.

В данное время — секретарь Епархиального архиерея в Уфе[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 55. Копия. Машинопись.

№ 206. Приложение к документу № 204. Отзыв епископа Уфимского Никона (Лысенко) об архимандрите Таврионе (Батозском)

24 июля 1959 г.

Архимандрита Батозского о[тца] Тавриона я застал в Уфимском епархиальном управлении управделами[II] канцелярии и личным секретарем правящего епископа.

Я безошибочно скажу, что архимандрит Таврион Батозский как монах — смиренный, безукоризненно нравственный, благочестивый, богобоязненный

[I] Подпись под документом отсутствует.

[II] Слово *«управделами»* вписано чернилами над строкой.

постник, молитвенник; к людским нуждам внимательный, чуткий, милостивый; как администратор — справедливо строгий, умело распорядительный, находчивый, предприимчивый.

Все вышеизложенное свидетельствует, что отец архимандрит Таврион Батозский вполне бы был достойным кандидатом во епископа, если на то будет благословение Божие и воля Вашего Святейшества.

Полагаю, что о[тец] архимандрит вполне оправдает доверие Вашего Святейшества.

Вашего святейшества нижайший послушник
смиренный Никон, епископ Уфимский и Стерлитамакский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 55, 55 об. Копия. Машинопись.

№ 207. Приложение к документу № 204. Отзыв епископа Лужского Алексия (Коноплева) о настоятеле Покровской церкви г. Уфы архимандрите Таврионе (Батозском)

28 апреля 1960 г.

В бытность мою епископом Молотовским и Соликамским в 1956–1957 гг. архимандрит Таврион состоял штатным священником Молотовского, теперь Пермского, кафедрального Св[ято]-Троицкого собора.

Квартира архимандрита Тавриона находилась при Епархиальном управлении, расположенном в ограде кафедрального собора, т.е. там, где находилась и квартира управляющего епархией. Это давало мне возможность наблюдать за деятельностью архимандрита Тавриона, как священника.

Архимандрит Таврион отличается большой скромностью, глубокой религиозной настроенностью и благочестивой жизнью. Богослужения он совершает истово и усердно, неленостно проповедует слово Божие.

Отзывчив на просьбы верующих: безотказно совершает требы, как в храме, так и на дому у верующих. За время моего пребывания на Молотовской кафедре на архимандрита Тавриона не поступило ни одной жалобы.

Считаю архимандрита Тавриона достойным быть епископом.

Алексий
епископ Лужский

28 апреля 1960 г.
г. Калинин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 56. Подлинник. Машинопись.

№ 208. Приложение к документу № 204. Прошение епископа Венедикта (Пляскина) патриарху Алексию I о назначении на кафедру

21 июля 1959 г.

Его святейшеству,
святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
пребывающего на покое в городе Омске
епископа Венедикта (Пляскина)

Покорнейшее прошение

Обращаюсь я опять к Вам, Ваше святейшество, с усердной просьбой благословить меня на служение на какой-либо кафедре по благоусмотрению Вашего святейшества, ибо имею я желание и силы к возобновлению моего служения Церкви Божией.

Меня смущает, что духовная власть, несмотря на мои просьбы о предоставлении мне возможности послужить где-либо на ниве церковной, доселе отказывает мне в удовлетворении такой моей просьбы. Между тем я не чувствую за собой ничего, что лишало бы меня возможности продолжать служение Церкви Христовой, как с точки зрения церковной, так и государственной. Я — верный и послушный сын Церкви и ее возглавления, равно верный и послушный сын своей Родины и ее правительства.

В минувшую Великую Отечественную с фашистской Германией я участвовал в защите Родины. В октябре 1942 года я был призван в Советскую Армию рядовым 384-го запасного стрелкового полка. В марте 1943 года я был отправлен на фронт на Орловское направление рядовым 1111-го стрелкового полка. В конце июня 1943 года я заболел воспалением легких, которое перешло в туберкулез легких, и меня в конце июля 1943 года отправили из санбата в эвакогоспиталь в г. Тулук, в августе 1943 года переведен в эвакогоспиталь в г. Казань, и в сентябре 1943 года — в эвакогоспиталь в г. Алатырь Чувашской АССР. Здесь в ноябре 1943 года врачебная комиссия Казанского военного округа подвергла меня медицинскому переосвидетельствованию и вынесла решение: ввиду моего болезненного состояния освободить меня от военной службы со снятием с военного учета. И я выехал из Алатырского госпиталя на родину — в г. Омск.

За участие в войне против фашистской Германии я получил правительственную награду — медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и числился инвалидом Отечественной войны.

А в настоящее время я имею возможности получить службу, соответствующую роду моей деятельности и моему сану. Покорнейше, усерднейше прошу Ваше святейшество не оставить без внимания настоящее мое прошение, и, уповая на отеческую милость Вашего святейшества, надеюсь по-

лучить благословение Вашего святейшества на продолжение моего служения Церкви Божией.

Вашего святейшества милостивейшего первосвятителя
и отца покорнейший послушник и не достойнейший сын
о Господе епископ Венедикт

1959. Июля 21 дня.
г. Москва.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 52–53. Автограф.

№ 209. Приложение к документу № 204. Список епархий и назначенных епископов и архиепископов на территории СССР

Не позднее 11 марта 1961 г.[I]

Епархии	
1. Воронежская	Епископ Сергий (Петров)
2. Ростовская-н[а]-Д[ону]	Арх[иепископ] Никандр Архангельский
3. Архангельская	Арх[иепископ] Иннокентий Ростовский-н[а]-Д[ону]
4. Минская	Арх[иепископ] Антоний Тульский
5. Тульская	Арх[иепископ] Пимен
6. Костромская	Арх[иепископ] Иоанн (Лавриненко) б[ывший] Челябинский
7. Ижевская	Епископ Михаил (Чуб) уволить за штат. Управление Ижевской епархией возложить на еп[ископа] Поликарпа Управляющего Кировской епархией
8. Харьковская	Епископ Нестор[II]
9. Днепропетровская	Епископ Иосаф[III]
10. Черновицкая	Управл[яющим] епархией назначить настоятеля Черновицкого кафедрального собора свящ[енника] Марчука[IV]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 61. Копия. Машинопись.

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I.
[II] Имя Нестор вписано над зачеркнутым: «Иосаф Днепропетровский».
[III] Имя Иосаф вписано над зачеркнутым «Нестор викария Иоанна».
[IV] Подпись под документом отсутствует.

№ 210. Алексий I — В.А. Куроедову. 16 марта 1961 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем копии журналов заседаний Священного Синода № 1, 2, 3 от сего 16 марта 1961 г.[1]

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Жгулевой Т.В. Ознакомить членов Совета. Куроедов. 17/III.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 39. Автограф. Бланк патриарха.

[1] На заседаниях Священного Синода 16 марта 1961 г. были назначены управляющие епархиями (Воронежской, Харьковской, Минской, Черновицкой). Также на этих заседаниях было рассмотрено прошение епископа Хмельницкого Илариона (Кочергина) об увольнении по болезни; а также утверждены постоянные члены Священного Синода: архиепископ Тульский Пимен (Извеков) — управляющий делами Московской патриархии, епископ Ярославский Никодим (Ротов) — председатель отдела внешних церковных сношений Московской патриархии.

Копии журналов заседаний Священного Синода № 1, 2, 3 от 16 марта 1961 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 40–43. См. также примечание к документу № 204.

№ 211. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 апреля 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич![I]

Считаю необходимым сообщить Вам о нижеследующем.

1 апреля с.г. за всенощной по случаю праздника Вербного воскресенья, в Богоявленском соборе, в 8 часов 35 минут вечера, во время моего возвращения в алтарь, на ступенях к алтарю произошло нападение на меня неизвестного злоумышленника, который с диким криком «Ах, патриарх» бросился на меня с поднятыми руками, чтобы нанести мне удар, но лишь благодаря тому, что в моей левой руке был высокий посох, удар был нанесен не в голову, а в плечо. Злоумышленник тут же был схвачен и вскоре доставлен в 92-е отделение милиции г. Москвы, где назвался Таршиловым Иваном Никитичем, рождения 1928 г., что зафиксировано в составленном милицией протоколе.

[I] Обращение вписано от руки.

Этот беспрецедентный в храме случай произошел на глазах у верующих в переполненном соборе, вызвал шум, тревогу и впоследствии породил возмущение и всевозможные толки со стороны верующих.

К тому же нужно еще отметить, что у дверей собора оказались толпы верующих за приобретением свечей, с которыми по богослужебному уставу положено вместе с вербой стоять за службой. Раньше такое скопление народа устранялось отпуском свечей в удобных местах у храма, в ограде, но в этом году впервые этот[I] установленный порядок был распоряжением уполномоченного Совета А.А. Трушиным изменен сообщением по телефону всем настоятелям, чтобы свечи отпускались только в самом храме, и в Пасху освящение куличей и пасок производилось бы только в самом храме, что и вызвало в эту субботу скопление народа у дверей храма, причем в данном случае не было никакой возможности вывести через двери храма напавшего злоумышленника, которого пришлось вывести через алтарь.

В предотвращение могущих быть впоследствии неприятных и вредных инцидентов, когда в дни Страстной седмицы и самой Пасхи у дверей будет особенно большое скопление народа и когда могут повториться не только инциденты, но и катастрофы с жертвами, — прошу Вас отменить распоряжение уполномоченного Трушина А.А., лично данное настоятелям храмов по телефону, а также по его поручению письменное через архиепископа Пимена: при таких условиях настоятели храмов не могут нести ответственность за возможные последствия[1].

Патриарх Алексий

Помета: Справка: тов. Куроедов В.А. ознакомлен с данным письмом в конце апреля 1961 г. Копия письма направлена в Прокуратуру г. Москвы. 12/V[II].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 6–6 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 67

---

[1] Председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов информировал об этом происшествии ЦК КПСС и сообщил, что 3 апреля 1961 г. посетил патриарха и выразил ему свое сожаление по поводу этого факта. Патриарх Алексий заявил, что происшедшим инцидентом заинтересовались некоторые иностранные корреспонденты. В частности, корреспондент агентства Франс-Пресс обратился в Патриархию с просьбой информировать его о событии 1 апреля в Кафедральном соборе, «так как среди остальных представителей западной прессы муссируются слухи о покушении на патриарха». Куроедов договорился с патриархом Московским о том, что если кто-либо будет этим интересоваться, то им будет разъяснено, что в собор во время богослужения проник человек в нетрезвом виде, который попытался помешать службе, и за это он был удален из храма (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1844. Л. 63).

[I] Слово *«этот»* вписано от руки над строкой.

[II] Подпись неразборчива.

№ 212. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 мая 1961 г.

22.V.61.
Одесса. Успенский монаст[ырь].

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю при сем письмо арх[иепископа] Гавриила[1] и очень прошу Вас удовлетворить просьбу верующих Ташкента о разрешении продолжать службу в этой т[ак] наз[ываемой] «часовенке», превращенной 30 лет назад в храм. Я не понимаю, в чем тут дело, и почему необходимо прекратить в ней службы, которые беспрепятственно совершались в течение 30 лет, принимая во внимание что это никому и ничему не мешало и не мешает, т.к. кладбище не закрывается, и, кроме того, эта «часовенка» не может быть использована ни для каких других целей. Я надеюсь, что Вы примете во внимание поступившие и к Вам просьбы, и удовлетворите их. Кроме всего прочего, зачем вызывать недовольство и ропот верующих?

Шлю Вам сердечный привет с берегов Черного моря, где вот уже неделю я дышу морским воздухом, принимаю массаж, ванны морские и надеюсь улучшить свое здоровье и самочувствие, к чему и Вы, дорогой Владимир Алексеевич, так сочувственно относитесь.

Но есть нечто и нарушающее это мое самочувствие и отдых. Именно больным вопросом, и особенно теперь во время моего отсутствия являются неприятные вести из Лавры. Мне пишет наместник, что его вызывал А.А. Трушин и предъявил ряд требований с угрозой, что он будет снят с должности, если он их не выполнит. Лавра, как всем известно, находится в особом положении, в ней мы принимаем множество делегаций, и от нас требуется много усилий и трудов, чтобы там было все в должном порядке, нас всегда просят принимать иностранных гостей «на высшем уровне», и все это лежит на наместнике, который с этим справляется так, что это вызывает со стороны гостей лучшие отзывы и опровергает получаемые за границей ложные информации о положении нашей Церкви в Союзе. Между прочим, в Лавре имеется иконная лавка, где посетители, как иностранные, так и наши, могут приобретать церковные сувениры на память о Лавре, и это производит на всех выгодное впечатление в опровержение заграничной клеветы на Церковь нашу, якобы она связана и бесправна...

В числе требований Трушина имеется и требование закрыть эту продажу... По его поручению явились из Москвы работники финорганов с целью проверять документы, и не только касающиеся налогов. И обещали еще являться для детальной ревизии... Естественно, все это волнует не только лаврских деятелей, но и меня, т.к. этим нарушается мирный ход лаврской

[1] В делах фонда Р-6991 письмо архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Гавриила (Огородникова) не обнаружено.

жизни, всего этого раньше не было, а теперь повторяется периодически. Я очень прошу Вас, дорогой Владимир Алексеевич, войти в дело вмешательства Трушина во внутреннюю жизнь Лавры, вмешательства, принявшего такие острые формы — до угроз убрать наместника, и внести в жизнь Лавры успокоение. Сердечно желаю Вам всего наилучшего и еще раз шлю большой привет.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 9–9 об. Автограф. Бланк патриарха.

№ 213. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 июля 1961 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Ввиду необычности прилагаемого листка, хотя и анонимного, я посылаю его Вам[1]. Что это за инициативная группа, собирающаяся обратиться в «форум» ООН?! Думаю, что это дутое и фальшивка, а все же следует обратить внимание.

На конверте есть фамилия и адрес. Но мы не проверили адресата, несомненно, это — вымышленная фамилия и адрес.

Все эти дни я себя чувствую неважно, а подобные корреспонденции способствуют плохому самочувствию.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексий

28.VII.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 19–19 об. Автограф.

№ 214. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 июля 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем в копии докладную записку Учебного комитета от 24.VII.61 г., прошу оказать содействие к пересмотру обложения налогом студентов Академии и воспитанников Семинарии[1].

Патриарх Алексий

[1] В делах фонда Р-6991 упоминаемый документ не обнаружен.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Подготовьте предложение. Куроедов. 30/VII-1961.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 2. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 докладная записка Учебного комитета духовной академии и семинарии не обнаружена.

11 августа 1961 г. Совет по делам РПЦ направил в Министерство финансов СССР докладную записку Учебного комитета Московской патриархии, в которой излагалась жалоба на неправильное обложение подоходным налогом Загорским финансовым отделом семинаристов и слушателей Духовной академии. Совет считал, что местные финансовые органы поступают неверно, и просил разослать на места соответствующие разъяснения (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 1).

№ 215. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 августа 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской православной церкви
при Совете Министров СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляю при сем на благоусмотрение Ваше рапорт епископа Казанского Михаила, вр[еменно] управляющего Ижевской епархией, от 7 августа с.г.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 30. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 216. Приложение к документу № 215. Рапорт епископа Казанского и Марийского Михаила (Воскресенского) патриарху Алексию I об упразднении Ижевской епархии и о закрытии церкви в с. Архангельском

7 августа 1961 г.

Его святейшеству, святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
епископа Казанского и Марийского Михаила,
вр[еменно] упр[авляющего] Ижевской епархией

Почтительнейший рапорт

По возвращении в Казань из Москвы после 18 июля с.г. я посетил Ижевск. Там принимал целую депутацию верующих, которая весьма интере-

совалась дальнейшей судьбой Ижевской кафедры. Не знаю почему, но секретарь епархиального управления протоиерей Вениамин Семин, по его заявлению мне, со слов уполномоченного по Удмуртской АССР Д.М. Шестакова, утверждает, что Ижевская епархия как таковая существует только до 1 сентября с.г.[1] Я заявил этой делегации, как и протоиерею Семину, что мне об этом ничего неизвестно и что этот вопрос решает только святейший патриарх и Священный Синод.

Во время моего пребывания в Ижевске уполномоченный был в командировке, и потому я не встречался с ним.

Считаю своим долгом вместе с тем сообщить, что в селах Архангельском и Чумое райисполкомы обязали в июне произвести в храмах ремонт, при этом даны были явно нереальные сроки для окончания работ по ремонту, и даже акты технического осмотра не были своевременно вручены исполнительным органам этих церквей.

В с. Архангельском представителем райисполкома, невзирая на это, 5 июля храм был закрыт ввиду окончания срока ремонта.

Прошу поставить о сем в известность председателя Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР.

Вашего святейшества смиренный послушник и богомолец
Михаил, епископ Казанский и Марийский,
вр[еменно] управл[яющий]
Ижевской епархией

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 31. Копия. Машинопись.

---

[1] 28 апреля 1961 г. председатель Совета Министров Удмуртской АССР обратился с письмом в Совет по делам РПЦ, в котором содержалось предложение упразднить Ижевско-Удмуртскую епархию и ликвидировать епархиальное управление в Удмуртской АССР. В этом документе, в частности, говорилось: «Наше предложение обуславливается тем [...], что в настоящий момент в Удмуртской АССР действует всего лишь 25 церковных общин, из них 5 являются настолько ослабленными, что в самый короткий срок они неизбежно придут к самоликвидации. За весь период своей истории на территории Удмуртии никогда не было самостоятельной церковной епархии, церковные приходы Православной церкви всегда входили в Вятскую, а позднее в Кировскую епархии. Образование в Удмуртской АССР в 1947 году епархии не вызывалось никакой необходимостью, о чем совершенно справедливо заявили Вы в своем докладе “О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах”, сделанном 21 апреля 1960 года, указав, что серьезной ошибкой Совета по делам Русской православной церкви было то, что он по существу содействовал уреплению церковной епархии, усилению централизации в руководстве Церковью, не сдержал стремления Московской патриархии в искусственном насаждении епархии в областях и автономных республиках нашей страны, и в качестве примера сделали ссылку на Удмуртскую АССР и другие области Российской Федерации».

На документе помета: «Вопрос о ликвидации Ижевско-Удмуртской епархии решен Патриархией. Приходы бывшей Ижевской епархии присоединены к Казанской епархии.

Председатель Совета Министров Удмуртской СССР[I] т. Ефремову об этом сообщено через уполномоченного по делам Русской православной церкви. 9/V-61 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1850. Л. 5–6).

№ 217. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 августа 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской православной церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Прилагаю при сем рапорт архиепископа Никодима в связи с предстоящим приемом патриарха Сербского Германа.

Обращая внимание на указанные в рапорте затруднения в приеме патриарха в Ленинграде и принимая во внимание, что до сего времени, по имеющимся сведениям, переданное помещение митрополита Ленинградского еще не занято, и когда будет занято ввиду необходимости в нем ремонта еще не известно, а также, что самая передача его состоялась без ведения как Патриархии, так и Совета по делам Русской Православной Церкви, — я нахожу возможным просить Совет по делам Русской Православной Церкви оказать содействие к возвращению его Ленинградской метрополии[II].

Что касается воздействия на митрополита Гурия, а также на Киевского митрополита Иоанна, чтобы обеспечить должное внимание приему иностранных гостей, что, по мнению Патриархии, является весьма существенным и важным в деле сношения Русской Церкви с заграничными церквями, то меры к тому будут нами своевременно приняты.

Патриарх Алексий

Справка[III]: 1. Патриархией, кроме местных епархиальных средств, на это помещение было затрачено свыше двух миллионов.

2. Патриарх Сербский, будучи в свите покойного патриарха Викентия, был в этом помещении в Ленинграде.

Резолюция: Тов. Макарцеву П.В. Прошу переговорить со мной. В. Куроедов. 23/VIII.1961.

Помета: П. Макарцев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 26. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] Так в документе.

[II] Конец абзаца помечен знаком: «х».

[III] Слово *«справка»* помечено знаком «х».

№ 218. Приложение к документу № 217. Рапорт председателя отдела внешних церковных сношений архиепископа Никодима (Ротова) патриарху Алексию I о проекте программы пребывания в СССР патриарха Сербского Германа

22 августа 1961 г.

Его святейшеству святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
председателя Отдела внешних церковных сношений
архиепископа Никодима

Рапорт

Согласно предложению Вашего святейшества почтительнейше представляю Вам проект программы пребывания в нашей стране гостя Вашего святейшества патриарха Сербского Германа[1]. Если Вам будет угодно ее утвердить, то она будет предложена гостю и после обсуждения ее с ним, эта программа будет осуществляться.

В эту программу включены, кроме Москвы, Ленинград, Киев и Одесса. По этому случаю я не могу не высказать Вашему святейшеству некоторых моих соображений, за которые прошу снисходительно меня простить.

В настоящее время посещение Ленинграда гостями Московской патриархии несколько затруднено. Эти затруднения основаны на двух моментах.

Как известно Вашему святейшеству, с 1950 г. все гости нашей Церкви были принимаемы в Ленинграде в здании Митрополии — Епархиального управления, где имелись для этого соответствующие условия. Сейчас Епархиальное управление отдано в распоряжение Лен[инградского] горсовета и, кажется, пока ничем не занято.

Квартира митрополита и его канцелярия размещены сейчас в здании Духовной академии, что, несомненно, кроме всего прочего, не соответствует представительству Ленинградского митрополита.

Другое обстоятельство, осложняющее посещение Ленинграда нашими гостями, — это личность митрополита Гурия. Будучи весьма болезненным, он очень инертно относится к приему гостей, которых за малым исключением вообще не принимает.

В отношении Киева я должен тоже сказать, что митрополит Иоанн также относится к приему гостей, как и митрополит Гурий. Он их или совсем не принимает, или иногда ведет неудачные беседы, не оставляющие у гостей приятных воспоминаний о нем. К тому же техническая организация приема гостей настолько плоха, что при приезде в Киев высоких гостей, каждый раз бывает необходимо направлять в Киев специального человека для устройства и приема гостей в Киеве.

---

[1] В делах фонда Р-6991 проект программы пребывания в СССР патриарха Сербского Германа не обнаружен.

Прошу Ваше святейшество простить меня, м[ожет] б[ыть], за резкие суждения о высоких иерархах, но эти суждения строго объективны, и считаю своим долгом доложить их Вашему Святейшеству.

Вашего святейшества недостойный послушник *архиепископ Никодим*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 26–28. Подлинник. Машинопись.

№ 219. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 августа 1961 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Вы мне говорили, что идете в отпуск в сентябре. Сердечно желаю Вам успешного отдыха и полного здоровья. Я по указанию врачей должен принять не менее 10 ванн в Тбилиси и потому думаю в ближайшие дни направиться в Тбилиси.

Делаю это без особого удовольствия, т.к. всякие передвижения для меня трудны, но приходится подчиниться требованиям врачей в надежде, что эти ванны помогут мне избавиться от сильно обострившихся болей в ногах. В первых числах октября мы готовимся принять гостей из Югославии[1]. В Москве и Лавре все будет как всегда в полном порядке, несколько беспокоит нас прием их в Ленинграде и Киеве, если будет хорошее время, то одно из этих мест мы постараемся заменить Одессой, где наши гости всегда бывают с особым удовольствием.

Особых вопросов по внутреннему управлению пока, слава Богу, нет. Синод в составе трех постоянных членов будет действовать и в мое отсутствие, посылая мне дела, требующие утверждения.

Надеюсь по окончании лечения в конце сентября вернуться более здоровым, чем каким я себя чувствую теперь.

Еще раз шлю Вам мой сердечный привет.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексий

31.VIII.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 21–21 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] С 5 по 20 октября 1961 г. в СССР по приглашению патриарха Московского Алексия находилась делегация Сербской православной церкви во главе с патриархом Германом. Делегация посетила Москву, Ленинград, Одессу и Загорск.

Между патриархом Алексием и патриархом Германом состоялся обмен мнениями по вопросам развития контактов и сотрудничества между Сербской и Русской православными церквями. Было принято совместное коммюнике, в котором, в частности, отмечалось, что оба патриарха «свидетельствуют необходимость большего напряжения усилий их церквей в содействии установлению на земле прочного и справедливого мира и призывают все поместные православные церкви и инославные церковные объединения соединить свои усилия для совместной борьбы за торжество на Земле идей мира и справедливости» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 436. Л. 163).

9 октября 1961 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов доложил в ЦК КПСС о том, что патриарх Сербский Герман высказал пожелание нанести визит Н.С. Хрущеву или Л.И. Брежневу, «чтобы выразить чувства одобрения и солидарности с мирной политикой, проводимой правительством Советского Союза во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым». Совет по делам РПЦ считал «целесообразным удовлетворить просьбу патриарха Германа» и предоставить ему возможность нанести визит председателю Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежневу или одному из его заместителей. На документе помета: «Состоялся прием т. Брежневым Л.И. патриарха Германа 16/X-61 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1844. Л. 148–149). См. также документы № 217, 218.

№ 220. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 сентября 1961 г.

Дорогой Владимир Алексеевич!

Сегодня получил прошение архие[пископа] Андрея Черниговского[I]. Представляю его Вам в копии. В чем дело, он не пишет, а между тем, по его словам, ему угрожает арест...

Освобождать его от управления епархиями (Черниговской и Сумской) пока не вижу оснований, тем более что с назначением туда нового архиерея связано ожидание рекомендации Украины.

Арх[иепископ] Андрей почему-то перечисляет вещи у него изъятые, а в чем заключается инкриминируемые ему «уголовное» преступление, не пишет.

Очень прошу Вашего вмешательства в это дело.

Серд[ечно] уважающий Вас П[атриарх] Алексий

2.IX.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 22–22 об. Автограф.

№ 221. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 ноября 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской православной церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляю при сем прошения:

1. Профессора Московской духовной академии протоиерея Козлова.
2. Преподавателя Московской духовной академии архимандрита Тихона.
3. Помощника инспектора Московской духовной академии игумена Павла Петрова.

[I] В делах фонда Р-6991 прошение архиепископа Черниговского Андрея (Сухенко) не обнаружено.

4. Преподавателя Московской духовной семинарии иеромонаха Анатолия Кузнецова, — на коих наложен подоходный налог по ст. 19, причем они просят ходатайствовать перед надлежащими финансовыми инстанциями об освобождении их от налога по 19-й статье и об обложении их по ст. 5[1], мотивируя это тем, что, хотя они и состоят священнослужителями, но никаких доходов, связанных с этим званием, не имеют, не состоя <приходскими>[I] священнослужителями, и получая зарплату <как преподаватели>, которые облагаются по ст. 5.

Признавая их просьбы заслуживающими внимания, — прошу Совет по делам Русской православной церкви не отказать в ходатайстве перед соответствующими финансовыми органами об удовлетворении их просьб.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Плеханову. Подготовьте ответ. Куроедов 23/XI-1961. Тов. Овчинникову М.М. Для исполнения[II].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 4. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В ст. 19 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения» говорилось: «С доходов от некооперированных кустарно-ремесленных промыслов, строений, от сельского хозяйства в городских поселениях и с других доходов, кроме облагаемых в порядке статей 5, 13, 14, 15, 16 и 18, налог взимается в следующих размерах...». Далее в статье следует таблица: 1-я графа — размер годового заработка, 2-я графа — сумма налога. Из этой таблицы следует: чем выше заработок, тем выше процент налога. В статье 19 процентные ставки налогов выше, чем в 18-й статье. («Статья 18. С заработков от частной практики врачей, фельдшеров, адвокатов, преподавателей и других лиц налог взимается в следующих размерах...». Далее следует таблица с теми же графами, что и в статье 19). «Статья 5. С рабочих и служащих налог взимается ежемесячно по их заработку за прошлый месяц в следующих размерах...». Далее следует таблица: 1-я графа — размер месячного заработка; 2-я графа — месячная сумма налога» (Ведомости Верховного Совета СССР. № 17 (223), 1 мая 1943 г. С. 4).

№ 222. Приложение к документу № 221. Прошение протоиерея И.С. Козлова патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими инстанциями о снижении подоходного налога

14 ноября 1961 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
профессора-протоиерея Иоанна Козлова

Покорнейшее прошение

Я вместе с некоторыми моими коллегами в сане (игумен Павел, иеромонах Анатолий и др.) обложен подоходным налогом по 19-й статье.

[I] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

[II] Далее подпись неразборчива.

Одновременно с нами были обложены и наши педагоги не в сане, но очень быстро все они были освобождены.

Теперь есть достоверный слух, что некоторые из духовных преподавателей, в частности ленинградские, тоже освобождены.

Своевременно я подавал в Министерство финансов мотивированное заявление об освобождении меня от налога, ибо мою зарплату, как и других наших преподавателей, нельзя считать нетрудовым доходом.

Ответ Министерства финансов был отрицательный. Мотив один: коль скоро я являюсь служителем культа, то обложение является правильным (из заключения ответа министерства).

Заявление (в копии) и ответ министерства (в подлиннике) при сем прилагаю[1].

Совершенно теряясь в объяснении и понимании столь разноречивого решения вопроса о налоге в отношении педагогов духовной школы, сыновне прошу Ваше Святейшество выйти с ходатайством в надлежащие инстанции об освобождении меня от налога по 19-й статье и об оставлении налога, какой я плачу в течение 13 лет.

15 ноября с.г. вношу последний взнос 862 р.

Вашего Святейшества
Нижайший послушник проф[ессор]-прот[оиерей] Иоанн

14 ноября 1961 года.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 6–6 об. Автограф.

---

[1] 4 июля 1961 г. протоиерей И. Козлов направил в Министерство финансов СССР заявление, в котором просил освободить его от налога по ст. 19 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения». Аргументировал он это следующим образом: «[...] Я получаю зарплату только за преподавание по ставкам Учебного комитета. Наши часы-лекции строго регламентированы и плата за них тоже регламентирована, несомненно, с ведома гражданской власти, так что мою зарплату нельзя относить к нетрудовым доходам. Если бы она считалась нетрудовой, то почему были освобождены от налога наши светские педагоги? Очевидно, причина в сане протоиерея. Но вот я возымел бы намерение заработать сумму денег, подходящую под обложение, например, на землекопных работах, будучи протоиереем, то обложило ли меня как протоиерея Министерство финансов? Зав. райфо[1] сказал, что нет, не обложило бы. Почему же? Ведь меня обложили же именно только как протоиерея. Но ведь этот протоиерей (в данном случае — я, Козлов И.С.) нигде не служит ни платно, ни бесплатно, а только получает строго определенную зарплату».

В ответ на свое заявление протоиерей И. Козлов получил письмо от заместителя начальника Управления госдоходов Министерства финансов СССР Н. Чулкова (от 19 июля 1961 г.). В нем, в частности, говорилось: «Рассмотрев Ваше заявление, поступившее из Министерства финансов РСФСР, сообщаем, что в соответствии с письмом Министерства финансов СССР от 25 апреля 1961 г. доходы служителей религиозных культов, полученные от преподавательской деятельности в духовных учебных заведениях, подлежат с 1/IV-1961 г.

---

[1] Райфо — районный финансовый отдел.

обложению подоходным налогом в порядке ст. 19 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. “О подоходном налоге с населения”. Из Вашего заявления видно, что Вы являетесь служителем религиозного культа, получаете доход от преподавательской деятельности в Московской духовной академии. Поэтому привлечение Вас к обложению подоходным налогом по полученному доходу в указанном выше порядке является правильным. Ваша просьба о пересмотре обложения оставлена без удовлетворения» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 5).

№ 223. Приложение к документу № 221. Прошение преподавателя Московской духовной академии архимандрита Тихона (Агрикова) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими инстанциями о снижении подоходного налога

18 ноября 1961 г.

Его святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси
Алексию
преподавателя Московской Духовной Академии
архимандрита Тихона

Прошение

Дерзаю обратиться к Вашему Святейшеству по личному моему делу.

Находясь в братстве в Троице-Сергиевой лавры и читая лекции по пастырскому богословию в Московской Духовной Академии, я никаких доходов приходским служением и требами не связан и никаких доходов, связанных с обязанностями служителя культа не имею.

К тому же в отсутствие о[тца] наместника Лавры мне приходится принимать в Лавре иностранные делегации.

Ввиду всего этого прошу Ваше Святейшество ходатайствовать о снятии с меня подоходного налога по ст. 19 и обложении меня как служащего по ст. 5, как и облагаются все мои коллеги[1].

Испрашиваю благословения Вашего Святейшества.

Ваш полсушник Архим[андрит] Тихон

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 8. Подлинник. Машинопись.

[1] Патриарх Алексий I получил аналогичные прошения об освобождении от обложения подоходным налогом по 19-й статье и об обложении налогом по ст. 5 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. Прошения преподавателей Московской духовной академии иеромонаха Анатолия (Кузнецова) (от 18 ноября 1961 г.) и игумена Павла (Петрова) см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 9–9 об.; 11–11 об.

№ 224. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 ноября 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Дополнительно к моему отношению от 22 ноября с.г.[I] по делу об обложении налогом по ст. 19 преподавателей нашей духовной школы, состоящих в священном сане, — при сем препровождается представленное мне Учебным комитетом прошение преподавателей Ленинградской духовной академии и семинарии: священника Белевцева, протоиереев Смирнова и Воронова и диакона Иванова.

Патриарх Алексий

Резолюция: Казызаеву Г.С. Подготовьте ответ. Куроедов. 27/XI.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 14. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 225. Приложение к документу № 224. Прошение преподавателей Ленинградской духовной академии и семинарии священника И.И. Белевцева, протоиерея Г.Г. Смирнова, протоиерея Л.А. Воронова и диакона А.В. Иванова патриарху Алексию I о неправомерном взимании подоходного налога с преподавателей духовных учебных заведений

Не позднее 24 ноября 1961 г.[II]

В Учебный комитет при Священном Синоде
Московской патриархии

Мы, нижеподписавшиеся преподаватели Ленинградской духовной академии и семинарии — священник Белевцев Иван Иванович, доцент по кафедре Истории Русской Церкви; протоиерей Смирнов Георгий Георгиевич, преподаватель английского языка; протоиерей Воронов Ливерий Аркадьевич, профессорский стипендиат и преподаватель латинского языка; диакон Иванов Аркадий Васильевич, помощник инспектора и преподаватель сектоведения и латинского языка, — обращаемся в Учебный комитет со следующей просьбой.

[I] См. документ № 221.

[II] Датируется по письму патриарха.

С недавнего времени мы оказались в неравном положении по сравнению со всеми остальными преподавателями в отношении материального обеспечения: на нас распространено положение о взимании подоходного налога со служителей религиозного культа по 19-й статье закона о подоходном налоге.

В Ленинградской духовной академии и семинарии только мы, четыре человека из всего преподавательского состава, облагаемся налогом по 19-й статье.

Между тем мы, хотя и носим священный сан, но не извлекаем дохода от службы в церкви, на приходе не состоим, никаких платных треб не совершаем. Мы выполняем такие же обязанности, как и все остальные преподаватели, и не имеем других источников дохода, кроме нашей работы в Академии и семинарии. По существу, характер этой работы такой же, как и всякой другой педагогической работы в любом учебном заведении. Поэтому для нас непонятно, почему мы должны платить налог по 19-й статье.

Считаем нужным добавить, что каждый из нас принимает участие в церковно-общественной деятельности Академии. Сюда относятся: встречи иностранных делегаций, посещающих Академию, сопровождение этих делегаций, участие в переписке с зарубежными церковными деятелями, участие в Журнале Московской патриархии (статьи и проповеди по актуальным вопросам международной церковной жизни — борьба за мир, единение церквей и т.д.).

Ввиду всего вышеизложенного мы просим Учебный комитет ходатайствовать пред соответствующими учреждениями об отнесении нас к категории лиц, уплачивающих подоходный налог по 5-й статье закона о подоходном налоге.

Доц[ент] свящ[енник] И. Белевцев
Препод[аватель] протоиерей Г. Смирнов
Прот[оиерей] Л. Воронов
Препод[аватель] диакон А. Иванов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Л. 312. Л. 15–15 об. Копия. Машинопись.

№ 226. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 ноября 1961 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Настоятель церкви Св. муч[еника] Иоанна Воина протоиерей Игорь Малюшицкий представил мне рапорт, в котором он жалуется на Кировский райфинотдел, предъявивший всем членам причта храма дополнительные суммы, вытекающие из получаемого ими постоянного содержания. Одновременно с этим

рапортом на мое имя причт храма возбуждает ходатайство о пересмотре налогообложения перед Министерством финансов СССР.

Препровождая Вам этот рапорт, прошу Вашего авторитетного вмешательства в дело восстановления справедливости в вопросе начисления подоходного налога с причта храма, а также указания Кировскому райфо о приостановлении санкции по взысканию до решения Министерства финансов СССР.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Надо вмешаться и исправить допущ[енные] ошибки. Куроедов. 2/XII-1961.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 10. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 227. Приложение к документу № 226. Рапорт настоятеля церкви св. мученика Иоанна-Воина И.М. Малюшицкого патриарху Алексию I о неправомерном взимании повышенного подоходного налога с духовенства

27 ноября 1961 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Настоятеля церкви Св. Муч[еника] Иоанна-Воина
Протоиерея Игоря Малюшицкого

Рапорт

Причт нашей церкви с 1955 года состоит на твердых окладах зарплаты. Все пожертвования верующих на содержание духовенства за совершение богослужений и церковных треб получаются исполнительным органом нашей общины. Зарплата духовенству выплачивается старостой храма дважды в месяц: 1-го и 15-го числа по платежным ведомостям. Никакого получения каких-либо денег от верующих духовенством нашего храма не бывает. Все требы, кроме причащения больных на дому, совершаются только в церкви. Причащение больных на дому священниками Николаем Смирновым и Петром Давыдовым совершается всегда бесплатно и у каждого из них ведется запись таких посещений с указанием фамилии и адреса этих больных. Я по состоянию своего здоровья и ввиду занятости в Патриархии треб не совершаю. Диакона как не имеющие права самостоятельного совершения треб таковых не производят.

В силу изложенного, все эти годы нам предъявлялся к оплате подоходный налог в размере соответствующем получаемым нами окладам зарплаты.

В соответствии с последней инструкцией Министерства финансов СССР от 25 апреля 1961 года за № 166 п. 4 «У служителей культов, получающих от

религиозных объединений за выполнение религиозных обрядов и служб постоянное ежемесячное содержание, если они не имеют других доходов от выполнения религиозных обрядов и служб, облагаемый доход определяется в сумме получаемого ими постоянного содержания. «Но вопреки изложенному указанию инструкции 22 октября с.г. Кировским райфинотделом предъявлены всем членам причта нашего храма дополнительные суммы подоходного налога, более чем в полтора раза превышающие суммы, вытекающие из размера получаемого нами постоянного содержания. Произвольно определеннее суммы, якобы получаемого нами дохода и соответствующие им суммы подоходного налога были исчислены ревизором Мос[ковского] гор[одского] фин[ансового] управления т. Елецким, который в обоснование своих расчетов привел следующее:

1. Ежедневные записи поступивших в церковный доход сумм пожертвований Берущих за проскомидию[I] и требы он значительно увеличил и эту разницу, исчисленную им, отнес в доход духовенства, хотя духовенство этих денег не могло получить, поскольку все денежные средства в церкви получаются от верующих и приходуются старостой по церковной кассе.

2. В подтверждение своих расчетов т. Елецкий записал, что при отпевании покойников его родственниками, помимо сумм, внесенных в церковную кассу, даются еще какие-то деньги священнику при предании тела земле, т.е. за часть уже оплаченного в храме обряда, чего никогда не бывает; а также якобы во время исповеди кроме положенных исповедующимися денег в церковную кружку еще какие-то суммы получаются от них непосредственно священником, проводящим исповедь, что также является абсурдным.

3. Ссылка на два заявления таинственных верующих, назвать которых т. Елецкий отказался, якобы лично вручивших кому-то из священников деньги за требы.

Если бы такой факт имел место, то следовало его уточнить путем личного обличения, а не пользуясь голословными и таинственными данными обобщать его и распространять на все духовенство храма.

Приведенные расчеты т. Елецкого являются совершенно произвольными и не имеют под собой реальной почвы.

Все члены нашего причта в течение ряда лет привыкли рассчитывать свои возможности, исходя из получаемого твердого оклада и подлежащей суммы оплаты подоходного налога, который составляет около 50 % получаемой зарплаты, и сейчас поставлены в положение невозможности уплаты предъявленных дополнительно нереальных сумм налога.

Министерство финансов РСФСР не вняло нашим жалобам, сейчас мы возбуждаем ходатайство о пересмотре нашего налогообложения перед Министерством финансов СССР и одновременно просим Вашего содействия через Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР в вос-

[I] Проскомидия (греч.) — часть литургии, во время которой готовятся дары на жертвеннике для освящения.

становлении справедливости и снятии с нас неправильно начисленных дополнительных сумм подоходного налога, а также о даче Мин[истерству] фин[ансов] СССР указания Кировскому райфо о приостановлении санкций по взысканию до решения Министерства.

Вашего Святейшества нижайший послушник протоиерей Малюшицкий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 12–13 а. Подлинник. Машинопись.

1962 год

№ 228. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 января 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову.

Посылаю при сем:

1) Телеграмму епископа Новосибирского Леонтия о закрытии храма в г. Бийске[1], причем в нем не было службы ни на Рождество, ни в Крещение, хотя в это же время в городе не были закрыты ни школы, ни зрелищные места.

Непонятным является такое запоздалое сообщение епископа, между тем как при своевременном сообщении о таком распоряжении «санэпидстанции» можно было бы с возможностью успеха хлопотать об отмене этого распоряжения, хотя бы в праздник Крещения.

2) Рапорт настоятельницы Корецкого женского монастыря монахини Людмилы, <причем я присоединяюсь к просьбе ее о пересмотре постановления Корецкого районо об освобождении монастырского здания, занятого общежитием монахинь, ввиду>[I] переполнения монастырских зданий монахинями из закрытых соседних женских монастырей.

3) Телеграмму из с. Даньково Рязанской области о «разорении» церкви[II], причем одновременно мною затребован отзыв архиепископа Рязанского, и[III]

4) Полученное мною письмо (без подписи) — на усмотрение Совета.

Патриарх Алексий

22 января 1962 г.

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться. В. Куроедов. 24/I-1962.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом. Весь абзац отчеркнут.

[II] В делах фонда Р-6991 телеграмма из с. Даньково Рязанской обл. не обнаружена.

[III] На полях напротив п. 3 помета: *«Передано т. Доронину. Г. Казызаев»*.

Помета: Тов. Плуготаренко поручено вмешаться в это дело. Он сообщил, что решения облисп[олкома] по этому вопросу еще нет[1] *26/I-62 г.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 телеграмма епископа Новосибирского Леонтия (Бондаря) не обнаружена.

В справке Совета по делам РПЦ о мерах, принятых по письмам патриарха, говорилось следующее: «3. Епископ Новосибирский Леонтий жаловался на то, что уполномоченный Совета по Алтайскому краю Иванов препятствует отстранению от службы в церкви в г. Рубцовске священника Сысоева.

По поручению Совета уполномоченный сообщил, что епископ Леонтий не ставил перед ним вопроса о священнике Сысоеве. Сам же Сысоев заявил, что он лично был у епископа и тот снова оставил его в этой церкви. На беседе в Совете епископ подтвердил это.

Далее епископ писал, что в гг. Барнауле, Рубцовске и Бийске в январе с.г. местные власти закрыли церкви под предлогом борьбы с гриппом, в то время как кинотеатры работали.

Проверкой установлено, что в связи с эпидемией гриппа в указанных городах были закрыты и кинотеатры, и школы.

В сообщении из Барнаула указывается, что эпидемия вирусного гриппа в Алтайском крае молниеносно охватила многие города и села, в результате заболело несколько десятков тысяч человек.

В целях предотвращения распространения эпидемии и ее ликвидации местные власти и органы здравоохранения приняли все возможные меры борьбы с эпидемией. Были закрыты клубы, кинотеатры и школы (каникулы продлены до 15 января). Отменены вечера новогодних елок и т.д.

На предприятиях и в учреждениях проводились санитарно-эпидемические мероприятия.

Создавшееся опасное для жизни многих людей положение, вынудило местные власти предложить религиозным обществам временно, на несколько дней, приостановить церковные службы.

Многие верующие и местное духовенство с пониманием отнеслись к этому.

Причем, учитывая, что эти дни совпадали с Рождеством, в г. Бийске служба в церкви была приостановлена только 8 января, т.е. после Рождества (оно было 7 января). А в г. Барнауле по просьбе верующих и благочинного в нарушение общего порядка, установленного на дни борьбы с эпидемией, местные власти все же разрешили провести рождественские службы, и они были проведены в период с 4 до 10 час[ов] утра, а уже 10 января церковь действовала нормально. Несколько позднее служба была возобновлена и в других церквях.

В беседе на этих днях в Совете епископ Леонтий лично все это подтвердил, однако именно Леонтий уже 22 января, т.е. когда в Алтайском крае были отменены все ограничения, введенные в связи с эпидемией гриппа, вновь направил жалобу с обвинениями местных органов власти, что якобы последние вмешиваются во внутрицерковную жизнь.

При этом епископ с целью доказательства такого обвинения затребовал соответствующие рапорты от священников Войтовича от 17 января и Коленда — от 21 января.

Характерно, что к уполномоченному по Алтайскому краю епископ не обращался и уклонился от приглашения встретиться с ним.

Местные органы власти в Алтайском крае расценили такое поведение епископа Леонтия как неправильное; непонимание им создавшегося угрожающего положения для большого числа граждан, в том числе и верующих, и нежелание епископа считаться с общественными интересами.

---

[1] Далее подпись не разборчива. Вероятно, Степанов.

Со своей стороны Совет считает, что в данном случае Леонтий проявил тенденциозность, пытаясь искусственно создать инцидент между органами власти и церковью» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 96–98).

№ 229. Приложение к документу № 228. Рапорт настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого женского монастыря монахини Людмилы патриарху Алексию I о заявлении Корецкого района о выселении монахинь

20 января 1962 г.

Его Святейшеству, святейшему патриарху Алексию,
Московскому и всея Руси
настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого
женского монастыря монахини Людмилы

Рапорт

Смиренно доношу Вашему Святейшеству, что 16 января с.г. монастырь получил от Корецкого районо требование — в 10-дневный срок освободить одно из находящихся в стенах Обители зданий, занятое под общежитие насельниц.

Копию требования Корецкого районо прилагаем[1].

Из него явствует, что основывают они свои претензии на том, что в 1939 г. это здание было занято школой ФЗУ, следовательно, оно школьное и местный райисполком будто бы 15 ноября 1961 г. вынес постановление — о передаче этого здания районо.

При этом районо просит сообщить, письменно, решение монастыря.

Монастырь им на это ничего не ответил.

Никаких законных оснований предъявлять такие требования к монастырю районо не имеет.

Прежде всего ни у районо, ни у райисполкома нет никаких документальных данных о том, что здание это было взято у монастыря и передано районо. Это мы знаем достоверно. Нет таких данных и в архиве монастыря.

С [19]39-го года прошло более 20 лет и здание все время числится за монастырем. И никаких претензий районо на него никогда не предъявляло. На 1962 г. у монастыря имеется договор с коммунхозом, в котором это здание включено в число помещений монастыря.

Таким образом якобы имеющееся постановление Корецкого райисполкома от 15 ноября 1961 г.[I] (если только оно действительно имеется) никаких реальных оснований под собой не имеет.

[I] Дата подчеркнута чернилами.

Если же Корецкие власти хотят отобрать это здание у монастыря, то вряд ли они имеют право самостоятельно решать этот вопрос.

Принимая во внимание, что в Корецком женском монастыре соединены 3 монастыря, и на 1 января 1962 г. имеется в нем 179 человек, — говорить об уменьшении жилой площади в Обители просто невозможно.

Надо отметить, что в своем заявлении районо указывает, что с 1939 г. по день оккупации в этом здании была школа ФЗУ, а со времени оккупации там живут монашки. А до 1939 г. кто там жил? Это здание принадлежит монастырю и занято им с 1610 г., т.е. с момента его постройки. Так что Корецкий женский монастырь пользуется этим зданием не со дня оккупации, а с 1610 г.

Находится это здание на территории монастыря, за его стеной, а на угол улиц Ленина и Островского монастырь выходит своей восточной частью, а вовсе не это здание выходит только туда.

Районо пишет, что испытывает острую нужду в помещениях под интернат, классных помещениях и мастерских. Надо сказать, что в 1961 г. построено новое большое здание школы, кончается строительством здание интерната, школьные же мастерские размещены в старом здании школы № 1, светлом и большом.

Все это только стремление так или иначе ущемить монастырь.

Припадая к святительским стопам, просим помощи и защиты Вашего Святейшества и молитв о нашей Обители.

Недостойная послушница Вашего Высокопреосвященства
монахиня Людмила с сестрами

20.1.62 г.
Корецкий монастырь.

Помета: Ровенская область. Плуготоренко Борис Алексеевич.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 2–2 об. Копия. Машинопись.

---

[1] К рапорту настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого женского монастыря Людмилы приложена письмо заведующего Корецким районо Шевченко. В этом письме сообщалось, что решением Корецкого районного совета депутатов трудящихся от 15 ноября 1961 г. и в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 октября 1940 г. «Об использовании школьных помещений не по назначению», здание, которым пользуется Корецкий монастырь, передается в распоряжение Корецкого районо (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 3).

В справке Совета по делам РПЦ о принятых мерах по письмам патриарха, поступившим в Совет в 1962 г., по рапорту настоятельницы Корецкого женского монастыря монахини Людмилы сообщалось следующее: «Настоятельница Корецкого монастыря (Ровенская область) просила, чтобы местные органы власти воздержались от освобождения здания, занятого под общежитие монахинь. Патриархия ходатайствовала о поддержке просьбы настоятельницы. По рекомендации Совета местные органы власти воздержались от принятого решения» (Там же. Л. 98–99. Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 76).

22 ноября 1962 г. настоятельница Корецкого монастыря Людмила вновь обратилась к патриарху Алексию I с жалобой на притеснения местных властей: «Ваше Святейшество, я лежу прикованная к постели воспалением легких, в тяжелой форме. Ввиду этого не могу

сама приехать, но прошу не отказать принять моих посланцев, инокинь Ильчук Надежду и Веселик Евдокию.

Сегодня, 22 ноября, явились ко мне — прокурор Булганов, начальник милиции Левин и зав. райисполкомом Васильев. Они заявили, что имеют ко мне 2 дела. 1-е — немедленно прекратить допуск в церковь всех людей, кроме монашек. А если мы этого не выполним, то церковь немедленно закроют. 2-е — раздать монашкам на руки все их паспорта, до сего времени, по указанию милиции, хранившиеся в канцелярии монастыря.

На первое требование я им ответила, что это настолько невероятно, что я прошу дать мне его в письменной форме, а тогда я сообщу об этом в Патриархию, т.к. не пускать людей в церковь я права не имею. Они сказали, что передадут мой ответ в Ровно.

На выдачу паспортов монашкам на руки они настаивали немедленно, заявив, что закон гласит, что паспорт должен быть на руках у владельца. Конечно, цель их — раздать паспорта монашкам, а потом вызывать в милицию и выписывать из монастыря.

Неделю тому назад мои сестры были в Патриархии, но их к Вашему Святейшеству не допустили, но сказали, что якобы договорились с Советом и никто монастыря тревожить не будет. И не успели сестры приехать, как началось все это нападение».

На выписке из письма игумении Людмилы сделана помета: «Справка. По вопросу письма настоятельницы Корецкого монастыря 29/XI с.г. звонил зам. председателя облисполкома т. Вилегодскому, который сказал, что настоятельнице было предложено раздать паспорта проживающим лицам в монастыре, т.к. держать их в канцелярии монастыря является нарушением положения о паспортах, а остальное ее сообщение, в частности, прекратить доступ верующим в монастырскую церковь, является ложью, об этом не было и разговора. 29/IX-62 г. А. Пашкин» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 78–78 об.). См. также документы № 236, 237.

№ 230. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 января 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Рапорт архиепископа Пермского Сергия[I] по вопросу об отказе уполномоченного Горбунова регистрировать священнослужителей из других епархий на вакантные места Пермской епархии.

Такое ограничение в вопросе регистрации никакими указаниями Советской власти по отношению к правам епископа в делах назначения священнослужителей на вакантные места в пределах епархий не предусмотрено и является вмешательством во внутренние дела церкви, находящиеся в ведении епископа. Присоединяясь к мнению архиепископа Сергия в этом вопросе, прошу Совет по делам Русской Православной Церкви не отказать в соответствующих указаниях по этому вопросу[II].

[I] В делах фонда Р-6991 рапорт архиепископа Пермского и Соликамского Сергия (Ларина) не обнаружен.

[II] На полях напротив п. 1 помета: *«С архиереем и уполном[оченным] проведены соответ[ствующие] беседы в Совете»*.

2. Прошение церковной общины церкви с. Печорок Гагинского р-на Горьковской области[I] с сообщением об отстранении на 6 месяцев (до июля 1962 года) священника Константина Романова за то, что этот священник повенчал на основании показанной ему «справки взамен форменной», с обещанием через 2–3 дня представить ему «форменную справку»...

Признавая со своей стороны, такую меру уполномоченного незаконной и вызывающей ропот и возмущение верующих, лишенных фактически храма на целые полгода, я прошу Совет по делам Русской Православной Церкви эту меру, к тому же примененную уполномоченным по отношению к священнику помимо всякого сношения с епархиальным архиереем, отменить[II].

3. Копию телеграммы из Барнаула по делу священника Рубцовской церкви Сысоева[III], которого поддерживает уполномоченный Алтайского края Иванов против желания общины и епархиального епископа — уволить его и заменить другим более подходящим священником.

По этому же делу пишет мне епископ Новосибирский Леонтий, который одновременно жалуется на уполномоченного за отказ в регистрации третьего священника к Покровской церкви г. Бийска, чего добивается местная церковная община. Такие <разногласия между епископами и уполномоченными, вызывающие брожения и недовольства среди прихожан, нежелательны> не только в церковном отношении, но <и в отношении к гражданской власти, которую на местах обвиняют во враждебном отношении к церкви, между тем как это в большинстве случаев является нарушением со стороны местных органов, и главным образом, со стороны уполномоченных — неправильным пониманием своих полномочий>[IV].

и 4. Заявление прихожан Полтавского кафедрального собора, просящих оставить в их пользовании Собор[V], который предположено закрыть ввиду предполагаемой реконструкции этого городского участка.

Посылая это заявление прихожан на рассмотрение Совета по делам Русской православной церкви, прошу выяснить этот вопрос, и если это возможно, удовлетворить ходатайство прихожан об оставлении Собора в их пользовании, во избежание ложного толкования этого мероприятия местных властей[1].

При сем телеграмма еп[ископа] Полтавского[VI].

Патриарх Алексий

[I] В делах фонда Р-6991 прошение общины церкви с. Печерок Горьковской обл. не обнаружено.

[II] На полях напротив п. 2 помета: «*Архиерей и верующие не обращались к уполном[оченному] за регистрацией др. священника. Собщ[ение] уполн[омоченого] по телефону от 16.2.62*».

[III] В делах фонда Р-6991 телеграмма из Барнаула не обнаружена.

[IV] Пункт 3 отчеркнут карандашом. Слова, заключенные в угловые скобки, подчеркнуты чернилами.

[V] В делах фонда Р-6991 заявление прихожан Полтавского кафедрального собора не обнаружено.

[VI] Предложение вписано от руки. В делах фонда Р-6991 телеграмма епископа Полтавского не обнаружена.

31 января 1962 г.

Резолюции: Тов. Фурову В.Г. Прошу разобраться. В. Куроедов. 2/II-1962. В дело. Материалы находятся в соответствующих областях. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 4–5. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Ответ по всем пунктам данного обращения патриарха Алексия I к В.А. Куроедову дан в справке Совета по делам РПЦ о принятых мерах по письмам патриарха, поступившим в Совет в 1962 г.: «1. Архиепископ Пермский Сергий в своем обращении к патриарху указывает, что уполномоченный Совета отказывает в регистрации священников, прибывших из других епархий.

Совет проверил и установил, что отдельные случаи отказа в регистрации имели место по тем или иным мотивам. Однако не подтвердилось утверждение архиепископа о том, что будто бы вообще дается отказ в подобных случаях.

Например, только за последнее время были даны регистрации священнику Жахову, прибывшему из Коми АССР и священнику Фокину из Киевской области.

В связи с возникшим недоразумением в Совет вызывался уполномоченный Совета, и одновременно состоялась беседа с архиепископом в Совете. Оба они признали, что для обращения с подобными вопросами не было почвы и все это можно было и должно разрешить на месте.

2. Группа верующих из Горьковской области обратилась с жалобой по поводу снятия с регистрации священника Романова, церковь в с. Печорок за венчание им несовершеннолетних.

Совет проверил причины снятия с регистрации этого священника и считает решение уполномоченного правильным.

Священник Романов знал, что советское законодательство запрещает браки несовершеннолетних, однако он совершил обряд венчания несовершеннолетних Нагиных. [...]

4. Совет проверил также заявление прихожан Полтавского собора, их просьбу о сохранении здания собора. Удовлетворить эту просьбу невозможно в связи с реконструкцией в городе, которая уже проводится.

В настоящее время соборные службы проводятся в Макарьевской церкви (красивое архитектурное здание), куда архиерей перенес свою кафедру. Религиозные общества собора и Макарьевской церкви объединились в одно общество» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 96–98. Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 71–78).

№ 231. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 февраля 1962 г.

Москва. Г-34. Островского, 10.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Сердечно благодарю Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, за приветствие[1]. Мы все огорчены Вашей болезнью и от всей души желаем Вам скорейшего выздоровления.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 7. Телегр. Бланк.

[1] Телеграмма патриарха Алексия I является ответом на следующую телеграмму В.А. Куроедова: «Вручить 24 февраля 1962 г. Москва. Г-34. Чистый переулок. Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. В день Вашего тезоименитства примите поздравления и наилучшие пожелания доброго здоровья на долгие годы. Куроедов» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 6).

№ 232. Алексий I — В.А. Куроедову. 16 марта 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В конце февраля был в Москве архиеп[ископ] Ермоген, который оставил мне прилагаемое при сем письмо и доклад Н.С. Хрущеву.

И просил меня доставить Вам лично этот доклад. Но Вы тогда были больны, и я не мог этого сделать. Я решил это сделать при нашем ближайшем свидании, но сообразил, что лучше Вам его послать для ознакомления, а при свидании переговорить о дальнейшем. А[рхиепископ] Ерморген ничего не просил, но выражал скорбь, что без всякой-де вины был отстранен от работы церковной, а он не привык оставаться в праздности, и вот решил заняться докладом Н.С. Хрущеву.

Я лично думаю, что назначение его на епархию было бы желательно во многих отношениях[1].

Сегодня еду в Лавру говеть, а в субботу вернусь.

В начале 2-й недели договоримся о свидании.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

16.III.62.

О своем рапорте а[рхиепископ] Ермоген никому, кроме меня, не говорил; и я также никого с ним не знакомил...

Резолюция[1]: Тов. Фурову В.Г. В. Куроедов.

Помета: Д[ело]. Фуров. 20.4.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 8–8 об. Автограф. Бланк патриарха; Д. 454. Л. 9. Копия. Машинопись.

[1] На заседании Священного Синода 13 июня 1962 г. было принято следующее постановление: «Архиепископом Омским и Тюменским быть архиепископу б[ывшему] Ташкентскому Ермогену» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 9).

[1] Резолюция и помета вписаны на машинописной копии письма патриарха Алексия I.

№ 233. Приложение к документу № 232. Письмо архиепископа Ермогена (Голубева) патриарху Алексию I с просьбой о новом назначении на свободную кафедру и о письме на имя Н.С. Хрущева

2 марта 1962 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Ваше Святейшество!

Постановлением Священного Синода от 15 сентября 1960 г. я был освобожден от управления Ташкентской епархией с предоставлением отпуска без указания определенного срока. <Однако устно Вашим Святейшеством и председателем Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В.А. Куроедовым было мне сказано, что по истечении полугодового срока я получу назначение на одну из свободных архиерейских кафедр.>[I] На днях исполнится уже три полугодия, а я все еще продолжаю находиться в отпуске, который фактически превратился в неофициальное увольнение за штат.

Согласно церковных установлений архиерей может быть уволен за штат или вследствие личного прошения, или по церковному суду, или за неспособностью управлять епархией по старости или болезни. Как хорошо известно Вашему Святейшеству, в моем случае нет ни того, ни другого, ни третьего. <Причина моего увольнения находится в тех ненормальностях, которые возникли в церковной жизни за последние годы.>

Поскольку эти ненормальности <имеют место на всей территории Союза и проявляются в таком широком административном вмешательстве уполномоченных в деятельность Церкви, которое не только грубо нарушает Советское законодательство о культах, но и сводит на нет самый принцип отделения церкви>[I] от государства, — я счел своим церковно-гражданским долгом написать в связи с этим главе нашего Правительства председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву прилагаемое при сем письмо[1]. Письмом я не прошу лично для себя ничего. Самый же вопрос о предоставлении мне архиерейской кафедры должен всецело зависеть от Вашего Святейшества.

Написать письмо меня побудили исключительно чувства патриотизма к своей Церкви и патриотизма к своей Родине.

Как патриота своей Церкви <меня не могут не волновать несправедливые утеснения Церкви, ее священнослужителей и верующих, допускаемые уполномоченными в нарушение гарантированной свободы совести и законодательства о культах.>

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, здесь и далее в документе подчеркнут.

Как патриоту своей Родины мне далеко небезразличен моральный престиж нашей Страны, которой упомянутыми в письме действиями наносится определенный ущерб.

Поскольку письмо не является письмом личного характера, а затрагивает общецерковные интересы, я счел бы неудобным направить его, минуя Ваше Святейшество.

Считая также неудобным, чтобы содержание письма было бы неизвестно председателю Совета по делам Русской Православной церкви при Совете Министров СССР В.А. Куроедову, — я почтительно прошу Ваше Святейшество направить прилагаемое письмо на имя председателя Совета Министров СССР Никиты Сергеевича Хрущева через председателя Совета по делам Церкви при Совете Министров СССР Владимира Алексеевича Куроедова.

<С сердечной преданностью
архиепископ Ермоген, б[ывший] Ташкентский

P.S. Если по каким-либо соображениям Владимиру Алексеевичу неудобно препроводить это мое письмо Никите Сергеевичу, то я его направлю по назначению самостоятельно. А[рхиепископ] Е[рмоген].>[I]

Москва
2 марта 1962 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 11–12. Подлинник. Машинопись.

---

[1] В своем письме председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву от 2 марта 1962 г. архиепископ Ермоген (Голубев) писал о нарушениях уполномоченными Совета по делам РПЦ советского законодательства о религиозных культах. Уполномоченные не только «административно вмешиваются в деятельность церкви, но и усвоили себе не принадлежащее им по закону право на церковное управление». В этом послании, в частности, говорилось: «На сегодняшний день фактически управляющим епархией является не архиерей, а уполномоченный, архиерей же является у него как бы старшим благочинным. В прежнее время благочинный не имел права назначить священника на приход, за ним было только право представления к назначению, само же назначение принадлежало архиерею. Теперь же архиерей не имеет права самостоятельного назначения на приход, а только представляет своего кандидата уполномоченному, от усмотрения которого всецело зависят вопросы назначения или отказа в нем. [...]

Еще хуже обстоит дело с увольнением священника от должности. Если при назначении священником все же имеется некоторое участие архиерея, то увольнение, официально именуемое снятием с регистрации, зачастую для самого архиерея является полной неожиданностью. Что же касается увольнения священника, то в большинстве случаев он нигде более не может устроиться — ни в той епархии, где он служил, ни в какой-либо другой. Происходит это вследствие того, что ни один архиерей любой епархии не имеет права принять священника без санкции своего уполномоченного, а уполномоченный по установившейся практике отказывается утвердить назначение в своей области священника, уволенного уполномоченным другой области».

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки.

Далее архиепископ Ермоген пишет о том, что уполномоченные вторгаются и богослужебную сторону церковной жизни, и приводит несколько примеров: «В Жировицах минский республиканский уполномоченный запретил одному священнослужителю принимать какое-либо участие в богослужениях, совершаемых архиереем, разрешив лишь изредка принимать участие в богослужениях, совершаемых архимандритом. Летом прошлого года в Киеве уполномоченный запретил заштатному епископу Феодосию Ковернинскому молиться в алтаре Владимирского собора. [...]»

Также Ермоген сообщал, что наибольшее количество нарушений советского законодательства о культах касается закрытия церквей и молитвенных домов. Многие уполномоченные вместо того, «чтобы наблюдать за законностью в порученном им деле и не допускать незаконного закрытия молитвенных зданий» стремятся закрыть как можно больше церквей, чтобы таким образом показать свою работу. Архиепископ Ермоген привел в своем письме такие факты: «На протяжении 1959–1961 годов на территории Союза было закрыто около 3000 церквей и молитвенных домов, причем подавляющее большинство закрыто при нарушении закона, иногда с оскорблением чувств верующих, иногда в ночное время с выламыванием дверей. В Патриархии должно быть много донесений о незаконных закрытиях церквей, совершенных при попустительстве, а иногда и при прямом содействии уполномоченных».

В своем письме архиепископ Ермоген говорил о свободе антирелигиозной пропаганды: «Свобода антирелигиозной пропаганды — это конституционное право каждого советского гражданина. Суть в том, какими методами она ведется. Коммунистической партии никогда не были безразличны методы, которыми проводится в стране антирелигиозная работа. Об этом убедительно свидетельствует целый ряд резолюций партийных съездов и специальных постановлений ЦК партии, осуждавших искривления и ошибки в проведении научно-атеистической проопаганды».

В заключение архиепископ Ермоген писал: «Что же касается собственно мировоззрений, то они прежде всего, как говорили Вы в прекрасном своем выступлении при открытии в Москве Университета дружбы народов, сугубо добровольное дело». А исторические факты и опыт человеческой жизни свидетельствуют, что мировоззрения не могут быть уничтожены насильственно и искуственное ускорение этого процесса всегда приводило к извращениям, — они изменяются в ту или другую сторону или разрушаются совсем сами собою, когда сознание людей делается иным, обогащенным знанием, опытом жизни и анализом ее проявлений» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 14–25).

№ 234. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 апреля 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Я говорил сегодня с епископом Стефаном. В результате нашего разговора он написал и дал мне прошение об увольнении его от должности викария, и в общем довольно спокойно принял мой разговор с ним.

Конечно, я был с ним особенно деликатен, хотя волновался, пожалуй, больше, чем он...

Посылаю копию журнала Синода с постановлением[1].

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

10.IV.62.

Постановление сделано вчерашним числом.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 27–27 об. Автограф.

---

[1] Журнал заседания Священного Синода в деле 454 отсутствует.

В прошении епископа Можайского Стефана (Никитина) говорилось следующее: «Имея нужду в лечении для поправления здоровья, — прошу Ваше Святейшество предоставить мне трехмесячный отпуск с освобождением от должности викария Московской епархии и от обязанностей председателя Хозяйственного управления Патриархии; по окончании лечения прошу мне дать соответствующее назначение».

9 апреля 1962 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: «1. Освободить преосвященного Стефана, согласно его прошения, по болезненному состоянию, от должности епископа Можайского и от обязанностей председателя Хозяйственного управления Патриархии, и по выздоровлении его иметь суждение о соответствующем его назначении. 2. Согласно предложению патриарха на кафедру епископа Можайского перевести преосвященного Курского Леонида с назначением его председателем Хозяйственного управления Патриархии и настоятелем Патриаршего Богоявленского собора» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 8).

№ 235. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 апреля 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Получив сообщение о том, что «согласно распоряжения Совета Министров СССР от 17 марта 1962 года» Московской патриархии предоставлен легковой автомобиль «Чайка», — считаю долгом выразить мою искреннюю благодарность за такое внимание к Патриархии.

Патриарх Алексий

Резолюция: Ознакомить членов Совета. В. Куроедов. 13/IV-1962.

Помета:. Фуров, А. Шиков 14/IV. Г. Казызаев, Плеханов. 19/IV.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 29. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 236. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 апреля 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам только что полученное письмо настоятельницы Корецкого монастыря. С отнятием у монастыря сада и огорода связано, по-видимому, за-

труднение в содержании монашествующих, а потому заслуживает внимания просьба о «помощи и защите».

Если возможно, окажите эту помощь по их просьбе.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

19.IV.62.

Резолюция: Срочно. Тов. Казызаеву Г.С. Прошу через Киприана разъяснить патриарху суть дела. В. Куроедов. 20/IV-1962.

Помета: В дело. 20/IV-62 г. через епископа Киприана сообщено, что решением местных органов власти сад передан школе на законных основаниях. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 31. Автограф.

№ 237. Приложение к документу № 236. Письмо настоятельницы Корецкого монастыря монахини Людмилы патриарху Алексию I с просьбой помочь вернуть монастырю сад

16 апреля 1962 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
настоятельницы Свято-Троицкого
Корецкого женского монастыря монахини Людмилы

16 апреля 1962 года погода позволила начать работы в монастырском саду. И все сестры с 7 часов утра занялись этим. Но в 8 часов утра явились — директор школы Вознюк, председатель Корецкого райисполкома Хижняк, начальник милиции Левин и несколько милиционеров и стали в грубой форме требовать от сестер, чтобы немедленно прекратили работу и ушли, т.к. весь сад, постановлением области, отдан школе, а монастырь они разгонят.

Монашки все молча ушли, а директор школы привел откуда-то лошадей и вырыл часть сада и посеял там клевер.

Между прочим нам стало известно, что область нашего сада школе не отдавала и что все это самовольные действия районных властей.

Докладывая об изложенном, слезно просим помощи Вашего Святейшества и защиты[I].

Настоятельница монастыря монахиня Людмила

16/1V-62.
Корецкий монастырь

[I] См. также документ № 229 и примечание к нему.

Помета: Справка: Корецкий монастырь пополнен насельницами из Кременецкого монастыря 53 человека, из Дерманского 50 человека. Всего с Корецким монастырем в нем находится 179 человек. Отобран сад, в саду было: пасека на 36 ульев, парники с рассадой 6 рядов по 4 окна, сарай для хранения сена и соломы. Отобран огород около 2 $^1/_2$ гектар.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 32. Копия. Машинопись.

№ 238. Алексий I — В.А. Куроедову. 23 апреля 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Пр[еосвященный] Никодим передал мне, что Вы и Петр Власович[I] на этих днях направляетесь в Будапешт и вернетесь в Москву после 1 мая[1]. Желаю Вам счастливого пути и заранее поздравляю Вас и Ваших сотрудников с днем 1 мая.

По указанию врачей я хочу воспользоваться свободными днями до поездки в Югославию[2] и подкрепить свои силы после утомления службами Страстной недели — и побыть в Одессе с 3–4 мая до 18 мая. Наш полет в Белград намечен на 21 мая.

Архиеп[ископу] Ермогену я писал, как мы с Вами условились, и получил от него ответ, что он будет в Москве 3 мая.

Итак, еще раз желаю Вам всего наилучшего.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексий

23.IV.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 33–33 об. Автограф.

---

[1] С 25 по 28 апреля 1962 г. в Будапеште проходило совещание руководителей ведомств по делам религиозных культов Венгрии, Чехословакии, Польши, ГДР, Румынии, Болгарии и СССР. От Совета по делам РПЦ в совещании принимали участие председатель В.А. Куроедов и член Совета П.В. Макарцев.

Одним из докладов, обсуждавшихся на совещании был доклад председателя Совета по делам РПЦ В.А. Куроедова «Об усилении роли церквей социалистических стран в деятельности международных церковных организаций» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 68–69, 89–109).

[2] 4 апреля 1952 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов доложил в ЦК КПСС о том, что патриарх Сербской православной церкви Герман во время своего пребывания в СССР пригласил патриарха Алексия в Югославию с ответным визитом. Посольство СССР в Югославии сообщило, что правительство ФНРЮ относится к этому визиту положительно. В связи с намечаемой поездкой патриарха Московского в Югославию патриарх Болгарской православной церкви Кирилл и патриарх Румынской православной церкви Юстиниан пригласили патриарха Алексия на обратном пути посетить Болгарию и Румынию.

Патриарх Московский Алексий предполагал пробыть в Югославии 8–10 дней, а на обратном пути остановиться на 2 дня в Софии и на 3 дня в Бухаресте.

[I] Петр Власович — имеется в виду член Совета по делам РПЦ П.В. Макарцев.

Совет по делам РПЦ считал «целесообразным удовлетворить просьбу патриарха Алексия, так как эта поездка будет содействовать развитию дальнейшего сотрудничества Московской патриархии с указанными церквами в борьбе за мир и против реакционной деятельности Ватикана». Совет просил разрешить дать согласие патриарху на выезд в мае 1962 г. в Югославию, Болгарию и Румынию на две недели в сопровождении 11 человек.

К докладной записке Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС приложен проект постановления ЦК КПСС и список лиц, сопровождающих патриарха. По этому вопросу Секретариатом ЦК КПСС было принято решение 14 мая 1962 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 70–72).

15 мая 1962 г. на заседании Совета по делам РПЦ было принято постановление: «1. Дать согласие Московской патриархии на поездку патриарха Алексия в сопровождении 10 человек (Ротова Б.Г., Лелюхина В.М., Остапова Д.А., Остапова А.Д., Нечаева К.В., Лобанкова П.Е., Владимирова В.Д., Кудинкина Б.С., Алексеева А.В. и Романенко А.Д.) в Югославию, Болгарию и Румынию сроком на две недели в целях дальнейшего развития сотрудничества в интересах дела мира с православными церквами указанных стран. 2. Обязать тов. Макарцева П.В. обеспечить необходимую подготовку и организацию поездки патриарха Алексия. 3. Принять к сведению, что для патриарха на период его поездки в указанные страны будет выделен специальный самолет ИЛ-18» (Там же. Д. 1939. Л. 59–60).

С 21 по 28 мая 1962 г. делегация Московской патриархии во главе с патриархом Алексием находилась в Югославии. Делегация приняла участие в торжественных мероприятиях на празднике Св. братьев Кирилла и Мефодия в Македонии и других мероприятиях. Затем патриарх посетил Болгарского и Румынского патриархов. В Болгарии он находился с 28 по 31 мая, в Румынии — с 31 мая по 4 июня 1962 г. (ЖМП. 1962. № 7. С. 3–14, 14–26).

№ 239. Алексий I — В.Г. Фурову. 25 апреля 1962 г.

Заместителю председателя Совета по делам РПЦ
Василию Григорьевичу Фурову

Посылаю при сем телеграмму архиепископа Ташкентского Гавриила (в копии).

Полагаю, что запрещение, наложенное на мое Пасхальное послание[1] уполномоченным — незаконно. Послание это прошло цензуру в Москве; напечатано в Госуд[арственной] типографии; разослано по всем епархиям; будет читаться во всех храмах, как в Москве, так и в епархиях, а также и за границей; и почему-то Ташкентская епархия выделяется как состоящая якобы на особом положении волею местного уполномоченного!!!..[I]

Я надеюсь, что Совет по делам РПЦ наведет порядок в этом вопросе.

Посылаю также выписку из отчета по Кировской епархии за 1961 г.[II] Тоже что-то непонятное со стороны уполномоченного.

Надеюсь, многоуважаемый Василий Григорьевич, Вы и на это обратите внимание.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

[I] Так в документе.

[II] В делах фонда Р-6991 выписка из отчета по Кировской епархии не обнаружена.

25.IV.62.

Помета: В дело. Патриарху передано через Киприана, что Совет разобрался с этим делом и принял необходимые меры. Уполном[оченному] Совета т. Ширинбаеву передал содержание телеграммы архиерея и предупредил, что без договоренности с архиереем такие дела делать нельзя. 8/V-62 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 34–34 об. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] Пасхальное послание патриарх Алексия опубликовано в «Журнале Московской патриархии». См.: ЖМП. 1962. № 4. С. 3–4.

№ 240. Приложение к документу № 239. Рапорт архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Гавриила (Огородникова) патриарху Алексию I о запрещении рассылки и чтения пасхального приветствия патриарха в приходах Ташкентской и Среднеазиатской епархии

25 апреля 1962 г.

Срочная. Москва Г-34, Чистый пять,
Святейшему патриарху Алексию

Ваше Святейшество. Считаю необходимым доложить Вашему Святейшеству, что вчера уполномоченный по делам культов и Русской Православной Церкви запретил рассылку и чтение в приходах Ташкентской и Средне-Азиатской епархии Вашего Пасхального приветствия за исключением Кафедрального собора. Также запрещено чтение и моего Пасхального приветствия к пастве Ташкентской. Обеспокоен и весьма огорчен этим неожиданным запрещением. Прошу совета и указаний Вашего Святейшества.

Смиренный послушник архиепископ Гавриил

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 35. Копия. Машинопись.

№ 241. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 мая 1962 г.

11 мая 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам послужной список архим[андрита] Тавриона Батозского, о котором я говорил Вам 6-го числа. Очень положительный человек, спокойный

и рассудительный. Был бы вполне подходящ для Курска; к тому же он — курянин и его там знают с лучшей стороны.

Словом — на Ваше усмотрение[1].

Душевно преданный Вам П[атриарх] Алексий

11.V.62.

Помета: В дело. 8/V-62 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 36. Автограф.

---

[1] Инспекторским отделом Совета по делам РПЦ была составлена справка об архимандрите Таврионе (Батозском). В ней, в частности, говрилось: «Архимандрит Таврион (Батозский) родился в 1898 году в г. Краснодаре. В 1913 г. он поступил в Глинскую пустынь послушником, а через семь лет постригся в монахи. Затем служил настоятелем монастыря, настоятелем церкви в г. Перми. С 1929 по 1956 год был репрессирован. После освобождения служил священником, настоятелем Глинской пустыни, настоятелем Святопокровской церкви г. Уфы, секретарем Управления Уфимской епархии.

Согласно сообщения уполномоченного Совета по Башкирской АССР Батозский, находясь на посту секретаря епархиального управления, оказывал отрицательное влияние на епископа, всячески старался укрепить положение церквей, противодействовал их закрытию, побуждал верующих писать жалобы патриарху и в советские органы, допускал грубые нарушения законодательства о культах.

Например, в связи со снятием с регистрации Янаульского религиозного общества Батозский направил туда благочинного Нитовского с заданием передать верующим, что решение это может вступить в силу только в том случае, если верующие в течение двух недель не обжалуют его. Такое сообщение подняло активность верующих, и от них начали поступать коллективные жалобы.

Будучи религиозным фанатиком и реакционером, он оказывал крайне вредное влияние на детей и подростков, и одного из них — Кушнера А. — довел до того, что последнего пришлось положить в психиатрическую больницу, о чем писала газета «Советская Башкирия» (17 мая 1961 г.). Он давал священникам указания о проведении служб и совершении треб в домах верующих.

Батозский пытался скрывать от советских органов грубейшие нарушения законодательства о культах другими служителями культа. Например, когда диакон Павлов организовывал трансляцию богослужений с записи на пластинках, то Батозский пытался не подвергать гласности этого нарушения, заявляя: «Надо этот факт скрыть от уполномоченного, уладим сами тихо и мирно».

За все эти и другие нарушения Батозский был снят с регистрации священника.

Епископ Уфимский и Стерлитамакский Никон, когда Батозский был переведен в братство Троицкой лавры, дал последнему такую характеристику: «Архимандрит Таврион (Батозский), как монах — смиренный, безукоризненно нравственный, благочестивый, к людским нуждам внимательный, чуткий, милостивый.

Как администратор — справедливо строгий, умело распорядительный, находчивый, предприимчивый, благодаря его умению, неустанным заботам и трудам, храм Покрова Пресвятыя Богородицы в г. Уфе был восстановлен, благоукрашен и создано полное благолепие храма».

Учитывая крайний фанатизм и реакционность Батозского, его высокую активность на религиозном фронте, испекторский отдел считает нецелесообразным рекомендовать его к посвящению в епископы» (Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 38–39).

№ 242. Приложение к документу № 241. Послужной список и характеристика архимандрита Тавриона (Батозского)[I]

Не позднее 10 апреля 1962 г.[II]

Родился 1898 г. 28 июля в г. Краснокурске Харьковской обл.

1. 1913 г. — в мире Тихон Данилович Батозский поступил в Глинскую пустынь послушником.

2. 1920 г. — согласно указа Курского епархиального управления пострижен в монашество с именем Тавриона, настоятелем пустыни архимандритом Нектарием.

3. 1922 г. — по закрытии Пустыни, поступил в Московский Ново-Спасский монастырь при настоят[еле] архим[андрите] Евгении.

4. 1923 г. — согласно указу Святейшего патриарха Тихона, преосвященным Борисом, епископом Можайским в ц[ерковь] Сорока Мучеников, что против Ново-Спасского монастыря, рукоположен во иеродиакона.

5. 1925 г. — переведен в Курскую епархию и в день Св. Пасхи рукоположен во иеромонаха преосвященным Павлином в ц[ерко]вь Успения Божией Матери, что в Кожевниках г. Москвы.

6. 1926 г. — указом патриаршего местоблюст[ителя] митрополита Сергия возведен в сан игумена и назначен настоятелем Маркова монастыря г. Витебска.

7. 1927 г. — переведен в г. Пермь по указу патриаршего местоблюстителя митрополита Сергия, ко дню Св. Пасхи епископом Пермским и Соликамским Павлином, возведен в сан архимандрита и назначен настоятелем Феодосиевской ц[ерк]ви г. Перми.

8. С 1929 по 1956 г. — был репрессирован. Эта репрессия постановлением Верховного Суда Тат[арской] АССР от 14 ноября 1956 г. за № 44–9-534 — отменена за отсутствием доказательства — судимость снята.

9. С 27 апреля 1956 по 11 марта 1957 г. — штатным священником Троицкого Кафедрального собора г. Перми.

10. С 11 марта 1957 по 6 января 1958 г. — указом Святейшего патриарха Алексия был назначен настоятелем Глинской пустыни.

11. С 6 января 1958 по 5 апреля 1958 г. — указом патриарха Московского и всея Руси Алексия — перемещен в Почаевскую лавру.

12. <С 5 апреля 1958 — с патриаршего благословения перемещен> в Уфимскую епархию, где высокопреосвященным Иларионом, епископом Уфимским и Стерлитамакским — назначен настоятелем <Св. Покровского храма г. Уфы>[III].

В настоящее время состоит в братстве Троицкой лавры.

[I] См. также документы № 205–207.

[II] Датируется по тексту документа.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

Характеристика.

«Архимандрит Таврион (Батозский), <как монах — смиренный, безукоризненно нравственный, благочестивый, к людским нуждам внимательный, чуткий, милостивый.>[I]

Как администратор — <справедливо строгий, умело распорядительный, находчивый, предприимчивый, благодаря его умению, неустанным заботам и трудам, храм Покрова Пресвятыя Богородицы в г. Уфе был восстановлен, благоукрашен и создано полное благолепие в храме.>[II]

Все вышесказанное свидетельствует тому, что отец архимандрит Таврион (Батозский) вполне бы был достойным кандидатом во епископа, если на то будет благословение Божие и воля Вашего Святейшества и, полагаю, что о[тец] архимандрит вполне оправдает доверие Вашего Святейшества».

<Эта характеристика была дана епископом Уфимским Никоном в 1960 г.>[I], когда архимандрит Таврион из Уфы перешел в братство Троицкой лавры.

<Я со своей стороны могу подтвердить, что архим[андрит] Таврион является вполне достойным кандидатом во епископа, и даже рекомендовать его в Курск.

Как гражданин Сов[етского] Союза он безупречен.

П[атриарх] Алексий. 10. IV. 62.>[III]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 37–37 об. Подлинник. Машинопись.

№ 243. Алексий I — В.Г. Фурову. 23 апреля 1962 г.

Многоуважаемый Василий Григорьевич!

Посылаю Вам телеграммы из Астрахани. Т.к. здесь дело в регистрации, которую может дать только местный уполномоченный, хотя бы и болящий, то помочь может только Совет по делам РПЦ.

Прошу Вас, ввиду предстоящего праздника Пасхи, во избежание лишних разговоров и ненужного волнения со стороны верующих Актюбинска, удовлетворить просьбу епископа Павла об указанных в его телеграмме священниках.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

23.IV.62.

Быть может, ввиду болезни уполномоченного Совет даст разрешение по телеграмме еп[ископа] Павла с тем, чтобы регистрация, которая обещана уполномоченным, была им проведена по его выздоровлении.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом, на полях — отчеркнут.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

Помета: В дело. Все вопросы решены на месте. 9/V-62 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 40–40 об. Автограф.

№ 244. Приложение к документу № 243. Рапорт епископа Астраханского и Енотаевского Павла (Голышева) патриарху Алексию I об отсутствии священника в церкви г. Ахтубинска

20 апреля 1962 г.

Москва. Г-34 Чистый 5.
Святейшему патриарху Алексею[I]

Ваше Святейшество. Подошли Страстная седмица, Пасха. [В] церкви Ахтубинска Астраханской епархии нет священника. <Давно вопрос согласован [с] уполномоченным> [о] переводе туда <священника Рябухина>[II] из Черного Яра, куд[а] уполномоченный [дал] согласие зарегистрировать приехавшего [из] Днепропетровской епархии священника Бориса Марко. Со дня на день откладывал регистрацию, теперь болеет. [В] Кафедральном соборе один диакон Московской семинарии выпускник передиакон[I] Сильвестр Кульков отпущен нам ректором. Он здесь посылал письмо уполномоченному домой для решения этих вопросов. Ответил: «Никакие вопросы я не в состоянии разрешать до окончательного выздоровления. Прошу больше меня не беспокоить». Уполномоченный не лежит, ходит, выходит на улицу. Прошу помочь.

Епископ Павел

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 41–42 а. Подлинник. Телегр. бланк.

№ 245. Приложение к документу № 243. Прошение членов двадцатки молитвенного дома Михаила Архангела г. Ахтубинска патриарху Алексию I о назначении священника

20 апреля 1962 г.

Москва. Чистый переулок 5.
Патриарху Алексею[I]

Ваше Святейшество. Михаила Архангельский молитвенный дом города Ахтубинска Астраханской области. Вторично просим Вас Вашего содейст-

[I] Так в документе.
[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

вия о назначении священника. Уполномоченный болеет. Приближается праздник. Верующие волнуются. С просьбой к вам члены исполнительного органа.

Шубина, Легенький, Сыроватская — члены двадцатки

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 43. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 246. Алексий I — В.А. Куроедову. 4 июля 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мою речь на предстоящем Конгрессе[1]. Вчера я с ней познакомил А.Е. Корнейчука и Вяч[еслава] Ивановича Кочемасова, которые вполне одобрили ее содержание.

Редакция ЖМП просит меня теперь же ее прислать для напечатания в ближайшем №[I].

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

4.VII.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 44. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 текст речи патриарха Алексия I на Всемирном конгрессе не обнаружен.

Имеется в виду речь патриарха Алексия I на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир, проходившем в Москве в Кремлевском дворце съездов с 9 по 14 июля 1962 г.

В своей речи на Конгрессе патриарх, в частности, сказал: «[...] И теперь, когда гонка атомного вооружения достигла небывалой опасности, человечество как бы внезапно оказалось перед выбором: или всеобщее разоружение или чудовищные разрушения и гибель миллионов и миллионов людей. По-видимому, иного пути к миру в данных условиях нет и не может быть... Поэтому не гонка вооружений, а только всеобщее разоружение — вот путь, на который должны встать народы, и прежде всего правительства всех народов! Война, будучи изобретением людей, является бедствием, которое люди в силах и предупредить и уничтожить... Благодарение Богу, жажда мира, которая нас всех объединяет, ясно свидетельствует, что человечество не оскудело нравственными силами и располагает огромными возможностями для того, чтобы победить бедствия разрушения и смерти... Для христиан прежде всего бороться за мир не только прямая обязанность, но и священный долг... Основой христианства является заповедь его основателя. Она предписывает “иметь мир со всеми людьми”, искать этого мира, стремиться к нему и соблюдать единство духа в союзе мира» (ЖМП. 1962. № 7. С. 63–65).

[I] Так в документе.

№ 247. Алексий I — В.А. Куроедову. Не позднее 13 июля 1962 г.[I]

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

В связи с имевшими место многочисленными за последние годы фактами запрещения местными гражданскими властями принимать какое бы то ни было участие в совершении богослужений тем лицам из духовенства, которые находятся за штатом, нахожу нужным отметить, что означенное запрещение противоречит 124-й статье Конституции Союза ССР, согласно которой свобода отправления религиозных культов признается за всеми гражданами и ни одно правительственное распоряжение не говорит о том, чтобы права на совершение богослужений лишалось престарелое, находящееся за штатом, духовенство.

Советское государство, предоставляя всем гражданам свободу отправления религиозных культов, не регламентирует то или иное участие гражданина при совершении богослужения, так как последнее могло бы иметь место только при наличии государственной церкви. У нас же, в условиях отделения Церкви от Государства, <вопросы о том или ином участии гражданина в совершении богослужения всецело относятся к внутреннему распорядку того культа, к которому принадлежит гражданин.>[II]

Таким образом, с правовой точки зрения лишение заштатных священнослужителей права принимать участие в совершении богослужений необоснованно.

Дело в том, что во весь послереволюционный период, с 1917 года и до самых последних лет, право заштатного духовенства на участие в богослужении никогда не оспаривалось государственной властью, и пребывающие на покое архиереи и находящееся за штатом духовенство всегда пользовались правом участия в богослужении.

Только за последние два-три года установился порядок, в силу которого уходящий за штат священнослужитель стал гражданской властью лишаться права принимать участие в совершении богослужений и для него уход за штат фактически стал равнозначущ[III] запрещению в священнослужении, которое, как известно, является тяжелым церковным наказанием.

Этим духовенству, особенно престарелому и заслуженному, наносится несправедливая обида и, кроме того, такой порядок противоречит церковным установлениям, по смыслу которых лицо, удостоенное посвящению[III] в священный сан, сохраняет право на совершение богослужений пожизненно, независимо от того, занимает ли оно штатную должность при храме или состоит за штатом.

[I] Датируется по помете на документе.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[III] Так в документе.

Ввиду вышеизложенного прошу не отказать в разъяснении местным уполномоченным Совета, <чтобы с их стороны не было препятствий к тому, чтобы заштатным священникам, находящимся в той области, в которой они являются уполномоченными Совета, не делалось препятствий к участию в богослужении, тем более что к этому участию они стремятся в таких сравнительно редких случаях,>[I] как большие праздники и памятные лично для них дни.

Патриарх Алексий

Помета: Епископу Киприану передано, для передачи Патриарху, что заштатный священник может участвовать в богослужении в большие религиозные праздники или памятные для него дни только с разрешения архиерея (правящего) и в архиерейских службах. Это не относится к священникам, снятым с регистрации. Ответ согласован с т. Куроедовым В.А. 13/VII-62 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 46–47. Подлинник. Машинопись.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 73–74.

№ 248. Алексий I — В.А. Куроедову. 14 июля 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам копию записки по вопросу Англиканской церкви[1].

Также — некоторые соображения по делу передачи помещения Л[ениград]ского епарх[иального] управления и квартиры м[итрополи]та в Ал[ександро]-Невской Лавре, — в связи с Вашим предстоящим посещением Л[ениграда]. Передача этого помещения совершена б[ывшим] м[итрополи]том Л[ениград]ским Гурием без сношения с Патриархией и без доклада Совету по делам РПЦ, т.е. без соблюдения основного правила — предварительного сношения с начальственными органами по важнейшим делам епархий.

Дело в том, что епарх[иальный] архиерей не является собственником церковного епарх[иального] имущества, в силу чего он не облечен правом распоряжаться этим имуществом как личной собственностью. Независимо от передачи помещения Л[ениград]скому исполкому, были переданы, по-видимому, без всяких оснований, 326 предметов инвентаря, которые были в свое время приобретены на сумму в 300 тысяч, отпущенных Л[ениград]ской епархии Патриархией по ходатайству тогдашнего м[итрополи]та Ленинградского Григория.

При сем прилагается опись этого переданного имущества[II].

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[II] В делах фонда Р-6991 опись церковного епархиального имущества не обнаружена.

Теперешний м[итрополи]т Ленинградский Пимен, занимающий оч[ень] небольшое помещение в здании Духовной академии, высказывает затруднение в приеме иностранных гостей, посещающих Л[енингра]д и интересующихся церковной стороной жизни.

Поэтому было бы, конечно, желательно восстановить владение епархией прежним помещением в Лавре; если же это неисполнимо, то не найдется ли возможным получить на правах аренды помещение для митрополита и Л[ениград]ского епарх[иального] управления в каком-либо особняке в городе?

Все эти соображения представляю на усмотрение Ваше.

С искренним уважением П[артиарх] Алексий

14.VII.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 48–48 об. Автограф.

---

[1] В делах фонда Р-6991 записка об Англиканской церкви не обнаружена.

Записка, очевидно, составлялась в связи с предстоящим визитом в СССР архиепископа Кентерберийского, примаса всея Англии и митрополита М. Рамзея. Вопрос о приеме архиепископа Кентерберийского обсуждался на заседании Священного Синода 27 июля 1962 г. (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 20).

26 июля 1962 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил в ЦК КПСС докладную записку «О приеме главы Англиканской церкви архиепископа М. Рамзея». Предполагалось, что он прибудет в Москву 30 июля 1962 г.

Совет по делам РПЦ считал, что приезд М. Рамзея в СССР «будет иметь положительное значение, даст возможность расширить контакты между Русской православной церковью и Англиканской церковью в деле борьбы за мир, за всеобщее разоружение». Совет предлагал организовать для архиепископа М. Рамзея прием у одного из руководителей советского правительства, снять короткометражный документальный фильм о его пребывании в СССР, провести в Москве пресс-конференцию с участием советских и иностранных корреспондентов. В докладной записке также сообщалось о намерении патриарха Алексия наградить Рамзея орденом Святого Владимира 1-й степени и присвоить ему звание почетного доктора Московской духовной академии (Там же. Оп. 1. Д. 1942. Л. 136–137).

2 августа 1962 г. заместитель председателя Совета Министров СССР А.И. Микояна беседовал с главой Англиканской церкви, архиепископом Кентерберийским М. Рамзеем. Запись беседы см.: Там же. Л. 138–142.

№ 249. Алексий I — В.А. Куроедову. 6 августа 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю Вам копию рапорта ректора Академии прот[оиерея] Ружицкого с моей просьбой, по примеру прошлого года разрешить прием прошений в Семинарию и Академию до 1 сентября[1].

Также посылаю копию прошения игум[еньи] Фроловского монастыря в Киеве выражающей скорбь по случаю толков о предстоящем закрытии мона-

стыря, хотя, насколько я помню, этот вопрос решен в том смысле, что монастырь оставят действующим[2].

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

6.VIII.62.

Резолюция: Тов. Овчинникову М.М. Прошу переговорить. Совет рассмотрел 8.8.62 г. этот вопрос и разрешил продление до 1.IX.62. Плеханов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 107. Автограф.

---

[1] 8 августа 1962 г. на заседании Совета по делам РПЦ было рассмотрено ходатайство патриарха Московского о продлении приема заявлений в духовные учебные заведения. Было принято следующее постановление: «1. Не возражать о продлении приема заявлений в духовные учебные заведения до 1 сентября 1962 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1939. Л. 98–99).

[2] В делах фонда Р-6991 прошение игуменьи Фроловского монастыря в Киеве не обнаружено.

15 августа 1962 г. на заседании Совета по делам РПЦ рассматривалась докладная записка уполномоченного Совета по Киевской области о Фроловском женском монастыре (докладывал т. Плеханов). Постановили поручить инспекторскому отделу (т. Казызаеву) совместно с уполномоченным по Киевской области т. Сухониным подготовить предложение о Фроловском женском монастыре и внести его на рассмотрение Совета. Срок выполнения — 30 августа 1962 г. (Там же. Л. 100, 102).

№ 250. Приложение к документу № 249. Письмо председателя Учебного комитета при Священном Синоде протоиерея К.И. Ружицкого патриарху Алексию I с просьбой разрешить продлить срок приема документов поступающих в духовные семинарии

6 августа 1962 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию,
Патриарху Московскому и всея Руси

В связи с возможностью поступления прошений о приеме в духовные семинарии и академии после 1 августа, как это имело место в прошлые годы, — просим Ваше Святейшество войти с ходатайством перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о продлении срока приема документов до 1 сентября.

Председатель Учебного комитета
При Священном Синоде прот[оиерей] К. Ружницкий
Секретарь прот[оиерей] Н. Никольский

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Внесите предложения. Куроедов. 7/VIII-1962.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 108. Копия. Машинопись.

№ 251. Алексий I — В.А. Куроедову. 6 сентября 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР В.А. Куроедову
Советом Министров СССР от 23 мая 1956 г. за № 686 постановлено:

«Совет Министров постановляет установить, что на рабочих и служащих, работающих в религиозных организациях, распространяется законодательство о труде, если трудовой договор с ними заключен при участии профсоюзных органов».

В связи с постановлением Совета Министров СССР от 23 мая 1956 г. № 686 «О распространении законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях» Секретариат ВЦСПС постановил (протокол № 20 пункт 16 от 5 октября 1956 г.):

«1. Возложить профессиональное обслуживание рабочих и служащих, работающих в религиозных организациях, на Профсоюз рабочих коммунального хозяйства. Список лиц, на которых распространяется законодательство о труде, а также форма типового договора с ними утверждается ЦК Профсоюза.

2. Взносы на государственное социальное страхование за лиц, работающих в религиозных организациях в качестве рабочих и служащих, должны уплачиваться в размере 16 % (процентов) и на содержание профсоюзного комитета в размере 2 % (процентов) от фонда заработной платы.

3. Время работы в указанных организациях до издания Постановления Совета Министров СССР «О распространении Законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях», включается в трудовой стаж этих лиц.

В соответствии с этим ЦК Союза работников коммунального хозяйства 9 октября 1956 г. (протокол № 13) постановил:

«В соответствии с постановлением Секретариата ВЦСПС от 5 октября 1956 г. обязать республиканские и областные комитеты профсоюза принять в свое профобслуживание лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях» (п. 1).

«Утвердить согласованный с Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР список лиц, на которых распространяется законодательство о труде согласно постановлению Совета Министров от 23 мая 1956 года ст. 686» (п. 2).

«Время работы в указанных организациях до издания постановления Совета Министров о распространении Законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях, — включается в трудовой стаж этих лиц» (п. 3).

13 сентября 1961 года Президиум ЦК Союза внес ограничение в отношении лиц, на которых распространяется профобслуживание, но оговорил, что: «Трудовые договора, зарегистрированные до принятия настоящего постановления, остаются в силе на время работы в той должности и той организации, которые были указаны в договоре».

21 августа 1962 года в нарушение постановления Совета Министров СССР от 23 мая 1956 г. и Секретариата ВЦСПС от 5 октября 1956 г. ЦК Союза незаконно расторгнуты все договора со всеми лицами, работающими в религиозных организациях, за исключением: уборщиц, сторожей, дворников, истопников, кочегаров.

Срок расторжения этих договоров определен с 1 сентября 1962 года.

Таким образом в нарушение постановления правительства и директивы ВЦСПС ЦК Союза односторонним распоряжением лишил договоров, членства и профсоюзного обслуживания всех квалифицированных рабочих и служащих, состоящих на работе в религиозных учреждениях, без которых ни одно предприятие не имеет возможности нормально руководить своим хозяйством.

Считаю нужным отметить, что это безусловно находится в противоречии со ст. 126 Конституции СССР, гарантирующей всем трудящимся Советского Союза право объединения и участия во всех общественных организациях, деятельность которых свободно допущена в нашем государстве.

Вышеизложенное дает мне основание просить Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР войти с ходатайством в соответствующие правительственные инстанции об оставлении существовавшего до настоящего времени положения о распространении трудового законодательства на лиц, обслуживающих религиозные организации, согласно постановлению Совета Министров СССР от 23 мая 1956 года.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Фурову П.В. Прошу переговорить со мной. В. Куроедов. 7/IX.

Помета: Вопрос решен в ВЦСПС. Ответ дан[1]. Фуров. 20.9.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 49–52. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 23 марта 1962 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ В.Г. Фуров направил в ЦК КПСС «Справку о существующем порядке приема в члены профсоюза, пенсионном обеспечении и профобслуживании лиц, работающих в религиозных объединениях и церквях». В ней сообщалось о чрезвычайном увеличении количества членов профсоюза «за счет церковных активистов» после принятия постановления Совета Министров СССР № 686 от 23 мая 1956 г. «О распространении законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях».

Совет считал, «что распространение законодательства о труде на широкую категорию лиц, работающих в религиозных организациях, является ошибкой». В справке, в частности, говорилось: «Прием новых членов в профсоюз, профобслуживание и пенсионное обеспечение лиц, подвизающихся в религиозных организациях, используется в своих целях активистами церкви и служителями культов. Кроме того, все это вызывает разговоры среди трудящихся о том, что Церковь якобы поддерживается государством, что государство заботится о материальном обеспечении персонала, обслуживающего церковь. Служители культа ведут пропаганду, что Церковь выполняет полезные для государства функции и что под ее крышей могут создаваться и действовать профсоюзные организации и могут найти себе пристанище все пенсионеры, покинувшие по старости лет предприятия советские и учреждения».

Совет также полагал, что профсоюзное членство лиц, работающих в религиозных объединениях, превратилось «в одно из средств привлечения церковью новых активистов». При назначении государственной пенсии работники, занятые в религиозных объединениях, благодаря высокой зарплате, оказывались также в более выгодном положении, чем рабочие и служащие государственных учреждений и предприятий одинаковых профессий. Совет отмечал следующее: «[...] Деятельность профсоюзных организаций и групп при религиозных объединениях сводится по существу к поддержке религиозных взглядов у членов профсоюзов. [...] Когда исполнительные органы религиозных обществ по рекомендации уполномоченного Совета начинают сокращать обслуживающий персонал в церквях, то против этого мероприятия выступают профсоюзные группы. Они по существу поддерживают церковь, ибо чем больше платный аппарат при церкви, тем выше активность религиозного общества».

Совет считал, что необходимо восстановить «порядок профобслуживания», который существовал до 1956 г.

В циркуляре ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства от 18 октября 1956 г. говорилось: «Все категории и профессии, перечисленные в списке, если с ними заключен трудовой договор с участием профсоюзных органов, подлежит государственному социальному страхованию. [...] Регенты, канторы, псаломщики, певчие постоянных хоров, редакторы и члены редколлегий, лица, совершающие богослужения и обряды, а также получающие доходы непосредственно за совершение богослужения и обрядов государственному социальному страхованию не подлежат и профсоюз указанных лиц не обслуживает». В списке, приложенном к циркуляру перечислялись категории и профессии, работающих в религиозных организациях, подлежащие профобслуживанию: счетно-бухгалтерский персонал; работники канцелярий, экономисты и юристы; работники хозяйственного, бытового и медицинского обслуживания; работники транспорта и его обслуживания; работники по проектированию, строительству, декорированию и ремонту зданий; работники разного рода производственных предприятий; лица, обслуживающие богослужения и совершение обрядов (кроме регентов, канторов, псаломщиков и певчих постоянных хоров); сотрудники редакции и издательства (кроме редакторов и членов редколлегий).

К справке Совета по делам РПЦ приложены: циркуляр Наркомтруда СССР от 8 июня 1929 г. № 188 о нераспространении законодательства о труде на лиц, обслуживающих религиозные культы; циркуляр ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства от 18 октября 1956 г. и список категорий и профессий, работающих в религиозных организациях, подлежащих профобслуживанию, утвержденный Президиумом ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства 9 октября 1956 г. На справке пометы: «Вручена т. Морозову М.А. 23.3.62.». «Постановление Секретариата ЦК КПСС от 8.V.62 г.[I]» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 56–64).

№ 252. Алексий I — В.А. Куроедову. 14 сентября 1962 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем прошения верующих, поступившие на мое имя[II] — по прилагаемому списку — на Ваше усмотрение, и, в чем можно, — содействие.

Патриарх Алексий

[I] Далее подпись неразборчива.

[II] В делах фонда Р-6991 указанные прошения верующих не обнаружены.

14.IX.62.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Рассмотрите эти жалобы и подготовьте ответ патриарху. В. Куроедов. 15/IX 1962.

Помета: К[онтроль]. Т[оварищам] Овчинникову, Пашкину, Степанову, Иванову. Для исполнения указания Пред[седателя] Совета. 18-9-62[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 55. Автограф. Бланк патриарха.

№ 253. Приложение к документу № 252. Список прошений, поступивших на имя патриарха Алексия I

Не позднее 14 сентября 1962 г.[II]

1. От верующих прихожан Спасского собора г. Минусинска Красноярского края — о закрытии Собора и домов для причта[III].

2. Группы верующих села Ивановки Ст[аро]-Майновского[IV] р-на Ульяновской области — о церкви[V].

3. Село Красносельское Нежинского района Черниговской области — о церкви[VI].

4. Пермская область, Караганский район, Обвинский с[ельский] с[овет], п/о Сутяга Нижне-Посельская церковь — о церкви[VII].

5. Львовская область, Стрийский район, село Заводово — о церкви[VIII].

6. Петропавловская церковь с. Уса-Степановка Покровского района Октябрьского с[ельского] с[овета] Башкирской АССР — о церкви[IX].

7. Вознесенский собор, Бельско-Устьинское Псковской области Порховского района — о церкви[X].

8. Троицкая церковь с. Кашинска Богдашкинского района Ульяновской области — о церкви[XI].

9. Прихожане Св. Рождества-Богородичного храма г. Краматорска Донецкой области — о запрещении обрядов на дому[XII].

I Далее подпись неразборчива.

II Датируется по письму патриарха Алексия I Куроедову В.А.

III Напротив п. 1 на полях резолюция: *«в/д т. Иванову»*.

IV Так в документе, правильно — Майнский.

V Напротив п. 2 на полях резолюция: *«Т[оварищу]. Овчинникову М.М.»*.

VI Напротив п. 3 на полях резолюция: *«[исх.] 2485 [от] 22/IX-62 г. т. Степанову»*.

VII Напротив п. 4 на полях резолюция: *«в/д т. Иванову»*.

VIII Напротив п. 5 на полях резолюция: *«исх. 2478 от 22/IX-62 г. т. Пашкину»*.

IX Напротив п. 6 на полях резолюция: *«[исх.] 2541 [от] 27/IX-62 г. т. Овчинникову»*.

X Напротив п. 7 на полях резолюция: *«в/д т. Иванову»*.

XI Против п. 8 на полях помета: *«т. Овчинникову»*.

XII Против п. 9 на полях помета: *«т. Степанову»*.

10. Церковный Совет Николаевской церкви села Ковалевки Полтавской области Гоголевского района — о священнике Звягольском[I].

11. Прихожане Острожского собора (г. Острог Ровенской области) — об оставлении собора для богослужений[II].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 56. Копия. Машинопись.

№ 254. Приложение к документу № 252. Список прошений, поступивших на имя патриарха Алексия I

Не позднее 14 сентября 1962 г.[III]

Поступили прошения на имя Святейшего патриарха.

Верующих прихожан церкви Вознесения города Воложина Минской области — о разгроме храма[IV].

Новосибирск, Успенская церковь — о разломе храма[V].

Верующие Тамбова — о епископе Михаиле[VI].

Заплавенской двадцатки Покровской церкви с. Заплавного Волгоградской области Ленинского района — о священнике иначе угроза Церкви[VII].

Епископа Станиславского и Коломыйского Иосифа — о домовладениях[VIII].

Священника Ивана Степановича Гавшева, г. Сорочинск Оренбургской области, Партизанская 10 — о регистрации[IX].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 57. Копия. Машинопись.

№ 255. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 11 октября 1962 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза СССР

Препровождаю при сем:

1. Рапорт епископа Пензенского Феодосия[1], и прошу Совет обратить внимание на отношение уполномоченного Совета Черемисина к законным просьбам

[I] Против п. 10 на полях помета: *«[исх.] 2497 [от] 22/IX. [т. Степанову]»*.

[II] Против п. 11 на полях помета: *«В/д[ело]. Т[оварищу] Пашкину»*. Подпись под документом отсутствует.

[III] Датируется по письму патриарха Алексия I Куроедову В.А.

[IV] На полях резолюция: *«т. Овчинникову»*.

[V] Вписано от руки: «Справка. Рел[игиозное] общество снято с регистрации, здание церкви снесено [подпись неразб.]». На полях резолюция: «Т[оварищу] Иванову».

[VI] На полях резолюция: *«Т[оварищу] Иванову».]*

[VII] На полях резолюция: *«Т[оварищу]. Овчинникову»*.

[VIII] На полях резолюция: *«Т[оварищу] Пашкину»*.

[IX] На полях резолюция: *«Т[оварищу] Овчинникову»*. Подпись под документом отсутствует.

епископа о содействии назначению священника, согласно просьбам прихожан, и на его высказывания по отношению к епископу и к членам церковного Совета... Полагаю, что от уполномоченных Совета требуется иное отношение к делу...[I]

2. Рапорт епископа Кировского Поликарпа — с просьбой оказать содействие к регистрации представленных Епископом священников на свободные приходы Епархии[II, 2].

3. Прошение верующих общины Петро-Павловской церкви с. Уса-Степановка Покровского района Октябрьского с[ельского] с[овета] Башкирской епархии[3], — с просьбой о содействии к удовлетворению ходатайства верующих данного прихода[III].

Патриарх Алексий

Помета: В дело Патриарха. Через Киприана дан ответ. 27/XI-62 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 62. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 рапорт епископа Пензенского Феодосия (Погорского) не обнаружен.

В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.М. Костылева от 21 ноября 1962 г. о причинах снятия с регистрации священников в Мордовской АССР говорилось следующее: «Вопрос о снятии с регистрации священников в Мордовской АССР мною проверялся на месте в конце октября с.г. Выяснилось, что уполномоченный Совета т. Черемисин допустил в этом вопросе произвол.

Во-первых, он снимает священников с регистрации за нарушения, которые имели место несколько лет назад, причем нередко за нарушения, допущенные не самими священниками, а религиозными обществами.

Во-вторых, снятие с регистрации производится не на какой-то конкретный срок, а бессрочно, т.е. навсегда, и практически священник, снятый с регистрации, не может рассчитывать на восстановление его в этой должности в пределах Мордовской АССР.

В связи с этим в Мордовской АССР из 20 церквей и молитвенных домов 8 прекратили действовать не в результате отхода людей от церкви, а ввиду отсутствия священников. По этой причине еще в 1960 г. прекратила действовать церковь в с. Маколово, с августа 1961 г. не действуют церкви в селах Андреевка и Полаевка, с мая 1961 г. — в с. Куликовка и т.д. Ст. инспектор Совета Костылев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 63).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ К.Г. Иванова от 19 ноября 1962 г. о рассмотрении рапорта епископа Кировского и Слободского Поликарпа содержится следующая информация: «Переговорено по телефону 19 октября 1962 года и разъяснено уполномоченному Совета, что снимать с регистрации служителей культа надо на определенный срок, указав при этом, за что он снимается с регистрации, и сообщать об этом правящему архиерею.

Тов. Ляпин по телефону сообщил, что Поликарп перед ним никаких вопросов не ставил, был случай, когда было отказано в регистрации священнику из заштата, снятому с регистрации быв. уполномоченным Совета.

Уполномоченному Совета разъяснено, что ему следует регистрировать таких священников, если архиерей о них будет поднимать вопрос, а также рекомендовано о необ-

---

[I] Напротив п. 1 на полях резолюция: *«Т[оварищу] Костылеву А.М.»*

[II] Против п. 2 на полях помета: *«т. Иванову К.Г.»*

[III] Против п. 3 на полях помета: *«т. Костылеву А.М.»*

ходимости проведения соответствующей работы с правящим архиереем» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 64).

[3] В делах фонда Р-6991 прошение верующих общины Петро-Павловской церкви с. Уса-Степановка Покровского района Башкирской епархии не обнаружено.

В справке старшего инспектора Совета по делам РПЦ П.Б. Борисова от 20 ноября 1962 г. о решении вопроса об изъятии молитвенного здания у религиозного общества в с. Уса-Степановка Башкирской АССР сообщается следующее: «24 апреля с.г. Совет Министров Башкирской АССР обратился в Совет по делам Русской Православной церкви с просьбой изъять молитвенное здание у религиозного общества в с. Уса-Степановка Покровского района и снять общество с регистрации, как распавшееся.

Из материалов Совета Министров республики и заключения уполномоченного видно, что здание, занимаемое религиозным обществом под молитвенные цели, в прошлом использовалось под клуб и церковного вида не имеет.

Учитывая это обстоятельство, а также некоторую активность общества, Совет вынес решение — согласиться с предложением Совета Министров Башкирской АССР об изъятии у данного религиозного общества молитвенного здания, как бывшего клуба, передаче его для использования под сельский клуб, с предоставлением религиозному обществу права аренды другого помещения» (Там же. Л. 67).

№ 256. Приложение к документу № 255. Рапорт епископа Кировского и Слободского Поликарпа (Приймака) патриарху Алексию I об оказании содействия в назначении священника в приходы

5 октября 1962 г.

Святейшему отцу нашему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
Поликарпа, епископа Кировского и Слободского

Рапорт

Согласно письму канцелярии Московской патриархии от 30 августа с.г. за № 1656 сообщаю Вам, Ваше Святейшество, сведения: 1) об отсутствии в Кировской епархии кандидатов на вакантные священнические места и 2) о вакантных приходах, а именно:

1) на 1 октября 1962 года в епархии нет кандидатов на замещение священнических мест в 17 церквах. Из указанных церквей священники выбыли по причинам: вышло за штат по старости 5 священников, умер 1 священник, снято с регистрации уполномоченным по делам РПЦ 7 священников, оставило служение самовольно 2 священника (ссылаясь на старость), переведено в другой приход по предложению уполномоченного по делам РПЦ 1 священник, оставило служение по настоянию уполномоченного по делам РПЦ (без снятия с регистрации) 1 священник;

2) все вакантные приходы имеют большое количество верующих, которые или непосредственно, или через членов 20-ки, или через членов церковных советов настоятельно просят назначить в их церковь священника. Многие обра-

щаются с этой просьбой непосредственно в Патриархию или в Совет по делам РПЦ. Все эти приходы достаточно мощные, вполне могут содержать в должном благолепии храмы и необходимый штат священно-церковнослужителей и административный и обслуживающий персонал. Из 17 приходов два прихода городские (г. Советск и г. Омутнинск), один приход в рабочем поселке и 14 приходов в селах.

Мы много раз обращались к уполномоченному по делам РПЦ с просьбой возобновить регистрацию священникам, лишенным таковой за какие-либо нарушения, или священникам вышедшим за штат, и теперь отдохнувших, соглашающихся вновь послужить Церкви, или зарегистрировать священников, обращающихся с просьбой о приеме их в Кировскую епархию из других епархий, но неизменно получали отказ со стороны уполномоченного.

Прошу, Ваше Святейшество, Вашей помощи в деле пополнения кандидатов на священнические места в вакантных приходах Кировской епархии.

Вашего Святейшества, милостивого Отца
и Архипастыря покорный послушник
(подпись) епископ Кировский и Слободской Поликарп

Список вакантных приходов прилагается.

[Приложение]

Список вакантных приходов по Кировской епархии по состоянию на 1 октября 1962 г.

1) село Злобино Кирово-Чепецкого района
2) село Алешево Лальского района
3) село Аджим Малмыжского района
4) село Гоньба Малмыжского района
5) село Ральники Малмыжского района
6) село Верходворье Верховинского района
7) село Коршик Оричевского района
8) село Сырчаны Нолинского района
9) село Сретенское Нолинского района
10) село Манылово Нолинского района
11) город Омутнинск районный
12) село Сосновка Фаленского района
13) рабоч[ий] пос. Белая Холуница Б. Холуницкого района
14) город Советск районный
15) село Васильково Советского района.
16) село Верхняя Шурма Уржумского района
17) село Потняк Яранского района

Управляющий епархией
епископ Кировский и Слободской (подпись) Поликарп

Помета: Переговорено с уполномоченным Совета по телефону и дано разъяснение о том, что при снятии с регистрации священников следует ограничиться сроком. 19/X-62 г. К. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 65–66. Копия. Машинопись.

№ 257. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 ноября 1962 г.

Дорогой Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мое письмо на имя Никиты Сергеевича — на прочтение и одобрение[1]. Я полагаю его послать, как обычно это делается, передачей в Кремле в Контору, где принимается корреспонденция на имя Н[икиты] С[ергеевича]. По прочтении, прошу Вас мне его возвратить, и я сегодня же его направлю по назначению.

Уважающий Вас П[атриарх] Алексий

12.XI.62

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 70. Автограф.

---

[1] В делах фонда Р-6991 письмо патриарха Алексия на имя Н.С. Хрущева не обнаружено.

Возможно, письмо патриарха Алексия I было ответом на поздравительную телеграмму Н.С. Хрущева в связи с 85-летием патриарха и награждением его орденом Трудового Красного Знамени.

29 октября 1962 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил в ЦК КПСС докладную записку с предложением наградить патриарха Алексия в связи с его 85-летием и, «учитывая большую патриотическую деятельность» и «его вклад в дело борьбы за мир» орденом Трудового Красного Знамени и послать ему приветственную телеграмму от правительства Советского Союза за подписью Н.С. Хрущева. К записке приложен проект приветственной телеграммы председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева. Имеется также копия указа Президиума Верховного Совета СССР № 601а-VI от 8 ноября 1962 г. «О награждении патриарха Московского и всея Руси Алексия орденом Трудового Красного Знамени» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 221–224).

№ 258. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 ноября 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Как видите, я получил довольно оригинальное поручение от неизвестного немца — передать медальон супруге Никиты Сергеевича.

К моему краткому письму Н[иките] С[ергеевич]у я прилагаю самое письмо немца и перевод письма[1], а также — футляр с медальоном.

---

[1] В делах фонда Р-6991 письмо не обнаружено.

Прошу Вас доставить конверт Н[иките] С[ергеевич]у, заклеив его, благо он может заклеиваться, а другие конверты у меня без клея.

Уважающий Вас П[атриарх] Алексий

15.XI.62

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 72. Автограф.

№ 259. Алексий I — В.А. Куроедову. 16 ноября 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Духовенство указанных в прилагаемом списке московских церквей просит меня ходатайствовать перед Вами о том, чтобы Вы снеслись с финансовым ведомством о пересмотре этого неожиданного обложения[1], ставящего духовенство в невозможность внести этот новый налог, ввиду ограниченности нынешнего содержания духовенства московских храмов, перешедшего на определенную зарплату.

Прилагаю при сем прошение настоятеля храма в с. Богородском протоиерея Новикова и копию его жалобы в Министерство финансов РСФСР[I].

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 8 Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] 28 ноября 1962 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов обратился с письмом к заместителю министра финансов Ф.А. Урюпину. В этом документе сообщалось о просьбе патриарха Алексия пересмотреть и отменить дополнительный налог на московское духовенство, который был предъявлен Мосгорфинуправлением за 1960 и 1961 годы. В.А. Куроедов также информировал о том, что по этому вопросу а Совет поступило уже более 10 коллективных и индивидуальных жалоб от священников г. Москвы. В письме, в частности, говорилось: «Как видно из этих писем, массовое дополнительное обложение духовенства за одно и то же время производится в третий или четвертый раз. Это порождает среди них представление о произволе в налоговой политике и дает повод для утверждений о гонении на Церковь со стороны органов власти, что используется духовенством для разжигания религиозного фанатизма среди верующих. Совет высказывает опасение, что новое дополнительное обложение активизирует духовенство, вызовет поиски и применение новых методов обработки верующих и привлечения их в церковь, что может свести на нет меру по переводу духовенства на твердые оклады, которая рассчитана на то, чтобы лишить священнослужителей материальных стимулов к совершению большого количества богослужений, треб и обрядов. Совет считает, что твердые оклады в сочетании с ликвидацией всяких лазеек для духовенства получать деньги от верующих, контроль за правильным ведением приход-

---

[I] См. документы № 261, 262.

ных квитанций, применяемых в исполнительных органах религиозных обществ, могли бы являться более эффективным средством правильного налогообложения и вместе с тем могли бы помогать местным партийным и советским органам в их работе по отвлечению населения от совершения религиозных обрядов». Совет просил рассмотреть обращение патриарха и о результатах сообщить в Совет. На письме помета: «Вопрос решен у зам. министра финансов СССР т. Манойло. 20. III. 63.[I]» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 6–7).

№ 260. Приложение к документу № 259. Список церквей г. Москвы, причтам которых предъявлены новые доплаты по подоходному налогу

Не позднее 16 ноября 1962 г.[II]

1.	Воскресенская церковь (в Сокольниках)	28314 руб. 84 коп.
2.	Николаевская церковь (на Преображенском кладбище)	8110 руб. 42 коп.
3.	Преображенская церковь (в Богородском)	16071 руб.
4.	Ильинская церковь (в Черкизове)	4201 руб. 20 коп.
5.	Никольская Единоверческая церковь на Рогожском кладбище	17237 руб. 80 коп.
6.	Преображенская церковь (на Преображенской площади)	11371 руб. 30 коп.
7.	Успенская церковь (в Вишняках)	17277 руб. 35 коп.
8.	Пименовский храм	11698 руб.
9.	Церковь Св. Андриана и Натальи (в Бабушкине)	1023 руб.
10.	Тихвинский храм с. Алексеевского	1350 руб.
11.	Ризоположенский храм	3775 руб.
12.	Успенский храм (б[ывший] Новодевич[ий] м[онасты]рь	8426 руб.
13.	Церковь Пророка Илии (Обыденский пер[еулок])	4336 руб.
14.	Петропавловский храм в Лефортове	22183 руб. 46 коп.
	Итого по 14 храмам	155384 руб. 37 коп.
	Остальные храмы ждут дообложения	
15.	Троицкая церковь на Пятницком кладбище	4069–44
16.	Всехсвятская церковь	47000
17.	Воскресенская в Аксаковском пер[еулке]	2627–56
		214081–37

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453 Л. 9. Копия.

[I] Далее подпись неразборчива.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

№ 261. Приложение к документу № 259. Прошение настоятеля Спасо-Преображенского храма в с. Богородском А. Новикова патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед государственными органами об отмене высоких налогов

12 ноября 1962 г.

Ваше Святейшество!

Прошу Вашего ходатайства перед вышестоящими государственными органами об отмене с духовенства нашего храма незаконного обложения налогами за 1960 и 1960 гг., т.к. с апреля м[еся]ца мы находимся на твердом окладе. Все налоги за 1960 и 1961 гг. нами полностью выплачены, никаких сбережений от прошлых лет у нас нет и громадные суммы (свыше 5000 р.) настоящего налога мы выплатить не в состоянии.

При сем прилагаю копию жалобы в Министерство финансов РСФСР.

Вашего Святейшества нижайший послушник
прот[оиерей] А.Новиков

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 11. Автограф.

№ 262. Приложение к документу № 259. Письмо настоятеля Спасо-Преображенского храма в с. Богородском А. Новикова в Министерство финансов РСФСР о необходимости пересмотреть налогообложение

29 октября 1962 г.

В Министерство финансов РСФСР
Граждан Новикова А.В., Кольцова С.Л., Захарова С.П. и Борисова В.С.
(адрес: Москва, Б-13, 1-я Богатырская, дом 25)

Просим налоговый отдел Министерства финансов РСФСР рассмотреть жалобу священнослужителей Преображенской церкви в Богородском (г. Москва).

Суть дела в следующем. С апреля месяца 1962 г. мы находимся на твердом окладе. Священники Новиков, Кольцов, Захаров получают 500 р., диакон Борисов — 350 р. в месяц. До этого времени мы находились на доходе и облагались подоходным налогом. В 1960 г. уплатили: священники — по 20 739-75, диакон — 13 826-00. За 1961 г.: священники — по первому обложению — 2211-48; по второму обложению — 2719-08; по третьему обложению — 3560-00.

Как видно из этих цифр, Куйбышевский РФО[I] трижды за 1961 год делал перерасчет в сторону увеличения наших налогов.

Все эти налоги мы уплатили и внесли, собирая последние деньги, и в апреле 1962 г. были вынуждены перейти на оклад. Но и этого оказалось мало. Ревизор МГФО[II] Елецкий в октябре месяце 1962 г. снова сделал перерасчет (уже четвертый раз!). За 1960, 1961 и 1962 гг. почти удвоил годовой доход за 1960 и 1961 гг. Теперь мы обязаны уплатить колоссальные суммы за три года к 15 ноября с.г. в один срок.

	[19]60–[19]61 гг.	[19]62 г.	
Священнику Новикову	4212 р. +	909 р. =	5312 р.
Священнику Кольцову	3394 р. +	909 р. =	4303 р.
Священнику Захарову	2133 р. +	909 р. =	3042 р.
Диакону Борисову	2808 р. +	606 р.	3414 р.

Просим Министерство финансов РСФСР отменить незаконный четвертый перерасчет за 1960 и 1961 гг., т.к. мы находимся на твердом окладе, а за прошедшие годы налоги нами выплачены полностью.

Просим выслать ответ по адресу: Москва, Б-13, 1-я Богатырская ул., дом 25, церковь. Новикову А.В.

Новиков, Кольцов, Борисов, Захаров

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 12–12 об. Копия. Машинопись.

№ 263. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 ноября 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Заявление представителей церковной общины церкви в гор. Алуште Крымской епархии.

2. Прошение общины молитвенного дома Св. Николая Чудотворца в г. Христиновке[III] — <с просьбой оказать возможное содействие ходатайствам прихожан означенных храма и молитвенного дома.>[IV]

[I] РФО — районный финансовый отдел.

[II] МГФО — Московский городской финансовый отдел.

[III] Напротив п. 2 на полях помета: *«Пашкину А.М.»*.

[IV] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут красным карандашом.

3. Письмо прихожан Успенской церкви г. Новосибирска Н.С. Хрущеву и

4. Жалобу духовного Собора Почаевской Лавры на имя генерального прокурора СССР Руденко — к сведению.

Патриарх Алексий

20 ноября 1962 года.

Резолюция: В дело патриархии.

Пометы: Вх[одящий] 5817 от 23/XI-62; Сообщено епископу Киприану ответ по церкви в г. Христиновке 1/XII-62 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 73. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 264. Приложение к документу № 263. Заявление верующих г. Алушты патриарху Алексию I с просьбой оказать содействие в сохранении церкви в городе

9 ноября 1962 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Заявление

Мы, верующие города Алушты Крымской области, обращаемся к Вам с просьбой не лишать нас нашего православного храма.

Решением Крымского облисполкома за № 1052 от 9 октября 1962 г. и Алуштинского райисполкома за № 451 от 18 октября 1962 г. Алуштинская православная церковь подлежит закрытию на том основании, что до Отечественной войны помещение храма было занято клубом строителей.

Взамен нашего храма Алуштинский райисполком не предлагает церковной общине другого помещения, а предоставляет возможность в течение двух месяцев найти здание под молитвенный дом и купить его на свои средства.

Церковная община ставится в безвыходное положение, т.к. приобрести помещение это — вопрос весьма сложный, а кроме того, на это потребуются большие средства, которых у общины нет.

В связи с этим мы, верующие, обращаемся к Вам с просьбой о помощи в ходатайстве о пересмотре вышеупомянутых решений, т.к. срок пользования помещения нашего храма истекает 9 декабря с.г.

После 9 декабря[I] здание нашего храма будет передано под клуб строителей, а община снята с регистрации.

В наши дни большого строительства прекрасных зданий, настоящих клубов, помещение нашего небольшого храма типично церковной архитектуры, построенного примерно в 1830 году, не может представлять никакого интереса для использования под клуб.

<Город Алушта посещается различными делегациями, в том числе и иностранными, студентами, приехавшими на учебу в Советский Союз из других стран и отдыхающими со всех концов нашей Родины, и они нередко посещая наш храм, закрытие его могут истолковать как отсутствие свободы вероисповедания в нашей стране.>[II]

Усердно просим не лишать нас нашего храма, который является единственным в Алуште.

Наш храм обслуживает верующих в радиусе 40 км, и на протяжении последних 20 лет не вызывал никаких оснований к закрытию.

По поручению верующих
представитель Церковной общины Еськова

Алушта, Партизанская, 7.
Гецул
Пионерская,3.
г. Алушта

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 74–74 об. Копия. Машинопись.

№ 265. Приложение к документу № 263. Прошение общины молитвенного дома Святого Николая Чудотворца в г. Христиновке Черкасской области патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о возобновлении богослужений в молитвенном доме

6 ноября 1962 г.

Патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от Общины и всех прихожан молитвенного дома
Св[ятого] и чудотворца Николая г. Христиновки

Прошение

Обращаемся к Вам с просьбой и искренним уважением члены церковной общины, а также все прихожане нашего молитвенного дома г. Христиновки —

[I] Слова *«После 9 декабря»* подчеркнуты красным карандашом.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут на полях красным карандашом.

посодействовать возобновить богослужение в нашем молитвенном доме г. Христиновки, поскольку на те прошения, которые мы писали к Вам и Вы переслали в Киев, мы не получили надлежащей помощи.

Просим Вас усердно, бесчисленно раз, помогите нашему тяжелому горю, поскольку наш молитвенный дом без всяких законных оснований закрыт местными властями и уполномоченным Черкасск[ой] обл. Матюхой. Закон конституции гласит: «Церковь отделена от Государства» — значит забран молитвенный дом без всяких оснований. Кроме этого, молитвенный дом построен собственными средствами и силами верующих. Строили своими руками. Поскольку еще существует частная собственность, то и верующие имеют право на собственность. Еще подтверждают на право собственности такие данные: когда вступили войска Красной армии, наша церковь была в государственном помещении вблизи станции. Тогда майор продпункта обратился с просьбой уступить это помещение под медпункт, на основании этого построен молитвенный дом на дарственном участке гл[авного] кондуктора Порхуна, который был церковным старостой до смерти. После его смерти жена его старуха, уезжая к внуку, продала свой старенький домик под соломенной крышей церковной общине и все заверено нотариусом на законных основаниях, так что весь участок перешел в собственность церковной общины. За этот домик заплачено девять тысяч трудовыми деньгами членов общины, а также всех прихожан церкви. Поэтому Вас просим усердно помочь нашему горю, поскольку принадлежим к духовной власти. Церковное имущество приобретено нашими руками и средствами, так что в нашем молитвенном доме ничего не было государственного. В нашей просьбе просим: восстановить дом моления, вернуть иконы и все церковное имущество, и к этому всему просим дать нам батюшку для службы в молитвенном доме. Просим удовлетворить нашу просьбу — посодействовать и вынести свое решение о судьбе нашего молитвенного дома и оказать нам надлежащую помощь, <ибо из Киева не можем добиться никакого ответа>, просим Вас усердно согласоваться с митрополитом Киевским и общими силами оказать нам <надлежащую помощь>[I], дабы нам получить окончательный и решительный ответ. Из первых наших прошений, которые мы писали к Вам, Вы уже убедились, что церковная община у нас есть, а также много верующих, из которых 135 человек подписались, а остальные невозможно было на бумаге вместить, а теперь подписываемся, сколько можно вместить на этой бумаге.

Следуют подписи верующих

Приложение к прошению.

<Убедительно просим Вас обратиться от нашего имени к уполномоченному всей Руси по церковным делам В.А. Куроедову, дабы он согласовал с уполномоченными Киевским Пинчуком и Черкасским Матюхой, которые непосред-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

ственно ему подчинены,>[I] так как эти уполномоченные не реагируют на наши просьбы и не оказывают нам никакой помощи. Наши местные власти нас обвиняют в том, что у нас не было год священника, а поэтому и закрыли молитвенный дом. Но священника забрали от нас, который не отслужил даже года, так что и это не по нашей вине.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 75–75 об. Копия. Машинопись.

№ 266. Приложение к документу № 263. Письмо прихожан Успенской церкви г. Новосибирска Н.С. Хрущеву с просьбой о восстановлении храма

Не позднее 20 ноября 1962 г.[II]

Копия патриарху Аликсею[III] Московскому и всея Руси
Председателю Совета Министров СССР тов. Хрущеву

Дорогой Никита Сергеевич. Вас все беспокоят прихожане Успенской церкви города Новосибирска. Никита Сергеевич, мы обращаемся к Вам неоднократно. Мы просим Вашей защиты и обращаемся в сердце нашей страны, если Вы, Никита Сергеевич, не поможете нам, так кто же нам тогда поможет, о восстановлении нашего храма. Как ранее Вам было сообщено, что храм наш злодейски сломали, не выставили рам, ни ставен, все сломали экскаваторами, где погибло ни одна тысяча рублей наших. Возможно, мы в некоторой степени и не правы, возможно, и есть Ваша резолюция о восстановлении храма, но местные власти не сообщают нам. Они всячески нас притесняют и не дают нам высказать настоящую правду. Уважаемый Никита Сергеевич, как обидно и страшно не честно, что Николаев не любит правду, который управляет религиозными делами. Все не опишешь, мы решили приехать к Вам и рассказать всю правду, где мы можем найти истинность, только в сердце страны, как в Москве, в Кремле. А здесь правды не найдешь. Правда, мы маленькие люди по сравнению с местными властями, поэтому они нас и пренебрегают. А возможно, Вы нам и дадите ответ, чтобы нам, пенсионерам, не ехать. Чем мы будем тронуты Вашим вниманием.

Прихожане

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 76. Подлинник. Рукопись.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки отчеркнут на полях красным карандашом; слова *«всей Руси по церковным»* подчеркнуты.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

[III] Так в документе.

№ 267. Приложение к документу № 263. Жалоба исполняющего обязанности наместника Свято-Успенской Почаевской лавры игумена Варфоломея (Бабаяка) Генеральному прокурору СССР Р.А. Руденко о привлечении к ответственности подростков, проникших в Троицкий собор Почаевской лавры с целью ограбления

Не позднее 20 ноября 1962 г.[I]

Генеральному прокурору СССР тов. Руденко
копия: Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
<Копия — в Совет по делам РПЦ>[II]
Духовного собора Почаевской лавры
Почаев, Тернопольская область

Жалоба

23 октября 1962 г. мною, наместником Лавры игуменом Варфоломеем, обнаружена группа хулиганов-воров подростков в составе:

1. Кревицкий Николай Леонидович, рожд[ения] 1947 г.
2. Коцюба Василий Алексеевич, –»– 1948 г.
3. Леменов Георгий Валерианович, –»–1948 г.
4. Шаповалов Сергей Никитович, –»– 1949 г.
5. Мацковский Василий Алексеевич, –»– 1950 г.,

которые разломали окно в Троицком соборе Лавры, через него залезли в придел собора и в нем зубилами и ломом разламывали перегородку, пытаясь проникнуть дальше внутрь. Уже разломали кирпичную кладку, еще бы минута и хулиганы осуществили бы задуманную цель, но попались на месте преступления и были доставлены в Почаевский РОМ, где с них снят допрос и дело направлено местному прокурору. При допросе они сказали, что цель их нападения — забрать деньги и ценности. Вызывает сомнение, что это их единственная цель, видно они направляются опытными руководителями с особой целью, так как это не простые хулиганы, а дети должностных лиц, как например: Коцюба — работник милиции. На их счету уже много преступлений, их действия знают работники милиции, но чувствуя за собою крепкую защиту, данные молодчики свободно, безнаказанно гуляют да и еще грозят, что и головы вам разломаем. Если не их, то их родителей нужно привлечь к ответственности, но местная власть не хочет принимать мер. Прошу Вашего содействия.

И.о. наместника Почаевской лавры игум[ен] Варфоломей
Секретарь Духовного собора иером[онах] Каллиник

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 77. Копия. Машинопись.

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

№ 268. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 декабря 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам прошение ленинградцев по делу о закрытии на Смоленском кладбище в Ленинграде часовни над могилой Блаженной Ксении[1].

Мне, как б[ывшему] Ленинградскому митрополиту, — особенно вспоминая дни блокады Ленинграда, — хорошо известно, с каким усердием ленинградцы посещают эту могилу и служат панихиды по Блаженной Ксении.

Из многих получаемых мною жалоб по этому делу я вижу, что это неожиданное закрытие часовни и, главное, кощунственное разрушение самой могилы воспринимается верующими как оскорбление их религиозного чувства и вмешательство во внутренние дела Церкви.

Почему все эти годы, — можно сказать, в течение 40 с лишним лет, не считалось незаконным пользование часовней наряду с храмом на кладбище, а теперь это является недопустимым?

Митрополит Пимен говорил мне, что в часовне предполагается поместить какую-то мастерскую и что он будет просить этого не делать, ибо это приведет к нежелательным конфликтам, так как верующие все равно будут посещать это место погребения Блаженной Ксении. Но он мало надеется на успех своего ходатайства.

Я полагаю, пока часовня еще не занята мастерской, Ваше вмешательство в это дело может предотвратить всякие возможные конфликты. Кому эти конфликты нужны?

Было бы, конечно, желательно, для прекращения всяких ненужных толков, возвращение часовни в прежнее положение, и об этом я считаю долгом ходатайствовать перед Вами.

С искренним уважением,
П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 79. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 74.

---

[1] В 1940 г. часовня вместе с находящейся на Смоленском кладбище церковью во имя Смоленской иконы Божией Матери была закрыта. Во время Великой Отечественной войны в ней находился склад тары из-под горюче-смазочных материалов. Мраморные плитки с гробницы Блаженной Ксении были разобраны. Богослужебная утварь и фрагменты из цветных металлов пущены на переплавку, иконы часовни сожжены. В 1946 г., уступая настойчивым просьбам верующих, часовню разрешили открыть и отремонтировать. В 1962 г. часовню вновь закрыли. В ее помещении по указанию городских властей пытались устроить скульптурную мастерскую. Часовня долгое время простояла в запустении, заколоченная, окруженная глухим дощатым забором. В 1984 г. часовню передали общине храма во имя Смоленской иконы Божией Матери. Она была вновь освящена в 1987 г.

№ 269. Приложение к документу № 268. Прошение верующих г. Ленинграда патриарху Алексию I об открытии часовни Блаженной Ксении на Смоленском кладбище

19 ноября 1962 г.

Ваше Святейшество, наш дорогой и глубокочтимый отец!

Известно ли Вам, что у нас в Ленинграде местные власти вопреки нашим протестам и просьбам закрыли (в период от 10 до 16 ноября с.г.) часовню Блаженной Ксении на Смоленском кладбище[1], нашу вековую, чтимую святыню.

Зная Вашу любовь к нам, ленинградским верующим, просим Вашего ходатайства <перед властью имущими>[I] об оставлении нам, <хотя бы здания часовни, т.к. могила уже разрушена>[II] с молниеносной быстротой. Нам дорога и часовня, и то место, где лежала Блаженная.

<Местные власти закрытие часовни мотивируют якобы тем, что один район>[I] (по какому-то неведомому закону) имеет право на одно молитвенное здание. Копию этого отношения Вам прилагаем.

Но, как известно и Вашему Святейшеству, часовня Блаженной Ксении является «молитвенным зданием» не одного только Василеостровского района, но и всего верующего населения г. Ленинграда, а также многих других городов и местностей.

Спрашивается, почему эта часовня, стоящая на кладбище, в стороне от центра, в глуши, помешала и кому? И когда прекратятся насилия над нашими убеждениями и разрушение наших святынь?

К подлинному прошению приложены
подписи 235 человек

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 80. Копия. Машинопись.

---

[1] В письме исполкома Ленинградского городского совета депутатов трудящихся от 1 сентября 1962 г. говорилось следующее: «Рассмотрев коллективное заявление граждан, Исполком Ленгорсовета депутатов трудящихся сообщает, что для отмены решения Исполкома Василеостровского райсовета депутатов трудящихся «О запрещении приходу Смоленской церкви дальнейшего использования двух молитвенных зданий» нет оснований. Согласно “Инструкции по применению законодательства о культах” каждое религиозное общество может пользоваться только одним молитвенным помещением» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 81).

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, подчеркнуты красным карандашом, на полях помета: *«?»*.

[II] Слова, заключенные в угловые скобки, подчеркнуты чернилами, в тексте помета: *«?!»*.

№ 270. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 декабря 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В дополнение к посланному мною письму от 10.XII с.г.[I] относительно часовни Бл[аженной] Ксении на Смоленском кладбище в Ленинграде, препровождаю при сем письмо гр[ажданки] Каминской от 13.XII с просьбой обратить внимание на ее ходатайство.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексий

19.XII.62.

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Как используется сейчас здание часовни? В. Куроедов. 29/XII-1962.

Помета: Часовня, как сообщили из Ленинграда, используется[II], т. Куроедову об этом доложено. 30/XII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 82. Автограф. Бланк патриарха.

№ 271. Приложение к документу № 270. Письмо жительницы г. Ленинграда Т.А. Каминской патриарху Алексию I о закрытии часовни Блаженной Ксении на Смоленском кладбище

13 декабря 1962 г.

В Патриархию, патриарху всея Руси Алексию
от Каминской Т.А. перс[онального] пенсионера

Ваше Святейшество!

Может быть, я обращаюсь не по правилам, не знаю всех тонкостей иерархии. Я — просто верующий человек из числа многих, болеющий душой за то, что произошло у нас в Ленинграде и Вам, по всей вероятности, неизвестно. У нас закрыли часовню Ксении Блаженной, столько лет поддерживавшую морально огромную массу верующих. Если бы Вы видели, что творилось в день последней службы, какие толпы стояли у часовни и сколько людей, пожилых и даже молодых, плакало, переживая это событие, как большое личное горе.

Я видела это. За что им причинили это горе, чем это вызвано? Я понимаю, когда закрывают многие захудалые, полузаброшенные церквушки и часовни, которые почти некому посещать, которые пустуют и надобность в них поэтому отпадает сама собой. Но если бы Вы видели, сколько людей посещало часовен-

[I] См. документ № 268.

[II] См. примечание к документу № 268.

ку Ксении Блаженной на Смоленском православном кладбище, во время церковных служб, а не только в дни праздников, не помещаясь в самой часовне, заполняя большое пространство вокруг нее, сколько эта часовенка давала радости и душевного успокоения многим, многим верующим... Можно ли после всего этого говорить, что надобность в ней отпала?!

Чем бы ни занималась Ксения Блаженная при жизни, многие знают, какой большой моральной опорой, какой массе людей и как много уже лет служила она после своей смерти, сколько от нее исходило тепла, которого так многим сейчас не хватает... Разве в том дело, канонизирована она, или нет, важно, во что верит народ, что дает ему душевную опору. Эта часовенка освящена народной традицией и любовью, она стала народной святыней больше, чем какая-либо другая.

Я могла бы собрать тысячи подписей под этим своим письмом, но это сейчас не разрешается (если же от этого что-нибудь зависит, их можно, даже придя к закрытой часовне, собрать и сейчас), и поэтому я беру на себя всю ответственность за это письмо.

В войну я потеряла, пережив блокаду, и позднее — эвакуацию, буквально всех родных и друзей, осталась совершенно одинока в мире и, если бы не помощь Ксении Блаженной (реальная — чему могу привести массу примеров, да и не я одна), — не знаю, как бы я в то тяжелое время выжила и вернулась к жизни и работе.

Только лучшие чувства доброжелательства к людям, любви, тепла, патриотизма пробуждала всегда эта вера и посещение часовни: кому же она могла помешать? Какое-то особенное душевное тепло с ней связано, хотя и можно молиться в любом храме.

Гораздо важнее, чем уничтожать часовни, было бы следить за тем, чтобы на кладбищах не происходило убийств и насилий (Охта, Красненькое, Голодай — где нет таких часовен!), из-за чего людям страшно посещать родные могилы, — вот чему надо бы уделить внимание, чтобы не оставалось бандитов безнаказанных, чтобы было искоренено у нас это позорное явление на пороге коммунизма!

А там, где часовня Ксении, — не творилось никаких гнусностей, само присутствие верующих от этого охраняло, туда можно было спокойно прийти в любые часы.

Вы участвуете в международных конгрессах, возглавляете борьбу за мир верующих нашей страны, за что мы благословляем Вас. Неужели Вы покинете сейчас нас, ленинградцев, переживших в свое время такие тяжелые дни, позволите отнять нашу любимую часовню, в самые трудные годы дававшую нам утешение?..

Просим, умоляем Вас, помогите нам добиться вновь открытия и реабилитации часовни Ксении Блаженной, годами освященной верой и любовью стольких людей!..

Каминская Т.А.

Ленинград, В[асильевский] О[стров], 15 линия д. 8/40, кв. 21

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 83–84. Подлинник. Машинопись.

№ 272. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 декабря 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем рапорт митрополита Питирима, — прошу Совет дать указание уполномоченному Совета по Московской области об урегулировании вопроса о храме г. Чехова, которого длительное время лишены верующие из-за неполадок между «двумя» враждующими исполнительными органами.

Такое положение в приходе вызывает многие жалобы и вредные заключения о вмешательстве стремящихся во что бы то ни стало закрыть храм.

Ко мне обращаются верующие этого прихода, жалуясь на то, что притч храма не может обслуживать их религиозные нужды: дети остаются некрещеными, умирающие — без христианского погребения и т.д.

Соглашаясь с просьбой митрополита Питирима, я со своей стороны прошу Совет по делам Русской Православной Церкви дать разрешение на общее собрание прихожан храма для наведения должного порядка в церковной жизни этого большого прихода.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Разберитесь и дайте предложение. В. Куроедов. 13/XII-1962.

Помета: В дело. Общ[ест]во снято с регистрации.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 85. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 273. Приложение к документу № 272. Рапорт митрополита Крутицкого и Коломенского Питирима (Свиридова) патриарху Алексию I о снятии с регистрации церковной общины и закрытии храма в г. Чехове Московской области и с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ о переоформлении двадцатки и сохранении храма

10 декабря 1962 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Питирима, митрополита Крутицкого и Коломенского,
управляющего Московской епархией

Ваше Святейшество, Святейший Владыко!

От уполномоченного по делам Русской православной церкви по Московской области А.А. Трушина мне стало известно о том, что возбуждено

ходатайство о снятии с регистрации церковной общины в г. Чехове Московской области. Община будет снята с регистрации ввиду настроений среди членов двадцатки, наличия двух церковных советов, враждующих между собою.

Снятие с регистрации приведет к закрытию храма.

В течение этого года на центральной магистрали движений иностранных делегаций на юг уже закрыто два храма (с. Молоди и г. Серпухов). Новое закрытие храма может вызвать нежелательные последствия среди верующего населения, которое непричастно к настроениям между случайно образовавшимися двумя церковными советами, что может быть устранено выборами нового церковного совета.

Прошу Вас, Ваше Святейшество, возбудить ходатайство перед Советом по делам Русской Православной Церкви о разрешении переоформления двадцатки и сохранения храма для верующих, для чего необходимо произвести общее собрание прихода.

Вашего Святейшества смиренный послушник и богомолец
Питирим, митрополит Крутицкий и Коломенский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 86. Копия. Машинопись.

№ 274. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 декабря 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Как мы с Вами говорили раньше — церковь в Переделкине является филиалом Лавры — Троицким подворьем — без 20-ки. Прошу Вас оставить это положение как отвечающее во многих отношениях пользе дела. Вопрос этот вызван в связи с тем, что имеется тенденция организовать там 20-ку, и это бы нарушило существующее в течение ряда лет положение.

Прошу дать указание в этом смысле уполномоченному для заключения договора с местным исполкомом, как это у нас сделано в отношении Болгарского и Антиохийского подворий и храма б[ывшего] Новодевичьего монастыря.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

13.XII.62.

Резолюция: Тов. Фурову В.Г. Вызвать т. Трушина и договориться. В. Куроедов. 13/XII-1962.

Помета: Тов. Трушину указания Совета переданы. Фуров. 26.12.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 87, 87 об. Автограф. Бланк патриарха.

№ 275. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 декабря 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам доклад по делу о предполагаемом изъятии монастырских храмов в Жировицком монастыре[I]. Несомненно, это возбудит нежелательные толки не только в Белоруссии, но даже и за границей. А потому крайне желательно отклонить это намерение Гродненского облисполкома. Очень прошу Вас оказать в этом вопросе — крайне, по-моему, важном, Ваше авторитетное содействие.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

26.XII.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 89–89 об. Автограф.

№ 276. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 декабря 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Куроедову Владимиру Алексеевичу.

Архиепископ Минский Варлаам, а также наместник Жировицкого монастыря архимандрит Антоний (его доклад при сем прилагается) сообщили мне о решении Гродненского облисполкома закрыть Успенский собор монастыря, а также и другие храмы, находящиеся на территории обители.

Принимая во внимание, что в Жировицком монастыре в настоящее время находятся кроме монашествующих самого монастыря еще перемещенные в эту обитель монахини из закрытых женских монастырей Белоруссии — всего до 60 человек монахинь, а главным образом, имея в виду значительность и почитание этого монастыря в Белоруссии (при сем — справка о значении Жировицкого монастыря как местной святыни), — отнятие у монастыря монастырских храмов является, в сущности, закрытием самого монастыря.

Ввиду этого я нахожу необходимым просить Вас оказать Ваше авторитетное содействие к тому, чтобы решение Гродненского облисполкома, — во всяком случае, в настоящее время, — не было приведено в исполнение.

Патриарх Алексий

[I] См. документ № 276.

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Дано указание т. Ковалеву. В. Куроедов. 4/I-1963.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 91. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 277. Приложение к документу № 276. Докладная записка наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря архимандрита Антония (Мельникова) патриарху Алексию I о намерении местных органов власти закрыть Успенский собор и другие храмы на территории монастыря

13 декабря 1962 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Алексию
наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря
архимандрита Антония

Докладная записка

Считаю своим долгом сообщить Вашему Святейшеству, что 12 декабря 1962 г. я был вызван преосвященным архиепископом Варлаамом, который мне сообщил, что Гродненский областной исполнительный комитет вынес решение о расторжении договора на пользование храмами Жировицкого монастыря, или, яснее говоря, о закрытии главного Успенского собора и других храмов, находящихся на территории обители.

Основанием для такого решения служит то, что здание Успенского собора соприкасается с корпусом Жировицкого сельскохозяйственного техникума, и в намерении техникума расширить свои помещения.

Для молитвенных нужд Жировицкого монастыря остается зимний Никольский храм, который в свою очередь примыкает вплотную к Успенскому Собору, так как является всего лишь теплым приделом Успенского собора.

Преосвященный архиепископ Варлаам вчера отправился к Вашему Святейшеству с докладом по епархиальным делам и обещал информировать Вас о наших монастырских делах, но я решил со своей стороны еще раз известить Вас о намечаемых изменениях в нашей монастырской жизни.

Почтительнейше прошу Ваше Святейшество указать мне, как поступить при изложенных обстоятельствах.

Вашего Святейшества нижайший послушник
наместник Свято-Успенского Жировицкого монастыря
архимандрит Антоний

Св.-Успенский мон[астырь]
Жировицы

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 92. Копия. Машинопись.

№ 278. Приложение к документу № 276. Справка Московской патриархии об истории и значении Жировицкого монастыря

Не позднее 13 декабря 1962 г.[1]

Памятка
Жировицкий Св[ято]-Успенский монастырь

Основан в XV веке. В монастыре находится чтимая икона Божией Матери Жировицкая. Около двух столетий монастырь находился в ведении униатов, но затем благодаря усилиям русских патриотов опять стал православным. Монастырь и Икона Жировицкая почитаются как православными, населяющими Белоруссию, так и католиками. Жировицкая чудотворная икона значится в Ватикане в списках мировых святынь католичества, и римские папы неоднократно уделяли особое внимание Жировицкому монастырю. Издавна при монастыре существовали духовные семинарии (сначала униатские; потом — православные). В настоящее время Жировицкий монастырь и его святыни известны и находятся в большом почитании не только у православных нашей страны, но и за границей, особенно в западных странах Европы.

Закрытие Жировицкого монастыря (единственного монастыря в Белоруссии) может вызвать глубокое оскорбление религиозного чувства всего православного населения Белоруссии и других краев. Это действие будет лить воду на мельницу врагов нашей Родины, утверждающих, что в СССР нет свободы вероисповедания и что якобы в нашей стране в административном порядке закрываются церкви и монастыри.

Мне передавали, что в Америке существует Общество почитателей Жировицкой иконы Божией Матери, которые издают свой журнал.

П[атриарх] А[лексий]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 93. Подлинник. Машинопись.

[1] Датируется по докладной записке архимандрита Антония (Мельникова) патриарху Алексию I.

1963 год

№ 279. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 14 января 1963 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Как известно, студенты и воспитанники духовных учебных заведений проходят воинскую службу в рядах Советской Армии наравне со всеми гражданами нашей страны.

В течение ряда лет существовало правило, по которому лица, демобилизованные из рядов Советской Армии и возвращавшиеся в свое учебное заведение, не только беспрепятственно допускались к занятиям в том классе, в котором они учились до мобилизации, но им органами милиции немедленно восстанавливалась прописка.

За последние два года замечено, что со стороны местных властей и, в частности, органов милиции чинятся различные препятствия, вплоть до категорического отказа в восстановлении прописки тем из воспитанников духовного учебного заведения, которые желают продолжить свое обучение с момента демобилизации из рядов Советской армии[I].

Что касается таких духовных учебных заведений, как например, Московская духовная академия, в которой обучаются иностранцы, то лишение бывших воспитанников их законного права на восстановление прописки неминуемо влечет за собою ненужные разговоры о каком-то якобы ограничении в СССР свободы вероисповедания и свободы прав человека, что болезненно отражается и на внутреннем строе жизни учебного заведения.

Сообщая Совету по делам Русской Православной Церкви об этом нежелательном и неправильном дискриминирующем отношении к демобилизо-

[I] Абзац отчеркнут.

ванным гражданам, прошу содействия Совета к восстановлению прописки учащихся в наших духовных школах, возвращающихся из рядов Советской армии.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и информировать. В. Куроедов. 15/I-1963.

В дело патриарха. 31/I-63 г. Г. Казызаев.

Пометы: В дело! Беседовал с патриархом 1/II-1963. В. Куроедов.

Просьба ректора Ружицкого получена 15 января. Все прописаны, за исключением одного Сапожкова. В. Куроедов. 11/II.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 78.

№ 280. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 января 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам «прошение» епископа Феодосия. Передавая его мне, он с восторгом повторял свои теплые слова относительно Вашего участливого отношения к его положению и Ваши обещания содействовать его назначению на епархию. И я был рад, что, наконец, могу избавиться от его постоянных назойливых приездов в Москву с усиленными хлопотами о назначении: до того он всех нас измучил этими просьбами. Но, оказывается, его уверенность в возможной перемене его положения была, мягко говоря, «несколько преувеличенной», и такой категорической надежды Вы ему, хотя и внимательным отношением к его положению, не давали. А я уже, не давая ему определенного обещания, намеревался представить его к назначению в Уфу ввиду болезненного состояния епископа Никона, просящего дать ему продолжительный отпуск для лечения, причем он вообще неоднократно просил о переводе его из Уфы[1].

Теперь еще у меня к Вам просьба. Архиепископ Калужский Леонид, болевший все последнее время и потому освобожденный от управления Калужской епархией, в настоящее время поправился и просит считать его способным к работе. Я бы полагал его назначить в Рязань, на место больного архиепископа Николая, а епископа Стефана оставить в Калуге, так как он до сего времени хорошо там управляет и привык к этому месту[2].

Вообще, я полагаю, на будущее время <u>лично</u> Вам заблаговременно, до заседания Синода, представлять предположения о назначениях и о делах, под-

лежащих обсуждению в Синоде. Это удобнее для меня, чем наскоро, через посредствующих лиц, словесно вызывать Вас на согласие по тем или иным вопросам...

В Уфу я бы думал со временем наметить тамошнего архимандрита (не помню его имени), состоящего секретарем епископа. Его мы вызовем в Москву и выясним возможность его назначения[3].

В Киев желательно послать викария в помощь митрополиту. Но эти «украинские проволочные заграждения» затрудняют вопрос. А чем-то помочь митрополиту необходимо.

<Душевно Вам преданный П[атриарх] Алексий

22. I. 63>[I]

Резолюция: В дело.

Помета: Беседовал с патриархом 1/II-1963. В. Куроедов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 2–2 об. Подлинник. Машинопись.

---

[1] На заседания Священного Синода от 24 января 1963 г. (журнал № 11) было рассмотрено прошение епископа Уфимского Никона (Лысенко) от 22 декабря 1962 г. о предоставлении ему с 15 января 1963 г. двухмесячного отпуска для лечения. В справке о епископе Никоне говорилось, что по болезни он получал неоднократно длительные отпуска для лечения и постоянно выражал желание переменить епархию, так как «климат Уфы вредно действует на его здоровье». Было принято следующее постановление: «Предоставить преосвященному ввиду его болезненного состояния месячный отпуск с 24 сего января по 23 февраля, принимая во внимание необходимость для епископа встречать и проводить Великий Пост со своей паствой» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 40).

[2] 19 июля 1962 г. на заседании Священного Синода было принято постановление о временном освобождении архиепископа Леонида (Лобачева) от управления Калужской епархией «в связи с болезненным состоянием». Временное управление епархией было возложено на бывшего епископа Можайского Стефана (Никитина) (Там же. Л. 11).

14 мая 1963 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «Ввиду выздоровления архиепископу Калужскому и Боровскому Леониду приступить к исполнению своих обязанностей по Калужской епархии» (Там же. Л. 54).

На заседании Священного Синода 29 мая 1963 г. было принято постановление: «1. Согласно прошению, ввиду болезненного состояния, архиепископа Рязанского и Касимовского Николая уволить на покой с 1 июня с.г. [...] 4. Преосвященного архиепископа Омского и Тюменского Ермогена назначить архиепископом Калужским и Боровским. 5. Преосвященного архиепископа Калужского и Боровского Леонида назначить архиепископом Ивановским и Кинешемским» (Там же. Л. 42).

[3] 9 октября 1963 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: «Архиепископом Уфимским и Стерлитамакским назначить архиепископа Омского и Тюменского Илариона» (Там же. Л. 63).

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан синими чернилами.

№ 281. Приложение к документу № 280. Прошение епископа Феодосия (Ковернинского) патриарху Алексию I о беседе с председателем Совета по делам РПЦ В.А. Куроедовым и с просьбой о назначении на кафедру

18 января 1963 г.

Его святейшеству, святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
пребывающего на покое епископа Феодосия

Прошение

18 января 1963 года в половине <двенадцатого дня я был на приеме у председателя Совета по делам церкви В. Ал[ексеевича] Куроедова, принявшего меня очень любезно и хорошо, своей сердечностью, чуткостью, теплотой, пониманием моей скорби и готовностью облегчить ее, произвел на меня чарующее впечатление.>[1] В более чем получасовой беседе с ним за стаканом чая я рассказывал ему о моем тяжелом моральном состоянии, призванного к труду на ниве Божией и не потерявшего на него права, ибо уволен был на покой по болезни временно, до выздоровления, но фактически лишенного этого права в течение уже почти семи лет (17 февраля будет 7 лет), не имея возможности регулярно совершать богослужения, поучать верующих христиан словом Божиим, приносить людям своим трудом пользу душам их и этим оправдывать Богом данные мне таланты, свое призвание, назначение и цель всей моей жизни. В этой беседе он интересовался подробно моей жизнью и деятельностью в разных епархиях, состоянием моего здоровья, желанию при наличии последнего потрудиться еще на епархии, хотя против меня настроены митрополит Иоанн, уполномоченный Пинчук и <один из членов Священного Синода архиепископ, очевидно, Никодим.> Поскольку на приеме у Вашего святейшества 22 февраля 1962 года Вы говорили мне, что Куроедов отклонил согласование на предоставление мне епархии по мотивам морального характера, он пояснил мне, что почти совершенно не зная меня, он не мог и ничего не говорил по этому вопросу, а об этом говорил один из архиепископов членов Святейшего Синода, имя которого он не счел нужным назвать. Сказал мне Куроедов, что назначение меня на кафедру тормозится не им лично и не Советом, а Патриархией, точнее одним из ее членов и окружения Вашего святейшества.

В опровержение отрицательного мнения о моей жизни и деятельности архипастырей, противников предоставления мне епархии, пришлось мне несколько подробнее познакомить его с нравственным обликом чернившей меня везде, куда только не лень была ей писать, душевно больной шизофренией Набиевой В.Г., доказывать ему ложность и клеветнический характер ее обвинений, с

[1] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

чем он, по-видимому, вполне согласился, ибо сказал мне, что <с его стороны не будет возражений, если Вы, Ваше Святейшество, найдете возможным удовлетворить мою покорнейшую просьбу о назначении меня на епархию.> Советовал мне просить Вас об этом, обещавши со своей стороны поговорить с Вашим святейшеством в положительном смысле. Беседовал еще со мной Куроедов о митрополите Иоанне, об архиепископе Ермогене, об уполномоченном по Украине Пинчуке, обещая еще раз побудить митрополита и уполномоченного не препятствовать мне хотя изредка служить в Киеве. Сообщивши мне, что скоро он предполагает быть в Киеве, обещал поставить меня там в известность, чтобы я мог там с ним повидаться и узнать от него о результатах его обещаний переговорить в Вашим Святейшеством в отношении назначения на епархию и с митрополитом и уполномоченным в отношении моего временного служения в Киев[1].

Второй раз только видавши и беседовавши с Владимиром Алексеевичем Куроедовым, я никогда не думал, что он, будучи атеистом, окажется таким необыкновенно <чутким, отзывчивым, сердечным, прямым, искренним и душевным человеком, способным не только понять тяжелую, семилетнюю, душевную и сердечную скорбь моего убожества, чего, к великому сожалению, не достает некоторым святителям Божиим, но и готового помочь мне в удовлетворении моей давней просьбы и назначении меня на кафедру.>

Теперь мне ясно, что предоставление мне епархии всецело зависит от воли Божией и доброты, сердечности, сострадания и сочувствия моим семилетним страданиям Вашего святейшества и членов Священного Синода, на которые надеясь, смиреннейше и усерднейше прошу Вас, Ваше Святейшество, не допустить, чтобы архипастыри-противники назначения моего на епархию не убивали меня окончательно морально и не препятствовали Вам благословить моему недостоинству потрудиться еще усердно для славы имени Господнего и укрепления св[ятой] православной веры и Церкви Христовой на епархии[I].

Я же со своей стороны, осознавая свои прежние ошибки и немощи, искренне в них раскаиваясь, по архиерейской совести обещаюсь с помощью Божией в будущем никогда не допускать того, что может набросить какую-либо тень на великое и ответственное служение Господу и Св[ятой] его церкви в сане святителя Русской Православной Церкви. Сие буди и буди!

Вашего святейшества смиренный послушник и постоянный богомолец
недостойный *епископ Феодосий*

Москва

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 3–3 об. Подлинник. Машинопись.

[1] 6 марта 1963 г. Священный Синод принял следующее постановление: «Вследствие ходатайства епископа Феодосия об отмене постановления Священного Синода от 12 февраля

[I] Слова *«на епархии»* вписаны от руки.

1953 г. о назначении для него местопребывания в Псково-Печерском монастыре, ввиду семейных условий и прописки его в Киеве, в принадлежащем ему доме, — отменить решение Священного Синода № 12 от 12 февраля 1963 г. с оставлением пребывания епископа Феодосия по-прежнему в городе Киеве» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 45).

№ 282. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 февраля 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Заявление граждан с. Пищева Житомирской области и

2. Прошение гр[ажданина] Волянюка из с. Ростоки Тернопольской обл. с просьбой оказать содействие к удовлетворению настоящих ходатайств[1].

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и подготовить ответ патриарху. В. Куроедов. 14/II-1963.

Помета: В дело патриарха. Ответ дан через епископа Киприана. 20/IV-63. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 4. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Подробные сведения о причинах снятия с регистрации религиозного общества в с. Пищева Новоград-Волынского района и в с. Ростоки Почаевского района содержатся в справках инспектора Совета по делам РПЦ инспектора П.М. Степанова от 15 февраля 1963 г.: «Справка. Уполномоченный Совета т. Волков В.Т. сообщил, что религиозное общество в с. Пищев Новоград-Волынского района было слабое: доход в 1961 г. — 482 р., 1962 г. — 293 р., обрядность была низкая. Богослужения не совершаются с сентября 1962 г. ввиду распада религиозного общества. Священник Скалий ввиду малых доходов отказался продолжать службу и переехал в другую церковь. “Двадцатка” распалась, староста Копарчук и другие учредители подали заявления о выходе из “двадцатки” (эти заявления находятся в райисполкоме).

Оставшаяся часть верующих посещает церковь в с. Ср[едняя] Деражня на расстоянии 4 км.

Здание молитвенного дома — в прошлом дом погранотряда, захвачен верующими в период немецкой оккупации. В 1947 г. финорганы незаконно оформили продажу его религиозному обществу. В настоящее время в с. Пищев имеется несколько человек верующих, которые намерены объявить себя учредителями общества, но заявлений в райисполком они не подавали и их действия квалифицируются незаконными.

Райисполком обратился в облисполком о снятии с регистрации указанного общества. Материалы будут посланы в совет на днях.

Справка. Религиозное общество в с. Ростоки Почаевского р-на Тернопольской обл. снято с регистрации 31 мая 1962 г. (Протокол заседания Совета № 12) как прекратившее свою деятельность, а церковное здание решено переоборудовать под детский сад.

Из заключения уполномоченного Совета видно, что богослужение в указываемой церкви прекратилось с апреля 1961 г. из-за отсутствия священника.

“Двадцатка”, исполнительный орган, прекратили свою деятельность. Оставшаяся часть верующих стала посещать церковь в с. Лопушне, находящуюся на расстоянии 3 километров.

Доход общества: 1959 г. — 666 руб.; 1960 г. — 695 р.; 1961 г. — 97 руб.» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 7–8).

№ 283. Приложение к документу № 282. Прошение церковной общины с. Пищева Житомирской области патриарху Алексию I об открытии церкви

4 февраля 1963 г.

Святейшему патиарху
всея Руси Алексию
от престарелых граждан с. Пищева
Новоград-Волынского района Житомирской области

Заявление

В настоящем просим Вас, святейшего патриарха Алексия, Вашего разрешения открыть нам церковь, так как мы старые желаем ходить в церковь и молиться, мы чувствуем в Советской стране равноправие и свобода. Молодежь ходит в кино, в театр, а мы, старые, желаем ходить в церковь. <Церковь находится не в центре села, а на окраине села, на кладбище. 10 сентября 1962 года с нашей парафии уехал священник на другую парафию. Председатель сельсовета Чумак использовал случай отъезда священника, пришел, забрал ключи и до сего времени не отдает.>[I] Мы очень обижены на этого председателя, потому что он отнял от нас церковь и смеется над нами, стариками. Еще угрожает нам, что разрушит церковь. Кроме этого, у нас умирают люди. У нас были приобретены рушники метров 90, чтобы опускать гроб в могилу. Тов. Чумак не отдает. Приходится снимать с лошадей вожжами и спускать покойника. Где вожжи оборвались, то гроб падает в могилу. Неужели мы этого заслужили, чтобы мертвое тело бросали или перевертывали. Тов. Чумак смеется. В дальнейшем такое терпеть невозможно. Мы за церковь уплатили зем[ельную] ренту и страховку за 1963 год. Для подтверждения есть квитанции. <А поэтому убедительно просим Вашего разрешения открыть нам церковь.>[II]

Просим не отказать в нашей просьбе.

Просители общины

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут и отчеркнут на полях чернилами.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

Помета: По карточке: м[олельный] д[ом], дер[евянный]. Значится в числе действующих. Здание предоставил исполком райсовета взамен клубного здания в 1936 г., а в 1947 г. община уплатила финотд[елу] 7000 р. и купила в собственность.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 5. Подлинник. Машинопись.

№ 284. Приложение к документу № 282. Письмо церковного старосты с. Ростоки Тернопольской области М.И. Волянюка патриарху Алексию I с просьбой о назначении в церковь священника

29 января 1963 г.

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от гр[ажданина] Волянюка Максима Иосифовича,
адрес: УССР, Тернопольск[ая] обл., Почаевский р-н, с. Ростоки

Я, церковный староста, от имени всей общины с. Ростоки покорно склоняю свою голову под Ваше благословение и прошу Вашей помощи о назначении нам священника в нашу церковь. Пусть Ваше имя во веки не сойдет с наших уст, путь навсегда останется в сердцах нашего поколения память о Вашем попечении, о Вашей помощи, Святейший патриарх Алексий!

Просьба

Наша Троическая[I] церковь построена из кирпича в 1912 г. по хорошему архитектурному образцу на возвышенном месте в центре села. Есть звон и вся необходимая церковная утварь.

Церковь никто никогда не закрывал, постоянно соблюдалась служба Божия, всегда, сколько существует наше село, находился священник. Только в 1961 году, 20 ноября перевели нашего священника в иную парафию, и мы остались без пастыря веры православной, без священника.

Церковь пустует, люди грустят, ищут утешения душ в религиозных обрядах и морально страдают.

Эту рассеянность используют сектанты-пятидесятники. Они имеют в нашем селе богомольный дом и туда завлекают православных людей, калечат их души, сбивают с правильного пути[II].

Мы теперь часто хороним покойников без священника, без обрядов и процессий. А евангелисты издеваются над нами, мол, отрекся от вас Бог, вы — грешники. Летом и в хорошую погоду многие люди идут молиться Богу в соседние церкви и в Почаевскую Лавру. Некоторые венчаются, крестят детей тоже в

[I] Так в документе. Вероятно, имеется в виду Троицкая церковь.

[II] Абзац отчеркнут на полях красным карандашом.

соседних церквях. На это тратят много времени, а местные власти выражают неудовольствие.

Наше село Ростоки имеет 470 дворов. Население около 1600 ч[еловек]. Все люди трудолюбивые, культурные. Как говорится, и клуб любят посетить, и Богу помолиться. Но как следует не в состоянии помолиться Богу, потому что нет священника, нет руководителя нашей церкви.

Мы неоднократно обращались с просьбой в соответствующие органы о назначении в наше село священника. Нам обещают, но не дают. <А время идет, евангелисты ликуют.>[I]

Нас упрекают местные власти: мол, страна строит коммунизм, а вы добываете священника. Но люди как люди: и коммунизм строят, и своих родных традиций не забывают.

Поэтому очень просим Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия: не откажите Вашего ходатайства о назначении нам в наше село священника, за что очень Вам будем благодарны.

От имени всей общины Валянюк Максим

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 6–6 об. Копия. Машинопись.

№ 285. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 6 марта 1963 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем:

1. Доклад «От православных верующих г. Днепропетровска», посланный Н.С. Хрущеву[II]. Основная просьба просителей — сохранить за верующими Троицкий собор и тем внести успокоение в их среду. Было бы весьма желательным вмешательство в это дело Совета по делам Русской Православной Церкви[III].

2. Рапорт архиепископа Виленского Романа с ходатайством о сохранении Никольской церкви г. Вильнюса. Согласно просьбе архиепископа присоединяюсь к его ходатайству[IV, 1].

3. Докладную записку архиепископа Псковского Иоанна[V]. Дело в том, что такого правила, что заштатные не могут быть привлекаемы к работе церковной

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут черными чернилами.

[II] В делах фонда Р-6991 доклад «От православных верующих г. Днепропетровска» не обнаружен.

[III] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Степанову П.М. 14/III-63».

[IV] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Колоколкину И.Т. 14/III-63 г.».

[V] В делах фонда Р-6991 докладная записка архиепископа Псковского Иоанна (Разумова) не обнаружена.

и назначаемы на места — нет, а потому отказ уполномоченного в регистрации таких лиц — не основан ни на каком правиле[I].

Также и относительно монашествующих, которых мы назначаем на места приходских священников, ввиду недостатка в кандидатах из женатого духовенства.

4. Выписку из годового отчета епископа Чебоксарского Николая[II] — к сведению Совета.

5. Также выписку из письма «жителей Почаева»[III].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Рассмотрите и внесите предложения. В. Куроедов. 13/III-1963.

Помета: В дело патриарха. Ответ дан через епископа Киприана. 24/IV-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 10. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 рапорт архиепископа Виленского Романа (Танга) не обнаружен.

3 апреля 1963 г. на заседании Совета по делам РПЦ (протокол № 3) рассматривалось письмо Совета Министров Литовской ССР от 21 февраля 1963 г. о снятии с регистрации религиозного общества Николаевской церкви в г. Вильнюсе и использовании здания церкви под антирелигиозный музей. Доклад по этому вопросу сделал старший инспектор Совета И.Т. Колоколкин.

«Справка. В письме Совмина Литовской ССР и заключении уполномоченного Совета указывается, что количество верующих, посещающих Николаевскую церковь в обычные дни — 50–100 чел., а в дни больших религиозных праздников не превышает 200–250 чел. По данным единовременного учета, посещает церковь в дни больших праздников 800 чел. Доходность общества в 1962 г. составила 3584 р. В г. Вильнюсе 8 действующих церквей расположено на перегруженном транспортном узком участке ул. Горького. В представленных в Совет материалах указывается, что религиозное общество Николаевской церкви может быть объединено с религиозным обществом кафедрального собора. Но такого объединения не было. Более того, за последние три месяца в адрес уполномоченного Совета, патриарха и председателя Президиума Верховного Совета СССР поступили заявления верующих с просьбой не закрывать Николаевскую церковь».

На заседании Совета по делам РПЦ было принято следующее постановление: «Предложение Совета Министров Литовской ССР и уполномоченного Совета по Литовской ССР о снятии с регистрации общества Николаевской церкви в г. Вильнюсе при данных обстоятельствах не может быть поддержано, поскольку оно не обосновано и законных оснований для закрытия церкви не имеется. Указанное религиозное общество активное и церковь поддерживается большим числом верующих» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 482. Л. 88).

[I] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Иванову К.Г. 14/III-63 г.».

[II] В делах фонда Р-6991 годовой отчет епископа Чебоксарского Николая (Феодосьева) не обнаружен.

[III] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Степанову П.М.». В делах фонда Р-6991 письмо жителей с. Почаева не обнаружено.

№ 286. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 марта 1963 г.

Посылаю Вам, многоуважаемый Владимир Алексеевич, только что полученную телеграмму из Рима от папы Иоанна XXIII.

П[атриарх] Алексий

15.III.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 11. Автограф.

№ 287. Приложение к документу № 286. Телеграмма Папы Римского Иоанна XXIII патриарху Алексию I с благодарностью за поздравления в связи с присуждением ему фондом имени Бальцана премии «За мир и гуманизм»

Копия[I]

14 марта 1963 г.

Святейшему Алексию патриарху Московскому

Взволнованы Вашим поздравлением по случаю присуждения нам Балнанской премии[II, 1] из глубины души. Возносим горячие молитвы к всевышнему о Вашей личности, духовенстве и верующих. Яко ты еси бог мира и любви, человеколюбия и тебе славу воссылаем. Иоанн Папа XXIII.

Верно: П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 11. Заверенная копия. Машинопись.

[1] В марте 1963 г. Папа Римский Иоанн XXIII получил премию «За мир и гуманизм», присуждаемую фондом имени Бальцана.

№ 288. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 марта 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю Вам: 1. Ходатайство верующих г. Кашина о разрешении служения в Вознесенском соборе[III]. Прошу обратить Ваше авторитетное внимание на это ходатайство по следующим основаниям: дело в том, что храм, в котором

[I] Слово «Копия» вписано чернилами.

[II] Так в документе. Правильно: Бальцанская премия.

[III] См. документ № 290.

в настоящее время совершаются службы, находится в аварийном состоянии, и это может повлечь за собой при большом стечении народа на Страстной и на Пасхе опасность обвала потолка и другие тяжелые последствия.

2. То же самое можно сказать о Чернигове, где вместо не так давно действовавших 4 храмов осталась одна небольшая церковь, вмещающая едва 400 человек.

и 3. Новосибирск, где в городе с двухмиллионным населением осталась одна церковь[I].

Очень необходимо Ваше авторитетное вмешательство и содействие в разрешении этих вопросов.

Я решился обеспокоить Вас по этим делам, т.к. меня все время осаждают просители и письменно, и лично приезжая по поручению верующих.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

20.III.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 12–12 об. Автограф.

№ 289. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 марта 1963 г.

Председателю совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Прошение верующих города Кашина о разрешении совершать богослужения в Вознесенском соборе. Существующая Петропавловская церковь мала и не может вместить всех молящихся; <кроме того, не безопасна по своему аварийному состоянию и требует ремонта.>[II]

2. Прошение верующих города Новосибирска об открытии Никольской церкви, вместо снесенного Успенского храма.

<В Новосибирске свыше 2 миллионов жителей.>

В городе осталась лишь одна церковь, которая не может удовлетворить религиозных потребностей верующих.

3. Прошение епископа Черниговского Феодосия о разрешении совершать богослужения в Троицком соборе г. Чернигова[III]. Единственная в городе (вместо 4 храмов) Воскресенская церковь вмещает лишь 400 человек.

Патриарх Алексий

[I] См. документ № 291.

[II] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[III] В делах фонда Р-6991 прошение епископа Черниговского Феодосия (Процюка) не обнаружено.

Помета: Передан ответ по всем вопросам через Остапова Д.А. 20/I-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 13. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 290. Приложение к документу № 289. Прошение верующих г. Кашина Калининской области патриарху Алексию I об открытии Вознесенского собора и о назначении священника

Не позднее 20 марта 1963 г.[I]

Его Святейшеству патриарху Московскому и всея Руси
Святейшему Алексию
от двадцатки Вознесенского собора г. Кашина Калининской области

Прошение

Просим Ваше Святейшество по Вашему Святейшему благословению назначить к нам священника для служения в Вознесенском соборе, т.к. действующая в настоящее время церковь Петра и Павла была ветхая и маленькая, к тому же после пожара 1 февраля с.г., когда после устройства печей загорелась на чердаке крыша, пожарниками была вскрыта, вырублены куски балки[II], все облито водой и внутри храма[1]. Теперь служение в церкви Петра и Павла очень опасно и необходимо открыть нам Вознесенский собор для служения, весь наш приход исстрадался, измучился. Горько верующим в праздники не иметь храма Божия, а тем более приближается Великий пост.

Препятствий со стороны гражданских властей нет.

Следуют подписи в количестве 460

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 18. Копия. Машинопись.

---

[1] 22 марта 1963 г. техническое состояние церкви Петра и Павла обследовала специальная комиссия. В акте обследования, в частности, говорилось: «Выборочный осмотр балок перекрытия наката, стропильной системы и кровли подтвердил хорошее состояние их. Главная балка (в западной части в зимней церкви) имеет диаметр около 35 см. Поскольку пролет балки большой (около 12 м) для уничтожения возможного прогиба ее она подвешена на стяжных болтах к двум поперечным балкам, сечения которых доходят до 40 см. Говорить о недостаточной прочности перекрытия над этой части здания нет оснований, имея при этом в виду и то обстоятельство, что 1959 году подозрительные в отношении прочности места перекрытия были заменены новыми. На основании вышеизложенного следует считать техническое состояние памятника архитектуры достаточно хорошим» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 15 об.).

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I.

[II] Слова «*вырублены куски балки*» подчеркнуты красным карандашом.

В деле 488 (Ф. Р-6991. Оп. 2.) имеются также следующие документы: справка старосты церкви Петра и Павла в г. Кашине о техническом состоянии храма от 21 февраля 1963 г.; письмо начальника отдела милиции Кашинского исполкома горсовета М. Чернова уполномоченному Совета по делам РПЦ по Калининской области Шантагаю от 26 февраля 1963 г.; письмо управляющего делами Московской патриархии Н. Колчицкого епископу Калининскому и Кашинскому Феодосию (Погорскому) от 27 июня 1959 г.; письма епископа Феодосия настоятелю Кашинского Вознесенского собора протоиерею Иоанну Плетневу (от 9 июня и 9 июля 1959 г.) (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 16, 17, 19–21).

№ 291. Приложение к документу № 289. Письмо верующих г. Новосибирска патриарху Алексию I с просьбой об открытии Никольской церкви

1 апреля 1963 г.[1]

Святейшему всея Руси Алексию
Ваше Святейшество! Молитесь о нас, молитесь о нас

Мы все, прихожане православно русской церкви г. Новосибирска, обращаемся к Вашему Святейшеству за великой помощью и поддержкой благосостояния нашего храма и епархии. Мы, христиане этого храма, находимся в невыразимо мучительной тоске, скорби и печали. Мы никогда не забудем той роковой ночи, когда светлая невеста, Успенская церковь, ушла от нас навечно. Она стонала и рыдала. О, как это было страшно! Но становится страшнее, когда люди этого храма сбиты в один храм; христианам нет места для стоянки: стоят на улице. В храме теснота с обморочными состояниями и все мокрые от пота с трудом протаскиваются сквозь толпу. Наш пастырь не думает о нас всех людях. И грешно сознавать и жить не подобающему сану не христианским поведением. Мы сомневаемся, что он верующий человек. Опустошить собор и оставить всего 3 священников, которые работают на износ. А в великие праздники немощные не в состоянии получить соборование или причастие на дому. По наитию пастыря священники с длинными волосами не должны служить, и это он осуществлял путем увольнения. Старцы, убеленные сединой длинных волос, должны подстригаться. Или создает невыносимые условия работы. На святом месте, где покоится алтарь нашей святыни, становится магнитофон с целью уличения слова о Христе[I]. Да, где же говорить о Христе, как не в храме. Зарю Божества воспевали и будут воспевать те, которые идут на поприще сохранения святого Евангелия. Фарисейская напыщенность (красивых изречений архиерея, который заблудил весь народ) нам не нужна. Его нечестивые дела творились с другом Голосовым, который служит для удовлетворения своих корыстных целей. Служит только на торжествах, но на требах ему «непосильно», своим братьям по алтарю не помогает.

[I] Так в документе.

Ваше святейшество, искренне просим Вас о ходатайстве открытия второго храма — Никольского собора.

Следуют подписи в количестве 70 человек

Ф. Р-6991. Оп.2. Д. 488. Л. 14. Копия. Машинопись.

№ 292. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 мая 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем рапорт на мое имя Хозяйственного управления при Священном Синоде от 25 мая 1963 г., прошу оказать содействие к возврату по принадлежности, на текущий счет Московской патриархии, денежных средств Патриархии в сумме 20 225 руб. 50 коп., необоснованно изъятых и зачисленных в государственный бюджет Министерством финансов Литовской ССР.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Казызаеву Г.С. Подготовьте письмо в Министерство финансов СССР. В. Куроедов.

Помета: В дело патриарха. Через архиепископа Леонида <и епископа Киприана>[I] сообщено, что постановка вопроса о возвращении средств не имеет правовой основы. Средства изъяты финорганами в соответствии с законодательством[1]. В[ладимиру] А[лексеевичу] об этом доложено. 17/V-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 23. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В проекте ответного письма патриарху Алексию от 5 июня 1963 г. говорилось: «Ознакомившись с приложенным к Вашему письму рапортом Хозяйственного управления при Синоде, Совет, к сожалению, не нашел оснований для обращения в Министерство финансов СССР о возвращении Патриархии денежных сумм, зачисленных в Литовской ССР в доход госбюджета. Как установлено, денежные суммы. Находившиеся на текущем счете Виленско-Литовского епархиального управления, принадлежали Виленскому женскому монастырю, закрытому в соответствии с постановлением Совета Министров Литовской ССР. Принадлежность указанных сумм монастырю подтверждена письмом Хозяйственного управления Патриархии от 24 марта 1958 года № 257 архиепископу Виленскому и Литовскому, а также письмом последнего от 6 февраля 1963 года в Управление госдоходов Министерства финансов Литовской ССР. В соответствии с постановлениями Правительства Литовской ССР на монастыри в Литовской ССР распространяется общий порядок регистрации религиозных объединений, а также и снятие их с регистрации. При изложен-

---

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан над строкой.

ных обстоятельствах распоряжение Министерства финансов Литовской ССР о зачислении в доход госбюджета денежных сумм бывшего монастыря основано на законе» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 29).

№ 293. Приложение к документу № 292. Рапорт председателя Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископа Можайского Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о возвращении Московской патриархии денежных средств, конфискованных Литовским отделением Госбанка в Москве

25 мая 1963 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
Хозяйственного управления при Священном Синоде

Рапорт

Считаем долгом доложить Вашему Святейшеству о нижеследующем:

Постановлением Совета Министров Литовской ССР от 12 июня 1959 г. был снят с регистрации Виленский православный женский монастырь.

Спустя два с половиной года — 25 января 1963 года — Министерством финансов Литовской ССР была зачислена в госбюджет сумма в 20 225 руб. 50 коп., находившаяся на текущем счету № 70101 Виленско-Литовского епархиального управления.

В распоряжении первоначально указывалось, что списание производится за якобы какое-то «реализованное бесхозное имущество».

Лишь после настоятельных просьб Министерство финансов Литовской ССР объяснило, что списало деньги на основании письма Министерства финансов СССР от 7 июля 1961 г. за № 242, которым предложено передавать соответствующим организациям культовое имущество религиозных обществ, снимаемых с регистрации.

Ссылка на это письмо Министерства финансов СССР не имеет ни малейшего отношения к данному вопросу. Это необходимо особо подчеркнуть, ибо Министерству финансов Литовской ССР хорошо известны все сопутствующие обстоятельства.

Во время войны постройки Виленского женского монастыря были разрушены и нуждались в ремонте. Необходимые суммы были перечислены в 1958 году Московской патриархией. Никаких своих средств монастырь для этих целей не имел.

В 1959 году постановлением Совета Министров Литовской ССР все отремонтированные и заново выстроенные здания были изъяты у монастыря безвозмездно, а оставшаяся после ремонта сумма находилась в распоряжении ее собственника — Московской патриархии. Изъятие этой суммы в 20 225 руб. 50 коп. нель-

зя рассматривать иначе, как ничем не оправдываемую конфискацию имущества Патриархии, поскольку в силу ст. 70 Г[ражданского] К[одекса] РСФСР конфискация может производиться «лишь в виде наказания, в случаях и в порядке, установленных законом». Письмо Министерства финансов СССР, вне сомнения, не имело в виду нарушения или стеснения осуществляемой с разрешения Советского правительства хозяйственной деятельности Патриархии.

Хозяйственное управление просит Ваше Святейшество санкционировать обращение в Совет по делам Русской православной церкви о возвращении конфискованной суммы в 20 225 руб. 50 коп. по принадлежности на текущий счет Московской патриархии № 70106 в Ленинском отделении Госбанка г. Москвы.

Приложение: 1) Копия письма архиепископа Романа от 20 марта 1963 г. за № 36.

2) Копия письма Министерства финансов Литовской ССР от 18/II-1963 г. за № 03–87282[1].

Председатель Хозяйственного управления
Московской патриархии
архиепископ Можайский Архиепископ Леонид
Главный бухгалтер Патриархии В. Кругляков.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 24–26. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Указанные приложения не публикуются. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 27–28. Помимо этого, в деле 488 имеется переписка по вопросу взыскания остатков средств бывшего Виленского женского монастыря в доход бюджета: письмо уполномоченного Совета по делам РПЦ по Литовской СССР Ефремова члену Совета Г.С. Казызаеву от 28 февраля 1963 г.; письмо Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископу Виленскому и Литовскому Алексию (Дехтереву) и настоятельнице Виленского Мариинского женского монастыря игумении Нине от 24 марта 1958 г.; письмо управляющего делами Московской патриархии епископа Дмитровского Пимена (Извекова) архиепископу Виленскому и Литовскому Роману (Тангу) от 3 ноября 1960 г.; письмо архиепископа Виленского и Литовского в Управление госдоходов Министерства финансов Литовской ССР от 6 февраля 1963 г.; письмо Министерства финансов Литовской ССР архиепископу Виленскому и Литовскому от 18 февраля 1963 г.; письмо архиепископа Виленского и Литовского в Хозяйственное управление Московской патриархии от 20 февраля 1963 г. (Там же. Л. 30–35).

№ 294. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 июня 1963 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Прилагая при сем доклад Учебного комитета о положении Минской духовной семинарии и соглашаясь с изложенными в нем соображениями, а главным образом, принимая во внимание, что помимо Совета по делам РПЦ и без его санкции не может быть никакого решения о семинарии, — прошу Вашего авто-

ритетного содействия в деле сохранения семинарии, которую по многим основаниям крайне необходимо оградить от закрытия[1].

Патриарх Алексий

22.VI.63.
Одесса

Помета: Возвращено от В.А. Куроедова 23.X.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 36. Автограф. Бланк патриарха.

[1] В справке, составленной инспекторским отделом Совета по делам РПЦ в августе 1963 г., о мероприятиях по ограничению деятельности духовных учебных заведений и о сокращении приема учащихся в духовые семинарии, отмечалось, что Волынская и Минская семинарии находятся «в стадии затухания»: «В Волынской семинарии осталось лишь два последних класса (3-й и 4-й) с общим количеством семинаристов — 27 чел., а в Минской — только один 4-й класс, в котором обучается 8 чел. Заявлений в текущем году не было. Учитывая эти обстоятельства, руководящие органы Украинской и Белорусской республик высказали мнение об упразднении данных семинарий уже в этом году.

За последнее время в капиталистической прессе усилилась клеветническая пропаганда о якобы ограничении свободы вероисповедания граждан, физическом уничтожении Русской православной церкви, закрытии семинарий и т.п. Приезжающие в СССР иностранные церковные делегации проявляют повышенный интерес к деятельности церкви и наличии духовных учебных заведений.

Учитывая это, а также тот факт, Волынская и Минская семинарии являются «затухающими» и в ближайший год-полтора сами по себе прекратят свое существование, инспекторский отдел Совета считает целесообразным не ставить в данных условиях перед патриархом вопроса об упразднении этих семинарий» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 413).

№ 295. Приложение к документу № 294. Рапорт Учебного комитета при Священном Синоде патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ об оставлении Минской духовной семинарии на прежнем положении и о беспрепятственной прописке поступающих в семинарию

Не позднее 22 июня 1963 г. [I]

Его Святейшеству, Святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
Учебного Комитета при Священном Синоде

Рапорт

Учебный комитет имеет своим долгом доложить Вашему Святейшеству о положении дел в Минской духовной семинарии по докладной записке ректора

[I] Датируется по смежным документам дела.

Минской духовной семинарии архимандрита Антония, переданной для рассмотрения Учебному комитету.

Фактическая сторона дела такова: преосвященный Минский архиепископ Варлаам в беседе с ректором семинарии архимандритом Антонием заявил последнему, что ввиду перенасыщения Белорусской епархии священнослужителями, которым он не имеет возможности предоставить приходов, Минская духовная семинария, готовящая кадры священнослужителей ему не нужна. Очевидно, такие же взгляды преосвященный Варлаам провел и пред республиканским уполномоченным гр[ажданином] Ковалевым, так как ректору семинарии архимандриту Антонию тоже самое сказал и республиканский уполномоченный в отношении Минской духовной семинарии. Таким образом, Минским архиепископом Варлаамом и республиканским уполномоченным по Белоруссии гражд[анином] Ковалевым, поставлен вопрос о ликвидации с 1963/64 учебного года Минской духовной семинарии.

Учебный комитет прежде всего считает необходимым осветить вопрос о закрытии Минской духовной семинарии с формальной стороны, и находит, что преосвященный Минский архиепископ Варлаам превысил свои права и полномочия как епархиальный архиерей. По положению об управлении Русской Православной Церкви, утвержденному и принятому Поместным собором Русской Православной Церкви 31 января 1945 г. § 32, 22 духовно-учебные заведения Русской Православной Церкви находятся в ведении Святейшего патриарха и Священного Синода в лице Учебного отдела. По действующему Уставу православных духовных семинарий § 3 духовные семинарии находятся «под главным попечением Святейшего патриарха и в ведении Учебного комитета» и опекаются епархиальным архиереем.

Таким образом, преосвященный Минский архиепископ Варлаам своим заявлением о ликвидации Минской семинарии не посчитался не только с Учебным комитетом Московской патриархии, но и с Вашим Святейшеством, чем нарушил Положение об управлении Русской Православной Церкви и действующий Устав духовных семинарий, превысив свои полномочия как епархиального архиерея.

Рассматривая далее вопрос относительно Минской духовной семинарии по существу, Учебный комитет находит, что Минская духовная семинария не есть учреждение только белорусских епархий. Минская духовная семинария как подведомственная Вашему святейшеству и Священному Синоду в лице его органа Учебного комитета обслуживает наряду с другими учебными заведениями всю Русскую Православную Церковь в целом, и в частности православную Белоруссию. Из Московской патриархии идут средства на ее содержание, Московская патриархия обеспечивает Минскую семинарию преподавательским персоналом, учебными пособиями и др. Московская патриархия затратила большие средства на строительство учебных и хозяйственных корпусов Минской семинарии и сделал из нее образцовое учебное заведение.

Искусственно создаваемая задержка в приеме воспитанников в Минскую семинарию оставило ее без последних. Прием воспитанников в 1963/64 учебном году может дать иные результаты, так как по последнему положению, принятому

Президиумом Верховного Совета от 2 ноября 1962 г. за № 44 дискриминация в отношении образования, в частности духовного, не должна иметь место.

Минская духовная семинария нужна для Московской патриархии как учреждение, готовящее кадры священнослужителей Русской Православной Церкви.

Доводя до сведения Вашего святейшества создавшееся положение в Минской духовной семинарии, Учебный комитет почтительнейше ходатайствует пред Вашим Святейшеством о возбуждении ходатайства пред Советом по делам Русской Православной Церкви об оставлении Минской духовной семинарии на прежнем положении и содействии прописке поступающих в семинарию[1].

Москва

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 37–39. Копия. Машинопись.

№ 296. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июля 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мою речь на собрании наших гостей 17 июля[1]. Все эти дни я принимаю приехавшие делегации, и у меня голова идет кругом, так что и во сне меня преследуют кошмары — следствие мозгового переутомления.

Но приятно, что эта стадия наших «торжеств» как будто в порядке.

Встречи гостей и их устройство в гостинице и т.д. все «на высшем уровне». Дай Бог, чтобы и в дальнейшем — самом сложном — в Лавре и затем в Москве в соборе — прошло также хорошо. Самое утомительное для меня — это предстоящая служба. Сегодня и завтра предстоят опять мои предварительные встречи с гостями.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

15.VII.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 41–41 об. Автограф.

---

[1] Имеется в виду выступление патриарха Алексия I 17 июля 1963 г. на праздновании 50-летнего юбилея его епископского служения. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 489. Л. 5–11.

На заседании Священного Синода 23 января 1963 г. была образована юбилейная комиссия по подготовке празднования «золотого юбилея» патриарха под председательством митрополита Ленинградского и Ладожского Пимена (Извекова) (Там же. Д. 455. Л. 29).

13 февраля 1963 г. на заседании Совета по делам РПЦ было принято постановление: «1. Войти в инстанции с предложением о приглашении в СССР иностранных деятелей на празднование 50-летия архиепископства патриарха Алексия. 2. Одобрить проект записки по этому вопросу» (Там же. Оп. 1. Д. 2038. Л. 94–95).

6 марта 1963 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил в ЦК КПСС докладную записку «О приглашении в СССР иностранных церковных деятелей на

---

[1] Подпись под документом отсутствует.

празднование 50-летия архиерейства патриарха Алексия». В ней Совет просил разрешить ему дать согласие Московской патриархии на приглашение в Советский Союз в июле 1963 г. 80–90 деятелей зарубежных церквей, а также разрешить организовать пресс-конференцию руководителей иностранных церковных делегаций для советских и иностранных журналистов, устроить от имени Совета прием на 150 человек. Совет также просил поручить Министерству культуры СССР снять короткометражный документальный фильм о праздновании юбилея для демонстрации за границей; обязать Гослитиздат издать по заказу Московской патриархии брошюру о праздновании юбилея и 4-й том речей и посланий патриарха Алексия в защиту мира на русском и английском языках. К докладной записке приложен проекта постановления ЦК КПСС (утвержден постановлением секретариата ЦК КПСС от 16 апреля 1963 г.) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 2042. Л. 22–24).

13 августа 1963 г. В.А. Куроедов представил в ЦК КПСС сообщение о пребывании в СССР иностранных церковных делегаций.

С 14 по 21 июля 1963 г. в торжествах приняли участие делегации 30 христианских церквей мира и международных церковных организаций. В числе гостей были патриархи православных церквей: Антиохийской — Феодосий VI, Грузинской — Ефрем II, Сербской — Герман, Румынской — Юстиниан, Болгарской — Кирилл; представители Константинопольской, Александрийской, Кипрской, Элладской, Польской, Чехословацкой, Финляндской православных церквей, а также Армянской церкви, Малабарской церкви Индии, Англиканской, Старокатолической, Лютеранско-Евангелической, Римско-Католической и других церквей. Кроме того, были представители Всемирного совета церквей, Пражской мирной христианской конференции и Всеазиатской христианской конференции.

Совет считал, что приглашение в СССР большой группы видных церковных деятелей зарубежных стран было полезным, «так как способствовало развитию контактов Русской православной церкви с церквами других стран в интересах дела мира, а также разоблачению клеветнических утверждений враждебной пропаганды о якобы имеющем место гонении на Церковь в СССР» (Там же. Л. 93–96).

В фонде Р-6991 имеется дело о праздновании 50-летия архиерейства патриарха Алексия: «Материалы о праздновании 50-летнего юбилея архиерейской деятельности патриарха Алексия» (справки, выступления, дикторский текст фильма «Золотой юбилей» и др.) (Там же. Оп. 2. Д. 489. Л. 1–91). Юбилею патриарха был также посвящен специальный выпуск ЖМП.

№ 297. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 июля 1963 г.

Председателю Совета по делам
Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Митрополит Крымский Гурий рапортом своим от 17.VI.63 г. сообщает мне следующее: «Положение Севастопольского собора таково: настоятель Севастопольского собора игумен Серафим (Пекло) за распущенную жизнь был мною запрещен в священнослужении, это запрещение было одобрено Вашим Святейшеством. <Я неоднократно просил у уполномоченного по церковным делам зарегистрировать в Севастопольский собор иного священника>[I], но уполномо-

[I] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

ченный отводил по разным причинам моих кандидатов. Поэтому в Севастопольском соборе не было службы несколько месяцев. И вот только что уполномоченный известил меня, что Севастопольский собор по решению Совета по делам Православной церкви совсем закрыт. Я боюсь, что то же самое будет и с Евпаторийским собором, если сниму или запрещу в священнослужении его настоятеля архимандрита Игнатия за его неблагоповедение. Я давно уже добиваюсь согласия у своего уполномоченного <на рукоположение во иерея окончившего Духовную семинарию диакона Евпаторийского собора Рязанова>, чтобы была замена на случай увольнения архимандрита Игнатия. Уполномоченный, прежде не возражавший против рукоположения Рязанова во священника, теперь не дает на то согласия. А ведь Рязанов направлен Учебным комитетом в нашу епархию как кандидат для священнослужения. Не соглашается уполномоченный и на назначение другого священника.

А архимандрит Игнатий пьет и не исправляется, и сам уполномоченный не раз подтверждал, что архимандрит Игнатий часто бывает пьян.

Для меня ясно, что дело идет к закрытию Евпаторийского собора, — очень вместительного и хорошего по архитектуре.

В чем нуждается Евпаторийский собор? В том, чтобы наш уполномоченный по церковным делам зарегистрировал в Евпаторийский собор одного из указываемых мною кандидатов: диакона Рязанова (с рукоположением во священника), или священника Кокорева (он сейчас — псаломщиком в с. Мазанка). Имеются и другие кандидаты, отводимые уполномоченным без указания причин. Неужели ему желателен только архимандрит Игнатий потому, что при его безобразном поведении легко закрыть Евпаторийский собор?

Я докладываю об этом Вашему Святейшеству, потому что здесь на месте я не в силах добиться назначения в Евпаторию желательного священника. Прошу Вашего содействия».

Ввиду изложенного в этом рапорте митрополита Гурия, я прошу Совет по делам Русской Православной Церкви обратить внимание на создавшееся положение в соборах, как в Севастополе, так и в Евпатории, и оказать Ваше авторитетное содействие к замещению в них настоятельских мест лицами, рекомендуемыми митрополитом Гурием.

Патриарх Алексий

29 июля 1963 года
Одесса

Резолюция: В дело патриарха.

Помета: Сообщено через Киприана, что никто на Евпаторийский собор не покушается и митрополит может назначать там нового настоятеля. О Севастопольском соборе. Разъяснено, что службы перенесены там в другое молитвенное здание. 8/VII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 42–42 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 298. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 сентября 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

К сожалению, опять я должен утруждать Вас возникшим вопросом о Киевском Флоровском монастыре.

Из прилагаемой при сем копии письма настоятельницы монастыря видно, что освобожденные корпуса стоят незанятыми, с побитыми стеклами в рамах, и теперь требуют передачи, причем в такой кратчайший срок корпуса № 1, который жизненно необходим, как пишет настоятельница, для нужд монастыря.

Прошу Вас оказать Ваше авторитетное содействие в удовлетворении просьбы, изложенной в прилагаемом при сем прошении настоятельницы от 27 сентября с.г.

<С искренним уважением Патриарх Алексий>[I]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Свяжитесь с т. Сухониным и посоветуйте ему[II] провести это мероприятие с необходимым тактом и осторожностью. В. Куроедов. 30/IX-1963.

Помета: Сухонин сообщил, что монашки из 1-го корпуса переселились в 4-й и 8-й корпуса, и 1-й корпус полностью освобожден, что настоятельница монастыря просит официально просит[III] уполномоченного посодействовать прописать их в 4-м и 8-м корпусах, где они проживают. Архиепископу Киприану об этом сообщено для передачи патриарху. 2/X-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 43. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 299. Приложение к документу № 298. Прошение настоятельницы Киево-Флоровского женского монастыря монахини Анимаисы патриарху Алексию I о сохранении за монастырем корпуса № 1 (Игуменского дома)

27 сентября 1963 г.

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от настоятельницы Киево-Флоровского
женского монастыря монахини Анимаисы

Прошение

Ваше Святейшество, извещаю Вас о том, что решением Киевского горисполкома за № 1735 от 13 сентября предложено в течение двух дней освободить

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием I.
[II] Слово *«ему»* вписано над зачеркнутым текстом. Текст написан неразборчиво.
[III] Так в документе.

корпус № 1 (Игуменский дом)[1]. Сегодня, 27 сентября 1963 г., последнее предупреждение, заявлено, в случае неподчинения привлекаюсь к ответственности, и дом будет запечатан. На мое заявление о том, что не могу освободить корпус № 1 по той причине, что в этом корпусе размещается все хозяйство монастыря в численности 250 (двухсот пятидесяти) человек, а именно, погреба с заготовленными продуктами на зиму, просфорня, канцелярия, кухня и весь общественный инвентарь и 14 человек проживающих в этом доме.

Не имею никакого помещения, чтобы разместить все это, так как в июле месяце 1963 года сдала под детский комбинат 2 корпуса № 16–20, которые стоят до сего времени пустыми, расположенных рядом с корпусом № 1, а монашествующих — в корпуса № 16–20 уплотнила на общую монастырскую площадь.

Теперь вынуждена все перечисленное хозяйство с корпуса № 1 вынести под открытое небо.

Убедительно многими слезами прошу Ваше Святейшество оказать нам возможную помощь для дальнейшего существования монастыря.

Припадая к Вашим Святейшим стопам прошу прощения, святейшего благословения и ожидаю от Вашего Святейшества возможной помощи.

Недостойная настоятельница
Киево-Флоровского женского монастыря
монахиня Анимаиса

27.X-1963 года.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 44. Копия. Машинопись.

---

[1] 13 сентября 1963 г. Управление по делам строительства и архитектуры Киевского горисполкома направило настоятельнице Фроловского монастыря письмо, в котором уведомляло о расторжении с 15 сентября 1963 г. заключенного с ней договора. В письме, в частности, говорилось: «Просим к 17.IX-63 г. освободить памятник архитектуры — корпус № 1 Фроловского монастыря для передачи его под детский комбинат согласно решения горисполкома» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 45).

№ 300. Алексий I — В.А. Куроедову. 5 октября 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Во вторник, 8 октября, на праздник Лавры мы усердно просим Вас пожаловать согласно установленной традиции. Также Василия Григорьевича и Петра Власовича.

По возвращении из поездки на Кавказ, вероятно, по случаю перехода с солнечной теплой погоды на сырую московскую я чувствовал усиление болей в ноге. Может быть, это была обычная реакция после ванн. Но теперь как будто мне лучше.

Будем рады иметь Вас гостями на нашем празднике.

С искренним уважением П[атрирх] Алексий

5.X.63.
Лавра

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 45 а–45 б. Автограф.

№ 301. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 ноября 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляя при сем прошения председателя церковного совета Канского собора Новосибирской епархии Дубовицкой, а также заключение архиепископа Новосибирского Кассиана от 25 ноября с.г., я со своей стороны, выслушав, кроме того, личный доклад архиепископа по этому делу, ходатайствую перед Советом по делам Русской Православной Церкви о содействии к удовлетворению просьбы приходской общины собора об оставлении собора в пользу верующих города Канска.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу очень внимательно разобраться и внести предложения. В. Куроедов. 27/XI-1963.

Помета: В дело патриарха. Договорились на Совете, что решение должно остаться в силе, а патриарху в случае запроса сообщить об этом. 29/XI-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 48. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 302. Приложение к документу № 301. Рапорт архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед инстациями об оставлении Спасского собора в г. Канске в пользовании приходской общины

25 ноября 1963 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси
архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана

Почтительнейший рапорт

Ваше Святейшество! Святейший Владыка!

Имею долг почтительнейше представить нижеследующий отзыв по поводу прошения исполнительного органа Спасского собора города Канска Красноярского края Новосибирской епархии об оставлении им храма.

В означенном прошении, поданном Вашему Святейшеству от имени приходской общины, вполне правильно представлено положение Спасского города Канска собора — прекраснейшего, благолепного, старинного храма, единственного в городе и районе, обслуживающего православно-верующих людей на большое расстояние во всей его окружности[I]. Предложение воспользоваться взамен такого ценного святилища полуразвалившимся деревянным школьным зданием совершенно неприемлемо, как не удовлетворяющее потребности и чувствам великого множества верующих и ненадежно.

Со своей стороны, как правящий епархией архиерей, я всецело разделяю исполненную горя и слез просьбу приходской общины Спасского собора, к Вашему Святейшеству обращенную, и вправе считаю просить Ваше Святейшество о возбуждении ходатайства пред соответствующими правительственными органами за оставление собора города Канска в пользовании приходской общины.

Приложение: прошение исполнительного органа собора города Канска.

Вашего Святейшества смиренный послушник Кассиан,
архиепископ Новосибирский и Барнаульский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 49. Копия. Машинопись.

№ 303. Приложение к документу № 301. Письмо председателя церковного совета Спасского собора в г. Канске Дубовицкой и заместителя председателя Васина патриарху Алексию I о сохранении собора

Не позднее 25 ноября 1963 г.[II]

Ваше Святейшество, Святейший Владыко!

Канский собор в данное время переживает трудную минуту. Решается судьба о его существовании. Три года тому назад через нашу местную газету некоторые безбожники высказывали свои желания и переоборудовании собора на театр. В защиту подали свой голос верующие. Было обжаловано через Никиту Сергеевича Хрущева.

В 1960 году 2 декабря на имя церковного совета был получен следующий ответ. «Препятствий к совершению религиозных обрядов в церкви от органов власти никогда не было и впредь их не будет».

14 октября с.г. церковный совет был приглашен в горисполком. В присутствии уполномоченного по делам православных церквей т. Савченко И.С. было предложено сдать собор. На этот раз наметили сделать в нем дом пионеров. Для совершения религиозных обрядов предлагается старая почти развалившаяся деревянная школа. Причем на самой окраине города.

[I] Так в документе.

[II] Датируется по смежным документам дела.

Ваше Святейшество, слезно просим, помогите защитить наш дорогой единственный в городе храм. Не так давно в Канске было три церкви. Они были расположены в разном направлении города и были заполнены верующими. Мы уже обижены. На 115 000 населения оставили одну церковь. И ту по желанию безбожников хотят у нас отнять. А где же наше право? Право на свободное вероисповедание? Наш собор нужен не только верующим г. Канска. Если взять на юг до самых Саянских хребтов, а на север до самой тундры — верующим людям негде удовлетворить свои религиозные потребности. Православная вера не умерла. Расстояние не служит препятствием. Часто наш храм площадью в 850 кв. м не вмещает всех богомольцев. Число верующих увеличивается. Это можно судить по проданным свечам. Если сравнить 1959 и 1963 гг., то продажа свечей увеличилась в два раза. Также увеличилось количество исполняемых треб согласно журнала регистрации.

Где нам найти защиту? Только Вы, Ваше Святейшество, можете понять, сколь тяжело наше горе и велика наша печаль.

Вы наш Отец, мы Ваши дети. Еще раз просим Вашего ходатайства перед правительством дать возможность молиться нам в нашем храме также беспрепятственно, как молились в нем наши деды и прадеды на протяжении 170 лет. А также просим святительских молитв и архипастырского благословения.

Председатель церковного совета Дубовицкая
Заместитель председателя Васин

Новосибирская епархия
Красноярский край, г. Канск, [ул.] Московская, 68.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 50–50 об. Копия. Машинопись.

№ 304. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 декабря 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Игумения Покровского монастыря в Киеве прислала мне прилагаемое прошение. Посылаю его Вам с просьбой посодействовать удовлетворению ее ходатайства. Дело в том, что, кроме невозможности для старых и больных монахинь ходить по лавкам за продуктами, самый вид многочисленных монашествующих, толпящихся у продуктовых магазинов производит странное впечатление...

Поэтому возвращение к прежнему положению в отношении отпуска продуктов — особенно желательно.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

12.XII.63.

Резолюция: Тов. Казызаеву В.Г. Свяжитесь с тов. Сухониным, как разрешен этот вопрос? В. Куроедов.

Помета: С т. Сухониным В.П. переговорили. Тов. Куроедову В.А. доложили. 25/XII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 51. Подлинник. Рукопись.

№ 305. Приложение к документу № 304. Прошение настоятельницы Покровского монастыря в г. Киеве игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о предоставлении возможности закупать продукты для монастырской столовой

4 декабря 1963 г.

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
настоятельницы Покровского
монастыря в Киеве игуменьи Рафаилы

В настоящее время монастырская столовая находится в тяжелом положении по снабжению продуктами. Продукты закупались свободно в торговой сети и в количестве, потребном для монастырской столовой.

За последнее время количество отпуска продуктов в одни руки строго ограничено. В монастыре имеются лица престарелого возраста, которые уже по несколько лет не выходили за стены монастыря.

На мои обращения в местные гражданские организации по поводу снабжения продуктами монастырской столовой результатов не достигла.

Уполномоченный по области Сухонин посоветовал мне обратиться за разрешением данного вопроса в Москву.

Докладывая о настоящем положении монастырской столовой, в которой питается 252 человека, из коих 198 человек преклонного возраста старцы, припадаю к Вашему Святейшеству, прошу ходатайствовать о разрешении вопроса питания в монастырской столовой перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР.

Вашего Святейшества всенижайшая послушница
<настоятельница Покровского монастыря
игумения Рафаила>[1]

4.XII.63 года

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 52. Подлинник. Машинопись.

[1] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки.

№ 306. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 декабря 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Вчера, 26 декабря с.г., А.А. Трушин неожиданно предъявил причту Ризоположенского храма, обслуживающему в течение более 15 лет и храм в б[ывшем] Донском монастыре (место упокоения † патриарха Тихона), требование прекратить там служение, так что даже в праздник Рождества Христова там не должно быть службы.

Это требование, несомненно, вызовет большое недоумение и ненужное волнение, и толки не только у прихожан данного храма.

Кроме того, в этом храме у могилы патриарха Тихона нередко бывают делегации из разных стран, особенно из Америки, где в свое время был епархиальным архиереем почивший патриарх.

Должен сказать, что ко мне, начиная с лета, обращались верующие по поводу слухов о предстоящем закрытии этого храма для богослужений, и только мои доводы, что слухи эти не имеют почвы, могли их успокоить.

Считаю, что в настоящее время, во всяком случае до Крещения (6/19 января), не следует вносить какие-либо изменения в положение этого храма.

<А в дальнейшем — передать этот храм в ведение Московской патриархии как храм, в котором для всей Русской Православной Церкви внутри и за ее пределами изготовляется и освящается св. Миро[I], а так же, как место погребения покойного Патриарха с тем, чтобы там были службы в двунадесятые праздники и в дни поминовения патриарха Тихона.>[II]

Такая мера могла бы до известной степени успокоить верующих и не вызвать ненужных и вредных толков.

Прошу Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, учесть всю сложность вопроса и дать соответствующие указания уполномоченному А.А. Трушину.

Прилагаю доклад настоятеля Ризоположенского храма.

С искренним уважением
Патриарх Алексий[III]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. прошу переговорить со мною. В. Куроедов. 27/XII-1963.

[I] Так в документе.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом. Поверх текста вписана помета: *«Тов. Трушину дано указание председателя Совета до Рождества службы не менять, а после Рождества служить только по большим религиозным праздникам. 28/XII-63 г. Г. Казызаев»*.

[III] Фраза, выделенная курсивом, вписана патриархом Алексием I.

Помета: Тов. Трушину дано указание председателя Совета до Рождества службы не менять, а после Рождества служить только по большим религиозным праздникам. 28/XII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 53–53 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 81.

№ 307. Приложение к документу № 306. Рапорт настоятеля храма Положения Ризы Господней в Успенском соборе в Москве протоиерея Василия Остальского патриарху Алексию I о запрещении богослужений в храме

26 декабря 1963 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси
настоятеля Ризоположенского храма,
что на Донской улице, 54, протоиерея Василия Остальского

Рапорт

Считаю своим долгом доложить Вашему Святейшеству о том, что сегодня Трушин А.А. вызвал к себе меня и старосту и объявил нам, «чтобы с сегодняшнего дня в Донском храме службы не было».

Смиренный послушник Вашего Святейшества
протоиерей Василий Остальский

Справка: При регистрации нового состава церковного совета и ревиз[ионной] комиссии 19/XII-63 г. Трушин А.А. заявил старосте Костину и пом[ощнику] старосты Семенову, чтобы в Донском храме служить только в великие праздники. На вопрос: «В какие?» — ответил: <«Пасха, Рождество, Крещение, Свят[ителя] Тихона». Сегодня же нам заявил, чтобы не служить даже в праздники Рождества.>[I] Прот[оиерей] В. Остальский.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 54. Копия. Машинопись.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

1964 год

№ 308. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 марта 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

При сем посылаю в копиях: 1) рапорт архиепископа Новосибирского Кассиана от 13 февраля с.г.; 2) рапорт игуменьи Киевского Покровского монастыря и 3) заявление общины Покровской церкви села Блины Пермской области от 16 февраля с.г. — на усмотрение Совета по делам Русской Православной Церкви и возможное удовлетворение изложенных просьб.

Патриарх Алексий

Помета: В дело Патриархии. 17/III-64 г. митрополиту Пимену по всем этим 4 вопросам ответ дан для передачи патриарху. 17/III-64 г.Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 309. Приложение к документу № 308. Рапорт архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ о сохранении церковной общины в с. Шипунове Новосибирской области

13 февраля 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию Кассиана, архиепископа
Новосибирского и Барнаульского

Рапорт

Имею долг почтительнейше Вам доложить об очень печальном событии, происшедшем в вверенной моему недостоинству Новосибирской епархии.

9 февраля сгорел деревянный храм Вознесения Господня в селе Шипунове, Новосибирской области. Пожар произошел от железной печки, топившейся в алтаре. Святыня храма и утварь церковная сохранены от истребления огнем. Уполномоченный Совета по делам РПЦ по Новосибирской области А.С. Николаев поставил <меня сегодня в известность, что, по предложению председателя Совета по делам РПЦ В.А. Куроедова, он намерен расторгнуть «договор» и ликвидировать общину сгоревшего храма.>[I]

Сыновне прошу Ваше Святейшество о возбуждении ходатайства пред Советом по делам РПЦ о проявлении, возможно, законного снисхождения к пострадавшей церковной общине[II].

Сгоревший храм находился в местности, не на одну сотню верст во всей окружности лишенной и святых храмов, и молитвенных домов. Всего в настоящий момент остается по Новосибирской области только два храма (Вознесенский кафедральный собор города Новосибирска и Никольский храм села Ново-Лугового) и один молитвенный дом (Никольский — в городе Болотном).

Прошу и Первосвятительских молитв Вашего Святейшества и, с прощением моего недостоинства, Отеческого благословения.

Вашего Святейшества смиренный послушник
Кассиан, архиепископ Новосибирский и Барнаульский

г. Новосибирск, 49
Деповская, 36

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 5. Копия. Машинопись.

№ 310. Приложение к документу № 308. Письмо общины Покровской церкви с. Блины Пермской области патриарху Алексию I о незаконном закрытии церкви

16 февраля 1964 г.

Святейшему патриарху всея Руси Алексию
От общины Покровской церкви с. Блины
Мазунинского с[ельского] совета,
Кунгурск[ого] р-на Пермской области

Заявление

25 сентября 1963 года уполномоченный Облисполкома по церковным делам Горбунов П.С. явился в Покровскую церковь с. Блины Мазунинского с[ельского] совета Кунгурского р-на Пермской области, не предъявив никаких документов церковному старосте Зыкову А.П., взял опись имущества, находя-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.
[II] Абзац отчеркнут.

щуюся в церкви, проверил наличие его, обязал Зыкова А.П. ответственностью за сохранность имущества, а опись оставил при себе.

В присутствии сторожа Вагановой Е.В., старосты Зыкова А.П. и священника Знаменского П.А. устно объявил о прекращении богослужения.

Священник Знаменский П.А., имея преклонный возраст, слабое состояние здоровья, от неожиданности растерялся и обратился к Горбунову П.С. с просьбой — провести богослужение 27 сентября 1963 года в день Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня. Несколько минут происходило молчание, после которого Горбунов П.С. сказал: «Разрешаю помолиться при условии, если регистрация на право проведения богослужения лично Вами будет сдана мне в г. Перми 28 сентября 1963 года».

Священник Знаменский П.А. вышел, через несколько минут вернулся, передал в руки Горбунова П.С. регистрацию, во избежание поездки в г. Пермь. Горбунов П.С. встал и сказал: «Помолитесь и на этом ваша служба кончилась» и вышел.

В 1921 году была открыта Покровская церковь в с. Блины, взамен закрытой православной церкви в с. Калинино.

Верующие христиане с. Калинино, с. Быма, с. Блины, с. Ершов и других населенных пунктов являлись для богослужения в Блины в церковные праздники. Покровская церковь отремонтирована, в настоящее время пригодна для богослужения. Произведен ремонт: внутри церкви обшито фанерой, покрашена белилами; снаружи — обшита тесом, покрыта голубой краской; крыша покрыта железом и выкрашена. Наши трудовые копейки, пожертвованные церкви, сдавались в Государственный Банк на счет церкви, по мере надобности расходовались, выделялись в доход государства и имеются на счете церкви. Мы — прихожане Покровской церкви неоднократно обращались устно и письменно к Горбунову П.С. о возвращении изъятой им описи церковного имущества и регистрации для богослужения.

20 ноября 1963 года за № 75 мы получили ответ: «Ваша просьба удовлетворению не подлежит. Уполномоченный облисполкома по церковным делам П. Горбунов».

Согласно законоположения епископ Пермский и Соликамский Павел в 1957 г. на общем собрании верующих, разрешил избрать двадцатку, церковный совет и ревизионную комиссию. Собрание избрало двадцатку из 43 чел., церковный совет из 3 человек — староста Южанинов Н.Н., заместитель старосты — Блинова Е.Т., казначей — Зыков А.П. и ревизионную комиссию в количестве 3 чел.

Учет и отчетность по церкви возлагалась на священника по 1960 год. В 1961 г. уполномоченный облисполкома по церковным делам Горбунов П.С. вызвал церковный совет — 3 человека, ревизионную комиссию — 3 человека и утвердил для исполнения своих обязанностей.

На основании вышеизложенного мы считаем, что ответ Горбунова неправильный ввиду следующих обстоятельств: опись церковного имущества, хранящаяся у старосты Зыкова А.П., должна находиться при церкви, регистрация на богослужение — у священника, благодаря обдуманному подходу к делу, Горбуновым изъяты, поэтому церковь осталась без крыльев, но существует, пока не будет законных распоряжений.

Мы считаем, что без собрания верующих, посещающих церковь, церковь к закрытию не подлежит.

Ввиду заболевания и смерти церковного старосты Южанинова Н.Н., похороненного 2 сентября 1962 года, по устному распоряжению Горбунова П.С., обязанности старосты выполнял казначей Зыков А.П. Наличие двадцатки — 43 чел.; церковного совета — 2 ч[еловека] — заместитель старосты Блинова Е.Т. и казначей Зыков А.П., нет старосты; ревизионной комиссии — 3 чел. Поэтому казначей Зыков А.П. неоднократно обращался с заявлением к Горбунову П.С. о разрешении созыва двадцатки для выборов старосты. Горбунов П.С. отвечал: «Справитесь одни», — и разрешения не давал.

Мы надеемся, что Партия и Правительство утверждают законы и контролируют их выполнение.

Считаем, что наша просьба будет удовлетворена. Покровской церкви села Блины напишут и вышлют права на дальнейшее обслуживание населения бывшего Калининского р-на, о чем и уведомите нас по адресу: Пермская область, Кунгурский район, Мазунинский с[ельский] совет, село Блины, Зыкову Андрею Павловичу.

Вышеизложенное в заявлении подтверждаем своими подписями.

Гр[ажда]не села Калинина следующие:
(следуют подписи)[I]

16.11.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 6–7. Копия. Машинопись.

№ 311. Приложение к документу № 308. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ об оставлении монастырю участка сада и выездной дороги в связи со строительством на территории монастыря больничных зданий

Не позднее 3 марта 1964 г.[II]

Его Святейшеству, Святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
от настоятельницы Киево-Покровского
женского общежительного монастыря
игуменьи Рафаилы

Рапорт

5 февраля с.г. уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви по Киевской области <В.П. Сухонин сообщил мне, что имеется проект

[I] Подписи отсутствуют.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

и даже отпущены средства для нового строительства больничных учреждений на территории нашего монастыря.

По проекту под строительство отходит весь фруктовый сад, где стоит корпус 20-й — общежитие монастыря на 11 чел., причем Св[ятые] ворота с Бехтеревского переулка должны быть снесены и проезжая дорога от ворот до центра монастыря будет закрыта,>[I] а выезд монастырю будет предложено сделать по огороду с б. Монастырской улицы (ныне ул. Пимоненко).

Чтобы сделать в монастырь новую дорогу, потребуются земляные работы для планировки дороги, которая пройдет по рыхлому грунту огородной земли, причем монастырю необходимо будет для этого несколько машин бута и асфальта, который могут пообещать отпустить за счет монастыря, а потом откажут, как это получилось в прошлом 1963 году, при изъятии от монастыря огородной земли и части черного двора, на котором была построена прачечная: обещали перенести ее на другое место, так как Горсовет своим решением при отводе земли обязал строителя перенести прачечную за счет строителя, а потом, изменив решение, постановил, чтобы постройку снести и материал забрать строителю и никакого материала, даже за счет монастыря, отпущено не было, а прачечная была снесена.

Так может получиться и с дорогой: новую мы не сможем сделать, а старой лишат нас.

В 1950 году Архитектурное управление не разрешало монастырю переделывать форму крыши ворот, чтобы не нарушить византийский стиль строения, а теперь разрешает совсем их снести.

Что касается изъятия от монастыря фруктового сада, то монастырь на это вынужден согласиться, так как охранять сад в настоящее время очень тяжело и даже невозможно.

Смиреннейше прошу Ваше Святейшество возбудить ходатайство в Совете Министров <об оставлении монастырю выездной дороги со стороны Бехтеревского переулка и прилегающего к дороге небольшого участка сада, всего около 0,20 га.>[I] Без этого участка строительство может обойтись, так как на нем не запланировано никакого строительства.

Земно кланяюсь Вашему Святейшеству и смиренно прошу Вашего ходатайства в пределах возможного.

Смиренная послушница Вашего Святейшества,
настоятельница Киево-Покровского монастыря игуменья Рафаила

Помета: Тов. Сухонин сообщил, что с этим вопросом настоятельница была у него и ссылалась, что ей об этом сообщили в домоуправлении. Он разъяснил ей, что ничего не знает, что их, если что и будет проводиться, то их интересы затронуты не будут. Позднее он узнал, что средства не отпущены на строительство в этом году. 11/III-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 4–4 об. Копия. Машинопись.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[1] 16 марта 1964 г. инспектором Совета по делам РПЦ П.Б. Борисовым о положении дел в общине Покровской церкви с. Блины Пермской области была составлена следующая справка: «В октябре 1963 г. Пермский сельский облисполком представил материалы на снятие с регистрации религиозного общества в с. Блины Кунгурского р-на, как объединившегося с другим религиозным обществом в селе Кособаново. Религиозное общество в с. Блины было экономически слабое, годовые доходы в 1962 г. составляли 3167 р., а в 1963 г. (6 м[есяцев]) — 1400 р. В составе двадцатки оставалось только 5 чел., которые управлять церковными делами в силу своего преклонного возраста и малограмотности отказались и решили объединиться с религиозным обществом в с. Кособаново (7 км), что и было сделано 27.XI.63 г. Посещаемость церкви была слабая: до 15 чел. в простые дни и на Пасху — до 70 чел. 29.XII.63 г. Совет дал согласие на снятие с регистрации этого об[щест]ва» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 8).

№ 312. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 11 марта 1964 г.

Справка. 11.III.64.

На этой сессии Синода не было рассуждений о назначении на вакантную кафедру Воронежскую, т.к. вопрос не был согласован с Советом по делам РПЦ.

Наши соображения по этому вопросу таковы:

1. В Воронеж можно было бы назначить архиеп[ископа] Симона б[ывшего] Винницкого[1], который был освобожден от управления Винницкой епархией по прошению, причем было постановлено — «по его выздоровлении иметь его в виду для назначения на одну из Епархий вне Украины». Прошение при сем прилагается[I].

2. Ввиду в скором времени освобождения Костромской епархии за назначением еп[ископа] Никодима в Аргентину, — назначить в Кострому игумена Феодосия, кандидата богословия, ввиду отзыва о нем пр[еподобно]го епископа Волынского Мефодия (при сем прилагается). Игумен Феодосий известен Патриархии как вполне заслуживающий доверия еще во время его недавнего пребывания студентом М[осковской] Д[уховной] академии[II, 2].

3. Относительно перемещения <еп[ископа] Харьковского Нестора я полагал с этим повременить до после Пасхи>[III] и тогда иметь об этом суждение[IV, 3].

Помета: В дело Патриархии. Все вопросы рассмотрены. 9/IV-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 9–9 об. Автограф.

[1] 30 марта 1964 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «1. Епископом Воронежским и Липецким назначить епископа Звенигородского Владимира, викария Московской епархии, с освобождением его от обязанностей представителя Московской патриархии при Всемирном совете церквей» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 80).

[I] Напротив пункта 1 на полях резолюция: *«Нельзя»*.

[II] Напротив пункта 2 на полях резолюция: *«Нельзя. Есть справка уполн[омоченного] Волынской обл.»*.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«Вопрос решен»*.

[IV] Подпись под документом отсутствует.

[2] 20 мая 1964 г. на заседании Священного Синода было постановление: «На Костромскую кафедру, освободившеюся за назначением епископа Никодима в Аргентину, назначить архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 83).

[3] 30 марта 1964 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «На Черниговскую кафедру переместить епископа Харьковского Нестора, с поручением вр[еменного] управления Сумской епархией» (Там же. Л. 79).

№ 313. Приложение к документу № 312. Рапорт архиепископа Симона (Ивановского) патриарху Алексию I о назначении на свободную кафедру

2 ноября 1963 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
архиепископа Симона

Рапорт

За время пребывания моего на покое с 1 сентября 1961 года я значительно поправил свое здоровье и физически окреп.

Имею большую скорбь от невозможности совершать служения у Престола Господня и от длительного безделья.

Смиреннейше прошу Ваше Святейшество назначить меня на одну из свободных архиерейских кафедр вне пределов Украины, напр[имер], на Омскую.

Вашего Святейшества нижайший послушник архиепископ Симон

2-XI-63 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 12. Копия. Машинопись.

№ 314. Приложение к документу № 312. Рапорт архиепископа Тульского и Белевского Алексия (Коноплева) патриарху Алексию I о положении церковных дел в Воронежской и Липецкой епархии

10 марта 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию

Ваше Святейшество!

На основании Указа Вашего Святейшества от 6 марта с.г., я отбыл из г. Тулы в г. Воронеж 7 марта.

Епархиальными делами в г. Воронеже занимается Епархиальный совет, состоящий из трех человек:

1. Председатель протоиерей Михаил Орфеев, он же настоятель собора и секретарь управляющего Епархией.

2. Протоиерей Кафедрального собора Дмитрий Образцов.

3. Священник Кафедрального собора Александр Шокало.

Этот Совет был утвержден епископом Сергием в 1961 году, о чем имеется Указ Преосвященного епископа Сергия.

После отбытия из Епархии епископа Никона были вызваны в Патриархию прот[оиерей] М. Орфеев и свящ[енник] А. Шокало к архиепископу Киприану с докладом. Архиепископ Киприан с данным составом Епархиального совета был согласен.

При уходе на покой епископа Никона был составлен акт о приеме Епархиальным советом имущества Епархии и денежных средств.

С благословения архиепископа Киприана поручено протоиерею М. Орфееву распоряжаться кредитами Епархии.

Деятельность Епархиального совета в отсутствие управляющего Епархией выражалась только в разборе прошений престарелых священников о назначении им пенсии, почислении[1] за штат.

Прошения были направлены архиепископу Киприану с просьбой об удовлетворении, но, по заявлению прот[оиерея] Орфеева, на указанные прошения ответа из Патриархии не последовало.

За время отсутствия в Епархии правящего архиерея, расходование епархиальных средств производилось только на зарплату служащим и выплату пенсии.

Приходов в Воронежской и Липецкой епархии всего 82, из них — действующих 80, не имеющих священника 1 и 1 храм признан аварийным.

В дела прихода Епархиальный совет не вмешивается. В Кафедральном соборе г. Воронежа в настоящее время производится ревизия, назначенная финорганами, причем оплата ревизора производится за счет собора.

Исполнительный орган собора не укомплектован постоянными лицами, так, например, старостой собора назначена женщина, сроком на два месяца. Из-за чего происходит недовольство верующих.

Богослужения в соборе и в Никольском храме совершаются благоговейно. Посещаемость храмов г. Воронежа молящимися хорошая.

Отсутствие в Епархии правящего епископа болезненно ощущается верующими, а особенно отражается в делах по управлению Епархией.

Епархиальным советом высказаны пожелания:

1. Как можно скорее назначить постоянного епископа.

2. Снабжение Епархии утварью, свечами и др. предметами.

3. Для замены уходящих за штат священников назначать кандидатов.

9 марта, отдав визит уполномоченному по его просьбе, мы выехали в г. Тулу на автомашине, но в тот же день не могли доехать до города, так как застигну-

---

[1] Так в документе. Вероятно, следует читать: *«по отчислении»*.

тые бураном, вынуждены были провести целые сутки в поле, и только к 6 часам вечера 10 марта возвратились в г. Тулу.

Поэтому я не смог прибыть в Патриархию 10 марта.

Вашего Святейшества смиренный послушник
Алексий, архиепископ Тульский и Белевский

г. Тула

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 11–11 об. Копия. Машинопись.

№ 315. Приложение к документу № 312. Послужной список иеромонаха Феодосия (Дикун Митрофана Никоновича) преподавателя Волынской духовной семинарии в городе Луцке. 1959–1963 гг.[I]

Не позднее 18 марта 1964 г.[II]

Имя, отчество, фамилия	Иеромонах Феодосий (Дикун Митрофан Никонович)
1. Должность	Преподаватель Волынской духовной семинарии
2. Год, месяц, число и место рождения	1926 года, 23 ноября. Село Чернице Корецкого района Ровенской области
3. Национальность и гражданство. Социальное положение	Украинец; гражданин СССР. Сын крестьянина
4. Общее образование, когда и что окончил	В 1943 году окончил 7 классов н[еполной] средней школы в с. Чернице
5. Специальное образование, когда и что окончил	В 1955 году окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия
6. Семейное положение, когда и с кем повенчан (если женат)	Монах
7. Кем и когда посвящен в священный сан	Преосвященным Онисимом архиепископом Владимирским и Суздальским, рукоположен 28 августа — во диакона, 4 сентября 1955 года — во иерея
8. Последние две награды (когда и кем награжден)	Преосвященным Онисимом, архиепископом Владимирским и Суздальским, награжден в 1955 году набедренником. Святейшим патриархом Московским Алексием, в 1959 году — золотым наперсным крестом. В 1960[III] году — саном игумена

[I] Заголовок документа.

[II] Датируется по помете на документе.

[III] Здесь текст утрачен. Вероятно, дата — 1960 г.

Окончание табл.

9. Был ли судим церковным или гражданским судом и по какой статье	Судим не был
10. Когда и кем назначен на занимаемую должность	12 августа 1958 года Учебным комитетом Московской патриархии
11. Был ли в обновленческом расколе; кем и когда именно принят в общение с православной церковью	Не был
12. Особые обязанности по церковной службе	Помощник инспектора Волынской духовной семинарии

Характеристика епископа Волынского на игумена Феодосия (Дикун Митрофана Никоновича)

Игумен Феодосий (Дикун Митрофан Никонович) родился 23 ноября 1926 года в селе Чернице Корецкого района Ровенской области в бедной крестьянской семье. На третьем году жизни у него умерла мать. Воспитывался при отце и мачехе. В 1941 году он лишился также и отца, который погиб, защищая Родину. До 1943 года, ввиду несовершеннолетия находился в селе Богдановке того же района у дяди — брата своей матери, которому помогал в хозяйственных работах и одновременно учился в 7-летней школе. После окончания школы, в 1943 году, был принят, согласно поданного прошения, в число послушников Почаевской Свято-Успенской Лавры, где, проходя разные послушания, пробыл до 1947 года. Желая получить богословское образование, в том же году поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил по первому разряду, и без экзаменов был принят на учебу в Московскую духовную академию. В 1955 году окончил упомянутую Академию со степенью кандидата богословия. Имея благое намерение всецело посвятить себя Богу, 25 августа того же года, с благословения Его Святейшества, Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия, был пострижен в монашество Онисимом, архиепископом Владимирским и Суздальским; 28 августа рукоположен во иеродиакона, а 4 сентября вышеупомянутого года — в иеромонаха, после чего был направлен на приход села Аббакумово Владимирской области. В январе 1956 года переведен в Кладбищенскую церковь г. Владимира. Согласно поданного прошения в 1958 году Учебным комитетом был направлен преподавателем и помощником инспектора в Волынскую духовную семинарию. В 1960 году Педагогическим собранием был избран секретарем Семинарии. В 1962 г. освобожден от должности помощника инспектора по прошению. В настоящее время он — преподаватель и секретарь Правления Волынской духовной семинарии.

Отмечая духовную сторону, следует сказать, что игумен Феодосий является человеком церковным, глубоко религиозным и благоговейным по отношению к святыне. Характер имеет ровный, скромный и с окружающими уживчив. Много работает над пополнением богословских знаний, вследствие чего имеет

широкий умственный кругозор. Мировоззрение — прогрессивное, что помогает ему искренне любить свою Родину и народ. Принимая во внимание все вышеизложенное, игумена Феодосия считаю вполне достойным кандидатом во епископа.

Мефодий, епископ Волынский и Ровенский

11 марта 1964 года.

Послужной список (назначения и перемещения)

С 1955 г. по 1956 г. — второй священник церкви с. Аббакумово Петушинского района Владимирской области.

С 1956 г. по 1958 г. — третий священник церкви г. Владимира.

С 12 августа 1958 г. — преподаватель и помощник инспектора Волынской семинарии.

С 1960 года — секретарь Совета Волынской духовной семинарии.

Характеристика

Иеромонах Феодосий вполне достоин своего монашеского звания — тихий, скромный, трудолюбивый. Как преподаватель Семинарии справляется с возложенными на него обязанностями.

Панкратий, архиепископ Волынский и Ровенский

Помета[I]: Фанатик, нельзя допускать в епископы. 18/III-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 13–15 об. Копия. Машинопись. Типогр. бланк.

№ 316. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не ранее 11 марта 1964 г.[II]

<Доложить Владимиру Алексеевичу.>[III]

В настоящее время в Синоде имеются следующие неотложные дела:

1. За назначением епископа Костромского Никодима в Аргентину — является вакантной Костромская епархия.

Я полагал бы назначить в Кострому архиепископа Новосибирского Кассиана[IV], который неоднократно выражал желание из-за климата сибирского перейти в Епархию вне Сибири.

[I] Помета вписана на титульном листе послужного списка.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан шариковой ручкой. Письмо написано чернилами.

[IV] См. примечание № 2 к документу № 312.

В Новосибирск же назначить архиепископа Симона.

2. Болезненное состояние митроп[олита] Бориса вызывает необходимость назначить ему помощника по управлению Епархией.

Таким кандидатом, вполне подходящим, является ректор Одесской семинарии архимандрит Антоний, причем его можно временно оставить и ректором до нахождения ему преемника по ректуре[1].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 10–10 об. Автограф.

[1] 20 мая 1964 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: «Архимандриту Антонию (Мельникову), ректору Одесской духовной семинарии, быть епископом Белгород-Днестровским, викарием Одесской епархии, с временным оставлением за ним должности ректора до нового назначения на эту должность. Наречение и хиротонию архимандрита Антония совершить в г. Одессе, в Успенском монастыре» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 83). 22 декабря 1964 г. на заседании Синода принято постановление: «Предоставить митрополиту Херсонскому и Одесскому Борису месячный отпуск с 10 января по 10 февраля 1965 г. Управление Одесской епархией на это время поручить епископу Белгород-Днестровскому Антонию, викарию Одесской епархии» (Там же. Л. 100).

№ 317. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 апреля 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Сегодня м[итрополит] Пимен меня порадовал доброю вестью, что в храме с. Власово Моск[овской] обл. положительно разрешен вопрос о возобновлении церковной службы.

Прихожане этой церкви с величайшей благодарностью примут это решение Государственной Власти, которая так внимательно отнеслась к их ходатайству.

Я прошу Вас, досточтимый Владимир Алексеевич, а также Петра Власовича, принять и мою искреннюю благодарность за Ваше участие в этом вопросе, разрешение которого, несомненно, внесет успокоение среди верующих прихода. Было бы хорошо разрешить положительно и вопрос о службах в храме Донского монастыря, откуда все время идут жалобы, что у них нет службы, особенно теперь, в великом Посту, и не будет на Пасхальной недели.

Посылаю Вам рапорт архиеп[ископа] Новосибирского Кассиана, а также и то, что я мог ему ответить на его просьбу[I].

Вопрос о преемнике м[итрополита] Иоанна, видимо, успокоил[1]. Я ему в письме моем, приложенном к указу Синода писал: «...Я уверен, что е[пископ] Иосиф является наиболее подходящим преемником Вашим из всех возможных кандидатов на это пост.

[I] В делах фонда Р-6991 прошение архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) и ответ патриарха Алексия I не обнаружены.

А кто мог бы быть кандидатом?

1. Митр[ополит] Гурий? Но он болезненный, если не совсем больной, каким он оказался на Ленингр[адской] кафедре.

2. М[итрополит] Борис? Но он только что перенес едва не смертельную болезнь и теперь еще не совсем оправился от нее.

3. М[итрополит] Виктор? Едва ли на новом месте, в незнакомых ему украинских условиях он смог бы удовлетворить новым условиям данного места.

А кто еще? Неужели м[итрополит] Нектарий или б[ывший] Львовский а[рхиепископ] Палладий?

А пр[еподобн]ый Иоасаф — хорошо Вам известный и, что очень важно, преданный Вам — таким образом, оказался наиболее приемлемым кандидатом. И мы на его кандидатуре остановились».

Простите за подробное письмо.

Сердечно Вас почитающий
П[атриарх] Алексий

2.IV.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 16–16 об. Автограф.

---

[1] 30 марта 1964 г. на заседании Священного Синода было рассмотрено прошение митрополита Киевского Иоанна (Соколова). В нем, в частности, говорилось: «Принимая во внимание физические немощи и необходимость произвести в ближайшее время операцию, прошу Ваше святейшество освободить меня от занимаемой должности для поправления здоровья. По выздоровлении моем прошу иметь суждение о назначении меня на соответствующую кафедру». Синодом было принято решение удовлетворить просьбу митрополита Иоанна. При этом Священный Синод выразил «преосвященному митрополиту Иоанну чувство братской признательности за его многолетнее беспорочное усердное служение Церкви Христовой». Митрополиту Иоанну была определена персональная пенсия в размере 1000 руб.

На том же заседании митрополитом Киевским и Галицким, экзархом Украины, членом Священного Синода был назначен архиепископ Винницкий Иоасаф (Лелюхин) (Ф. Р-6991 Оп. 2. Д. 455. Л. 78, 81).

№ 318. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1964 г.

Посылаю Вам, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич,

1. Рапорт епископа Рижского Никона[I]. Распоряжение Исполкома Рижского горсовета[II] вызвало в монастыре большое волнение, а епископ стоит перед большими финансовыми трудностями.

[I] См. документ № 320.

[II] См. документ № 321.

Вам виднее, как можно, если не оставить положение status quo, то отложить дело передачи на более отдаленное время.

и 2. Полученное мною письмо неведомого мне Ярослава Трушнавича с копией его обращения к Н.С. Хрущеву[I]. Не знаю, как исполнить его просьбу.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

30.IV.64.

P.S. В Риге закрыт великолепный Собор несколько времени тому назад. Уничтожение теперь прекрасного монастырского храма вызовет, несомненно, среди православного населения большое смущение...[II]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 19–19 об. Автограф.

№ 319. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем выписку из рапорта епископа Рижского Никона и копию распоряжения исполкома Рижского городского Совета депутатов трудящихся от 31 марта 1964 г. № 199-р о передаче городскому Отделу народного образования помещений, занимаемых Рижским Свято-Троице-Сергиевым женским монастырем Рижским Епархиальным управлением, — прошу Совет оказать свое авторитетное содействие в оставлении за монастырем зданий по улице Кришьяна Барона, 126, в которых проживают насельницы и находится квартира епархиального архиерея и все Епархиальное управление.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу переговорить со мной. В. Куроедов. 4/V-1964.

Помета: В дело Патриархии. Был разговор между т. Куроедовым В.А. и Сахаровым. 9/V-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 17. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] В делах фонда Р-6991 письма Я. Трушнавича патриарху Алексию I и Н.С. Хрущеву не обнаружены.

[II] Абзац на полях отчеркнут патриархом.

№ 320. Приложение к документу № 319. Выписка из рапорта епископа Рижского и Латвийского Никона (Фомичева) патриарху Алексию I с просьбой защитить насельниц закрывающегося Рижского Свято-Троице-Сергиевого женского монастыря

21 апреля 1964 г.

Из рапорта епископа Рижского Никона

Считаю своим долгом с болью в сердце сообщить Вашему Святейшеству, что 7 апреля с.г. нами получено распоряжение Рижского городского Совета депутатов трудящихся от 31 марта 1964 г., согласно которому мы должны освободить занимаемые Рижским Свято-Троице-Сергиевым женским монастырем помещения в гор. Риге <до 1 июня 64 г. и переехать в Пустыньку.

Как вы знаете, в Рижском женском монастыре всего насчитывается 76 насельниц, из которых 33 проживают в Пустыньке и 43 в г. Риге. Если же взять по возрастному составу, то лишь 13 человек имеют возраст до 50 лет и более-менее работоспособны, в то время как остальные 63 человека имеют возраст в пределах 60–85 лет, причем большинство из них совершенно неработоспособны, и их можно считать законными пенсионерами, которые и содержатся за счет монастырского храма в г. Риге.

С закрытием же храма и обители в г. Риге Пустынька, куда передут все насельницы, будет лишена средств к существованию.

Для нормальных бытовых и жилищных условий в Пустыньке там необходимо в наступающие летние дни, т.е. начиная с мая месяца, срочно произвести следующие строительные работы, а именно:

1. Переоборудовать одноэтажное, кирпичное здание (полужилое помещение) с надстройкой второго этажа под келии, в котором их будет — 15.

2. Оградить жилые постройки Пустыньки деревянной оградой на бетонных столбах, протяженностью около 800 м.

3. Устроить артезианский колодец...

На все это, а также на переезд Монастыря из г. Риги в Пустыньку, потребуются большие расходы.

Устройство артезианского колодца вызывается тем, что в летнее время в Пустыньке не хватает воды, даже для 33 человек, а потому, если туда прибудут еще 43 человека, то там буквально будет «водяной голод». Кроме того, следует учесть, что вода, годная к питью, залегает очень глубоко, а кроме того, наличие на территории Пустыньки трех кладбищ вызывает необходимость бурить его очень глубоко.

На территории монастыря в Риге, в одном из жилых корпусов, находятся покои и правящего Рижского епископа, который также вынужден будет переехать в новое помещение, несомненно, требующее ремонта и переоборудова-

ния, на что также потребуются материальные средства, которых в Рижской епархии нет совершенно.

Вот все вышеизложенное я и хотел довести до сведения Вашего Святейшества, одновременно прося Вашего мудрого Первосвятительского совета и <защиты нас, грешных, перед сильными мира сего>[I]. Эти вопросы, связанные как с пребыванием и существованием женского монастыря, а также и с моим переселением на новое жительство и волнуют меня в преддверии великого Праздника.

А потому прошу прощения, что побеспокоил Ваше Святейшество, но сделать это меня вынуждает забота о монастыре, о нормальной жизни его насельниц.

Приложение: копия решения Рижского горсовета от 31 марта 1964 г.

Вашего Святейшества покорный слуга и убогий богомолец
Смиренный Никон, епископ Рижский и Латвийский

г. Рига

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 20–21. Копия. Машинопись.

№ 321. Приложение к документу № 319. Распоряжение № 199-р Исполкома Рижского городского Совета депутатов трудящихся о передаче зданий Свято-Троице-Сергиевого монастыря исполкому Кировского райсовета г. Риги и взыскании с монастыря арендной платы и последующей передачи его зданий на баланс Рижского отдела народного образования

31 марта 1964 г.

г. Рига

В связи с отводом земельного участка по улице Кришьяна Барона № 126 городскому Отделу народного образования для строительства школы:

1. Обязать Рижский Свято-Троице-Сергиев женский монастырь, в связи с окончанием 1 января 1964 г. срока Договора аренды на пользование жилыми и не жилыми зданиями по улице Кришьяна Барона № 126, <до 1 июня 1964 года>[I] освободить все занимаемые им помещения, в том числе восемь жилых зданий, общей площадью 1465,14 кв. м и восемь не жилых зданий, общей площадью 426 кв. м и передать по Акту Жилищному управлению Кировского района.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

2. Исполнительному комитету Кировского районного Совета депутатов трудящихся (т. Заринь Я.Я.):

а) принять от Арендатора — Рижского Свято-Троице-Сергиева женского монастыря жилые и не жилые здания по ул. Кришьяна Барона № 126 и передать эти здания на баланс Рижского городского Отдела народного образования;

б) взыскать с Рижского Свято-Троице-Сергиева женского монастыря арендную плату за пользование жилыми и не жилыми помещениями по ул. Кришьяна Барона, № 126, за период с 1 января 1964 года, до дня передачи помещения.

Заместитель председателя исполкома
городского Совета депутатов трудящихся Ю. Фадеев

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 18. Копия. Машинопись.

№ 322. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 мая 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю при сем мою докладную записку о Жировицком монастыре[I], прошу Вашего авторитетного содействия к сохранению этого монастыря ввиду продолжающихся попыток отнять у него помещения и вселить в них посторонних лиц.

С искренним уважением Патриарх Алексий

9.V.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 22. Автограф.

№ 323. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 мая 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

На территории Белорусской ССР, в 10 км от г. Слонима и в 75 км от ж.д. станции Барановичи, в сельской местности расположен единственный в Белоруссии монастырь — замечательный архитектурный памятник XVI века, религиозный центр Белоруссии, издревле почитаемый белорусским народом, Успенский Жировицкий монастырь[II].

[I] См. документ № 323.

[II] См. также документы № 331–333.

В монастыре находятся: Успенский собор, постройки 1613 года, церковь в честь Явления иконы Божией Матери 1672 года, Крестовоздвиженская церковь 1679 года и братский корпус 1613 года.

Главная святыня монастыря — икона Божией Матери Жировицкая (1470 г.) — почитается не только православными, но и католиками, живущими как в СССР, так и за границей. Известно, что в Ватикане, у Римского Папы, имеется копия этой иконы, а в Риме существует общество в честь Жировицкой иконы. Жировицкий монастырь был католическим до воссоединения униатов с православными.

В настоящее время в Жировицком монастыре проживают:

1. Монахи мужского Успенского Жировицкого монастыря.
2. Монахини, переведенные из упраздненного Полоцкого монастыря.
3. Монахини, переведенные из упраздненного Гродненского монастыря.

В настоящее время монахини, переведенные из Полоцкого и Гродненского монастырей, занимают помещения, выстроенные для Духовной семинарии, ныне исключенной из списков духовных учебных заведений.

Такое размещение монахинь отдельно от монахов вызвано необходимостью соблюдения церковного правила о раздельном жительстве (20 правило 7 Вселенского Собора) монашествующих мужских и женских монастырей.

Нахожу нужным просить Совет оградить Жировицкий монастырь от участившихся попыток местных властей вселения в него посторонних лиц и учреждений[1], вопреки имеющемуся бессрочному охранному договору, что нарушило бы целостность монастыря, который в течение столетий жил своей нормальной церковной жизнью с монастырским укладом.

В настоящее время этот монастырь может послужить и другим нуждам Церкви. Именно: ко мне, в Патриархию, поступают многочисленные просьбы и жалобы от рассеянных по разным городам и селениям престарелых и больных духовных лиц, не имеющих ни средств, ни нормальных условий жизни, ни возможности устройства в инвалидные дома по своему духовному положению. Кроме того, большое количество монашествующих в старческом возрасте осталось бесприютными. Также имеется 23 человека престарелых заштатных архиереев, которым более приличествует жить в монастыре, чем среди частных лиц на гражданских квартирах, в устранение нежелательных толков...

В связи с этим я нахожу нужным просить Совет получить разрешение от соответствующих органов Власти — не чинить препятствий к поселению в Жировицком монастыре находящихся на покое епископов, престарелых заштатных священнослужителей и монахов-инвалидов, с использованием для этой цели зданий, находящихся в Жировицком монастыре.

Подобное гуманное решение, несомненно, вызовет благоприятный отклик как в нашей стране, так и за рубежом, в противовес ложным слухам об ущемлении прав и тяжелом положении духовенства в Советском Союзе.

Патриарх Алексий

Резолюция: тт. Фурову В.Г., Казызаеву Г.С. Внесите предложения (как мы условились). В. Куроедов 15/V-1964.

Помета: Все вопросы решены на месте. 13/VI-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 24–24 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 81–82.

---

[1] 28 апреля 1964 г. председатель исполкома Гродненского областного Совета депутатов трудящихся Н. Молочко направил председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову письмо, в котором поддержал ходатайство Слонимского райисполкома об изъятии излишней жилой площади, находящейся в пользовании Жировицкого монастыря. В этом документе сообщалось следующее: «По типовому договору в 1947 году монастырю были переданы: двухэтажный кирпичный дом площадью 970 кв. метров, деревянный одноэтажный дом 385 кв. метров, одноэтажный кирпичный дом 210 кв. метров, пристройка у колокольни — одноэтажный кирпичный дом 224 кв. метра и подсобные помещения с полезной площадью 402 кв. метра. В апреле 1964 года Московской патриархией под жилье Жировицкому монастырю передано кирпичное трехэтажное здание учебного корпуса бывшей Минской духовной семинарии площадью 1595 кв. метров. Таким образом, в пользовании монастыря в настоящее время находится 5 жилых домов с общей полезной площадью 3384 кв. метра, в том числе непосредственно жилой площади 2205 кв. метров. В монастыре содержится 76 человек монашествующих (19 мужчин и 57 женщин), на каждого из них приходится 44,5 кв. метра полезной площади, в том числе непосредственно жилой — 29 кв. метров. Значительная часть помещений ими используется не по назначению, как-то: в деревянном одноэтажном доме, в котором проживало 30 человек монашек, после их выселения в здание семинарии хранятся их личные вещи, в этом же здании проводится стирка белья, тогда как для этой цели есть специальное помещение при бане.

В кирпичном доме, имеющем 210 кв. метров полезной площади, с разрешения руководства монастыря, вселены лица, не имеющие никакого отношения к монастырю: Трупашева В.Е., которая в г. Минске имеет квартиру и сдает ее в аренду, Якимович С.В. — также в г. Минске имеет собственный дом, который сдает в аренду, Лозовский с семьей — имеет в с. Жировичи собственный дом, который намеревается продать, Рыбкин Б.П., ранее работавший фельдшером в семинарии, учится в медицинском институте в гор. Минске, за ним числятся две комнаты в монастырском доме. Эконом монастрыя Байдаков занимает 82 кв. метра.

Наместник монастыря архимандрит Михей (Хархаров А.А.), несмотря на предупреждение сельского Совета и райисполкома, способствует самовольному вселению лиц в монастырские здания, чем вынуждает вмешиваться прокуратуру и суд и принимать меры к их выселению.

Исполком областного Совета поддерживает ходатайство Слонимского райисполкома и просит Совет по делам Русской Православной Церкви при СМ СССР дать свое согласие на изъятие жилой площади, ранее переданной монастырю по договору: жилой двухэтажный дом площадью 970 кв. метров, одноэтажный кирпичный дом 210 кв. метров и кирпичное здание, используемое под монастырскую столовую 301 кв. метр, так как эти помещения в настоящее время являются для монастыря излишними.

Эти здания будут использованы для размещения Жировицкой участковой больницы, которая находится в настоящее время в небольшом аварийном помещении, к тому же есть острая необходимость расширить ее с 15 стационарных коек до 30.

В пользовании монастыря останутся: бывший учебный корпус семинарии 1595 кв. метров и деревянный дом 385 кв. метров, что составляет 1980 кв. метров полезной площади, или на одного человека 25,9 кв. метров. Кроме того, из подсобных помещений остаются: баня, прачечная, мастерская, два деревянных сарая общей площадью 200 кв. метров.

Ввиду того что при размещении участковой больницы в монастырских владениях потребуется отделить эти здания соответствующим забором, оборудовать больничный двор и прогулочные площадки, просим разрешить уменьшить земельный участок монастыря с 4,5 га до 2 га».

На документе помета: «19/V-64 г. т. Куроедов договорился с Патриархом об освобождении помещений Монастыря и переходе монашествующих в бывшее здание духовной семинарии. 20/V-64 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 45–47).

№ 324. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 мая 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Возвращаю Вам письмо, переданное мне от Вас м[итрополитом] Пименом.

В П[атриар]хии имеется объемистое дело со всевозможными сообщениями из Поч[аевской] Лавры, как раз обратными содержанию этого письма, которое носит явно клеветнический характер...

Одно из этих сообщений из Поч[аевской] Лавры я при сем прилагаю[I].

Душевно преданный П[атриарх] Алексий

13.V.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 23. Автограф.

№ 325. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 мая 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Ввиду поступившего ко мне прошения архиепископа Леонида прошу оказать содействие в оформлении прав приобретения жилплощади в Москве или Московской области архиепископу Леониду (Полякову Льву Львовичу), имеющему постоянную прописку в Загорске Московской области, в Троице-Сергиевой лавре. При нем — болящая престарелая мать.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Макарцеву П.В. Прошу переговорить со мною. В. Куроедов. 18/V-1964.

В дело[II]. 5/VI.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 30. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] В делах фонда Р-6991 сообщение из Почаевской лавры не обнаружено.

[II] Далее подпись не разборчива.

№ 326. Приложение к документу № 325. Прошение архиепископа Ярославского и Ростовского Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о помощи в приобретении жилья в пригороде Москвы

15 мая 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
архиепископа Ярославского и Ростовского Леонида

На моих руках находится больная престарелая мать, требующая постоянного наблюдения квалифицированных врачей. Ранее она находилась под наблюдением московских врачей. В настоящее время необходимо ее проживание близ Москвы. Мне представление[I] возможность приобретения жилплощади в пригороде Москвы.

Прошу Вашего ходатайства перед Советом по делам Русской Православной Церкви об оформлении прав на приобретение жилплощади. Постоянная прописка в пригороде Москвы имеется.

Вашего Святейшества смиренный послушник Архиепископ Леонид

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 31. Подлинник. Машинопись.

№ 327. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 25 мая 1964 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Решение о сносе храма на Преображенской площади в Москве было воспринято прихожанами этого храма, и не только ими, но и вообще верующими Москвы с большим огорчением.

Ко мне многие обращались, равно как и в гражданские инстанции — и письменно, и непосредственно, с усиленными просьбами исходатайствовать сохранение храма. Конечно, в настоящее время, когда все уже подготовлено к реорганизации этой местности, удовлетворение их просьбы невозможно, и кроме того, в данном случае налицо не стремление уничтожить приход, а лишь осуществление плана реконструкции данного участка г. Москвы.

Но тем не менее это фактическое уничтожение одного из известных, притом древнего, храма может повести к нежелательным осложнениям, именно оно может стать достоянием зарубежной пропаганды, которая сделает из него целую сенсацию. Она, несомненно, истолкует уничтожением Московского при-

[I] Так в документе.

ходского храма как явление административного нажима на Церковь и ущемление прав верующих граждан.

Парализовать такую вредную провокационную шумиху в западной прессе можно предоставлением прихожанам уничтожаемого храма другого церковного здания из числа закрытых Московских храмов, куда могли бы быть перенесены святыни Преображенского храма. И, таким образом, был бы сохранен приход, хотя бы и в другом месте.

Это удовлетворило бы прихожан, и прекратилось бы таким образом брожение в приходе. Тем более это возможно, что со стороны гражданской Власти нет стремления уничтожить действующий Московский приход как таковой.

Считаю своим долгом просить Совет по делам Русской Православной Церкви оказать свое авторитетное содействие к удовлетворению законного стремления прихожан Преображенского храма к сохранению их прихода со всеми их святынями и духовными ценностями, т.к. главным образом их волнует сказанное их представителям в местном районном Совете, что все их святыни — иконы, церковная утварь и средства — будут отобраны у прихода и самый приход уничтожен.

Патриарх Алексий

25 мая 1964.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Подготовьте предложения совместно с т. Трушиным и внесите на рассмотрение Совета. 25. 5. Фуров.

Помета: Справка. Тов. Фуров В.Г. 2.VI.64 был по этому вопросу на совещании в МГК КПСС, а затем лично принимал делегац[ию] верующих в Совете, сказав ей, что Совет разберется и даст им ответ через неделю.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 32–33. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 82–83.

№ 328. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июня 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Из прилагаемого рапорта игум[еньи] Флор[овского] мон[астыря] Анимаисы и из моего письма[I] Вы увидите, что творится в этом монастыре к крайнему волнению и смущению монахинь. И мне опять приходится беспокоить Вас и Совет просьбой вмешаться в это дело. Здесь, на берегу моря, удобно отдыхать и набираться сил и здоровья, но вот все же приходится волноваться: то Киевские невзгоды во Флор[овском] мон[астыре], то беспокойное положение в Жировицком монастыре и т.д.

М[итрополит] Борис постепенно выздоравливает. Он переселился ради воздуха в Успенский мон[астырь] и здесь чувствует себя лучше, чем в городе.

[I] См. документы № 329, 330.

Шлю Вам сердечный привет и пожелание Вам и семейству Вашему здоровья и всякого благополучия.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

15.VI.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 35–35 об. Автограф.

№ 329. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июня 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В то время, когда все были уверены, что Киевскому Флоровскому монастырю не грозит опасность закрытия, из прилагаемого рапорта настоятельницы монастыря Анимаисы Вы увидите, что в ночь на 27 мая в монастыре произошло событие, которое нельзя назвать иначе, как беспрецедентный налет на монастырь, повлекший за собою столько волнений, слез и разговоров[I].

Выходит, что фактический разгром монастыря поручен милиции, которая во исполнение этого поручения вторглась ночью в монастырь как к каким-то преступницам, не огражденным никаким законом, в то время как эти насельницы монастыря являются полноправными гражданами нашего Советского Союза, где права граждан, особенно же престарелых, заботливо охраняются законом.

Кроме всего прочего, это явление не может пройти бесследно, и теперь сведения об этом уже разносятся по всему Киеву, и вероятно, и далее Киева, т.к. слухи об этом уже дошли и до Одессы... И все это может вызвать толки, которыми так изобилует иностранная пресса, прибавляющая обычно к таким сенсациям свои тенденциозные измышления.

Считаю своим долгом просить Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, войти в это дело своим авторитетным вмешательством и посодействовать урегулированию этого вопроса в смысле отмены такого неожиданного решения закрытия монастыря.

С искренним уважением Патриарх Алексий

15.VI.64.
Одесса[II]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу переговорить со мною. В. Куроедов. 17/VI-1964.

[I] См. также документ № 334.

[II] Текст, выделенный курсивом, вписан патриархом Алексием I.

Помета: В дело Патриархии. В[ладимир] А[лексеевич] [Куроедов] выяснял у т. Пинчука Г.П. и дал ответ митр[ополиту] Пимену. 22/VI-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 34. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 83.

№ 330. Приложение к документу № 329. Рапорт настоятельницы Киево-Флоровского монастыря Анимаисы патриарху Алексию I о закрытии монастыря в связи с расторжением домоуправлением № 801 договора об аренде жилых корпусов монастыря и об изъятии милицией паспортов у насельниц

14 июня 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
настоятельницы Киево-Флоровского
женского монастыря, монахини Анимаисы

Рапорт

Долг имею смиреннейше доложить Вашему Святейшеству, что в ночь на 27 мая с.г., с 22 ч. до 23 ч. 30 мин., работники милиции ходили по келиям и отбирали паспорта у монашествующих, не объясняя причины.

В результате нервного потрясения по этому поводу послушница Бояринова Стефанида сошла с ума и в настоящее время находится в психиатрической больнице им. Павлова.

Было в монастыре большое смятение и милиция ушла из монастыря, отобрав часть паспортов.

Утром, 27 мая, меня вызвали в отделение милиции Подольского района и зам. начальника милиции А.В. Аксиновский и Ф.Ф. Шегусов предложили мне собрать остальные паспорта, чтобы работники милиции не ходили и не беспокоили сестер, что я и исполнил, обещая ничего плохого не сделать с паспортами.

13 июня с.г. 15 человек монашествующих разных возрастов были вызваны в райисполком Подольского района. Из них на вызов явилось 7 чел., т.к. остальные были на работе. Их опрашивала Комиссия, состоящая из двух сотрудников милиции, трех врачей и нескольких членов райисполкома.

Комиссия заявила сестрам, что монастырь закрывается, и все работающие сестры должны перейти на квартиры, которые им будут предоставлены в г. Киеве. Старухам предложили Дома престарелых, но никто на это не согласился, а просили дать срок для подыскания места жительства. На это им был дан трехмесячный срок, причем в паспорте была изменена прописка постоянная на трехмесячную с подпиской о добровольном уходе. Не имеющим родственников обещано пособие от государства ежемесячно 10–15 руб.

Моя келейница, послушница Вера Филькина, работающая прачкой во Владимирском соборе, заявила Комиссии, что она приехала в г. Киев не ради города Киева и квартиры, а ради монастыря и категорически отказывается от добровольной подписки ухода из монастыря и квартиры, за что ей было предложено покинуть Киев в 72 часа.

Опасаюсь, что всех остальных постигнет такая же участь, так как до сего времени паспорта им не возвращены.

Договор на аренду всех жилых корпусов домоуправление № 801 расторгло еще в прошлом году, но монастырь продолжает вносить домоуправлению арендную плату через банк ежемесячно.

Смиреннейше прошу ходатайства Вашего Святейшества об оставлении в стенах монастыря престарелых монахинь, которые всю жизнь положили на послушании в монастыре и просят одной милости умереть в монастыре.

Вашего Святейшества всенижайшая послушница,
настоятельница Флоровского монастыря Монахиня Анимаиса

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 37–38. Копия. Машинопись.

№ 331. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 июня 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Настоящий рапорт наместника Успенского Жировицкого монастыря представляет план передачи монастырем некоторых помещений для устройства в них районной Жировицкой больницы, находящейся в настоящее время в антисанитарных условиях и, можно сказать, в состоянии аварийности.

Вопрос предполагается разрешить следующим образом:

1. Отдать под устройство больницы Братский корпус, в котором в настоящее время размещается братия монастыря, а братию переселить в б. семинарский корпус, который в настоящем своем виде признан пока непригодным для жилья и требующим капитального ремонта.

2. В ведение же больницы передать колокольню с двумя каменными пристройками.

К одному из этих отдаваемых корпусов пристроена монастырская электростанция, которая остается в ведении монастыря.

3. К передаваемому для больницы братскому корпусу прирезается до 16 соток участка монастырского сада, остальная же часть сада остается в распоряжении монастыря.

4. Ввиду того что отдаваемый братский корпус находится в непосредственной близости к монастырскому Собору все двери корпуса, ведущие вовнутрь монастыря закладываются и открываются двери со стороны сада.

Для возможной изоляции корпуса от близости к Собору, окна, выходящие в сторону Собора, закрываются матовыми стеклами.

5. На территории монастыря находится лишь один водоем: артезианская скважина, рядом с трапезной, и поэтому трапезная остается во владении монастыря.

Нельзя не отметить внимательного отношения к нуждам монастыря со стороны администрации больницы при определении, какие именно монастырские здания могут быть переданы в ведение больницы, а также, что следует предпринять для изоляции больницы ввиду непосредственной близости передаваемых зданий к монастырским храмам, а также что предусмотрены все меры для возможного сохранения привычных условий монастырской жизни и церковных служб в храмах обители. Тем не менее приходится обратить внимание на следующие обстоятельства:

1. Для того чтобы приспособить братский корпус под больницу потребуется его капитально переоборудовать, т.к. стены корпуса, построенного в начале 17 столетия (в 1613 г.), имеющие значительную толщину, построены не кирпичной кладкой, а камнем-кругляком, что, между прочим, создало в 1957 г. невозможность устроить в этом корпусе центральное отопление.

Кроме того, здание это не имеет сплошного коридора и разделяется на три изолированных помещения с отдельными входами и лестницами.

К тому же фундамент этого корпуса не имеет изоляционной прокладки и потому все помещение отличается большой сыростью.

Нетрудно себе представить как нелегко, если не совсем невозможно, этот корпус привести в состояние санитарных и гигиенических условий, которые необходимы для современной больницы.

Независимо от всех этих неудобств необходимы работы по приспособлению к новым условиям как предоставляемых больнице зданий, так и остающихся в ведении монастыря, куда придется перевести монашествующих из братского корпуса и других помещений, и это, конечно, займет немало времени, и вся территория монастыря будет на долгое время местом усиленных работ, шума и естественного в таких случаях беспорядка.

Одним словом, соединение на сравнительно небольшом пространстве двух несродных между собою, при существующих условиях, учреждений представит с самого начала, равно как и в дальнейшем, и прежде всего для больницы, больше неудобств, чем удобного и приятного совместного существования.

Принимая во внимание решение не уничтожать монастырь с его древними святынями и храмами, привлекающими с незапамятных времен множество молящихся, как православных, так и католиков, и известного не только у нас, но и за границей по своей исторической ценности памятника, и имея в виду все же неподходящее для современной советской больницы пребывание ее в стенах обители в таком непосредственном соседстве с ее храмами и постоянными службами церковными, при большом скоплении молящихся, особенно в праздники, — следует найти другой способ устройства для больницы удобных, и во всех отношениях соответствующих санитарных условий.

Таким выходом из трудного положения могло бы быть предоставление Патриархией вместо монастырских древних строений, требующих существенного

переоборудования, необходимых денежных средств для постройки нового больничного здания на свободном и более обширном пространстве, чем какое имеется в ограде монастыря. Примером такого отношения к нуждам населения со стороны Патриархии является постройка пяти трехэтажных домов в Загорске для освобождающих Лаврские помещения семейств. А также оборудование Патриархией целого госпиталя в Бейруте для местных жителей.

Строить новую больницу будет, разумеется, местное больничное начальство, а необходимые для этого средства будут незамедлительно переведены Патриархией по представленной смете.

В конечном результате местное население получит настоящую, отвечающую современным требованиям санитарии и гигиены больницу, и сохранится, как и предположено, полностью Жировицкий монастырь.

Вот мои мысли и предложения, которые я представляю в дополнение к моему ходатайству от 9 мая[I], на усмотрение и разрешение Совета по делам Русской Православной Церкви.

С искренним уважением Патриарх Алексий[II]

Справка: Жировицкая районная больница занимает здание, которое до 1920 г. находилось в ведении Жировицкого монастыря, и в нем с середины 19 века помещалась монастырская больница.

24 июня 1964,
в Одессе

Помета: В дело Патриархии. Патриарху ответ дан. 7/VII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 39–42. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 332. Приложение к документу № 331. Рапорт наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря архимандрита Михея (Харкарова) патриарху Алексию I с ходатайством о необходимости оставить монастырю здания, которые требует изъять исполком Гродненского облсовета

29 мая 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
наместника Св[ято]-Успенского Жировицкого
монастыря архимандрита Михея

Рапорт

28 мая с.г. меня вызвал к себе на прием республиканский уполномоченный по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР

[I] См. документы № 322, 323.

[II] Текст, выделенный курсивом, вписан патриархом Алексием I.

по Белоруссии Григорий Васильевич Ковалев, который зачитал мне обращение Гродненского облисполкома к председателю Совета по делам Русской Православной Церкви В.А. Куроедову относительно Жировицкого монастыря.

В своем обращении облисполком просит дать разрешение изъять от монастыря двухэтажное каменное здание постройки 1613 года, являющегося памятником архитектуры, на которое имеется охранный договор. Здание это используется для размещения братии мужского Жировицкого монастыря. Также облисполком просит об изъятии от монастыря каменного здания монастырской трапезной; одноэтажного здания, в котором проживали преподаватели семинарии, а сейчас проживают бывшие сотрудники семинарии; здания колокольни с двумя жилыми пристройками и участок земли в 2,5 гектара.

Здания намереваются использовать для участковой больницы, а территорию под прогулочные площадки для больных.

Облисполком ссылается на то, что нашествующие Жировицкого монастыря занимают очень большую жилую площадь.

Однако облисполком неправильно информирует о занимаемой жилой площади монастырем и о количестве кв. метров жилой площади, приходящейся на каждого насельника монастыря. Неверно указывается жилая площадь братского корпуса; засчитывается жилая площадь б[ывшего] преподавательского корпуса, полностью занятого бывшими сотрудниками семинарии и не имеющих отношения к монастырю; засчитывается жилая площадь бывшего старого учебного корпуса, деревянного здания барачного типа, признанного комиссией не пригодным для жилья; в трехэтажном здании б. семинарии, занимаемом монахинями, засчитывают помещения бывш[ей] столовой семинарии с кафельным полом, которое следует считать, как служебное помещение, а не жилое; засчитывают большой зал, используемый монахинями для чтения общего правила и как псалтирня (для чтения неусыпаемой псалтири); засчитывают помещения, занимаемые под канцелярию и приемные комнаты настоятельницы монастыря.

Засчитывают также приемную комнату наместника и канцелярию мужского монастыря в братском корпусе.

Облисполком совершенно неверно информирует В.А. Куроедова в отношении того, что будто бы наместник монастыря архимандрит Михей вселяет в монастырские помещения посторонних лиц со стороны и покровительствует лицам, имеющим жилую площадь в других местах и проживающих в монастыре.

Считаю своим долгом заявить, что мною со стороны никто не был вселен.

В бывшем преподавательском корпусе в настоящее время проживают следующие лица:

Трупашева Вера Евгеньевна, государственная пенсионерка, вдова советского офицера и мать погибшего на фронте сына, бывшая сотрудница семинарии (с 1957 до начала 1964 г. работала в семинарии в должностях повара и швейцара). Она проживает на территории монастыря с 1957 г. Жила в сырой и холод-

ной комнате без печи, находящейся между баней и прачечной. Ввиду непригодности комнаты для жилья, была переведена в освободившуюся комнату преподавательского корпуса.

Константинова Ольга Митрофановна, работала в семинарии с 1949 г. по момент закрытия. Семинария для нее нанимала квартиру, за которую ежемесячно оплачивала 10 руб. Как только освободилось помещение в преподавательском корпусе, администрация семинарии, чтобы не платить дольше за квартиру ее, переселила ее в освободившуюся комнату преподавательского корпуса. Кроме того, дом, в котором снималась для нее комната, пошел на снос, и Константинова О.М. среди зимы оказалась без жилья. В силу необходимости она и была вселена администрацией семинарии в освободившееся помещение.

Кришпинович Серафма Емельяновна, пенсионерка Патриархии, вдова протоиерея-преподавателя семинарии. Проживает она в занимаемой ею комнате с 1958 года.

Былинская Вера Макаровна, пенсионерка, работала в семинарии с момента ее открытия и все время проживала на территории монастыря.

Рыбкин Борис Петрович, был послушником монастыря, затем работал фельдшером в семинарии, затем фельдшером Жировичской участковой больницы и в настоящее время учится в Гродненском медицинском институте.

Семья Лозовских, состоящая из четырех человек. На территории монастыря Лозовские проживают с 1943 г. Лозовский работал сначала в монастыре, а с момента открытия семинарии и до ее закрытия, работал в семинарии.

Все указанные лица имеют постоянную прописку в м. Жировичи. Все они проживали на территории монастыря за много лет до моего назначения наместником.

Здание преподавательского корпуса до момента закрытия семинарии находилось в ведении семинарии.

Таким образом, меня ложно обвиняют перед В.А. Куроедовым во вселении посторонних лиц на территорию монастыря.

После прочтения обращения Гродненского облисполкома к В.А. Куроедову, республиканский уполномоченный Ковалев Г.В. заявил мне, что он разговаривал по поводу этого обращения с Советом по делам РПЦ и Совет дал согласие на выселение братии монастыря из занимаемого ими помещения и предложил мне выселить братию из братского корпуса, на что я ответил, что вопрос об освобождении здания должен решаться не со мною, а с Патриархией. На это я не уполномочен и прав таких не имею. Я могу лишь доложить Патриархии о Вашем требовании выселить братию из братского корпуса. Г.В. Ковалев на это ответил: «Хорошо, сообщите».

Однако никакого письменного предписания не последовало, а было только устное заявление уполномоченного.

Затем я ознакомил Ковалева Г.В. с содержанием письма Вашего Святейшества к председателю Совета по делам РПЦ Куроедову, прочтя которое, Ковалев Г.В. заявил, что оно к делу не относится.

Потом республиканский уполномоченный Ковалев Г.В. стал меня укорять в том, что я не советский человек, что я двуличный, грозить, что я здесь долго не буду и пр., на что я, конечно, возражал, но без резкостей.

Затем Ковалев Г.В. стал настаивать на том, чтобы я выселил жильцов, бывших сотрудников семинарии, из преподавательского корпуса, упрекая меня в том, что я не подчиняюсь местной власти (сельсовету и райисполкому). Я ответил, что в мои обязанности как наместника не входит кого-либо выселять. Это люди жили на территории до меня значительно раньше, имеют постоянную прописку.

Обвинения в том, что они имеют свои дома и квартиры в другом месте, по их словам, несправедливы. Дело органов милиции проверять, где кто что имеет и заниматься вопросом выселения, а не мое.

Мне известно, что без решения суда никто не имеет права кого-либо выселять, тем более проживших на одном месте по 15–20 лет.

В связи с передачей монастырю в пользование здания семинарии у монастыря имеется достаточное количество жилой площади для его насельников, и у меня нет никаких оснований возбуждать вопрос о выселении бывших сотрудников семинарии. Если имеете Вы как представитель власти право на выселение этих людей из занимаемых ими квартир, то и занимайтесь этим вопросом сами, а я отказываюсь заниматься этим делом.

По гражданским законам при выселении полагается предоставить равноценную площадь.

Вселить гражданских лиц, тем более семейных, на совместное жительство в здании мужского и женского монастырей, считаю совершенно невозможным, т.к. это нарушило бы уклад монастырской жизни, да и прав я таких не имею. Никаких других возможностей монастырь не имеет в отношении устройства этих лиц.

О всем вышеизложенном считаю своим долгом почтительнейше доложить Вашему Святейшеству.

Вашего Святейшества нижайший послушник,
наместник Св[ято]-Успенского Жировичского монастыря
архимандрит Михей

Жировицы-монастырь

Резолюция: 3.VI.64. Пр[еосвященному] м[итрополиту] Пимену. Прошу переговорить с Владимиром Алексеевичем Куроедовым по вопросу об оставлении зданий монастыря за монастырем в связи с моим ходатайством об этом перед Советом от 9 мая с.г.[1] *П[атриарх] А[лексий].*

Помета: Все вопросы решены на месте и доложено митр[ополиту] Пимену. 13/VI-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 25–29. Копия. Машинопись.

[1] См. документ № 323.

№ 333. Приложение к документу № 331. Справка Московской патриархии о Свято-Успенском Жировицком монастыре

24 июня 1964 г.

Историческая справка

Православный мужской Свято-Успенский Жировицкий монастырь известен в Западном крае с 1470 года.

До появления унии[1] Жировицкий монастырь был оплотом Православия в Западном крае.

С 1609 года Жировицкий монастырь стал униатским. С начала XVII века при униатском Жировицком монастыре существовала философская школа, которая позже была преобразована в униатскую Литовскую духовную семинарию. При униатах в Жировицком монастыре были построены все храмы и здания. При Жировицком монастыре существовало шесть храмов. Папы в Риме всегда проявляли особый интерес к развитию Жировицкого монастыря. Особенно это стало проявляться после торжественного коронования Жировицкой иконой Божией Матери специальными коронами, присланными из Рима от Папы. Тогда же (1730 г.) в Риме была освящена церковь во имя Жировицкой иконы Божией Матери. Эта церковь действует до сего дня и в ней помещается копия чудотворной Жировицкой иконы Божией Матери.

В 1839 году Брестская уния перестала существовать. Жировицкий монастырь был инициатором и главным местом возвращения униатов в родное Православие. Жировицы были местом пребывания знаменитого деятеля воссоединения униатов — митрополита Иосифа Семашко.

В православный период Жировицкий монастырь снова стал местом массового паломничества к Жировицкой иконе не только православных, но и католиков.

В период панской Польши католики стремились возвратить Жировицкий монастырь Католической церкви, но массовое паломничество православных с крестными ходами в Жировицы остановило католиков-фанатиков.

В настоящее время за границей, в США, имеется православная Белорусская диаспора, принадлежащая юрисдикции Константинопольского патриарха, которая издает религиозный журнал, в котором постоянно помещается информация о главной святыне Белоруссии — Жировицкой иконе Божией Матери и о Жировицком монастыре

П[атриарх] Алексий

24.VI.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 43–44. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Имеется в виду Брестская уния 1596 г. — объединение Католической и Православной церквей на территории Речи Посполитой. Принята на церковном соборе в Бресте. Согласно

Брестской унии Православная церковь Украины и Белоруссии признавала своим главой Римского папу, но сохраняла богослужение на славянском языке и обряды православной церкви. Официально уния была расторгнута Церковным собором в 1946 г. во Львове.

№ 334. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 июня 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прежде всего считаю долгом принести Вам большую благодарность за Ваше благоприятное участие в судьбе Флоровского монастыря[1]. При свидании я Вам сообщу, какое впечатление произвело на тамошних насельниц Ваше властное вмешательство, совершенно изменившее отношение местного Начальства к их Обители.

Но мне приходится опять беспокоить Вас по вопросу волнующему теперь насельниц Покровского Киевского монастыря в связи с попыткой занять их Собор книгами, уцелевшими от пожара в Библиотеке Академии наук.

По этому делу приехала в Одессу ко мне со своими рапортами при сем прилагаемыми, игумения Рафаила, а затем и митрополит Киевский. Оба они в смятении от неожиданной перспективы лишиться Собора монастырского и просили меня ходатайствовать перед Вами отвести опасность, нависшую над монастырем Вашим авторитетным словом.

Прежде всего представляется странным, что директор (вр[еменно] и[сполняющий] об[язаности]) М. Рудь, работающий в сфере, далекой от церковного мира, оказался таким хорошо ориентирующимся в церковной области, что просил передать в его ведение храм, но не какой-нибудь свободный и не принадлежащий более Церкви, а действующий и обслуживающий церковные нужды большого количества верующих...

И не менее странно, что Г.П. Пинчук (через посредство которого, а не непосредственно, послано гр[ажданином] М. Рудь письмо митрополиту Иоасафу[1]), — хорошо знающий нужды церковные, и в частности положение Покровского монастыря, не отводит его просьбы своим авторитетом, а наоборот, настаивает на ее выполнении...

Непонятно, почему вообще возник вопрос о передаче именно этого монастырского храма, в то время когда в Киеве имеется немалое количество зданий закрытых храмов, например, целая Лавра, Андреевский немалый храм и многие другие.

Считаю долгом просить Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, оказать Ваше сильное содействие к отклонению возникшего вопроса. Монастырь уже и так лишился столь многих своих владений и помещений. Притом, как говорит игумения, единственным источником средств, на которые приходится содержать две с лишком сотни сестер обители — является доход от прихожан, наполняющих ежедневно это монастырский Собор, с лишением которого монастырь окажется в безвыходном материальном положении.

---

[1] См. документы № 328–330.

Во всяком случае, было бы более желательно сохранение настоящего положения в Покровском монастыре.

По сложившимся в Киеве обстоятельствам — единственная надежда на центр, т.е. именно на Вас.

С искренним уважением, Патриарх Алексий

29.VI.64.
Одесса[I].

Помета: В дело Патриархии. Патриарху ответ дан. 7/VII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 49–49 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 23 июня 1964 г. временно исполняющий должность директора Государственной публичной библиотеки Академии наук УССР М. Рудь направил экзарху Украины митрополиту Иоасафу (Лелюхину) письмо о предоставлении помещения верхний церкви Покровского монастыря для размещения книжных и рукописных фондов библиотеки Академии наук УССР, т.к. здание библиотеки пострадало от пожара. Мотивировал М. Рудь свою просьбу тем, что восстановление библиотеки потребует достаточно много времени и «срочного полного освобождения здания от миллионных книжных фондов и собраний рукописей». В своем письме он сообщал также о том, что библиотека содержит уникальные издания почти на всех языках мира, издания первопечатника Ивана Федорова, говорил о том, что большую ценность представляют собрания книг Киевской духовной академии и Киево-Печерской лавры. В заключение М. Рудь писал: «После восстановления библиотеки помещение церкви будет возвращено в полной сохранности без каких-либо перестроек и переоборудования. Надеясь на положительное решение нашей просьбы, заранее выражаем Вам искреннюю благодарность за оказанную помощь». (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 54–55).

№ 335. Приложение к документу № 334. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед Советом по делам РПЦ об оставлении соборного храма за монастырем

24 июня 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
настоятельницы Киево-Покровского монастыря
игумении Рафаилы

Рапорт

Смиреннейше доношу Вашему Святейшеству, что уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров УССР Г.П. Пинчук

[I] Текст, выделенный курсивом, вписан патриархом Алексием I.

настаивает на передаче временно Академии Наук Соборного храма нашей обители для перевозки книг Академии Наук на время ремонта помещения, пострадавшего от пожара в Университете.

Еще до пожара уполномоченный по Киевской области Сухонин В.П. неоднократно заявлял, что Академия наук претендует на Собор для нужд библиотеки.

Собор, обслуживающий целый свободный от храмов район Киева, особенно в праздники, у нас бывает переполнен молящимися, а он вмещает более трех тысяч человек, а подвальный под Собором храм, сырой, не вмещает и 500 человек и, кроме того, при условии отнятия у нас верхнего храма, нам нельзя будет им пользоваться, т.к. его трудно изолировать от верхнего, ибо он имеет один только выход, а два запасных выхода соединены с верхним храмом. Домовая Покровская церковь может вместить не более 200 человек, кроме того, она не отапливается.

Монастырь после войны застал Собор в полуразрушенном состоянии[I], без крыши, с обвалившейся штукатуркой потолка и стен, и в 1948–1949 гг. произвел восстановительный и капитальный ремонт, затратив большие средства. Отдать его теперь, когда все приведено в порядок, значит, обречь его на такое состояние, когда снова придется его приводить в порядок, на что теперь у монастыря средств не будет, с таким сокращенным посещающих службы.

Наружный ремонт Собора только что был произведен в 1963 г.

Кроме того, для нужд Академии наук в данном случае придется освободить Собор от множества киотов икон и др. предметов, заполняющих храм, а куда нам убрать все эти предметы, когда у нас отобраны все подсобные хозяйственные помещения, да и нет у нас для этой работы нужных рук, т.к. из 231 монашествующих, беспомощных 200 старух, а остальные обслуживают их.

Монастырь со всех сторон окружен вплотную: больницами, школой-интернатом, поликлиникой, военной организацией, а теперь еще будет детская лечебница и поликлиника, так что монастырю остается только одна середина монастыря, и это намереваются занять, получится, что в центре монастыря будет два хозяина, что создаст большие неудобства.

Смиреннейше прошу Ваше Святейшество ходатайствовать перед Советом по делам Русской Православной Церкви об оставлении нашего Соборного храма для богослужения.

Вашего Святейшества
всенижайшая послушница настоятельница
Покровского монастыря игумения Рафаила

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 50–51. Подлинник. Машинопись; Там же. Л. 56–57. Подлинник. Машинопись.

[I] Так в документе.

№ 336. Приложение к документу № 334. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игумении Рафаилы патриарху Алексию I об изъятии у монастыря нескольких зданий

27 июня 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси

Настоятельницы Покровского монастыря г. Киева, игумении Рафаилы.
Дополнит[ельный][I] рапорт

В дополнение к моему рапорту от 24 июня 1964 г.[II] смиреннейше довожу к сведению Вашего Святейшества, что за последние годы было передано Покровским монастырем по распоряжению Горисполкома и Райисполкома:

1. В 1961 г. снято с аренды монастыря 0,4 га фруктового сада и корпус № 21 для стоматологической поликлиники; в корпусе проживало 78 монахинь и монастырю пришлось уплотнится, несмотря на то, что в 1960 г. было уже уплотнение, т.к. из Введенского монастыря перевели 58 монахинь в наш Покровский монастырь.

2. В 1962 г. перешел в ведение Жилотдела корпус № 23, в котором помещалось духовенство монастыря и наемный штат монастыря (шофер с семейством и осиротевшее семейство б[ывшего] слесаря монастыря).

3. В 1963 г. снята с аренды вся огородная земля 0,8 га и часть хозяйственного двора, где была прачечная монастыря и сараи для хранения топлива.

4. В настоящем 1964 г. имеется решение Горисполкома от 16 июня 1964 г. о строительстве детской лечебницы и поликлиники в Шевченковском районе и постановлено отвести земельный участок за счет части усадьбы, арендуемой Покровским монастырем, т.е. фруктового сада 0,6 га и находящегося в саду корпуса № 20, в котором проживает 11 монахинь, и все эти требования были исполнены монастырем без всяких сопротивлений, что может подтвердить уполномоченный.

Считаю своим долгом напомнить Вашему Святейшеству о той патриотической деятельности, которую проявил монастырь в период Отечественной войны, а именно в 1943 г., как только город Киев был освобожден нашими войсками от фашистов, монастырь немедленно еще до прихода эвакогоспиталя организовал в одном из своих корпусов госпиталь, который обслуживали медсестры и санитарки нашего монастыря, а затем в этом же корпусе основался эвакогоспиталь, и сестры продолжали в нем работать до окончания войны, т.е. до 1946 г. Монастырь имел несколько благодарностей администрации эвакогоспиталя за отличное обслуживание раненых сестрами монастыря и даже

[I] Слово *«Дополнит[ельный]»* вписано чернилами.

[II] См. документ № 335.

Настоятельница монастыря покойная игумения Архелая была представлена к награде орденом за патриотическую деятельность.

Вашего Святейшества всенижайшая послушница
Настоятельница Покровского монастыря
игумения Рафаила

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 52–53. Подлинник. Машинопись.

№ 337. Алексий I — В.А. Куроедову. 1 октября 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Прошу Совет принять нашу благодарность за содействие в оформлении спецсамолета ИЛ-18 на нашу поездку в Афины, Женеву, Лондон с 16 по 29 сентября.

Прошу также передать благодарность Министерству гражданского воздушного флота[1] за выделение самолета ИЛ-18 с прекрасной командой авиаотряда 235 во главе с капитаном Н.И. Комлевым, вторым пилотом М.С. Корякиным, штурманом А.Г. Коробовым, бортмехаником А.Т. Сушковым, бортрадистом О.П. Сапроновым, старшим механиком С.А. Белохонцевым и бортпроводницами Л.Н. Ратниковой и Л.П. Ивановой. Указанный авиаотряд блестяще во всех отношениях выполнил этот рейс в три государства и проявил доброе, внимательное отношение ко всем членам нашей делегации, заслуживающее с нашей стороны самой сердечной благодарности. О чем прошу сообщить авиаотряду 235.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 529. Л. 63. Подлинник. Машинопись.

[1] 1 октября 1964 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил министру гражданской авиации Е.Ф. Логинову письмо, в котором выразил благодарность «за образцовую организацию спецрейса самолета ИЛ-18 по маршруту Москва — Афины — Женева — Лондон — Москва, предоставленного для поездки патриарх Московского и всея Руси Алексия» (Ф. Р-6991. Оп. 2 Д. 529. Л. 61–62).

№ 338. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 октября 1964 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем: прошения ц[ерковного] совета Богоявленского храма г. Житомира и заявление двадцатки и ц[ерковно]-прих[одского] совета этой

церкви с ходатайством об отмене решения закрытия этого храма, предназначенного к сносу[1]. Прошу Совет принять во внимание указанные ходатайства и удовлетворить просьбу верующих об оставлении этого храма для богослужений.

Патриарх Алексий

19.X.64.

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу срочно разобраться. В. Куроедов. 21/X-1964.

Пометы: Ответ дан патриарху через митрополита Пимена 3/XI-64. Г. Казызаев. И т. Куроедовым В.А. при посещении патриарха 15 декабря 1964 г. 15/XII-64. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 60. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] В справке Совета по делам РПЦ о Богоявленском храме г. Житомира говорилось следующее: «В связи с реконструкцией города Житомира здание Богоявленской церкви подлежит сносу, и не только это здание, но несколько других зданий, в том числе и жилые дома. В настоящее время службы в церкви продолжаются, и они не прекращались. Здание будет сноситься в последнюю очередь.

На расстоянии 1 км от Богоявленской церкви расположен Кафедральный собор. Уполномоченному Совета т. Волкову предложено вести работу по объединению этого религиозного общества с обществом Кафедрального собора. А. Пашкин» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 66).

№ 339. Приложение к документу № 338. Прошение приходского совета Богоявленского храма г. Житомира патриарху Алексию I об отмене решения о закрытии храма

Не позднее 19 октября 1964 г.[I]

Его Святейшеству Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
от ц[ерковно]-п[риходского] совета Богоявленского храма г. Житомира.

Прошение

Смиренно просим Вас — помогите нам спасти от закрытия наш храм.

Нас уже предупредили, чтобы мы убирали Святыню, через 8 дней храм закроют.

Закрывают его под предлогом строительства домов в этом месте, где храм.

Но ведь храм занимает очень небольшой двор, а рядом, по обеим сторонам расположены добротные каменные дома, и места для строительства фактически нет.

Просим и умоляем Вас, Святейший наш Отец и заступник, защитите наш храм!

В нем высокохудожественная стенная роспись, в него ходит половина верующих г. Житомира.

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

Храм во имя Богоявления Господня. Невыразимой болью сжимаются наши сердца.

Спасите наш храм, Ваше Святейшество!

Пока мы все живы, будем молить о Вас Господа: защитите храм!

Припадаем к Вашим стопам. Кроме Вас никто не в силах помочь!

Староста, члены ц[ерковно]-п[риходского] Богоявленского храма г. Житомира.

Следует двадцать подписей

Копия верна: М[итрополит] Пимен.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 61. Заверенная копия. Машинопись.

№ 340. Приложение к документу № 338. Заявление приходской общины Богоявленской церкви г. Житомира председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову с просьбой не закрывать храм

Не позднее 19 октября 1964 г.[1]

Председателю Комитета по делам Русской Православной Церкви
от ц[ерковно]-п[риходского] Совета Богоявленского храма г. Житомира.

Заявление

Церковно-приходскую общину нашего храма предупредили, что через две недели наш храм закроют, потому что Житомирский исполком, видите ли, вынес решение снести наш храм якобы для строительства дома.

Но община и прихожане нашего храма ясно понимают, что это только предлог для закрытия храма.

Почти весь Житомир состоит из одноэтажных домов, поэтому можно начать строительство в любом другом месте. А улица, на которой помещается наш храм, как раз наиболее благоустроена, с массивными, прекрасными каменными домами, жителей которых никто не предупреждал о сносе...

Сама церковь и занимаемый ею двор настолько территориально малы, что там невозможно даже поставить порядочного дома.

А разрушение храма вызывает глубокое возмущение народа, горькие слезы. Народ по всему городу волнуется.

У многих из нас в Отечественную войну погибли сыновья и мужья, мы сами всю жизнь трудились на наше Государство, на благо Родины, проработали по 20–30 лет.

Неужели же теперь нужно отнимать у нас единственное наше утешение — храм? Неужели мы так бесправны, что не можем отстоять свою церковь?

Очень просим Вас, уважаемые товарищи, если Вы сами, хоть немножечко, по совести уважаете существующие законы о свободе вероисповедания — про-

[1] Датируется по письму патриарха.

сим защитить нас и отменить решение Житомирского исполкома о закрытии и сносе нашего храма, расположенного на Бердичевской улице г. Житомира.

И без того в наших храмах очень тесно, давка влияет на здоровье, особенно пожилых людей, и, конечно, на их настроение!

Ведь под предлогом сноса храма в целях «строительства» можно в конце концов закрыть все храмы! Это же не метод, товарищи! И это абсолютно всем понятно.

Взываем к Вашему благородству, человечности, совести — защитите наш храм. Это — все, что у нас есть в жизни.

Церковно-приходская община.

Староста — Иванова Елизавета Прокопьевна

Копия верна: М[итрополит] Пимен.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 62–63. Заверенная копия. Машинопись.

№ 341. Приложение к документу № 338. Заявление двадцатки[I] и приходского совета Богоявленской церкви г. Житомира председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову с просьбой не закрывать храм

Не позднее 19 октября 1964 г.[II]

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
от двадцатки и церковно-приходского Совета Богоявленской церкви
в городе Житомире, по ул. К. Маркса, № 66.

Заявление

По поручению и просьбе прихожан Житомирской Богоявленской церкви обращаемся к Вам с убедительной просьбой оставить нам для Богослужения нашу Богоявленскую церковь, которая по решению Житомирского горсовета предназначена к сносу, а на том месте намечена постройка здания.

Мы обращались в Житомирский горисполком, откуда 15/IX 1964 г. за № 1278-Д-ц письменно нас уведомили, что просьба наша не может быть удовлетворена.

Конечно, мы учитываем важность благоустройства нашего родного города, в котором мы родились, росли, учились, работали и состарились, где мы за свою жизнь немало потрудились для процветания нашего города, а в Отечественную войну многие из нас потеряли своих сыновей и дочерей, переживают и сейчас свою скорбь, — таковым единственное утешение в своем родном храме.

[I] В соответствии с «Положением об управлении РПЦ» в православно-приходской общине должно быть не менее 20 человек (двадцатка).

[II] Датируется по письму патриарха.

Наш храм мы благоукрасили, при мысли о разборе храма у нас сжимается сердце и мы невольно обливаемся слезами о прискорбном положении нашего храма, в котором мы надеемся молиться до заката нашей земной жизни.

Нам кажется, что многие согласятся с нашим высказыванием. По улице, где расположен наш храм на земельной площади мерою 1641 кв. метров с расчетом длиной по фронту 37 погонных метров, шириной 44 п. м, площадь под храмом 382 кв. метра, от здания храма до улицы 12 п. м. Ведь на таком маломерном земучастке невозможно развернуть строительство, учитывая, что вблизи по смежности с храмом с правой стороны в хорошем состоянии дом одноэтажный, а также рядом — вполне пригодные два жилые одноэтажные дома с левой стороны. Да и сам храм в хорошем состоянии.

Все изложенные здесь мысли и наши высказывания мы просим учесть и удовлетворить нашу просьбу — оставить для Богослужения наш храм, так как вблизи другого храма нет.

Одновременно мы доверяем людям, вручающим Вам настоящее заявление, дополнить его живым словом.

По поручению Приходской церковный Совет, а также члены двадцатки.

Следует — двадцать одна подпись

Копия верна: М[итрополит] Питирим.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 64–65. Заверенная копия. Машинопись.

№ 342. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 ноября 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на рассмотрение Совета:

1. Копию прошения верующих города Ростова-на-Дону с жалобой на ограничение в совершении богослужений и треб в Кафедральном соборе; на запрет совершать таинство крещения детей после одного года, и др., а также на закрытие храмов в Ростовской епархии[I].

2. Копию жалобы членов церковного совета <на закрытие Сморгонской церкви, Гродненской области>[II].

[I] Напротив пункта 1 на полях помета: *«Т[оварищу] [фамилия не разборчива] рекомендовано не препятствовать увеличению служб в Соборе. Сообщено митроп. Пимену, что установл[ение] количества служб в Кафедр[альном] соборе дело самого архиерея. 2/XII-64 г. Казызаев»*.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«18.XI дано поручение уполн[омоченному] внимат[ельно] разобраться и доложить Совету об обстановке на месте, внеся соответ[ствующие] предлож[ения] в руковод[ящие] органы власти»*. Напротив пункта 2 на полях помета: *«Службы идут в другом здании. А это у религ[иозного] общества изъято в связи с реконструкцией. Сообщено Патр[иарху] через Остапова. 2/XII-64 г. Казызаев»*.

3. Копию рапорта епископа Кировского Иоанна о регистрации священников к четырем приходам епархии[I, 1].

Патриарх Алексий

13 ноября 1964 г.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Срочно. Прошу разобраться, позвоните уполномоченному, подготовьте ответ патриарху. В. Куроедов. 14/XI-1964.

Помета: Дано разъяснение через Остапова. 3/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 69. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справках Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27 и 28 ноября 1964 г.» сообщается следующее: «[...] Просьба верующих Ростова-на-Дону об увеличении количества служб в кафедральном соборе. Препятствий со стороны уполномоченных Совета не было и не будет. [...]

Жалоба верующих на закрытие церкви в г. Сморгань Гродненской области. Взамен этого молитвенного помещения верующим дано другое здание, где идут церковные службы. [...]

Рапорт епископа Кировского Иоанна о регистрации священников в четыре церкви. В три священники зарегистрированы. В четвертую верующие сами не просят, а посещают соседние церкви[...]» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 87, 88).

№ 343. Приложение к документу № 342. Прошение верующих г. Ростова-на-Дону патриарху Алексию I о возобновлении регулярных богослужений в Кафедральном соборе, об открытии церквей и назначении в них священников

Не позднее 13 ноября 1964 г.[II]

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
от верующих г. Ростова-на-Дону

Жалоба-прошение

Ваше Святейшество, родной наш Святитель, почтительнейше просим выслушать нашу слезную жалобу и просьбу:

Наш Ростовский архиепископ Иероним окончательно разрушил нашу Ростовскую епархию. Работает в полном контакте с уполномоченным по разложению православной общины и закрытию храмов, и вот-вот закроют наш прекраснейший Кафедральный собор.

1. По всему Советскому Союзу в Кафедральных соборах ежедневно совершается богослужение. Но в Ростовском соборе — только в субботу вечером и в воскресенье утром для литургии: ранняя в 6 ч., поздняя в 8 ч. Всю неделю собор стоит на замке.

[I] Напротив пункта 3 на полях помета: *«В трех церквах священники зарегистр[ированы]. Об этом сообщено патриарху через Остапова. 2/XII-64 г. Казызаев»*.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

2. Архиерейских богослужений почти не бывает, т.к. архиепископ Иероним больше живет в Рязани, а не в Ростове. В настоящее время он в отпуске с 1 октября по 1 ноября — живет в Рязани. Управляет епархией Епархиальный совет в составе: секретарь епархии прот[оиерей] Г. Клюшников, настоятель собора прот[оиерей] Михаил Ямпольский и настоятель Александрийской церкви прот[оиерей] Иоанн Тарасенко, которые почти ежедневно ездят к уполномоченному, где и решают все епархиальные вопросы.

3. Требы совершаются в часовне с 10 ч. до 13 [ч.] ежедневно, кроме понедельника (санитарный) и вторника (выходной).

Собор всю неделю стоит закрытым на замок.

4. На воротах в соборный день стоит дежурный, детей до 18 лет, даже с родителями, на богослужение в собор не пропускают по распоряжению ц[ерковного] совета и архиерея.

5. Крещение детей по всем церквам в Ростове и епархии совершается только до 1 года.

6. Многие церкви по епархии закрыты на замок, потому лишь, что отобрана у священника регистрация — других не дают. Например, в г. Старочеркасске, Константиновской, в Новочеркасске, Михаила Архангела — в с. Барановке — сельсовет предложил священнику Николаю Лукьянову прекратить богослужение и выехать. Он приехал в епархиальное управление, но здесь ему архиепископ поручил ремонт епархиального управления, а церковь закрыта, и многое др.

7. Много раз ходили в епархиальное управление выяснить эти вопросы, но архиепископ Иероним не принимает. Приемных дней нет. Епархиальный совет тоже не принимает.

Слезно умоляем Ваше Святейшество приостановить разрушение устоев Церкви православных христиан.

Дайте распоряжение: 1) ежедневно совершать богослужение, 2) ходить беспрепятственно в церковь детям, 3) совершать св. крещение без установления срока, 4) требы совершать ежедневно, 5) назначить священника в неофициально закрытые церкви.

Следуют подписи верующих

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 70–70 об. Копия. Машинопись.

№ 344. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 ноября 1964 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем для возможного содействия со стороны Совета следующее:

1. Копию прошения прихожан Димитриевской церкви села Пужайково Балтского района Одесской области о возвращении им церковного здания[I].

2. Копию прошения членов церковного совета Рождественской церкви села Калинина (г. Краснодар) о регистрации священника[II].

3. Копию прошения верующих об открытии церкви в пос. Бердяуш Челябинской области и[III]

4. Копию прошения верующих об открытии Покровской церкви станицы Терновской Краснодарского края[IV, 1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Срочно т. Казызаеву Г.С. Разобраться и доложить. В. Куроедов. 28/XI-1964.

Помета: По 1 и 2, и 4 пунктам дан ответ через Остапова. По 3 пункту обещано разобраться и ответить. 3/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 71. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справках Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27 и 28 ноября 1964 г.» сообщается: «[...] Жалоба верующих на закрытие церкви г. Бердяуш Челябинской области. Совет направил письмо Челябинскому облисполкому с просьбой решить этот вопрос в соответствии с законодательством о культах. [...]

Жалоба верующих на закрытие церкви г. Бердяуш Челябинской области. Совет направил письмо Челябинскому облисполкому с просьбой решить этот вопрос в соответствии с законодательством о культах. [...]

Многие жалобы являются необоснованными. [...]

С[ело] Пужайково Одесской области. Церковь не действует с 1961 г. Небольшое число верующих этого села посещают церковь в соседнем селе в 5 км.

С[ело] Калинино Краснодарского края. Приход был крайне малочисленный. В 1962 г. службы прекратились после ухода священника. Это село в 4 км от г. Краснодара, куда оставшиеся несколько человек выезжают на службы в церковь». На справках пометы: «15/XII-64 г. Ответ дан патриарху при посещении его тт. Куроедовым В.А. и Макарцевым П.В.»; «По всем этим жалобам дан устный ответ Патриархии через Остапова 18/XII-64 г. 19/XII-64 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 87, 89).

[I] Напротив пункта 1 на полях пометы: *«Снята с регистрации в 1961 году, в 3 км есть церковь и действует». «(15/XII — ответил патриар[ху] В[ладимир] А[лексеевич] [Куроедов])».*

[II] Напротив пункта 2 на полях пометы: *«На снятие прислали материал. В 4 км от Краснодара. 4 тыс. руб. С 1962 г. не действует». «(15/XII — ответ[ил] патриарху В[ладимир] А[лексеевич] [Куроедов])».*

[III] Напротив пункта 3 на полях помета: *«19/VIII — послали председ[ателю] облисп[олкома]. Ответа нет».*

[IV] Напротив пункта 4 на полях помета: *«Не снята с регистр[ации]. Нет священника».*

№ 345. Приложение к документу № 344. Прошение прихожан Свято-Димитриевской церкви с. Пужайково Одесской области патриарху Алексию I о назначении священника и сохранении храма

Не позднее 26 ноября 1964 г.[1]

В Московскую патриархию,
Святейшему патриарху всея Руси Алексию
верующие Свято-Димитриевской церкви
с. Пужайково, Балтского р-на
Одесской области

Прошение

Отцы Святии! Наши пастыри и Учители!

Обращаемся к Вам с величайшей просьбой залечить нашу рану, боль которой уже трудно залечить.

Писали мы в Одессу, Киев, но помощи не получили.

У нас великолепный храм в честь «Св[ятого] Великомученика Димитрия». Стоит уже с 1961 года и не закрыт и не открыт, как выехал от нас священник, а другого Одесская епархия не назначила, и мы остались сироты неутешные. Молодь имеет свое развлечение — клуб, а мы в клуб не идем, а место наше успокоения наших духовных чувств, — стоит в полном порядке, без разрушений и мы не имеем права пользоваться им.

Убедительно просим Вас, Ваше Святейшество, со слезами, помогите нам, чтобы мы могли воспользоваться нашей Святыней и приносили благодарственные молитвы нашему Создателю и Судье Господу Богу, а по сему покорнейше просим не отказать нашей просьбе, чтобы мы могли молиться в своей Святыне. Мы никого не агитируем, чтобы шли в Церковь. Молодь пусть себе как хочет, но мы, старики, лишены всякой радости, а радость у нас одна — подготовить себя к отходу к загробной жизни по-христиански.

Покорнейше просим не отказать в нашей просьбе и единственной утехе.

Следуют подписи: Дорошенко Роман, Покотило Федор, Муль Феодосий, Бысук Юстим, Олийник Исаак и другие десятки сотен отцов и матерей нашего старого поколения.

Мы, верующие, не стали собирать много подписей в этом прошении, так как их невозможно было бы всех здесь вместить. Их очень и очень много в нашем селе, в котором насчитывается более двух тысяч хат-дворов. А также и еще ряд сел, окружающих наше село Пужайково, в которых также масса верующих

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

старых людей, очень желали бы поставить свои подписи на этом скромном прошении.

Но мы не стали собирать много подписей, так как думаем, что Вам, Великий Патриарх, и так будут понятны наши глубокие боли, нанесенные нам ни за что.

В 1963 году, в конце декабря месяца наша делегация уже была в Москве, в Святом Новодевичьем монастыре на приеме у сотрудника Святой Патриархии. Мы тогда обратились к ним с прошением помочь нашему великому горю. Они обещали помочь нам через Киев. Но Киев опять переслал в Одессу, и Одесса нам опять ничего не помогла.

Мы теперь решили обратиться со своим прошением к Вам, наш Великий Святейший, Отец и Учитель!

Наши души и сердца переполненные великими волнениями, дабы Вы лично получили наше прошение, простили нам и с Господом Богом помогли залечить нам нашу тяжкую рану. Чтобы мы опять вернулись в свой Святой храм и приносили бы благодарственные молитвы нашему Создателю и Судье, Господу Богу и Вам, наш Великий Святейший Патриарх!

Мы с нетерпением ждем Ваш ответ.

По адресу: Одесская область, Балтский р-н, село Пужайково, Покотыло Федору Кузьмичу.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 72–73. Копия. Машинопись.

№ 346. Приложение к документу № 344. Прошение членов приходского совета Рождественской церкви с. Калинина Краснодарского края патриарху Алексию I о содействии в регистрации священника

19 ноября 1964 г.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему
патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от церковного совета Рождества Богородицкой
церкви с. Калинина, г. Краснодар

Прошение

Слезно просим Вас, помогите нам, если Богу угодна наша просьба. 12 октября с.г. поступило на Ваше имя прошение от прихожан вышеуказанной Церкви. В этом прошении было изложено все, повторять не будем, а теперь сообщаем Вам, что сдвигов нет никаких. Священника на наш храм не регистрируют. Уполномоченный откладывает и откладывает регистрацию священника по причине той, что он собирается в Москву писать свои соображения в отношении нашей общины. А как это понять?

Старики прихожане нашего храма со слезами просят Вашего содействия в регистрации священника на наш храм. Ведь храм наш не закрыт, об этом нам все учреждения сказали, в которые мы обращались, и никому он больше не нужен, как только нам — верующим на Богослужение.

Староста[I]
Члены:[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 74. Копия. Машинопись.

№ 347. Приложение к документу № 344. Прошение верующих пос. Бердяуш Челябинской области патриарху Алексию I об открытии церкви

Не позднее 26 ноября 1964 г.[II]

От верующих и церковного совета совместно [с] двадцаткой Русской Православной Церкви пос. Бердяуш, Челябинской обл.

Заявление-прошение

По нашему затронутому вопросу с ходатайством нами открытия нашей Церкви в пос. Бердяуш, несмотря на распоряжение из министерства. В министерство была направлена наша жалоба министру тов. Куроедову, но до сего времени нам ответа не было об открытии Церкви, а местные власти — председатель п[оселкового] совета Михайлова и секретарь Горсовета Золотарев до сего времени не отдают нам ключи от Церкви, только занимаются отговорами несправедливыми для верующих.

Поэтому просим мы Вас убедительно дать указание на руки, чтобы открыли церковь, дать ключи от нее, лишь потому, что им поступают решения из министерства, они их не показывают и не зачитывают нам, а содержат в своем секрете.

Просим Вашего разрешения удовлетворить нашу просьбу, всех нас верующих, т.к. в наш приход входят 6 районов не имеющих церквей.

Проситель верующих
Некрасов Г.И.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 75. Копия. Машинопись.

[I] Подписи в документе отсутствуют.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

№ 348. Приложение к документу № 344. Прошение верующих станицы Терновской Краснодарского края патриарху Алексию I о назначении в церковь священника

26 ноября 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
представителей прихода Покровской ц[ерк]ви
ст[ани]цы Терновской Краснодарского края:
Кривошеевой А.Ф. и Карпика Р.И.

Прошение

Просим Ваше Святейшество сделать соответствующее распоряжение о назначении к нашему храму священника. Краснодарский уполномоченный в регистрации священника отказал под предлогом, что храм признан аварийным. С таким заключением райисполкомовской комиссии мы согласиться не можем; просто под предлогом аварийности хотят закрыть наш храм, что видно из того, что мы все расходы по ремонту берем на себя, а райисполком не дает разрешения приступить к ремонту.

При сем прилагаем фотографию нашего храма[I].

Кривошеева
Карпик

Адрес: Краснодарский край, Тихорецкий район, ст[аница] Терновская, ул. Жегулина, 26.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 76. Копия. Машинопись.

№ 349. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 ноября 1964 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
<Председателю Совета В.А. Куроедову>[II]

При сем препровождается к сведению Совета следующее:

[I] Приложение-фотография в деле отсутствует.
[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

1. Рапорт архиепископа Пензенского Феодосия на мое имя о пересмотре вопроса закрытия церкви в селе Покассы, Мордовской АССР[I].

2. Прошение, подписанное 175 прихожанами церкви в гор. <Кагул Молдавской ССР, об оставлении церковного здания>[II] в пользовании верующих.

3. Прошение верующих о Рождественской церкви с. Манино, Задонского района Липецкой области[III].

4. Прошение верующих города Невеля Псковской области о назначении к Троицкой церкви священника[IV, 1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Срочно. Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и доложить.В. Куроедов. 28/XI 1964.

Помета: По 4 пункту дано разъяснение через Остапова Д. По остальным сказано, что разберемся и ответим. 3/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 77. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справках Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27 и 28 ноября 1964 г.» сообщается: «[...] Рапорт архиепископа Феодосия о том, что не дают назначить священника в церковь с. Пакассы Мордовской АССР. Церковь не работает с 1962 года. Верующие настаивают на возобновлении служб. Совет послал письмо в Совет министров Мордовской АССР о решении этого вопроса в соответствии с законодательством о культах. [...]

Жалоба верующих г. Кагула Молдавской ССР на незаконное закрытие церкви. Совет настаивает на возобновлении служб в этой церкви. [...]

Жалоба верующих г. Невеля Псковской области на закрытие церкви. Церковь будет сноситься по реконструкции города, как и многие другие помещения, в том числе жилые дома, в связи со строительством автомагистрали. [...]

Многие жалобы являются необоснованными. [...]

В с. Манино Липецкой области общество было маломощное, не на что было содержать священника, и он ушел из этого прихода, имущество передали в с[ельский] с[овет]. В этом селе всего 40 дворов. Жалобу организовала бывший казначей — жительница соседнего села» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 87, 89).

[I] Напротив пункта 1 на полях помета*: «Послано председат[елю] Совета Министров АССР в ноябре 1964 г. Выехал т. Костылев А.М.»*.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут синим карандашом. На полях напротив пункта 2 помета: *«т. Колоколкину поручено разобраться. Направлено письмо в Совет министров Молдавии»*.

[III] Напротив пункта 3 на полях пометы: *«Общество распалось. Священник ушел, имущество передали в с[ельский] с[овет]. Казначей был из др. села, она и орган[изовала] письма». «(Ответ дан Патриарху т. Куроедовым 15/XII-64)»*.

[IV] Напротив пункта 4 на полях помета: *«Здание будет сноситься по реконструкции в связи со строит[ельством] дороги. Действующая церковь на расстоянии 1,5 км от этого. Сообщено патриарху через Остапова. 2/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

№ 350. Приложение к документу № 349. Рапорт архиепископа Пензенского и Саранского Феодосия (Погорского) патриарху Алексию I о стремлении местных органов власти не допустить возобновления богослужений в церкви с. Покассы Торбеевского района Мордовской АССР

24 ноября 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
управляющего Пензенской епархией Феодосия,
архиепископа Пензенского и Саранского

Рапорт

В ближайшее время Совет Министров Мордовской АССР должен вынести окончательное решение по поводу постановления Торбеевского райисполкома о закрытии церкви в с. Покассы «за грубое нарушение советских законов о культах».

Своим рапортом от 20 апреля с.г. я имел честь докладывать Вашему Святейшеству историю попыток закрытия этой церкви, а в настоящее время я считаю своим долгом еще раз обратиться с просьбой к Вашему Святейшеству о возбуждении ходатайства в Совете по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о пересмотре вопроса о закрытии церкви в с. Покассы, Мордовской АССР.

При сем прилагается для сведения копия моего рапорта от 20 апреля 1964 г.

Вашего Святейшества смиреннейший послушник и недостойный
богомолец Феодосий, архиепископ Пензенский и Саранский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 78. Копия. Машинопись.

№ 351. Приложение к документу № 349. Рапорт архиепископа Пензенского и Саранского Феодосия (Погорского) патриарху Алексию I о закрытии церкви в с. Покассы Торбеевского района Мордовской АССР, о роспуске общины и церковного совета

20 апреля 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
управляющего Пензенской епархией Феодосия,
епископа Пензенского и Саранского

Рапорт

Возвращая при сем прошение старосты церкви с. Покассы Торбеевского р-на Мордовской АССР, П.Г. Улакина на имя Вашего Святейшества с прось-

бой о возобновлении богослужения в вышеупомянутой церкви, препровожденное мне на отзыв Канцелярией Московской Патриархии при отношении № 699 от 10 апреля 1964 г., долг имею сообщить Вашему Святейшеству нижеследующее:

1 сентября 1962 г. уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви по Мордовской АССР И.Ф. Черемисин неожиданно снял с регистрации священника этой церкви В. Лисина, предъявив ему совершенно неосновательное и абсурдное обвинение в том, что он якобы ведет развратный образ жизни, имеет вторую жену, хотя семейная жизнь этого священника всегда была безукоризненной. В то же время милиция предложила ему покинуть село в 10-дневный срок, дабы избежать выселения его как тунеядца.

После этого все мои попытки назначить в церковь с. Покасс нового священника были отвергаемы уполномоченным И.Ф. Черемисиным.

Новый уполномоченный А.И. Сапего, приступив к исполнению своих обязанностей в апреле месяце 1963 года, сразу пообещал прихожанам и мне выехать на место и разрешить вопрос о возобновлении богослужения в церкви. Побывав в с. Покассы и в райисполкоме, уполномоченный А.И. Сапего неоднократно заявлял мне и старосте церкви, что богослужение будет возобновлено после того, как Совет Министров Мордовской АССР отменит постановление Зубово-Полянского райисполкома о расторжении договора за то, что <церковь купила несколько машин для местного колхоза (автомашину, пожарный насос, шерстечесалку).>[1]

Но вот уже прошел год, а этот вопрос Советом Министров МАССР так и не рассматривался. По словам уполномоченного, этому препятствовали разные причины — отпуск председателя Совета Министров, сельскохозяйственные работы, уборочная кампания, отпуск и болезнь уполномоченного и т.д.

Прихожане полтора года неотступно ходатайствуют от открытии их церкви, ссылаясь на то, что она закрыта без всяких оснований. Что же касается покупки машин за церковные деньги для колхоза, то это было сделано давно, и не самовольно, а по инициативе местных органов власти и по незнанию гражданских законов в отношении церковных средств. Община искренне предполагала, что она, помогая колхозу, выполняет похвальный патриотический долг. Получилось же так, что в свое время местное руководство поощряло эту деятельность церкви, а впоследствии обратило ее в предлог для обвинения общины в нарушении законодательства о культах.

Такое неопределенное состояние продолжалось до марта месяца с.г. 24 марта с.г. в церковь прибыл инспектор Торбеевского райфо и предъявил старосте документ райисполкома о проверке церковного имущества и о передаче ключей от церкви председателю сельсовета.

Прихожане, узнав об этом, заволновались и, собравшись около храма, запретили старосте сдавать ключи. Но они не возражали против проверки иму-

[1] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами. На полях поставлен знак вопроса.

щества. После этого Торбеевский райисполком, не вызывая для объяснения представителей общины, вынес решение от 27.III.1964 г.: «распустить» общину и церковный совет, договор расторгнуть, текущий счет церкви в Госбанке закрыть, а здание церкви передать местной школе для организации в нем производственных мастерских, обвиняя общину «в грубом нарушении советских законов о культах».

Церковный совет, узнав об этом решении, обжаловал его перед соответствующими органами гражданской власти, т.к. полагается, что все действия по отношению к церкви с. Покасс вызывались стремлением местных органов власти не допустить возобновления богослужения в церкви и закрыть ее, не считаясь с просьбами и желанием верующих людей.

Вашего Святейшества смиреннейший послушник и недостойный
богомолец Феодосий, архиепископ Пензенский и Саранский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 79–81. Копия. Машинопись.

№ 352. Приложение к документу № 349. Прошение верующих г. Кагул Молдавской ССР патриарху Алексию I об открытии в городе церкви

Не позднее 27 ноября 1964 г.[I]

Верховному руководителю духовенства СССР

Копия: председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу Микояну Анастасу Ивановичу

от уполномоченной от имени 175 граждан старшего возраста г. Кагул, Молд[авской] респ[ублики], ул. Киевская № 101, Мария Петровна Чобан

Ходатайство

Весной прошлого, 1963 года, кто-то закрыл церковь. В ней проводились разрешенные законом и по просьбе граждан-стариков религиозные обряды. Нас известили, что всякое решение признается авторитетным, если оформляется при соблюдении норм права. Если решение сделано одним лицом заочно, без ведома граждан, то оно незаконно. Для разрешения сего вопроса более успешно и правильно просим Вас прислать представителя духовенства из Москвы, на месте и в присутствии всех граждан будет разрешен вопрос раз и навсегда не только у нас, но и в других сельских церквах.

Просим Вас поддержать наше ходатайство и перед товарищем Микояном Анастасом Ивановичем.

Если посмотрим в Конституции раздел 10 — основные права и обязанности граждан, ст. 123, где говорится, что равноправие граждан в СССР независимо

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

от их национальности, а равно во всех областях хозяйственной, государственной, общественной, политической и культурной жизни, является непреложным законом.

Каково бы ни было прямое или косвенное и гражданское право или наоборот установлено прямое или косвенное преимущество граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая проповедь расовой исключительности, ненависти и пренебрежения — карается законом.

Ст. 124. В целях обеспечения за гражданами свободы совести — церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Долгое время церковь была закрыта. Когда открыли, то молодежь постепенно начала раскулачивать церковь. Все ценные вещи — серебряные, золотые — растаскали в музей, дом культуры, спорт[ивную] школу и др. места. Церковь осталась голая, стала неузнаваемой.

Просим прислать представителя духовенства или от товарища Микояна, пусть посмотрят, что сделали.

Следует 175 подписей

А если надо, то пришлем еще подписи.
Просим Вас сообщить по нашему адресу[I]

Чобан Мария Петровна

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 82–82 об. Копия. Машинопись.

№ 353. Приложение к документу № 349. Прошение верующих с. Манино Липецкой области патриарху Алексию I об открытии церкви Рождества Христова в с. Манино Липецкой области

Не позднее 27 ноября 1964 г.[II]

Москва, Патриархия всей Руси
Патриарху всей Руси Алексию
от гр[аждан]ки с. Манино, Синдякинского с[ельского] с[овета]
Задонского р-на Липецкой обл. Мещериной Евдокии Николаевны

Просьба, жалоба, заявление

Доводим до вашего сведения о том, что у нас собрана новая церковная двадцатка, уже больше трех месяцев, но местные органы власти тормозят, зло-

[I] В документе адрес не указан.
[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

умышленно задерживают, оттягивают открытие нашего церковного храма, особенно оттягивают, запугивают новую двадцатку парторг Синдякинского совхоза тов. Кочапин В.В.

Он запугивает нас тем, что не даст огорода, т.е. усадьбу, не дадут топлива, обложили налогами, откажем вам платить пенсию и т.д. В церкви лежит овес, мы просим его вывезти, туда, где он был ранее. Церковная двадцатка новая состоит из одного прихода, т.е. из одного с[ельского] с[овета] с. Манино и Плещево.

Мы просим Вашего скорейшего вмешательства об открытии нам Божьего храма, церкви нашей «Рождество Христово». Церковь везде служит, и просим, чтобы у нас церковь служила.

К ближайшему скорому времени верующие люди, кроме двадцатки, убедительно просят, чтобы церковь была открыта.

Мы убедительно просим выслать из Патриархии своего представителя для опроса, что действительно мы состоим в двадцатке и желаем открыть церковь, и посмотреть, как спрашивают нас насчет церкви, это не опрос. А это следствие задает парторг всяким запугиванием, да он не имеет право не открыть церковь. На это есть у нас была собрана двадцатка, были написаны от каждого заявление, у нас их отобрали парторг, список церковной двадцатки.

Следует 22 подписи

Помета: Калугин Андрей Дм[итриевич] Сообщить Совету. В письме не сообщили доходы: 1962 — 4500, [19]63 — 3000, [19]64 — 1170. Обрядность: [19]62 к. — 118, [19]63 — 102.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 85–86. Копия. Машинопись.

№ 354. Приложение к документу № 349. Прошение верующих г. Невеля в Священный Синод о назначении в Свято-Троицкую церковь священника

17 ноября 1964 г.

Святейшему[I] Синоду

Нас, верующих прихожан Свято-Троицкой церкви г. Невеля Псковской области, удивляет, что, несмотря на многие наши письма Святейшему патриарху Алексию с просьбой о назначении в наш храм священника, мы до сих пор все еще остаемся без пастыря. За последнее время нам стало ясно, что причиной этому является наш Псковский архиепископ Иоанн, который из никаких-то соображений решил, как видно, закрыть Невельский храм, а

[I] Так в документе.

потому и не дает священника и только отписывается обещаниями, которые продолжаются уже почти 1 $^1/_2$ года (церковь закрыта 16 июня 1963 г.) и являются полным обманом.

У верующих за это время создалось очень плохое мнение о своем Владыке и авторитет его как об истинном Архипастыре значительно пошатнулся. Сейчас очень часто приходится слышать много весьма не лестных и даже грубых о нем отзывов (наемник, волк в овечьей шкуре и т.п.).

Месяц тому назад архиепископ Иоанн вызвал к себе во Псков старосту и сказал ему, что в вашу церковь просятся 4 священника, но которому из них уполномоченный Филиппов даст регистрацию он не знает, а последняя его резолюция на наши просьбы гласит: «Для Невельской церкви нет священников». Что же это значит? Было 4 священника и нет ни одного.

Неужели архиепископ Иоанн не может согласовать вопрос о священнике с уполномоченным за такой продолжительный срок.

Последний ответ Владыки не соответствует действительности.

Ведь Владыко хорошо знает, что у нас есть свободный священник о[тец] Анатолий Корзун, который полностью отбыл свой срок наказания и живет у нас в Невеле, о котором мы все время просили назначить его настоятелем в наш храм.

Неужели Священный Синод не в силах воздействовать на архиепископа Иоанна и дать нам возможность совершать наши духовные потребности.

Пишу я это по просьбе прихожан Невельского прихода, которые со слезами на глазах просят помочь им в их горе.

Простите меня грешного, С. Алексеев

17/XI-64.
Адрес: ст[анция] Невель, 1, Псковской области д. 15.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 83–84. Копия. Машинопись.

№ 355. Алексий I — В.А. Куроедову. 8 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:
1. Прошение верующих с. Закипцы Львовской области[I, 1].

[1] Напротив пункта 1 на полях помета: *«3 года не действ[ует]. Было 2 церкви. Осталась одна. В 1-м км действ[ующая] ц[ерковь].*

2. Жалобу прихожан храма г. Кашина на имя председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина[I, 2].

3. Рапорт митрополита Крымского Гурия с сообщением, по моему мнению, незаконных и неосновательных требований и отказов местного уполномоченного Глухова[II, 3].

4. Рапорт архиепископа Уфимского Илариона по делу о храме в г. Давлеканове[III].

5. Прошение священника Ставропольской епархии Устименко[IV].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. В. Куроедов. 9/XII-1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 90. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке старшего инспектора Совета по делам РПЦ А.М. Пашкина от 9 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «В селе Закипцы-Ильник Старо-Самборского района Львовской области в 1960 году действовало 3 религиозных общества на расстоянии 3 км, из них только одно имело постоянного священника (Параскеевская церковь).

Самое малочисленное общество было в церкви Иоанна Крестителя на окраине села. Здание церкви очень ветхое, из-за отсутствия доходов в этом обществе священники отказывались служить и в церкви совершались службы очень редко священником соседней церкви этого же села, которая действует до сих пор.

Религиозное общество церкви Иоанна Крестителя снято с регистрации в 1960 году как прекратившее свою деятельность, а оставшаяся часть верующих стала посещать Параскеевскую церковь, и с 1960 года в Совет не поступало ни одной жалобы» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 91).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ К. от 9 декабря 1964 г. сообщалось: «Уполномоченный по Калининской обл. тов. Шантогай Б.В. по телефону сообщил, что жалоба исходит от Барановой, Сотова и др., которые корыстно заинтересованы о возобновлении деятельности <Вознесенской церкви в г. Кашине>[V]. Изложенные в жалобе факты на действия местных органов власти проверялись и последние не соответствуют действительности. Здание указанной церкви <с января 1964 г. используется под склад Кашинторга>[IV]. Религиозное общество снято регистрации в 1962 году» (Там же. Л. 93).

[3] В справке Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27, 28 ноября 1964 г.» сообщается следующее: «О рапорте митрополита Гурия. Все вопросы по указанию Совета в Крыму решены. (Запрет перечислять в пенсионный фонд, отрегистрации на два прихода священников)» (Там же. Л. 88).

[I] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Пишет Баранова и Соткова и их К°. Ничего этого не было на самом деле»*.

[II] Напротив пункта 3 полях помета: *«Все остается по-старому. Уполн[омоченному] Совета указание дано . Указание такое давал т. Пинчук»*.

[III] Напротив пункта 4 полях пометы: *«Общество не действует с 1960 года, верующие молятся в ц[еркви] пос. Раевка». «4/XII-64 г. снято с регистрации»*.

[IV] Напротив пункта 5 на полях помета: *«О запрете крестить [детей] старше года. Отменено. Запрет был сделан митроп[олитом] Антонием. С регистрации он не снимался»*.

[V] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут синим карандашом.

№ 356. Приложение к документу № 355. Прошение верующих с. Закипцы Львовской области в Совет по делам РПЦ об открытии храма

Не позднее 8 декабря 1964 г.[I]

Уполномоченному по делам Русской Православной Церкви г. Москвы

Верующие села Закипцы-Ильник Старо-Самборского р-на Львовской области просят открыть им храм в их селе Закипцы, т.к. ближайший храм в селе Ильник находится от них далеко и престарелым людям очень трудно ходить туда молиться.

<Храм Св[ятого] Иоанна Крестителя в Закипцах был закрыт без всякой причины.>[II]

Своевременно всегда вносил оплату в райфо и Епархию, прихожане добросовестно трудились в колхозе и выполняли другие обязанности. Они считают, что вполне заслужили, чтобы их храм был открыт. Раньше этот храм, когда он действовал, всегда был переполнен молящимися.

Убедительно просят удовлетворить их просьбу — открыть храм и дать священника.

С этой просьбой они обращались неоднократно к местным властям и к своему уполномоченному, <но все безрезультатно.>[II]

Следует 35 подписей

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Разберитесь. В. Куроедов. 8/XII 1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 92. Копия. Машинопись.

№ 357. Приложение к документу № 355. Жалоба прихожан Вознесенского храма г. Кашина Калининской области председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину о возвращении церкви верующим

Не позднее 8 декабря 1964 г.[I]

Председателю Совета Министров СССР товарищу Косыгину
копия: патриарху Московскому и всея Руси Алексию
по поручению прихожан Вознесенского
храма г. Кашина Калининской области

Жалоба

Обращаемся к Вам с просьбой разрешить отправление религиозных служб в нашем храме, который уже второй год превращен в склад. Здание это в 1950 году

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.

после пожара от грозы было восстановлено и отремонтировано силами и средствами прихожан (их 2 тысячи человек), храм все время содержался в полном порядке. Появившаяся в Калинине 3-й секретарь КПСС т. Голосова задалась целью поиздеваться над беззащитными верующими стариками и добилась своего. <По ее инициативе 6 мая 1963 года был послан рабочий с электросваркой сжечь замки на двери храма, а попутно жгли руки и ноги верующих>[I], окружавших свою святыню. Инквизиция в конце 20 века не остановила их стоны и мольбы верующих — не трогать храм. Руководимые ею молодежь раскидала, растолкала старых людей и осквернила святыню. «Пора умирать, молитесь на улице или <идите к Петру и Павлу — ранее бездействовавшую за ветхость церковочку. Низкие своды площадью 100 кв. м — разве может вместить наших прихожан.>[I] Счастливцы, попавшие в храм, все равно вынуждены, задыхаясь, быстро выходить. <Уже за это время второй староста умирает от паралича>, сердце не выдержало, хотя еще не старые. Мы обращались к Н.С. Хрущеву, но ответа не было. Местные власти строго запретили жаловаться. «Пора умирать, надоели вы нам». <Разве мы не люди, разве нет закона, оберегающего право веровать в Бога и иметь храмы для богослужения.>[I]

Будьте Вы, товарищ Косыгин, чутки к нашей мольбе, отдайте нам наш родной храм Вознесения для молитвы. В Кашине десятки ранее закрытых храмов бесхозяйственно запущены, неужели нет другого помещения под склад.

Следуют подписи членов двадцатки

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться. В. Куроедов. 8/XII-1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 94. Копия. Машинопись.

№ 358. Приложение к документу № 355. Рапорт архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Илариона (Прохорова) патриарху Алексию I о закрытии храма в г. Давлеканове и о статье Ю. Александрова и А. Шамаро «Заторы на нашей дороге», опубликованной в журнале «Наука и религия»

30 ноября 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси и Свято-Троицкия
Сергиевы Лавры священноархимандриту
Илариона, архиепископа Уфимского и Стерлитамакского

На резолюцию Вашего Святейшества «на отзыв Преосвященному Уфимскому», положенную на копию прошения гр[ажданина] Макиша Ф.П. о храме в г. Давлека-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут синим карандашом.

нове, Уфимской епархии — долг имею благопочтительнейше доложить Вашему Святейшеству, что храм в г. Давлеканове был закрыт в период правления Уфимской епархией моим предшественником Преосвященным Никоном (Лысенко).

Поэтому более точные, правдивые сведения о закрытии храма в г. Давлеканове могут представить Вашему Святейшеству только из журнала «Наука и религия» № 9 за 1963 год, сентябрь месяц, 78-я страница. Статья «Заторы на нашей дороге» авторов Ю. Александрова и А. Шамаро. Прилагаю при сем полную выписку из указанной статьи, где конкретно говорится: «Храм был закрыт необоснованно, нарушением Советского законодательства, при грубом администрировании, ущемлением законных прав верующих и оскорблением их чувств» и т.д.

Изложенные данные в прошении гр[ажданина] Макиша вполне подтверждаются журналом «Наука и религия» статьей «Заторы на нашей дороге» — о несправедливом закрытии храма в г. Давлеканове Уфимской епархии.

Приложение: Выписка из журнала «Наука и религия», копия прошения гр[ажданина] Макиша.

Вашего Святейшества нижайший послушник и богомолец
смиренный Иларион, архиепископ Уфимский и Стерлитамакский

г. Уфа

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 95. Копия. Машинопись.

№ 359. Приложение к документу № 355. Выписка из статьи Ю. Александрова и А. Шимаро «Заторы на нашей дороге», опубликованной в журнале «Наука и религия» (№ 9. 1963 г.)

30 ноября 1964 г.

Выписка из журнала «Наука и религия» за 1963 г.
№ 9 (сентябрь м[еся]ц) из статьи «Заторы на нашей дороге»,
авторов Ю. Александров и А. Шимаро

Отрезали себе пути к верующим и атеисты города Давлеканова Башкирской АССР. В августе 1960 года местный райисполком принял решение о строительстве городского кинотеатра на том месте, где расположен молитвенный дом. О том, что молитвенный дом подлежит сносу по реконструкции, верующим даже не сообщили. Подготовка к изъятию храма проходила в строжайшей тайне. И вот в один прекрасный день группа активистов прибыла на место, вызвала председателя исполнительного органа Алексеева, предъявив ему документ об изъятии молитвенного дома, стало поспешно вывозить имущество. В докладе на республиканской методической конференции тов. Харчиков, один из руководителей научно-атеистической работы в городе, так описывает эту «операцию»: «Они (т.е. верующие) при закрытии очень мешали, правда, удалось вывезти иму-

щество в основном тихо, но последнюю машину вывозили с некоторыми затруднениями. Верующие активисты, более 60 человек, стали осаждать исполком райсовета с требованием открыть церковь и каких только гадостей не говорили...»

Остается только добавить, что здание молитвенного дома до сих пор, уже более трех лет, не сносится. В нем разместился спортивный зал расположенной неподалеку средней школы.

Нелегко даже самым опытным пропагандистам атеизма вести теперь индивидуальную работу с верующими там, где были допущены факты администрирования!..

Стремление как можно скорее изжить из нашей советской действительности пережитки прошлого, религиозные предрассудки, несомненно, — доброе стремление, и ничего в осуждение его сказать, конечно, нельзя. Но нельзя допускать, чтобы это стремление фактически отдаляло ту самую цель, к которой оно направлено, создавало заторы на магистральной дороге.

Сокращение числа церквей и молитвенных домов — это, бесспорно, естественный и логический показатель, суммирующий в конечном итоге всю нашу идейную воспитательную работу среди верующих. Показатель, но не самоцель. И число верующих не уменьшится от закрытия церкви или молитвенного дома, как не изменится давление в машине, если мы пальцем передвинем стрелку на манометре. Такой путь — прямая дорога к очковтирательству в антирелигиозной работе. Хуже того, необоснованное закрытие церквей и молитвенных домов создает благоприятную обстановку для процветания в этих местах всякого рода сектантской нелегальщины, которая наносит огромный вред людям.

В беседах с людьми, повинными в приведенных выше фактах нарушения советского законодательства, мы не могли не уловить одну характерную деталь: о верующих говорилось в третьем лице; «они», «их» и т.д. В этой речевой особенности проявился в корне ошибочный и крайне вредный взгляд на верующих, как на какую-то обособленную часть нашего общества. «Мы» — атеисты, «они» — верующие... Нет, и атеисты, и подавляющее большинство верующих людей — это все «мы», советский народ. Если этой истины не усвоить — никаких успехов антирелигиозной работе добиться нельзя. Обиженный глух к любым доводам, даже самым неоспоримым и убедительным. Это общеизвестная истина. И вот поэтому грубое администрирование, ущемление законных прав верующих и оскорбление их чувства вредит нашей антирелигиозной пропаганде.

Необходимо повсеместно строго соблюдать законы нашего государства в области религиозных культов, ибо у нас нет и быть не может каких-то «неписаных законов», кроме законов обнародованных[I].

Ю. Александров, А. Шамаро

Выписка верна: секретарь Уфимского Епархиального Управления, Архимандрит Иосиф Чернышев. 30/X1-64 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 96–98. Копия. Машинопись.

[I] В статье, опубликованной в журнале «Наука и религия» (№ 9, 1963 г.) далее следуют рассуждения авторов о ведении антирелигиозной пропаганды.

№ 360. Приложение к документу № 355. Прошение жителя г. Давлеканово Ф.П. Макиша патриарху Алексию I о необходимости принять меры, чтобы сохранить двадцатку и предотвратить закрытие церквей в городе

Не позднее 30 ноября 1964 г.[I]

Ваше Святейшество, Святейший о Господе Владыко,
с нами Бог, мир и любовь!

Наш город Уфимской области районный Давлеканово; здесь был нами построен молитвенный дом, церковь, после закрытия и разлома первой церкви; построен из стесанных камней. Местным властям понадобилось закрытие сего нашего вновь построенного церковного дома; подыскали такого человека, который взялся им помочь — пробрался в церковный совет, в двадцатку, пролез председателем совета, взял ключи от храма в свои руки и печать; начал действовать, не сказал ни слова народу, верующим, открыл храм с ними вместе, выбрал всю церковную утварь и все вещи церковные, и увезли на машинах. Коснулось в алтаре до престола, они сами не трогают, это должен с рук своих дать священник, его не было, и он отдал им своими руками и престол, но это отчасти сделалось еще ничего[II], обошлось без пролития крови, если б здесь узнали верующие, то пролилась бы кровь. Наши люди ездили несколько раз в Москву, но все бесполезно, и теперь ездим со своего города Давлеканова за 18 км, а у нас население верующих очень большое, и без пастыря стадо верующих разбегается, штундизм[1] и баптизм действуют вовсю, сколько умирает без покаяния и св. тайн — одному Богу известно. Крестят многие взрослыми детьми и Раевскому отцу Георгию очень много работы, он уже старик, отдыхать бы пора, но молитвенник крепкий, дай ему Бог силы духа святаго, а выезд воспрещен в другой район.

Просим Ваше Святейшество, помогите нам, верующим, и дайте совет, чтобы стадо Христово не терялось. Пишет Вам, Святейший Владыко, 80-летний ефрейтор, участвовавший в 14-м году в войне с Германией, повидавший много всего. Мало еще нашим местным властям, они взяли 2 дома церковных, в которых жил наш священник и где выпекались просфоры для служения в храме, а главная церковь сейчас пустует, никто не занимает, потому что место свято.

Прошу Ваше Святейшество, дайте распоряжение Уфимскому Владыке Илариону, пусть он, если можно, даст священника, чтобы не разбегалось наше верующее стадо.

Писано сие письмо со слезами и по получении дайте ответ. С нами Христос.

[I] Датируется по рапорту архиепископа Уфимского Илариона (Прохорова) патриарху Алексию I.

[II] Так в документе.

По адресу: Уфимская обл., г. Давлеканово, ул. Московская, 51.

Макиша Федор Порфирьевич, инвалид II группы

От себя, Ваше Святейшество: сколько ни наблюдал я своим верующим оком и слухом, такого закрытия церквей нигде не было и не должно быть от верующих в тайне и секрете при содействии местных властей.

С нами Бог. Помогите.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 99–99 об. Копия. Машинопись.

---

[1] Штундизм, по сути, представлял собой русский вариант баптизма. Штундизм как течение возник в первой половине XVIII столетия в Германии, где был известен под названием «братство штунды». Это название происходит от немецкого stunde — «час», поскольку члены братства собирались для чтения Библии и духовных размышлений в особые послеобеденные часы, преимущественно по праздничным дням. Причем, в этих собраниях участвовали представители разных протестантских общин. Через немецких колонистов, расселившихся в 1817 г. в причерноморских степях, штундизм стал распространяться среди русского населения и приобрел значительную популярность, образовав самостоятельное вероисповедание.

В 1880-х годах штундизм распространился по всему югу и центральным губерниям России. Впрочем, в это время организация штундизма еще не сложилась. Многие из увлекавшихся идеями штунды еще не разорвали своих отношений с православием.

Позднее произошло слияние штунды с баптизмом, после чего штундисты окончательно разорвали связь с Православной церковью и полностью перешли на протестантские позиции. Приняв баптистское вероучение и устройство общины, штундисты отказались от первого названия и стали называть себя русскими баптистами. В литературе они также часто называются штундобаптистами.

№ 361. Приложение к документу № 355. Прошение священника Ставропольской епархии Ф. Устименко патриарху Алексию I о нарушении уполномоченным Совета по делам РПЦ по Ставропольскому краю А.М. Нарыжным прав верующих на совершение церковных обрядов

30 ноября 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
священника Ставропольской епархии Ф. Устименко

Прошение

Ваше Святейшество, я, как священник, вынужден обращаться к Вам, так как неоднократные обращения к правящему епархией епископу Михаилу не дали мне положительного ответа на гнетущий мою иерейскую совесть вопрос.

Дело в том, что уполномоченный Ставропольского края А.М. Нарыжный настойчиво требует от священников, чтобы они не крестили и не причащали детей старше года, даже когда желают того и родители и дети. Кто не соглашается с таким требованием, того уполномоченный или утомляет бесконечными переводами[I] с одного прихода на другой или лишает регистрации.

В силу таких, ни с какими законами и положениями не согласующихся требований уполномоченного, противоречащими моей иерейской совести, прошу Вашего Святейшества совета и указаний: как мне быть? Не крестить детей старше года для священника очень трудно, а не причащать я совсем не могу.

Вашего Святейшества недостойный послушник иерей
Филипп Устименко

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Это уже вторая жалоба на т. Нарыжного. Почему не наведен порядок? В. Куроедов. 8/XII-1964.

Помета: Дано указание т. Нарыжному отменить такой порядок, когда нарушаются права верующих родителей на совершение обрядов над их детьми. Обратить главное внимание на недопущение совершения обрядов без согласия обоих родителей. 9/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 100. Копия. Машинопись.

№ 362. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Копию рапорта архиепископа Псковского Иоанна о замещении вакантных священнических мест в храмах Псковской епархии — заштатными священнослужителями[II, 1].

2. Копию жалобы членов церковного совета и двадцатки закрытого храма с. Шатуры Нежинского р-на Черниговск[ой] обл.[III]

[I] Слов «*переводами*» подчеркнуто.

[II] Напротив пункта 1 на полях помета: *«Филиппов сообщил, что одного заштатного свящ[енника] он уже зарегистрир[овал] по просьбе архиерея. 29/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[III] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Общество снято с регистрации 27 марта 1962 г., в сентябре 1964 г. здание освобождено от культового имущества. 29/XII-64 г. Г. Казызаев. Общество было слабое»*.

3. Копии прошений верующих города Чернигова об открытии собора и о возвращении мощей святителя Феодосия. (На весь город — лишь одна действующая церковь с малой вместимостью.)[I]

4. Копию прошения членов церковного совета о возвращении верующим храма в селе Дроздовка Черниговского района и области[II, 2].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Тщательно рассмотрите эти вопросы и подготовьте ответ патриарху. Куроедов. 17/XII 1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 101. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 17, 22 и 23 декабря 1964 г.» сообщается: «Рапорт архиепископа Псковского Иоанна о замещении свободных мест заштатными священниками. Возражений со стороны уполномоченного Совета нет и одного заштатного священника, назначенного архиереем, уполномоченный Совета уже зарегистрировал» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 129).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Шатуры Нежинского р-на. Общ[ест]во было зарегистрировано в [19]45 г. Посещ[аемость] мх[III] = 95 чел. Здание культ[овое] дерев[янное] — 230 м. Архит[ектурным] памятн[иком] не является. Общ[ест]во снято с регистрации 29/XII-62 г. как прекрат[ившее] свою деятельность. Ближайшая действ[ующая] церковь в с. Кр[асные] Партизаны — 6 км, площ[адью] 300 м^2, посещ[аемость] — 400 чел.

18/8-61 г. была закрыта как аварийная, не подлежащая восстановлению. С этого же времени службы прекратились и налоги не уплачивались. Аварийность здания подтверждена Областной комиссией 27/III-62 г.

18/I-64 г. свящ[енник] Седин сорвал замки и стал совершать службы. Еп[ископ] Нестор пытался его назначить на другой приход, но он отказался, получив поддержку в Патриархии. В частности, находясь в Москве, Седин через посредство Остапова получил свечи, крестики и пр., а еп[ископ] Нестор — указание возвратить антиминс.

В конце сентября [19]64 г. здание освобождено без всяких эксцессов и передано школе под спортзал[IV]. Милиция в освобождении помещения не участвовала. (Из сообщ[ения] уполномоч[енного])» (Там же. Л. 105).

Во второй справке Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось: «С[ело] Дроздовка Черниговского р-на. Общ[ество]во было зарег[истрировано] в [19]48 г. Посещаем[ость] мх — 200 чел. Здание культ[овое] камен[ное] — 438 м^2. Архит[ектурным] памятн[иком] не является.

15/XI-63 г. здание изъято как быв[шее] клубное (перед[елано] из церковного) и обществу предоставлено право аренды нового помещения. Ближайшая действующая церковь в

[I] Напротив пункта 3 на полях помета: *«Два года уже как обходятся одним молитвенным зданием и нет надобности давать второе. 29/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[II] Напротив пункта 4 на полях помета: *«15 ноября 1964 г. здание изъято как бывшее клубное, обществу предоставлено право аренды другого помещения. В 4 км есть действующая церковь. 29/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[III] Мх — max — максимально.

[IV] Слова *«под спортзал»* подчеркнуты красным карандашом и соединены стрелками со словами *«не подлежащая восстановлению»* и датой *«27/III-62 г.»*.

с. Жуковка — 4 км, площ[адью] 303 м^2, посещ[аемость] — 400 чел. Службы в церкви прекратились в конце [19]62 г. по причине ухода священника на пенсию. Другой Епарх[иальным] упр[авлен]ием не назначался. Доходы в [19]62 г. были — 1800 руб., крещ[ение] — 28 [руб]., похор[оны] — 20 [руб.], венч[ание] — 0. Староста от своих обязанностей в V-63 г. отказался (есть заявление). Здание намечается использовать под клуб, а сейчас переоборудуется под спортзал» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 115).

В третьей справке Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось: «Гор. Чернигов. Воскресенская церковь — посещ[аемость] мх — 500 чел. Здание спец[иальное] культ[овое] камен[ное] — 175 м^2. Памятник архит[ектуры].

Троицкая церковь — посещ[аемость] мх — 500 чел. Зд[ан]ие культ[овое] камен[ное] — 690 м^2. Памятник архит[ектуры]. В настоящее время — Областная база Книгокультторга.

Указанная церковь входила в комплекс Троицкого женского монастыря, который в середине [19]62 г. самораспался. Религ[иозного] общ[ест]ва там не было.

31/8-62 г. Черниговский горсовет жилые помещения монастыря передал под общежитие студентов Политехнического института, а Ильинскую, Троицкую и Введенскую церкви — Обл[астному] горархиву. В связи с этим еп[ископ] Игнатий перевел кафедральный собор в Воскресенскую церковь.

По этому вопросу 8/XII-62 г. еп[ископ] Игнатий дал следующее объяснение патриарху Алексию:

1. 7/9-62 г. возвратившись из поездки, узнал, что насельницы оставили монастырь, а духовенство, боясь ответственности за имущество, отдали ключи от церквей и помещений в Горсовет.

2. Мощи были перенесены в нижнюю (подвальную) часть Свято-Феодосийского храма (сейчас находятся там же). Никакого кощунства не было.

Уполном[оченный] т. Котенко заявил, что о просьбах верующих известно в Обкоме КПУ и Облисполкоме. Переводить рел[игиозное] общ-во из Воскресенской церкви в Троицкую не думают» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 116).

№ 363. Приложение к документу № 362. Рапорт архиепископа Псковского и Порховского Иоанна (Разумова) патриарху Алексию I о назначении заштатных священников в недействующие храмы Псковской епархии

16 декабря 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Архиепископа Псковского и Порховского Иоанна

Рапорт

Прошу благословения Вашего Святейшества на замещение заштатными священниками священнослужителями вакантных мест в бездействующих храмах Псковской епархии.

В настоящее время имеется три таких священника, которых можно использовать для священнослужения в нуждающихся храмах: протоиерей Ни-

колай Гордеев, священник Феодор Минин[I] и священник Александр Михайлов[II].

Вашего Святейшества нижайший послушник
и усердный богомолец Иоанн, архиепископ Псковский и Порховский.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 103. Копия. Машинопись.

№ 364. Приложение к документу № 362. Жалоба членов церковного совета и двадцатки храма с. Шатуры Черниговской области патриарху Алексию I о разграблении и закрытии церкви в с. Шатуры

5 октября 1964 г.

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от церковного совета и двадцатки села Шатуры
Нежинского района Черниговской области

Жалоба

Святейший Владыко, мы обращаемся к Вам о том, что 30 сентября с.г. в 12 часов дня приехали два священника с милицией, с пожарными крючками, сломали в церкви двери и забрали все из церкви с престолов, все церковные книги, скатерти, ризы, все, что было в храме. Милиция стояла на дорогах и не пускала людей, но люди, которые шли из огородов через цвинтарь и видели, как благочинный г. Нежина о[тец] Марко и второй Черниговский выносили все из церкви и бросали на машины, а потом все увезли, сделавши такое кощунство. В это время священник наш был в Киеве по вызову Митрополита. Был там три дня. Когда мы обратились к нему — почему он был в Киеве и что ему сказано. Он ответил, что с него Митрополит потребовал письменного объяснения и ожидал три дня ответа. А третьего дня Черниговский секретарь епископа и благочинный г. Нежина и он были вызваны к Митрополиту, где Черниговский секретарь сообщил, что с церкви выбрано все и служить в Шатуре уже нельзя. Теперь просите у Владыки себе приход. Он на это ответил, что пока воздержусь. Тогда Митрополит сказал ему: раз с церкви все снято, то я ничего не сделаю, поезжайте домой. Мы узнали, что все было отвезено за 30 км в село Шалалаевку и там продавалось жителям пожарниками. Мы обращаемся к Вам, Владыко, — на каком основании все это сделано, и кто это разрешил. Ведь церковь наша и община была зарегист-

[I] Напротив фамилий *Гордеев* и *Минин* поставлена фигурная скобка, на полях помета: *«Уполн[омоченному] Совета т. Филиппову поручено переговорить с архиеп[ископом] Иоанном. (Говорил т. Иванов К.Г.)»*.

[II] Напротив фамилии *Михайлов* полях помета: *«(Зарегистрирован). 30/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

рирована и об этом есть справка у уполномоченного, у священника тоже есть справка уполномоченного о регистрации. Нам на словах говорят, что церковь снята с учета, но почему уполномоченный не потребовал от нас справки, почему уполномоченный не дал извещения за что или почему снимается с регистрации. Этого не было сделано. И так мы видим, что все это сделано незаконно, а тем более со стороны духовной власти, как это могли сделать посторонние служители церкви. Такое кощунство. Святейший Владыко, просим Вас, если это сделано законно, то наложить резолюцию и возвратить нам нашу жалобу, и мы больше никуда не будем обращаться, или дайте указание доверенным Вам лицам разобраться с этим делом и возвратить нам антиминсы[I], взятые чужими священниками, и просим Вашего благословения продолжать служение в нашей церкви.

Следуют подписи церковного совета
и членов двадцатки

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 103–104. Копия. Машинопись.

№ 365. Приложение к документу № 362. Прошение верующих г. Чернигова патриарху Алексию I о предоставлении более вместительного храма и о назначении другого священника

Не позднее 17 декабря 1964 г.[II]

Уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР тов. Куроедову
Копия: уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по УССР тов. Пинчуку
Копия: председателю Совета Министров СССР тов. Микояну
Копия: председателю Совета Министров СССР тов. Косыгину
Копия: святейшему патриарху Алексию
Верующих Православной церкви г. Чернигова

Прошение

Три года хлопочем о предоставлении нам более обширного по вместимости храма в г. Чернигове, так как в Чернигове закрыли все большие храмы, а нам верующим оставили самую малую по вместимости церковь Воскресенскую, на-

[I] Антиминс (греч. — вместо и лат. — престол) — «вместопрестолие». Это — четырехугольный, из льняной или шелковой материи плат, на котором изображается положение Христа во гроб; по углам помещается изображение четырех евангелистов, а на верхней стороне вшиваются частицы мощей. Антиминс, как и престол, освящается архиереем. Он кладется на престол под евангелием, завернутый в особую пелену, называемую «плитоном». На нем совершается освящение св. даров.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

ходящуюся в тесном квартале города, не учтя и этого и того, что эта маленькая церковь, естественно, не может вместить молящихся г. Чернигова. И несмотря на то, что в ней по праздникам и воскресным дням совершается и две литургии, — все же молящиеся настолько стеснены, что даже нам верующим нет возможности как подобает благоговейно осенить себя крестным знаменем, не говоря уже и о том, пройти в храме, или выйти, если этого требует надобность — невозможно. Верующие в полном смысле слова душатся в храме и обливаются потом, и вышедши из храма потными в холодное время простуживаются и терпят все это скрепя сердце.

Бывают случаи от тесноты обморочные состояния верующих, вынуждающие вызов скорой помощи. И это ведь естественная истина.

Население гор. Чернигова имеет более 80 000 населения, плюс приезжие верующие с окружающих населенных пунктов, в коих тоже закрыты за этот период церкви, все это создает давку в оставленной малой по вместимости церкви.

В гор. Чернигове последнее время действовали четыре обширных храма, на сегодняшний день они закрыты.

Следовало бы, закрывая церкви, обсудить такой простой вопрос; если в Чернигове верующих половина, если даже 3-я, 4-я части, то может ли вместить их оставленная нам верующих маленькая Воскресенская церковь.

Закрывали Черниговский сорбор на 3 года — эти 3 года прошли, а об открытии его и помину нет. Этот самый древний в СССР памятник доведен до крайней запущенности и снаружи и внутри, тогда как он у нас стоял и содержался именно как памятник старины в самом опрятном и приличном виде.

С болью в сердце приходится видеть этот памятник старины с выбитыми стеклами, забитыми досками окнами, со ржавой крышей и проч.

Оставленная нам малая по вместимости церковь при всех соображениях неудобна ни с религиозной, ни с естественной точек зрения.

Мы, верующие, обращаемся к Вам с самой простой, естественной, достойной удовлетворения просьбой о предоставлении нам не двух, не трех, а лишь одного большого по вместимости храма и при том находящегося не возле базара, не в центре города, а на окраине его, где стечение молящихся совершенно не мешает движение и людей и транспорту, а такой храм есть — это бывший Троицкий монастырь.

А ведь что делается в великие религиозные праздники — ни церковь, ни погост церковный, ни даже проходящая улица не может облегчить тесноту молящихся.

Но наша естественная со всех точек зрения просьба вот уже три года остается без удовлетворения. И если бы нас верующих удовлетворяла оставленная нам церковь, мы не позволили бы беспокоить Вас и беспрерывно хлопотать о предоставлении нам другого, более обширного по вместимости храма.

Читаем мы в газете о том, что все для людины[I], все для человека, но, видно, верующий не человек, не людина, а ведь верующие тоже патриоты, и тоже граждане, тоже искренние труженики, и возможно, более честный и добросовест-

[I] Так в документе.

ный гражданин отечества, а его оставляют без удовлетворения, и его просьба остается тщетной.

Что ж нам остается собирать что ли подписи тысячи верующих? А ведь такие подписи об открытии храмов верующим запрещается собирать, и мы, верующие, пока не допускаем этого, но, зная потребность и намерение черниговских верующих, выражаем неоднократную просьбу, даже мольбу их этим своим многократным прошением.

Вдуматься следует — разве чего-то противозаконного просят верующие? Разве это противогосударственное деяние? А сколько верующих хлопочут, а положительного ответа до сих пор не получают.

Вот именно поэтому и дерзаем еще и еще просить Вас о предоставлении нам, верующим гор. Чернигова, другого обширного по вместимости храма в гор. Чернигове.

Выше была просьба о храме, а теперь мы решили поставить Вас в известность, Ваше Святейшество, о следующем.

Узнавши, что приехали из Патриархии представители для проверки финансового состояния нашей епархии, мы решили им обо всем безобразии, творящемся в нашей единственной Воскресенской церкви, рассказать, но они нас и слушать не пожелали. Мы вынуждены все тогда написать Вам, Ваше Святейшество.

Дело вот в чем. Настоятелем этого храма является выродок еп[ископ] Игнатий, а отсюда вытекают и все последствия, он творит то, что и его бывший начальник. Называет себя хозяином церкви в такой форме. Выбегает с алтаря и кричит «я здесь хозяин», распоряжается натуральными доходами церкви сам со своей женой, разлагает церковь своим поведением (является в пьяном виде), а алтарь превратил в раздевалку, является в галстуке с бакенбардами, это говорит за то, что это не пастырь Божий, а наймит. Он говорит, например, такое: «Не дадите мне 400 рублей в месяц — повешу замок на церковь». Церковный совет ему удалось подобрать по себе, т.е. тоже все бывшие поклонники Игнатия. Это не совет, а кучка вредителей со своим настоятелем. Они творят, что хотят. У него главным заправилом такая Вера Васильевна, которая и бухгалтер, и кассир. Деньги разбазариваются в интересах настоятеля, как-то: пьянка, подарки, командировки для путешествия в свое удовольствие, и дебет с кредитом сходится, что значит все в своих руках.

На что все это похоже? Столько верующему сердцу можно терпеть? Всякому терпению бывает конец.

Ставим Вас в известность, Ваше Святейшество, что мы, верующие, вытащим его за его же галстук из Божьего храма, и сделаем с ним расправу, какую полагается[I].

А Вас слезно на коленях просим убрать его от нас, дать нам другого настоятеля, чтобы был пастырь добрый, и чтобы поучал своих пасомых словом Божиим, а ему же нет времени из-за пьянки даже приготовиться к проповеди, да и

[I] Так в документе.

не способен он. Господь отнял у него этот дар. У него дар сатаны. Закрыл Троицкий монастырь, отдал мощи Св[ятого] Феодосия — нашего усердного молитвенника и заступника.

Мы, верующие, не знаем, где же они находятся в настоящее время.

А когда же был задан Вашим представителем, кажется тов. Филипповым епархиальному бухгалтеру вопрос, — сколько поступает денег от Воскресенской церкви, был ответ — мало. Этот ответ подтверждает все то, о чем написано выше.

Ваше Святейшество! Пожалейте нас, сирот. Нет у нас удовлетворяющего нас храма, нет у нас Святителя, к которому мы прибегали в наших скорбях, нет у нас и доброго пастыря, т.е. настоятеля.

Дайте нам пастыря, — еще раз просим, а этого Иуду уберите, имя его Трифон.

По поручению верующих подпишусь я одна, так как Вам уже посылалось много прошений со многими подписями:

Подпись Хаврун А.И.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 106–111. Копия. Машинопись.

№ 366. Приложение к документу № 362. Прошение верующих г. Чернигова патриарху Алексию I об открытии церкви и возвращении мощей святого Феодосия

Не позднее 17 декабря 1964 г.[I]

Святейший патриарх Алексий
Просим Ваших Святых молитв и Вашего благословения
от молящих г. Чернигова

Заявление

Простите, Святейший патриарх Алексий, еще раз Вам мы напоминаем о себе и будем Вам напоминать очень часто и вас тревожить до тех пор, пока Вы не допоможете нам в отношении Церкви и мощей Св. Феодосия.

Вы, как наш Великий Отец Духовный, должны нам допомогти[II] в нашем горе: в том, что люди стали ходить меньше в храм, т.е. тесно, а под церковью стоять холодно, но не думайте, что у них остыла вера, нет, у нас за их болит сердце, а у Вас? У нас говорят открыто, что пока у нас это духовенство, то толку не будет, это остаток еп[ископа] Игнатия, мы не получили ни церкви, ни мощей Св[ятого] Феодосия. Скажите, у какого христианина, не считая духовника, могла бы подняться рука на мощи Св[ятого] Феодосия, смог бы кто из моля-

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.
[II] Так в документе.

щихся взяться за мощи Св[ятого] Феодосия и выносить из алтаря. Спросите у наших духовников, с какими молитвами они выносили или с каким плачем и рыданием они это делали, только вспомнишь, то весь содрогаешься, даже подумать страшно. Скажите, есть у них вера, а? Нет, эти люди наемники, даже хуже, а не пастыри, а как на них смотреть, нет между молящимися и духовниками, так сказать, общей молитвы, общей любви, которая должна быть, а они стоят у образа святительского и молятся и лобызают. Чтобы Вы сказали, чтоб поступили духовники с Вашими мощами Св[ятого] Алексия, которые лежат в Патриаршем соборе, Св[ятой] Алексий, Ваш любимый, то подумайте об этом. А мы получали исцеление, и он нам дорог, а нашлись такие молодчики, простите, но их не хочется и духовниками называть, за эту работу они получили, один настоятелем Воскресенской церкви, а другого вл[адыко] Игнатий поставил своим секретарем и теперь они казакуют, но не долго, народ взорвется, говорит, что если Вы не заберете его, то выволокут из алтаря. А мы Вас просим, чтобы нам дали большую церковь и мощи Св[ятого] Феодосия, а от[ца] Трифона перевели до вл[адыки] Игнатия, товарища к товарищу.

Мы ждем великого праздника Св[ятого] Христова Рождества. Где народ будет помещаться? Вы должны об этом подумать, если есть у Вас христианская любовь к ближнему, а то мы собираемся приехать человек 30 к Вам в Патриархию и к новому начальству.

Остаемся любящия Вас молящия г. Чернигова

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 112–113. Копия. Машинопись.

№ 367. Приложение к документу № 362. Прошение членов церковного совета с. Дроздовки Черниговского района патриарху Алексию I об оказании помощи в восстановлении церкви

Не позднее 17 декабря 1964 г.[1]

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси
от членов церковного совета с. Дроздовки
Черниговского р-на Черниговской области

Прошение

Ваше Святейшество!

Обращаемся к Вам с покорнейшей просьбой помочь нам восстановить наш храм в с. Дроздовке Черниговского района.

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

Наш храм в августе 1964 г. был занят под зерно. В настоящее время зерно вывезено и храм свободен. Сельсовет не возражает против передачи нам храма, но требует согласие и указание от уполномоченного Совета на передачу храма; без этого председатель сельсовета Кравченко Т.Л. нам ключей от храма не дает. Мы обращались к уполномоченному Совета в Киев, к Экзарху и к епископу Нестору, — везде не получили помощи, и нас епископ Нестор направил в Патриархию, чтобы отстоять церковь. При наличии храма нам не нужен молитвенный дом, на что указывает секретарь епископа Нестора прот[оиерей] И. Бычек. Страховые взносы на храм нами уплачены 15/II-64 г. — 490 р. 82 к. и 26/III-64 г. — 370 руб.; у нас сохранилось инвентаризационное дело № 8 церковной общины в селе Дроздовке Черниговской области и района, кроме этого, имеется список общины исполнительного органа и протоколы собрания по выборам исполнительного органа.

Просим Ваше Святейшество помочь нам сохранить наш храм, т.к. в округе на большом расстоянии нет действующих церквей.

Примите нашу сердечную благодарность.

Просим Вашего благословения.

Следуют подписи членов церк[овного] совета и верующих

Адрес: Зененко Е.Т. с. Дроздовка, Черниговской обл. и района.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 114. Копия. Машинопись.

№ 368. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 декабря 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прежде всего, — благодарю Вас за внимание Ваше к моему скромному делу — пожертвованию от Патриархии в Фонд мира[1]. Это — долг каждого из нас, граждан нашего Союза, всеми имеющимися у нас возможностями работать на дело мира. Спасибо Вам за Ваши сочувственные слова[2].

Посылаю еще несколько прошений полученных за последнее время. А также — заявление ненормального священника Минаева[3] на имя Л.И. Брежнева.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

22.XII.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 118–118 об. Автограф.

---

[1] Фонд мира — имеется в виду Советский фонд мира — общественная организация в СССР. Образована в апреле 1961 г., устав принят в 1963 г. Осуществляет с 1960-х годов сбор средств, добровольно передаваемых советскими трудящимися для помощи народам, борющимся за мир, свободу и независимость, социальный прогресс против империализма.

К письму патриарха приложена копия бланка платежного поручение № 98 от 25 мая 1964 г. о переводе в госбюджет 100 000 рублей по распоряжению патриарха Алексия I в Советский комитет защиты мира (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 119).

11 июня 1964 г. Правление Фонда мира направило патриарху Алексию I следующую телеграмму: «Нас известили о Вашем новом благородном вкладе в дело защиты мира. Мы очень высоко ценим помощь Советскому Фонду мира и всему движению за мир, оказываемую как лично Вами, так и Русской Православной Церковью. Внесенные Вами сто тысяч рублей в Советский Фонд мира будут нами использованы для расширения движения сторонников мира и на другие цели, способствующие сближению народов и взаимопониманию между ними. Сердечно желаем Вам хорошего здоровья на многие годы жизни. С уважением Н. Тихонов. М. Котов» (Там же. Д. 529. Л. 39).

[2] Имеется в виду следующая телеграмма В.А. Куроедова патриарху Алексию I от 19 декабря 1964 г.: «Ваше Святейшество! От имени Совета благодарю Вас за внесение Вами в Фонд Мира 100 тысяч рублей. Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР высоко ценит Ваше постоянное внимание вопросам укрепления мира между народами, проявляющееся и в деятельности Русской Православной Церкви по сплочению христиан в защиту мира и в материальной поддержке этого благородного дела» (Там же. Д. 530. Л. 117).

[3] В делах фонда Р-6991 письмо священника Минаева на имя Л.И. Брежнева не обнаружено.

В справке, написанной патриархом Алексием говорится: «Священник Минаев и нам постоянно пишет и жалуется. Из приложенной телеграммы архиепископа Гавриила видно, что он болеет нервным расстройством. П[атриарх] Алексий» (Там же. Л. 128).

№ 369. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Прошение верующих об открытии церкви в с. Горшковке Томашпольского района Винницкой области[I, 1].

2. Прошение верующих о возобновлении богослужения в церкви села Краснова Маленковского р-на Владимирской области[II].

3. Прошение верующих о церкви в с. Быковцы Кременецкого района Тернопольской области[III, 2].

[I] Напротив пункта 1 на полях помета: *«В 4 км действует церковь. В ноябре 1962 г. священ[ник] арх[иереем] отозван и переведен в друг[ую] церковь. Больше не назначался. 30/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[II] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Приход был слабый, священник отказался в нем служить. В марте 1964 г. снята с регистрации. 30/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[III] Напротив пункта 3 на полях помета: *«С регистрации не снята, служб нет из-за отсутствия священн[ика]. В 5 км действует церковь»*.

4. Прошение председателя церковной общины гр[ажданина] Шестокрыля Ф.И. (от имени верующих) о церкви приселья Таламаш Мукачевского района Закарпатской области[I, 3].

5. Прошение верующих о возобновлении богослужения в Петропавловском молитвенном доме ст[анции] Зимовники Ростовской обл.[II]

6. Прошение гр[ажданки]ки Павличенко Е.К. о предоставлении верующим города Алушты (Крым) кладбищенской церкви[III, 4].

Патриарх Алексий

22.XII.64.

Приложение: упомянутое (в копиях).

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Проверьте и подготовьте ответ патриарху. В. Куроедов. 24/XII 1963.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 120. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Горышкова. Религиозное общ[ество]во — действующее, посещ[аемость] мх — 120 чел, площ[адь] — 450 м^2.

В ноябре [19]62 г. Епарх[иальное] упр[авлен]ие священника отозвало и больше не направляло из-за их отсутствия.

Верующие посещают церковь в Жолобы — 4 км. Площ[адь] — 150 м^2, посещ[аемость] мх — 45 чел.» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 120 а.)

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Быковцы. Рел[игиозное] общ[ество] — действующее. Нет священников. Ближ[айшая] церковь в с. Потуторове — 5 км, действующая (по др[угим] данным — в 1 км)» (Там же. Л. 122 а).

[3] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело]. Гукливе, прис[елье] Таламаш. Религ[иозное] общ[ест]во снято с регистрации как распавшееся 2/X-61 года. Ближ[айшая] церковь — 2 км» (Там же. Л. 124 а).

[4] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «Гор. Алушта. 4/IX-62 г. Совет согласился на изъятие быв[шего] клубного здания с предоставл[ением] обществу права аренды, которым оно не воспользовалось.

Предложение общества представить ему молитвен[ное] помещение на кладбище было отклонено по причине аварийности.

Службы прекращены 10/XII-62 г.

В рез[ульта]те проводившейся работы (из сообщ[ения] уполном[оченного]) общ-во по существу прекратило свою деятельность.

29/XII-63 г. общ[ест]во с регистр[ации] снято. 29/XII-64. Носов (Там же. Л. 126).

[I] Напротив пункта 4 на полях помета: *«Снято с регистрации еще 2 октября 1961 года»*.

[II] Напротив пункта 5 на полях помета: *«Службы нет из-за отсутствия свящ[енника]. Местн[ые] власти ставят вопрос о снятии с регист[рации]. Совет 8/XII-64 г. отказал»*.

[III] Напротив пункта 6 на полях помета: *«29/XII-63 г. общество снято с регистрации после изъятия у него бывшего клубного здания, а от представленного кладбищенского храма общество отказалось. Г. Казызаев»*.

№ 370. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Горышковка Винницкой области патриарху Алексию I об открытии в селе церкви

13 декабря 1964 г.

Архиепископу[I] всея Руси Алексию

Мы, старики преклонного возраста, просим открыть церковь в нашем селе Горышковке Томашпольского района Винницкой области. И просим разрешить хоронить нас, стариков, со священником, а то у нас хоронят людей без священников. Сельрада и область не разрешают хоронить у нас со священником.

А мы просим, чтобы Вы ходатайствовали перед начальством, чтобы открыли церковь, и чтобы правил в церкви Тараненко Николай, бывший наш священник, и чтобы разрешили хоронить и крестить родившихся детей священнику.

При сем расписываемся:

Следует 17 подписей

Просим дать ответ на наше письмо.

Резолюция: Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 121. Копия. Машинопись.

№ 371. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Красное Владимирской области патриарху Алексию I об открытии в селе храма

Не позднее 22 декабря 1964 г.[II]

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от верующих двадцатки села Краснова
Прудниннского с[ельского] совета
Маленковского района Владимир[ской] обл.

Заявление

Наш храм не совершает Богослужение с августа месяца 1963 года. Мы обращались к уполномоченному при Совете Министров СССР по православным церквам. Который объяснил, что имеется акт Комиссии по обследованию нашего храма, Богослужение совершать опасно, перекрытие (потолок) заражен грибом. В настоящее время перекрытие естественно хорошее, внутренняя часть оштукатурена и наружная свежая, никакого гриба нет.

[I] Так в документе.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

А поэтому мы своим ходатайством и с просьбой вошли к Председателю Совета Министров СССР о разрешении об открытии нашего храма.

Мы уверенны в том, что при разборе в Совете Министров СССР возможно будет Ваше присутствие, о чем и извещаем Вас, Святейший Патриарх Московский и всея Руси.

Подписи двадцатки:
Следует 20 подписей

Резолюция: Тов. Костылеву А.М. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Помета: Справка. Религиозное общество в с. Красном снято с регистрации 18/III-1964 как прекратившее свою деятельность. Богослужения прекратились в июле 1963 года, так как из-за низких доходов священник отказался в ней служить, а другого священника правящий архиерей не назначил. Крещений в этой церкви было в 1963 г. — 37, отпеваний — 20. Годовой доход составлял 4–5 тысяч рублей. А. Костылев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 122. Копия. Машинопись.

№ 372. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Быковцы Тернопольской области патриарху Алексию I о назначении в церковь священника

15 декабря 1964 г.

г. Москва
Святейшему патриарху о[тцу] Алексию
от парафиян села Быковцы
Кременецкого р-на Тернопольской обл. УССР

Жалоба

С 27 сентября 1963 года в нашем селе сняли священника и переведено на парафию в село Потуторов, церковь села Потуторов органами районного Совета была закрыта, а наша церковь не числится закрытой, но в связи с отсутствием священника более одного года закрытой[1].

По вопросу призначения священника мы обращались Тернопольскому облуполномоченному по церквам тов. Радченко, а также и Львовскому архиерею, однако просьба наша осталась безрезультатной. И в настоящее время мы, старики и старухи, находимся в крайне критическом положении, конечно, молодежь имеет свое развлечение, а мы привыкшие к старому христианскому обряду и вынуждены обратиться к Вам, Святейшему патриарху, отцу Алексию, с

[1] Напротив абзаца на полях помета: *«действ[ующая] — 5 км»*.

убедительной просьбой, просим разобрать нашу жалобу и обратить Ваше внимание на наш престарелый возраст, и выдать Ваше разрешение Тернопольскому облуполномоченному тов. Радченко и Епархиальному управлению Львовско-Тернопольской области на назначение нам любого священника.

Просим не отказать в нашей просьбе, и о принятом Вами решении просим сообщить нам на имя Ковалышка Марка Моисеевича.

Уполномоченные: 1. Ковалышко М.М. 2. Нагорна Т.

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 123. Копия. Машинопись.

№ 373. Приложение к документу № 369. Прошение верующих Зимовниковского района Ростовской области патриарху Алексию I о восстановлении Петропавловского молитвенного дома

Не позднее 22 декабря 1964 г.[1]

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от верующих граждан Зимовниковского р-на
Ростовской-на-Дону обл.

Прошение

Настоящим просим Вашей помощи о восстановлении Зимовниковского Петропавловского молитвенного дома, так как у нас молитвенный дом отобрала местная власть, а община наша не закрыта и двадцатка существует, причем и обращаемся к Вам, Ваше Святейшество, за помощью в восстановлении молитвенного дома; так как Вы являетесь хозяином всех русских православных церквей, Вы и должны защищать свою паству, как добрый пастырь, а не как наемник, когда увидит грядущего волка и убегает, а волк разгонит овцы, а наемник не радит овцам. Вот мы и считаем, если Вы добрый пастырь, то Вы и должны защищать свою паству, не страшиться никаких угроз, как святые Апостолы, когда Господь благословил им проповедовать святое крещение и св. Евангелие, то они не страшились никаких угроз, ни темницы, ни оков и даже побивали их камнями, распинали их на кресте, отсекали им головы мечом, а они не страшились, а исполняли повеление Господа нашего Иисуса Христа, как добрые служители Христовы. Мы считаем, что Вы также являетесь земным Пастырем Божиего стада и защитником православной веры, а вот почему-то получается так, что церкви закрывают, а Вы никакой помощи не даете. Мы неоднократно писали Вам о закрытии нашей церкви и

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

никакой помощи не получили от Вас. По нашему району было семь церквей и все закрыли, до чего же это может дойти, могут закрыть все церкви. Что же тогда будет делать Патриарх и правление Патриархии — разве только будет музеем для бывшей православной веры. Что мы и считаем, это наемники, а не добрые пастыри, когда церкви закрывают, а пастыри притаились и молчат, как будто это вас и не касается. Просим Вас, Ваше Святейшество и Ваше Высокопреосвященство, пробудитесь от сна и возьмитесь за свое дело и помогайте нам, верующим, восстановить православную Церковь, покажите свою заботу о своей пастве. Просим Вас убедительно, не откажите нашей просьбе — помогите нам восстановить молитвенный дом, к каковому принадлежат десятки тысяч верующих людей, которые жаждут исполнить христианский обряд, так как у нас многие умирают без покаяния и без принятия Христовых Таин, а также очень много младенцев не крещеных, из коих многие так и умирают не крещеными, о чем верующие люди очень скорбят. Просим Вас, как добрых пастырей, не страшиться никаких угроз, помогите нам, многотысячным верующим людям, не откажите в нашей просьбе.

Следуют подписи верующих

Просим Вас, уведомите нас о Вашем решении по адресу: станция Зимовники Ростовской обл., переулок Малый, 5. Москаленко Анна Ивановна.

Резолюция: Тов. Шустареву В.Д. Разберитесь и доложите. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Помета: В снятии с регистрации отказано 8 декабря 1964 года. 29/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 124–124 об. Копия. Машинопись.

№ 374. Приложение к документу № 369. Прошение председателя церковной общины приселья Таламаш Закарпатской области патриарху Алексию I об открытии и регистрации церкви

8 декабря 1964 г.

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Закарпатская область, Мукачевский р-н,
село Гукливе, приселье Таламаш,
община Русской Православной Церкви,
председатель общины Шестокрыль Федор Иванович

Жалоба

Мы, жители приселья Таламаш, просим, чтобы наша церковь была открыта и просим, чтобы нашу церковь зарегистрировали.

Мы, жители, церковь посещаем и мы просим, чтобы дали указание зарегистрировать нашу церковь, мы будем оплачивать государственный налог, мы всегда оплачивали, за нами никогда не было государству неуплаты. Мы всегда в срок платили.

Мы, жители, просим и требуем, чтобы нам дали право.

Надеемся, что наша скарга[1] будет рассмотрена.

Ожидаем скорого ответа.

Шестокрыль Федор Ив.

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Казызоев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 125. Копия. Машинопись.

№ 375. Приложение к документу № 369. Прошение жительницы г. Алушты Е.К. Павличенко патриарху Алексию I об открытии церкви

15 декабря 1964 г.

Патриарху и отцу нашему Алексию

Я, гражданка г. Алушты, проживающая по ул. Партизанской, 13 Павличенко Епистимия Кирилловна, год рождения 1888, уполномочена от всех стариков и старух Алуштинского бывшего района. Мы, верующие, просим Вас, дорогой наш Патриарх и Отец, не оставьте нашей старческой просьбы. У нас закрыли церковь и не дают нам никакого помещения для служения православной церкви. У нас есть на кладбище, далеко за городом церковь, она немного разорена, но мы ее своим трудом оборудуем и будем в этой церкви молиться, вызовем инженера и по его распоряжению будем ее исправлять.

Дорогой наш Патриарх, учитель и отец, не оставьте нашей слезной просьбы, и Вашими молитвами да просветит Господь наши сердечные глаза, мы надеемся на Ваши молитвы за нас, грешных, и надеемся на Ваше ходатайство, что не останемся без помощи.

Адрес: Крым, Алушта, ул. Партизанская, 13. Павличенко Е.К.

Резолюция: Тов. Носову А.В. Разберитесь и доложите. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 127. Копия. Машинопись.

---

[1] Скарга (укр.) — жалоба.

№ 376. Алексий I — В.А. Куроедову. 23 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Прошение верующих о назначении постоянного священника к церкви села Шешоры Косовского района Ивано-Франковской области[I, 1].

2. Копию прошения верующих о назначении священника к церкви села Вороничени Каларашского района Молдавской ССР[II].

3. Копию прошения верующих о назначении священника к церкви села Балки Барского района Винницкой области[III, 2].

4. Копию жалобы и просьбы верующих об открытии церкви в селе Болгарке, г. Вознесенск, Николаевской области[IV, 3].

Патриарх Алексий

<И еще — полученную сегодня просьбу о передаче этой группы прошений Л.И. Брежневу.>[V]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу тщательно рассмотреть эти жалобы и подготовить ответ патриарху. В. Куроедов. 25/XII 1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 130. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Шешоры. Религ[иозное] общ[ество] — действующее. Ближайшее — в с. Проскурове. Нет священников» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 137).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Балки. Площадь — 120 м^2. Рел[игиозное] общ[ест]во действующее. Свободных священников нет. Ближ[айшая] церковь в с. Бар — 0,5 км. Площ[адь] — 200 м^2» (Там же. Л. 132 а).

[3] В справке инспектора Совета по делам РПЦ Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «П[оселок] Болгарка. В августе [19]64 г. рел[игиозное] общ[ест]во объединилось с обществом в г. Вознесенске — 2 км. Здание передано местным органам и переоборудуется под кинотеатр» (Там же. Л. 133 а).

[I] После пункта 1 вписана помета: *«Общество не снято с регистрации, только нет священника. В соседнем с. Проскурове действует церковь. 30/XII. Г. Казызаев»*.

[II] После пункта 2 между строк вписана помета: *«Священник переведен в более активную церковь. Препятствий в назначении со стороны уполн[омоченного] священника нет»*.

[III] После пункта 3 между строк вписана помета: *«Служб нет из-за отсутствия священника. Ближайшая церковь в 500 метрах»*.

[IV] После пункта 4 вписана помета: *«Общество объединилось с соседним (2 км), здание переоборудовано под кинотеатр»*.

[V] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием I.

В справке Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 17, 22 и 23 декабря 1964 г.» говорилось: «[...] 2. Жалоба верующих села Болгарки Николаевской области на закрытие церкви.

Общество объединилось с соседней церковью, которая находится на расстоянии 2 км и службы в ней идут нормально. Эта церковь вполне удовлетворяет все потребности верующих. Здание бывшей церкви используется местными властями (переоборудовано под кинотеатр).

3. Просьбы верующих о регистрации священников сел: Вороничены Молдавской ССР, Шешоры Ивано-Франковской области, Балки Винницкой области, Быковцы Тернопольской области, Зимовники Ростовской области.

Архиереи в эти приходы священников по разным причинам не назначают: приходы эти[I] слабые и находятся на расстоянии 500 метров до 3 километров от действующих церквей, а также[II] из-за отсутствия свободных священников, а следовательно, и уполномоченные не могли их зарегистрировать.

4. Остальные жалобы (7), как показала практика, являются необоснованными. Некоторые религиозные общества были слабые и прекратили свою деятельность 2–3 года назад, другие присоединились к соседним действующим церквям». На документе помета: «31/XII-64 г. передано т. Куроедову В.А. для беседы с Патриархом. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 129).

№ 377. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Шешоры Ивано-Франковской области патриарху Алексию I о назначении постоянного священника в село

Не позднее 23 декабря 1964 г.[III]

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от прихожан села Шешоры
Косовского р-на Ивано-Франковской области

Прошение

С тех пор, как существует наше село Шешоры, мы всегда имели своего священника. Верующие так привыкли к церкви, к священнику, что без этого жить не могут[IV].

Два года тому назад у нас взяли священника. Мы обращались с просьбой в Ивано-Франковск к нашему Епископу дать нам священника. Он обещал, но до сих пор не дал.

В прошлом году назначили священника на два села — Шешоры и Прокураву, — этот священник был одну неделю у нас, другую — в Прокураве. Так было

[I] Текст *«приходы эти»* вписан над зачеркнутым: *«что они»*.

[II] Текст *«а также»* вписан над зачеркнутым: *«и из-за»*.

[III] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[IV] Напротив абзаца на полях вписана помета красным карандашом: *«действ[ующая]»*.

до ноября 1964 г. В ноябре месяце нашего священника перевели за Коломыю, а прислали другого на эти два села (Шешоры и Прокураву), но уже основным приходом сделали село Прокураву (которое раньше было приписным приходом), где этот священник и поселился.

Село Прокурава имеет всего 4 км длины и 300 домов, а наше село Шешоры — 11 км и свыше 1000 домов.

Верующие нашего прихода очень просят Ваше Святейшество дать свое указание о назначении в наше село постоянного священника.

Мы имеем свой церковный совет, двадцатку, и наша община в состоянии содержать своего священника.

Мы всегда честно выполняли все обязательства — платили своевременно надлежащие взносы, и впредь будем добросовестно выполнять их, только просим — не откажите в нашей просьбе.

<По поручению верующих:
члены двадцатки Соколюк К.
Слюсокпук Н.
Соколюк П.>[I]

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Переговорите с уполномоченным Совета и доложите, в чем там дело. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 131. Подлинник. Машинопись.

№ 378. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Вороничени Каларашского района Молдавской ССР патриарху Алексию I о назначении в церковь священника

Не позднее 23 декабря 1964 г.[II]

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Москва

Заявление

Мы, граждане с. Вороничени Каларашского района Молдавской ССР, просим Вас назначить в нашу церковь села Вороничени священника.

Прилагаем к нашей просьбе подписи 3000 верующих.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки. Вместо подписей Слюсоклук Н. и Соколюк П. поставлены кресты.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

Мы обращались в г. Кишинев, но ответа не получили. Налог за церковь уплачен за 1964 год.

Просим Вас не отказать в нашей просьбе.

Просим дать нам ответ.

Мате Георг[ий] Саввич
Следуют многочисленные подписи верующих (275 подп[исей])

Резолюция: Тов. Колоколкину И.Т. Разберитесь, в чем там дело и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Помета: Тов. Олейник сообщил, что священник переведен архиереем в соседнюю церковь, где общество более активное. Препятствий со стороны местных органов власти и уполномоченного нет. При назначении священника архиереем он будет уполном[оченным] зарегистрирован. (Разговаривал с т. Олейником т. Колоколкин И.Т.) 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 132. Копия. Машинопись.

№ 379. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Балки Винницкой области патриарху Алексию I о назначении священника

Не позднее 23 декабря 1964 г.[I]

Высокопреосвященному патриарху Алексию всея Руси
от прихода села Балки,
Барского района, Винницкой области УССР

Жалоба

Винницкая епархия с нашего прихода перевела священника на другой приход <в 1962 г. Нам обещали дать другого>[II] священника, но третий год священника нам не дают. Несмотря, что мы обращались неоднократно прошением и жалобой в Винницкую епархию и Киев. Но Винницкая епархия отвечает, что нет священника. Когда бываешь в епархии — священники есть, которые просят дать приход. Пенсионеры, которые получают малую пенсию, требуют работы, но им не дают. И другие священники есть, что просят прихода. Вот Арганюк Федор Тимофеевич, Бершацкого района Винницкой области с. Шляхова, просит, а прихода ему не дают.

Священник Пьядек просился к нам на приход и другие. <Но секретарь Винницкой епархии отвечает: тех священников, которых Вы их находите, уполно-

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.

моченный их не регистрирует.>[I] Но почему, священники содержатся на средства верующих, а не на государства?

<Почему уполномоченный возражает о назначении>[I] священников на приходы?

Просим обратить внимание на жалобу и помочь нашей жалобе о назначении нам священника.

Потому что <разрушается церковь>[II], неоткуда содержать сторожа, бесхозяйственность на кладбище, некому исповедовать больных стариков верующих. Наш приход имеет 12 населенных пунктов и их некому обслуживать. Священник крайне необходим[III].

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 133. Копия. Машинопись.

№ 380. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Болгарки Николаевской области патриарху Алексию I об открытии церкви Пресвятой Казанской Божией Матери

Не позднее 23 декабря 1964 г.[IV]

Святейшему патриарху Московскому Алексию
от верующих престарелых людей г. Вознесенска
Николаевской обл. с. Болгарки

Жалоба и просьба

Святейшему Патриарху, духовному отцу от имени нас, многих верующих престарелых людей. Мы, престарелые старики-верующие в нашего единого Господа Бога, вынуждены к Вам обратиться с жалобой и просьбой. Сего года, сейчас же после Троицы закрыли нашу церковь Пресвятой Казанской Божией Матери с. Болгарки. Местный городской Совет отнял нашу родную церковь, а по какой причине, нам, верующим людям, не известно. Церковь Пресвятой Казанской Божией Матери первоначально была построена в 1902 г. на пожертвованные народом средства, которые еще и сейчас живы и подтверждают этот факт. Во время Отечественной войны наша церковь была сильно разбита и разрушена: крыша и потолки были разбиты, двери и окна

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут карандашом.
[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.
[III] Подпись в документе отсутствует.
[IV] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

были сорваны, забор и входные ворота тоже были разрушены. Мы, все люди с. Болгарки, сами своими средствами и трудом восстановили наш храм. Возили тачками песок и глину, сносили на носилках камни, носили воду на плечах на коромысле, работали, жертвуя свой труд и время. Люди жертвовали и материал для восстановления храма. Внутри все обряжение в церкви также пожертвовали и снесли люди. Здание церкви использовалось только в религиозных целях.

По указанию местного городского Совета в церкви был избран церковный совет, и при церкви была церковная двадцатка в количестве 56 человек. Горсовет давал нам указания, чтобы ни матери, ни бабушки не приводили в церковь детей, чтобы не приносили в церковь на служение панихид ни хлебов, ни калачей, чтобы не крестить детей после 3-летнего возраста. Крещение детей производить только согласно поданного заявления родителей, и присутствие отца и матери ребенка с паспортами обязательное. Все эти указания и предписания Горсовета с величайшей строгостью выполняли покорно. Избранное народом церковное правление, церковный совет в составе 5 человек вели строгий учет всех приходов, пожертвований и расходов по церкви. Налоги за церковное здание и земельную аренду все годы были вовремя оплачены. Священнику Мореву и церковному старосте была выделена зарплата, и больше они ни к чему не прикасались. Певчие пели в церкви по своей самодеятельности. Уборку в церкви верующие женщины делали всегда добровольно и бесплатно. Все дела по содержанию церковного здания были возложены на церковный совет и церковную двадцатку, что и выполнялось в должной чести. При ревизиях со стороны контроля от Горсовета и Райфинотдела никаких нарушений не обнаруживали. Наша церковь Пресвятой Казанской Божией Матери за последние 2 года сдала на Мир[1] (в райисполком) 1250 р. Еще сдано в банк на текущий счет церкви 150 р.

Руководители местного Городского совета заявили священнику о том, что из Москвы есть указание закрыть нашу церковь и назначили день, в который нужно освободить здание. Было сказано, что в случае неповиновения все внутреннее обряжение церкви вывезут, куда они сами найдут нужным. Священнику и всему церковному совету пришлось повиноваться, и в указанный день освободили церковь, а все внутреннее обряжение церкви перевезли в молитвенный дом, так называемый городской церковью, очень тесный. Сколько скорби и печали мы, верующие престарелые люди, переносили в своих сердцах. Мы собрались возле нашего родного храма, большое множество людей, и плачем за нашим храмом. Чтобы услышать слово Божие, мы должны идти в город Вознесенск, в маленький молитвенный дом, где так тесно и приходится стоять вне дома под заборами. Не молимся, а только больше греха набираемся. Верующие люди, которые придут раньше, стоят внутри, а пришедшие позже и в большом количестве стоят под забо-

[1] Здесь имеется в виду Советский фонд мира.

ром в маленьком тесном дворе и невозможно услышать службы, слова Божьего и пения святого. Зачем же Горсовет отнял у нас наш родной храм, наше утешение старых людей. Верующие люди, члены церковной двадцатки нашего храма, ездили в г. Николаев, к обл. Уполномоченному по церквам, но он нам сказал: «Мы вам храм не отдадим. Вы сами свой храм отдали и больше не ездите, и не хлопочите». Как же так можно нас обвинять? Предписания из Москвы нам никто не показывал и не зачитывал, нам только пришлось подчиниться настойчивому требованию местного Горсовета — освободить здание церкви.

Святейший наш Патриарх, духовный наш отец Алексий, смилуйтесь над нами, сиротами смиренными, не откажите нам в нашей просьбе, верните и утвердите нам наш храм Пресвятой Казанской Божией Матери. Дайте нам возможность дожить и молиться до нашей смерти в христианской православной вере. Мы Вас очень просим, не оставьте нас без внимания и с сочувствием помогите нам восстановить наш храм. Мы, старики, воспитаны в нашей русской православной вере, и в нашем возрасте нам трудно изменить свои религиозные убеждения. Как больно видеть, как начинают разрушать и валять наш храм. Открывают наши сердца и больно ущемляют чувства верующих людей, стариков. Ходим в Горсовет, но нам одно отвечают: «Не ходите, не хлопочите. Церкви не будет, а будет клуб». Мы, верующие, писали и Святейшему Синоду, посылали жалобу Хрущеву, когда он еще был в Правительстве нашем, писали уже вновь избранному правительству — товарищам Брежневу, Микояну, Косыгину, но если и приходят ответы на просьбы и жалобы, то до верующих людей их не доводят и не зачитывают, а церковь разрушают.

Святейший Патриарх наш, духовный отец Алексий, мы Вас просим и умоляем, приложите свое усердие и похлопочите за нас перед нашим Правительством, чтобы смиловились над нами и запретили разрушать наш храм. Подходит Рождество Христово, у нас у всех скорбят сердца за нашу церковь. Вышлите, пожалуйста, одного человека, и он увидит, что делается с нашим храмом и что будет делаться в молитвенном доме г. Вознесенска.

Дорогой наш Святейший Патриарх, Духовный отец Алексий, еще раз просят Вас верующие, престарелые люди, не откажите в нашей просьбе возвратите и утвердите нам наш родной храм. Желаем Вам доброго здравия и долгих лет жизни.

Покорные Вам, с глубоким к Вам уважением верующие, престарелые люди гор. Вознесенска Николаевской обл. с. Болгарка[I].

Резолюция[II]: Тов. Носову А.В. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 134–136. Копия. Машинопись.

[I] Подписи в документе отсутствуют.

[II] Резолюция вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 133б.

1965 год

№ 381. Алексий I — В.А. Куроедову
23 января 1965 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на усмотрение Совета:

1. Прошение верующих о регистрации священника к[I] Вознесенской церкви села Бельское-Устье Порховского района Псковской области[II].

2. Прошение верующих города Новосибирска на имя А.И. Микояна о передаче им здания Никольского храма[III].

3. Прошение верующих об открытии Покровской церкви села М. Хомутери Барышского района Ульяновской обл.[IV]

4. Жалобу членов общины церкви села Быкова Гребля Белоцерковского района Киевской области на расторжение договора на пользование зданием Александро-Невской церкви[V].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и подготовить ответ[1]. Куроедов 26/I 1965.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] Так в документе.

[II] Напротив пункта 1 на полях помета: *«Территория церковная передана детскому саду и возобновлять службы, как сообщил уполн[омоченный] Совета, нежелательно»*. В делах фонда Р-6991 прошение не обнаружено.

[III] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Направлено уполн[омоченному]. Должен доложить. Здание занято под студией кинохроники»*.

[IV] Напротив пункта 3 на полях помета: *«Здание используется под хозяйств[енные] цели. Казызаев»*.

[V] Напротив пункта 4, на полях помета: *«Изъято бывшее общ[инное] здание (клуб). Общине предост[авлено] право арендовать другое помещ[ение]. Они настаивают на том, чтобы оставить старое здание»*.

[1] Членом Совета Г.С. Казызаевым была подготовлена справка «По вопросу жалоб верующих, поступивших в Совет от патриарха 23 января 1965 г.»:

«1. О просьбе верующих города Новосибирска о передаче им здания бывшего Никольского храма.

Как сообщил уполномоченный Совета по Новосибирской области, здание Никольской церкви занято студией кинохроники и передать его верующим возможности нет.

2. Просьба верующих с. Быкова Гребля Белорецкого района Киевской области об оставлении за ними здания, где они совершали церковные службы.

У этого религиозного общества изъято бывшее клубное здание, которое они использовали со времени войны под молитвенные цели. Обществу предоставлено право аренды другого помещения, но они незаконно требуют возврата этого здания.

3. Просьба верующих открыть службу в церкви с. Бельское Устье Порховского района Псковской области.

Территория церкви передана под детский дом. Местные власти считают нецелесообразным возобновление церковных служб в этой церкви. Местный архиерей не настаивает на проведении там служб.

4. Просьба верующих о возобновлении служб в Покровской церкви с. Хомутери Барышского района Ульяновской области.

Общество это с регистрации не снято, но местные власти препятствуют назначению туда священника. Совет обращался по этому вопросу в облисполком, но вопрос так и не решен. Решено, что во второй половине марта туда выедет член Совета т. Шиков и разберется с этим вопросом».

На справке помета: «В дело Патриархии. Передана т. Куроедову В.А. для использования при разговоре с патриархом. 4/III-65 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 8).

№ 382. Приложение к документу № 381. Письмо верующих г. Новосибирска председателю Президиума Верховного Совета СССР А.И. Микояну о неправомерных действиях уполномоченного Совета по делам РПЦ по Новосибирской области А.С. Николаева

Не позднее 23 января 1965 г.[I]

Председателю Президиума Верховного Совета СССР
тов. Микояну А.И.

Уважаемый тов. Микоян, обращаются к вам за помощью старухи, инвалиды, пенсионеры, жены погибших мужей, матери погибших детей и все прихожане бывшего Успенского храма. Дело в том, что 5 сентября 1962 г. наш Успенский храм закрыли, разорили и сравняли с землей, лишили маломальски свободной молитвы, зажали всю массу молящихся, полтора мил-

[I] Датируется по письму патриарха.

лиона города и окрестностей в один-единственный небольшой храм. По невозможности физической (не давить же друг на друга) честные, скромные люди, не зная, как пользоваться демократическими законами своей страны, не умея отстоять свое право на религиозное самоопределение, вынуждены стоять вне храма со всех его входов в церковной ограде на ветру, не имея возможности помолиться внутри, как полагалось в культурной стране. Отношение к людям самое нетерпимое. Неужели мы не люди и не заработали кусок земли для храма. Это утешение уполномоченный Николаев у нас отнял. Одно говорит: я открывать не буду. Как высоко, по его мнению, стоит «Я» против многолюдной массы. Эта масса народа основа из основ рабочей силы — костяк страны. Поневоле вспомнишь басню Крылова: «У сильного всегда бессильный виноват».

21 ноября 1964 г. московское радио сообщало автора Саулина — единства партии, что единоличных решений, игнорирования, администрирования не должно быть[I]. К людям должно быть чуткое внимание, как партия, так и местные власти должны присматриваться к думам, запросам трудящихся, опираться на народ; сила в народе. В.И. Ленин говорил: «Бороться с религией чисто идейным и только идейным оружием». И эту истину еще раз напомнил XXII съезд КПСС. В новой программе партии записано: «Партия использует средства идейного воздействия для воспитания людей в духе научно-материалистического миропонимания, не допуская оскорбления чувств верующих». Но это все голословно. На деле уполномоченный по религиозным делам Николаев ставит себя выше всех, не признавая ни ленинского декрета, ни советской конституции — все проигнорировал. Всю ужасную картину не опишешь. Уполномоченный Николаев — представитель от власти. Ф.Э. Дзержинский писал от представителей власти, каждый должен помнить, что он представитель советской власти — рабочих и крестьян и что всякий его окрик, грубость, нескромность, невежливость — пятно, которое ложится на эту власть. В Новосибирске идет религиозная дискриминация. Третий год мы хлопочем незаконно разрушенный храм. И не можем добиться правды. Обращались к местным властям, в Москву — сердце нашей Родины, писали в газеты: «Правду», «Известия», неоднократно к тов. Хрущеву, генеральному прокурору Руденко. И никто нам не отвечает. Где же искать правду? Все наши дела передают т. Куроедову, до которого по всей вероятности не доходят, т.к. инспектора т. Иванов и т. Борисов во всем поддерживают уполномоченного Николаева. Думаем, что круг еще не замкнут. Тов. Микоян, помогите нам, чтобы мы не задыхались в одном храме, дать верующим в распоряжение Никольский храм, он закрыт, только потребует внутренней работы. Мы надеемся, что письмо дойдет до Вас, и что Вы удовлетворите нашу просьбу. Или в крайнем случае дать разрешение построить храм на кладбище. Уполномоченный Николаев нам авторитетно

[I] Так в документе.

заявил, чтоб мы не писали, все будет у него, так что нам бесполезно хлопотать. Демократия? Мы законно протестуем, на каком основании уполномоченный Николаев незаконно разорил наш храм. Мы жалуемся, как представителям нашего государства, как нашим деятелям Родины, но местные власти брали с нас подписи, чтоб мы не жаловались, а те, кто не давал подписи и защищал свои религиозные права по конституции, то уполномоченный Николаев связывался с корреспондентами, и тех людей буквально травили, хотели лишить работы и диплома. Демократия?

Просим Вас удовлетворить нашу просьбу, не передавая в Совет по делам Православной Церкви. Следуют подписи в количестве 90 чел. и прилагаются к 3 экз.

Написано 4 экз.: экз. № 1 — тов. Микояну Анастасу Ивановичу, экз. № 2 — Святейшему патриарху Алексию Московскому и всея Руси, экз. № 3 — Его Преосвященству архиепископу Павлу Новосибирскому и Барнаульскому, экз. № 4 — первому секретарю т. Сергееву промышленного обкома.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 2–4. Копия. Машинопись.

№ 383. Приложение к документу № 381. Прошение верующих с. Малые Хомутери Ульяновской области патриарху Алексию I об открытии в селе храма

Не позднее 23 января 1965 г.[1]

Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
от верующих граждан с. М. Хомутери
Барышского р-на Ульяновской обл.
Покровской церкви

Просьба

Ваше Святейшество, Святейший наш патриарх Алексий. Мы, верующие с. М. Хомутери, обращаемся к Вашему Святейшеству с нашей глубокой и покорнейшей просьбой. В нашем родном селе есть церковь, которая спокойно функционировала до 1962 года. 13 января 1962 г. неожиданно для нас, стариков, церковь нашу закрывают на карантин на 2 месяца, после снятия карантина наши областные, районные и сельские руководители не дают разрешение на служение нашей церкви, больше мотивируя тем, что двадцатка не полностью. Мы, верующие, неоднократно создавали двадцатку, но наши сельские руководители дают полный отказ заверить людей двадцатки, тем самым уклоняют нашу просьбу об открытии нашего храма, без которого

[1] Датируется по письму патриарха.

нам, старикам, трудно, даже невозможно исправлять свои религиозные потребности. Есть храм функционирующий в бывшем Кузоватовском р-не, он имеет далекое расстояние от нас, почему и недоступен для нашего посещения. Барышский район, это наш ближний, тоже имеет 15 км расстояние, а церкви открытой в нем ни одной нет. Мы, верующие, решили просить Ваше Святейшество, помочь нам в наших неудачах. Большинство граждан за то, чтобы церковь наша служила. Просим Ваше Святейшество в нашей просьбе не отказать — открыть нашу церковь в с. М. Хомутери, за что мы даем по возможности свои подписи.

Следуют подписи верующих

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 5. Копия. Машинопись.

№ 384. Приложение к документу № 381. Прошение членов общины церкви с. Быкова Гребля Киевской области патриарху Алексию I о возвращении верующим здания церкви

12 января 1965 г.

Уполномоченному по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
второй экземпляр — патриарху всея Руси Алексию
от общины православной церкви села
Быкова Гребля того же прихода
Белоцерковского района Киевской области

Жалоба

В с. Быкова Гребля есть здание церкви. Это здание наша община по договору от 1944 г. арендовала в Белоцерковском райисполкоме. В нашем приходе верующие живут по соседству в двух селах — Быкова Гребля и с. Черкас. В этих селах верующих не меньше одной тысячи человек. Все время, до 14 января 1964 года, община пользовалась зданием церкви, честно выполняла обязанности по договору. Это и правильно, и законно. Конституция нашего государства гарантирует свободу совести своим гражданам. Неизвестно, по какой причине местные власти в январе 1964 г. предложили освободить здание церкви. С тех пор община подала 6 жалоб на имя Президиума Верховного Совета СССР, на имя уполномоченного по делам Православной церкви в Москве, но все жалобы передаются на места уполномоченному по делам церкви при Совете Министров УССР и при Киевском облисполкоме. Везде нам говорят, что община наша не закрыта, но добиться возврата здания церкви мы никак не можем. Наша община церковная именуется исторической личностью святой Александро-Невской православной церковью.

Наконец нам предложили подыскать сельскую избу для отправления религиозных потребностей. В условиях сел Быкова Гребля и с. Черкас этого сделать никак не возможно. Получается, что община существует только по форме. Мы не можем осуществить право свободы совести. Наша просьба — дать нам, верующим, свободно владеть религиозной совестью. Ведь мы 20 лет подряд пользовались зданием церкви, вреда государству не принесли, и думаем не причинять его и в будущем. Представляем к этой жалобе копию договора и подписи 255 человек верующих. Община имеет генеральный план и поэтажный план на участок земли в 12 соток и строения церкви свят. Александра Невского. Эти документы составлены Белоцерковским Инвентарьбюро в 1959 году.

Верующие общины пребывают в надежде на то, что Вы откликнетесь на нашу жалобу и разрешите ее положительно для общины.

Следуют подписи

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 6–6 об. Копия. Машинопись.

№ 385. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 марта 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мое пасхальное послание[I] — вот по какому случаю: я это послание передал на днях е[пископу] Питириму в редакцию ЖМП, и еп[ископ] Питирим мне сообщил, что «цензура» (какая?), наверно, потребует включить в это послание более конкретное изложение по вопросу о событиях на Востоке (Вьетнам)[1]. Это сообщение меня очень волнует, т.к. послание от меня должно носить строго церковный характер. Касаясь вопроса о мире между народами, я не нарушил церковного стиля послания. А «конкретность» его бы нарушила.

С рождественским посланием в декабре была такая же история, меня тогда очень расстроившая: мне представили текст вставки, и мне пришлось ее «подгонять» под церковный стиль, и все же получился «диссонанс».

Но тогда послание было рождественское — новогоднее, и потому еще можно было мириться с гражданским мотивом вставки. А в пасхальном послании это совсем не подходит. Высшим и авторитетным для меня цензором я считаю Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, а потому очень прошу Вас принять во внимание мои доводы и указать редакции оставить текст послания в том виде, в каком он вышел в моем изложении.

Душевно уважающий Вас П[атриарх] Алексий

[I] Приложение в деле отсутствует.

17.III.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 9–10. Автограф.

---

[1] Пасхальное послание патриарха Алексия I опубликовано: ЖМП. 1965. № 4. С. 1–2. О событиях во Вьетнаме в послании не упоминалось.

Ранее патриарх Алексий уже выступал с заявлением «в связи с вооруженной интервенцией США против Демократической Республики Вьетнам». Заявление было опубликовано в № 3 Журнала Московской патриархии и в газете «Известия» от 19 февраля 1965 г.

№ 386. Алексий I — В.А. Куроедову. 18 марта 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам полученную сегодня телеграмму на два адреса, причем она пришла «только по второму»? Я не знаю, что предпринять для выяснения тамошнего положения. Б[ыть] может, тамошний уполномоченный Совета Вам сообщит, в чем дело. На еп[ископа] Леонтия были жалобы и прежде; но он был недавно в П[атриар]хии, и у нас за ним не числится каких-либо неправедных действий.

Из прилагаемого прошения общины Кисловодской церкви[1] видно, что там идет волнение в приходе по случаю предполагаемого сноса церкви. Было бы, конечно, желательно как-ниб[удь] урегулировать этот вопрос — или путем отложения этого решения, или же предоставлением теперь же соответствующего здания для устройства в нем церкви.

Кисловодск действительно очень крупный медицинский центр, и уничтожение в нем единственной церкви, несомненно, вызовет много неполезных суждений.

Пользуюсь случаем поблагодарить Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, за Ваше благосклонное согласие на мою просьбу об оставлении моего текста послания пасхального и за добрый отзыв о нем.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

18.III.65.

Резолюция: Срочно т. Казызаеву Г.С. Разберитесь и сегодня же мне сообщите. В. Куроедов.

Пометы: 19/III-65 г. Разговаривал с т. Вдовиным, он считает, что Леонтия надо перевести в другое место, что он активизирует верующих и вступил в конфликт с наиболее лояльными группами верующих. 19/III-65 г. Г. Казызаев.

---

[1] В делах фонда Р-6991 прошение не обнаружено.

С т. Куроедовым В.А. договорились, что ставить вопрос о переводе еп[ископа] Леонтия в другую епархию веских оснований нет. Вдовину об этом сообщено. 22/III-65 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 11–11 об. Автограф.

№ 387. Приложение к документу № 386. Прошение прихожан Оренбургского кафедрального собора патриарху Алексию I о замене епископа Оренбургского и Бузулукского Леонтия (Бондаря)

18 марта 1965 г.

Уведомление телеграфом [в] два адреса:

Москва, Смоленский бульвар, Совет по делам Русской Православной Церкви

Копия: Святейшему патриарху Алексию

Епископ Леонтий внес и продолжает вносить смуту в епархии и в приходе Оренбургского кафедрального собора. Просим вас освободить от этого человека и его вдохновителя священника Сандора.

Прихожане Собора

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 12. Телегр. бланк.

№ 388. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам настоящий доклад с приложениями[I] для того, чтобы вы были осведомлены о положении дел в настоящее время в Луганской епархии.

Мне представляется несколько странным это положение; но я надеюсь выяснить его по приезде в Москву м[итрополита] Иоасафа, с которым имел на днях по телефону разговор архиеп[ископ] Алексий — упр[авляющий] делами П[атриар]хии.

Серд[ечно] уважающий Вас П[атриарх] Алексий

31. III. 65.

[I] См. документы № 389–391.

Резолюция[I]*: Срочно т. Казызаеву Г.С. Выясните обстоятельства дела и дайте предложения. В. Куроедов. 2/IV 1965.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 18. Автограф.

№ 389. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1965 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая в копии постановление Священного Синода от 27 ноября 1964 года по вопросу положения дел в Луганско-Донецкой епархии и утверждения Синодом Епархиального совета в составе шести человек: председатель Совета — протоиерей Гаврилов, он же и настоятель собора, и пять членов-протоиереев.

В настоящее время вопрос возник в связи с тем, что председатель Епархиального совета протоиерей Гаврилов как настоятель Собора и <протоиерей Голубовский>[II] — сняты на месяц по словесному указанию уполномоченного с регистрации и тем самым лишены возможности совершать богослужения и требы, которых очень много в дни Великого Поста.

Из поступивших жалоб и сведений с мест известно, что в Луганск прибыли заместитель уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Киевской области Гладаревский, уполномоченный г. Донецка Гомля и уполномоченный г. Луганска Голощапов, которые, пользуясь отсутствием протоиерея Гаврилова, как председателя Епарх[иального] совета и настоятеля собора (протоиерей Гаврилов был вызван в Киев), произвели поспешное обследование.

Затем в Луганск прибыл из Киева митрополит Иоасаф с двумя лицами — протоиереем Радецким и архимандритом Игнатием (Возняк) из Днепропетровской епархии.

По вопросу лишения права священнослужения, как снятых с регистрации по устному распоряжению уполномоченного, протоиерея Гаврилова и протоиерея Голубовского во избежание возникающих нареканий со стороны верующих во множестве наполняющих собор и лишившихся своих священнослужителей, — <прошу Вас, высокоуважаемый Владимир Алексеевич, принять зависящие от вас меры к отмене распоряжения уполномоченного о снятии с регистрации и восстановлении в праве совершать богослужения прот[оиерею] Гаврилову>[II] и прот[оиерею] Голубовскому.

Митрополит Иоасаф, в нарушение им же подписанного постановления Синода, не поставив нас в известность, будучи только временно управляющим Луганско-Донецкой епархией[1] и действуя в полной зависимости от трех упол-

[I] Резолюция вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 17а.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

номоченных, прибывших в Луганск, проявил большую поспешность, единолично упразднив Епархиальный совет.

В результате этого, для решения целого ряда текущих и необходимых вопросов потребуется необходимость регулярных частых поездок в Киев или Луганск, находящихся на расстоянии более чем 800 километров.

Временное управление Луганской епархией митрополиту Иоасафу поручено ввиду отсутствия в ней постоянного правящего архиерея, в связи с чем в помощь ему для совершения архиерейских богослужений в Луганской епархии был назначен викарием преосвященный епископ Боголеп. При беседе с ним перед его отъездом к месту служения мною указывалось, что канонически правильным положением было бы назначение в Луганскую епархию правящего архиерея, как это имеет место во всех других епархиях.

За отсутствием правящего архиерея его функции выполнялись Епархиальным советом, состоящим из авторитетных протоиереев епархии.

Упразднение же Епархиального совета и отсутствие правящего архиерея приведет к еще большему нарушению нормальной церковной жизни епархии и создаст новые затруднения.

О действиях митрополита Иоасафа и по всем этим вопросам мы будем иметь суждение по вызове его в Москву.

В Постановлении Синода было также указано на создание Комиссии по вопросу обследования создавшегося положения в Луганско-Донецкой епархии, в которую должны входить авторитетные лица, в том числе и представители Экзарха Украины. Однако таким представителем Экзарха не может быть архимандрит Игнатий (Возняк), имеющий весьма отрицательную характеристику и на которого поступает много жалоб со стороны верующих.

Патриарх Алексий

<При сем справка об архим[андрите] Игнатии Возняк.>[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 13–14. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Решением Священного Синода от 5 февраля 1965 г. временное управление Луганской епархией было поручено митрополиту Киевскому и Галицкому, экзарху Украины Иоасафу (Лелюхину) См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 121.

№ 390. Приложение к документу № 389. Журнал № 37 заседания Священного Синода

27 ноября 1964 г.

В заседании Священного Синода под председательством Патриарха — ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о положении дел в Луганско-Донецкой епархии.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Епархиальный совет Луганско-Донецкой епархии утвердить в следующем составе:

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

протоиерей Н. Гаврилов — председатель
протоиерей В. Пожарский — член
протоиерей Я. Бойченко «
протоиерей В. Кулеш «
протоиерей В. Голубовский «
протоиерей Г. Гавриленко «

2. Освободить от обязанностей заместителя председателя и члена Епархиального совета, а также от должности благочинного 1 округа Донецкой епархии протоиерея Н. Левицкого.

Должность зам. председателя Епархиального совета ликвидировать за ненадобностью.

3. Распоряжение кредитами по Луганской епархии предоставить председателю Луганского Епархиального совета протоиерею Н. Гаврилову, о чем выдать ему доверенность.

4. Протоиерея Н. Левицкого освободить от распоряжения кредитами в Донецком отделении Госбанка, с последующим предоставлением этих прав лицу, назначенному на должность благочинного 1 округа Донецкой области — по представлению Епарх[иального] совета.

5. В аппарате Луганского Епархиального управления упразднить должность секретаря епархиального архиерея, и его обязанности возложить на председателя Епархиального совета.

6. В Донецкой области — из первого округа образовать два благочинных округа, и Епархиальному совету представить на утверждение двух кандидатов на должность благочинных.

7. Направить в Луганско-Донецкую епархию комиссию Патриархии для проведения глубокой ревизии церковной и финансовой сторон епархии.

8. Решения Епархиального совета по неотложным делам епархии входят в силу только после утверждения их в Патриархии.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий
Члены Священного Синода:
митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен
митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим
митрополит Киевский и Галицкий, экзарх Украины Иоасаф
архиепископ Таллинский и Эстонский Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 15. Копия. Машинопись.

№ 391. Приложение к документу № 389. Справка Московской патриархии об архимандрите Игнатии (Возняке)

31 марта 1965 г.

Поступившие в Московскую патриархию с 1963 года жалобы верующих г. Евпатория, а также рапорт высокопреосвященного Гурия, митрополита Сим-

феропольского и Крымского, свидетельствуют о том, что настоятель собора г. Евпатория архимандрит Игнатий (Возняк) ведет порочную, распущенную жизнь, недостойную священнослужителя (груб с верующими, пьянствует).

Верующие просят убрать его из собора.

После резолюции Святейшего патриарха Алексия от 22 апреля 1963 г.: «Верно ли это? Если верно, то как можно было назначить такого порочного человека на должность настоятеля собора?» 17 июня 1963 г. последовал рапорт митрополита Гурия, где сообщается, что им не принимаются меры по отношению к архимандриту Игнатию (несмотря на его порочную распущенную жизнь) из опасения, как бы не был закрыт собор, как это имело место в Севастополе, где был закрыт собор после запрещения в священнослужении игумена Серафима (Пекло) и после отвода уполномоченным направляемых кандидатов на замещение освободившейся должности настоятеля.

Далее сообщается, что уполномоченный возражает против регистрации как кандидата в священнослужители, направленного Учебным комитетом (Рязанова), так и против назначения других священников (например, священника Кокорева, служащего в настоящее время псаломщиком в с. Мазанка или других).

Митрополит Гурий далее просит содействия Святейшего патриарха в назначении священников в г. Евпаторию.

Святейший патриарх по этому вопросу обратился с письмом к председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В.А. Куроедову 29 июня 1963 г.

Со своей стороны верующие Севастополя направили Святейшему патриарху письмо, подписанное 746 членами с просьбой ходатайствовать об открытии собора[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 16–17. Копия. Машинопись.

№ 392. Алексий I — В.А. Куроедову. 1 апреля 1965 г.

Посылаю Вам, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, в дополнение к присланным вчера материалам по Луганской епархии, донесение, полученное сегодня, членов Епархиального совета Луганской епархии[II]. Все эти документы рисуют настоящее положение Епархии, которая пребывала упорядоченной, к чему и клонилось постановление Синода, почему-то теперь в корне нарушенное вопреки общему положению, что начальственные распоряжения не могут быть аннулированы нижестоящими инстанциями.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

1.IV.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 19–19 об. Автограф.

[I] Подпись под документом отсутствует.

[II] В делах фонда Р-6991 донесение не обнаружено.

№ 393. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 апреля 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В дополнение к посланным Вам материалам по Луганской епархии, посылаю Вам копию моего письма м[итрополи]ту Иоасафу[1] — для ознакомления.

Желаю Вам счастливого пути в Ленинград. Я послал приветствие заседающим там деятелям.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

10.IV.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 21–21 об. Автограф.

№ 394. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

С общим для всех нас Первомайским праздником сердечно поздравляю Вас и сотрудников Ваших и искренно желаю Вам праздновать его в полном здоровье и благополучии.

На будущей неделе, перед предполагаемым нами заседанием Синода, надеюсь с Вами увидеться и переговорить по текущим вопросам.

Душевно преданный Вам П[атриарх] Алексий

30.IV.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 22–22 об. Автограф.

№ 395. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 мая 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

К моему материалу, посылаемому Вам сегодня, присоединяю и это курьезное письмо гр[ажданина] Блитштейна (каким образом он узнал мое мирское имя?) по делу, которое давно ликвидировано в нашей стране.

[1] В делах фонда Р-6991 письмо не обнаружено.

Очень нужно, по словам о[тца] Наместника, и по существу, Ваше содействие к прописке в Лавре указанных монашествующих, до сего времени прописанных в Академии и теперь, с окончанием курса, лишенных прописки, вернее остающихся без прописки.

Серд[ечно уважающий] Вас
П[атриарх] Алексий

10.V.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 31–31 об. Автограф.

№ 396. Приложение к документу № 395. Письмо К.И. Блитштейна патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед государственными органами власти об амнистии ветеранов Великой Отечественной войны, отбывающих наказание в исправительно-трудовых лагерях и тюрьмах

11 апреля 1965 г.

Патриарху Московскому и всея Руси Алексию,
члену Советского комитета защиты мира

Глубокоуважаемый Сергей Владимирович!

Через месяц миролюбивые люди Земли отметят двадцатую годовщину победы над извергами рода человеческого в битве при Великой защите нашего Отечества.

Воздавая должное доброе Русской Православной Церкви, деяния которой воодушевили весь народ на разгром врага и победу над ним, я позволил себе обратиться к Вам со следующим:

Возложите на плечи свои великий труд по ходатайству перед нашими Государственными органами об облегчении участи бывших воинов, совершивших различные преступления (кроме умышленного убийства), <отбывающих ныне наказание в тюрьмах и лагерях>[I], ибо ветераны войны по возрасту своему люди уже не молодые.

Кровь, пролитая ими, страдания их заслуживают снисхождения.

Да прибавится Вам сил и здоровья для благодействия[II]!

С глубоким и искренним уважением К. Блитштейн

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: «?!».

[II] Так в документе.

пос. Мякит Магаданской области,
дом № 26, кв.5

Карл Исаакович Блитштейн

11 апреля 1965 г., воскресенье.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 32. Подлинник. Машинопись.

№ 397. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 мая 1965 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляю при сем:

1. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Платона с просьбой оказать содействие к оставлению в Лавре указанных в рапорте оканчивающих в этом году Московскую духовную академию монашествующих. (прописка в Лавре)[I].

2. Сообщение из Тбилиси о событии в пасхальную ночь в Сионском соборе г. Тбилиси[II].

3. Прошение прихожан Псковского собора[III].

4. Предположенные постановления Священного Синода по главным вопросам, требующим Синодального решения[IV].

Патриарх Алексий

Резолюция[V]: Тов. Казызаеву Г.С. Подготовьте предложения (через 2–3 дня). В. Куроедов.

Помета: Все вопросы решены на приеме у патриарха 20/V-65 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 23. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] Текст в скобках приписан патриархом. На полях напротив пункта 1 помета*: «Согласие на прописку этих лиц местных властей есть»*.

[II] На полях напротив пункта 2 помета: *«Ненормальности были. Поручено уполн[омоченному] Совета через местные орг[аны] власти принять меры к недопущению подобных эксцессов в будущем»*.

[III] На полях напротив пункта 3 помета*: «Поручено разобраться Филиппову. Будет его информация»*.

[IV] На полях напротив пункта 4 помета*: «Все вопросы решены, кроме замещения архиеписк[опа] Владимирского. 21/V-65 г. Казызаев»*. (Вероятно, речь идет об архиепископе Владимирском Онисиме (Фестинатове). См. документ № 402 — *Сост.*)

[V] Резолюция вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 22 а.

№ 398. Приложения к документу № 397. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Платона (Лобанкова) патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о необходимости оставить в Лавре несколько человек из оканчивающих в 1965 г. Московскую духовную академию

6 мая 1965 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Платона

Рапорт

Представляя при сем Вашему Святейшеству протокол Духовного собора Троице-Сергиевой лавры от 5 мая 1965 г., прошу Ваше Святейшество возбудить ходатайство перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР об оставлении в Лавре состоящих в числе ее братии, получивших пострижение в Лавре, оканчивающих в этом году Московскую Духовную академию — иеромонаха Варфоломея (Калугина), иеродиакона Евсевия (Саввина), иеродиакона Иерофея (Соболева), иеродиакона Иеронима (Зиновьева), иеродиакона Никодима (Деева), так как из числа братии в количестве 75 человек, около 50 % нетрудоспособных: старцы, инвалиды, больные, требующие ухода за собой (список которых при сем представляется, с заключением медицинского обследования, произведенного 28 апреля с.г.).

При столь незначительном количестве трудоспособной братии весьма трудно проводить все службы в Лаврских храмах вообще, и в дни торжественные — особенно.

Вашего Святейшества нижайший
послушник и усердный богомолец
архимандрит Платон

Приложения

Протокол заседания Духовного Собора Троице-Сергиевой лавры

5 мая 1965 г.

Присутствовали на заседании Собора:
1. Наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Платон.
2. Эконом Лавры архимандрит Дионисий.
3. Духовник Лавры архимандрит Петр.
4. Благочинный архимандрит Феодорит.

5. Старший духовник по исповеди богомольцев архим[андрит] Серафим.

6. Казначей архимандрит Тихон.

7. Кассир игумен Кирилл.

8. Ризничий Лавры игумен Варнава.

На Духовном Соборе рассматривался вопрос о выполнении братией монастырских послушаний, вызываемых запросами Лавры для обеспечения нормального обслуживания богомольцев.

При рассмотрении данного вопроса выяснилось следующее, что в настоящее время в Троице-Сергиевой лавре ощущается острый недостаток в трудоспособной братии. Из наличного состава братии (75 чел.) около 50 % нетрудоспособных: преклонных лет старцы, инвалиды, больные, требующие за собою постоянного ухода.

А между тем в Лавре совершается большое количество Богослужений (ежедневно 2–3 Божественных литургии в разных храмах, вечерня, утреня, полуночница, различные молебны, акафисты, исповеди, при большом количестве говеющих и проч.). Вместе с тем ежедневно требуется постоянная рабочая сила для выполнения других различных монастырских послушаний (выпечка просфор, работа на кухне, в портняжной, в ризнице, обслуживание иностранных делегаций, охрана порядка, дежурство и уборка в храмах, гостинице, на территории Лавры и др.). Все эти вышеуказанные послушания тяжелым бременем ложатся на оставшуюся работоспособную братию, которая при всем своем усердии не в силах обеспечить выполнение всех указанных послушаний, особенно в дни больших праздников, при огромном стечении богомольцев, иностранных гостей, туристов и других различных делегаций.

Кроме этого, из числа братии Троице-Сергиевой лавры направляется на Афон группа молодых монахов.

Необходимо, кроме того, учесть и то обстоятельство, что Троице-Сергиева лавра является исключительным местом, где ежедневно[1] бывают многочисленные иностранные гости из различных стран, живо интересующиеся жизнию нашей Церкви, Лавры и Академии.

Ввиду всего вышеизложенного Духовный Собор постановил просить его Святейшество Святейшего патриарха Алексия ходатайствовать перед соответствующими органами власти о необходимом пополнении братии Лавры за счет желающих поступить в монастырь с обеспечением им постоянной лаврской прописки.

В первую очередь Духовный Собор просит ходатайства о прописке в Лавре нижеследующих лиц из числа оканчивающих Московскую духовную академию, состоящих в числе братии Лавры и имеющих уже монашеский чин и священный сан:

1. Иеромонаха Варфоломея (Калугина).

2. Иеродиакона Евсевия (Саввина).

---

[1] Далее зачеркнуто: *«почти»*.

3. Иеродиакона Иерофея (Соболева).
4. Иеродиакона Иеронима (Зиновьева).
5. Иеродиакона Никодима (Деева).

Наместник Лавры архимандрит Платон
Эконом Лавры архимандрит Дионисий
Духовник Лавры архимандрит Петр
Благочинный Лавры архимандрит Феодорит
Старший духовник архим[андрит] Серафим
Казначей Лавры, секретарь Собор архим[андрит] Тихон
Кассир Лавры игумен Кирилл
Ризничий Лавры игумен Варнава

Акт об освидетельствовании братии Троице-Сергиевой лавры

28 апреля 1965 г.

Акт

Составлен настоящий об освидетельствовании братии Троице-Сергиевой лавры, из них оказалось: нетрудоспособных и требующих ухода за ними по разного рода заболеваниям:

1. Иеромонах Исаакий (Панюшин Виктор Трофимович), 34 года.
2. Иеромонах Никанор (Краскин Николай Александрович), 50 лет.
3. Иеромонах Алексий (Казаков Анатолий Федорович), 32 года.
4. Иеромонах Филипп (Лапин Иван Сергеевич), 40 лет.
5. Иеродиакон Пахомий (Смирнов Василий Васильевич), 54 года.
6. Иеродиакон Григорий (Васильев Анатолий Васильевич), 40 лет.
7. Послушник Иван Сергеевич Губин, 60 лет.

Кроме того, имеются нетрудоспособные по возрасту и тяжким заболеваниям:

1. Архимандрит Серафим (Шинкарев Георгий Романович), 77 лет.
2. Архимандрит Петр (Семеновых Роман Сергеевич), 87 лет.
3. Архимандрит Феодорит (Воробьев Федор Иванович), 66 лет.
4. Пантелеимон (Дерябин Дмитрий Егорович), 82 года.
5. Архимандрит Иосиф (Евсеенок Иван Зиновьевич), 69 лет.
6. Схиигумен Михаил (Соколов Федор Григорьевич), 86 лет.
7. Игумен Мина (Горбович Мина Афанасьевич), 80 лет.
8. Иеросхимонах Гавриил (Горшков Иван Минаевич), 81 год.
9. Иеромонах Вениамин (Городков Виталий Николаевич), 80 лет.
10. Иеромонах Иаков (Мартыненко Поликарп Андреевич), 92 года.
11. Иеромонах Нафанаил (Новиков Николай Ананьевич), 75 лет.
12. Иеромонах Макарий (Юдаков Алексей Степанович), 70 лет.
13. Иеромонах Ферапонт (Онацкий Петр Данилович), 66 лет.
14. Иеромонах Андрей (Лиханский Константин Семенович), 68 лет.
15. Иеромонах Варнава (Улитин Василий Викторович), 67 лет.

16. Иеродиакон Леонтий (Макаров Михаил Гаврилович), 61 год.
17. Монах Нестор (Постников Прокопий Григорьевич), 80 лет.
18. Монах Авраамий (Соболев Александр Михайлович), 74 года.
19. Монах Дмитрий (Петраков Семен Федорович), 71 год.
20. Монах Онисим (Соловьев Иван Михайлович), 66 лет.
21 Монах Гурий (Юдаков Василий Степанович), 68 лет.
22. Послушник Павел Филиппович Осипов, 68 лет.
23. Послушник Владимир Владимирович Белоусов, 69 лет.
24. Послушник Даниил Никитович Мигачев, 67 лет.

Многие из вышеупомянутых лиц требуют постоянного ухода за собою и лечения.

Комиссии в составе наместника Лавры архимандрита Платона, благочинного Лавры архимандрита Феодорита и доктора Катлевского Митрофана Павловича постановила просить Святейшего Патриарха о пополнении Лавры наиболее трудоспособными лицами.

Наместник Лавры архимандрит Платон
Благочинный Лавры архимандрит Феодорит
Доктор Кателевский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. 24–27. Подлинник. Машинопись.

№ 399. Приложение к документу № 397. Сообщение[I] о событии в Пасхальную ночь в Сионском соборе г. Тбилиси

Не позднее 10 мая 1965 г.[II]

Сообщение из Тбилиси (Грузия)

...Пасху Христову встретили с великой скорбью в Сионском кафедральном соборе. Старожилы тбилисские, которым по 70 лет, говорят, что такой Пасхи отродясь не видели и что можно было сказать «Христос Воскресе» — или же умереть надлежало в эту ночь. С вечера, часов в 9, молодежь начала стекаться к собору партиями, милиции для порядка не было, а к 12 ч. ночи храм заполнился одними хулиганами. Шум, свист. На патриаршие кресла садятся, закуривают, бросают папиросы. Ужас настоящий, азиаты. Патриарх прошел через боковую дверь, где жертвенник. Вышли к народу, попросили вести себя спокойно. Да не тут-то было. Только зашли в алтарь, еще сильней поднялся шум, и они обратно ушли домой. Службы начать было невозможно. Мы, певчие, и русский хор и грузинский — были на хорах. Вдруг посыпались стекла, двери

[I] Автор сообщения в документе не указан.
[II] Датируется по письму патриарха Алексия I.

разбили стеклянные. К часу ночи у самых дверей вспыхнул огонь и черный дым наполнил весь храм. Дым едкий, две или три ракеты зажгли у самого входа. Боже мой, какой ужас. Люди кричат: горим, помогите. Кое-как спустились с хор, лишь бы спастись. Впереди были верующие с детьми. Они бросились бежать через алтарь, через северные двери, через престол и через жертвенник во двор. Собор опустел. Доложили Святейшему. Через час прибыла милиция. Но к чему же? Служить нельзя. Только к шести часам утра вышел дым из храма[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 28. Копия. Машинопись.

№ 400. Приложение к документу № 397. Прошение прихожан собора Святой Троицы г. Пскова патриарху Алексию I об освобождении от должности старосты и счетовода собора

30 января 1965 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от верующих прихожан Псковского собора Святыя Троицы

В начале 1962 года в нашем Псковском соборе Святыя Троицы появился новый староста — Городинский Иван Исидорович. Надо сказать, что раньше он никогда не был прихожанином нашего собора и также членом двадцатки. Как и при каких обстоятельствах он занял эту должность, нам никому не понятно. А в 1963 году этим же старостой, Городинским И.И., без согласия церковного совета и членов двадцатки, была принята на должность счетовода Антропцева Наталья Алексеевна. Теперь можно сделать вывод, в каких руках находится руководство собора Святой Троицы. Случайно очутившийся на должности старосты, Городинский И.И. стал подбирать выгодных для него людей. Фактически церковного совета и ревизионной комиссии в соборе не существует.

Неизвестная для нас, <псковичей, Антропцева Н.А., судимая ранее за хищение государственных средств, нигде не работавшая и не проживавшая во Пскове>[II], была поставлена старостой на должность счетовода и прописана им же в соборной колокольне. И вот в таких руках находятся все денежные средства собора и полное руководство. <За эти 3 года собрания двадцатки ни разу не было.>[III] Бесконечное количество раз прихожане со-

[I] Подпись под документом отсутствует.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут, слова: «*Антропцева Н.А., судимая ранее*» подчеркнуты красным карандашом.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

бора, члены двадцатки просили, требовали отчетно-выборного собрания, но до сего времени все безрезультатно...

Уполномоченный по делам церкви по Псковской обл. <т. Филиппов все неправильные действия соборного старосты Городинского поддерживает и ни под каким видом не разрешает провести собрания, на котором можно было бы освободить случайных людей от занимаемой должности. У т. Филиппова один разговор, кто к нему приходит: молчать, вон за дверь!>[I]

Получается, что в наше демократическое время заняли руководство церковью бюрократы и грубияны, и случайные проходимцы, пользуясь тем, что Церковь отделена от Государства.

О Антропцевой Н.А. очень много писали архиепископу Псковскому Иоанну и уполномоченному Филиппову о ее недостойном аморальном поведении (ежедневные драки в колокольне между старостой и ее ухажерами). В свою очередь архиепископ Иоанн давал неоднократные указания удалить счетовода Антропцеву от работы в соборе, но староста Городинский отвечает одно, что он полный хозяин собора, что хочет, то и делает и на все указания архиерея ему наплевать.

Так, <за последнее время в соборе было совершено 3 кражи церковных денег и вещей, и это староста и счетовод стараются скрыть>[II] от народа, прикрывая все действия неизвестными путями.

Просим Вас дать Ваше указание Псковскому уполномоченному Филиппову, чтобы последний разрешил провести собрание соборной двадцатки, на котором можно было бы проверить действия старосты Городинского и освободить счетовода Антропцеву от занимаемой должности, ввиду ее недостойного поведения, избрав на эту должность честных и порядочных людей.

Надеемся на Ваше энергичное и справедливое влияние на ход этого дела, чтобы избежать вмешательства вышестоящих гражданских властей.

Правдивость фактов в этом письме можно в любое время проверить, но подписи пока ставить не будем, так как староста Городинский угрожает всем, кто указывает на его неправильные действия.

Прихожане собора Святыя Троицы
города Пскова

Помета: Позвонил т. Филиппову. Последний обещал прислать справку по этому вопросу. 17/V-65 г.[III]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 29–29 об. Копия. Машинопись.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. Слова *«молчать, вон за дверь!»* подчеркнуты дважды, в конце предложения помета: *«!!!»*.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

[III] Подпись неразборчива.

№ 401. Приложение к документу № 397. Главные вопросы, подлежащие решению Священным Синодом[I]

Не позднее 10 мая 1965 г.[II]

1. Предложение патриарха о замещении вакантной, за кончиной митрополита Бориса, Одесской кафедры.

На вакантную, за кончиной митрополита Бориса, Одесскую кафедру назначить архиепископа Минского Сергия (как хорошо знакомого с епархией по прежней должности своей викария Одесской епархии).

2. Епископом Минским назначить викария Одесской епархии ректора Одесской семинарии — епископа Антония (Мельникова) (как длительное время служившего в Минской епархии на должности ректора местной семинарии и знакомого с делами епархии).

3. Ректором Одесской семинарии назначить преподавателя этой Семинарии <игумена Феодосия (Дикун)>[III], которого начальство Семинарии рекомендует с лучшей стороны, как преподавателя и члена семинарского коллектива.

4. Для упорядочения дел в Луганской епархии — возвратить эту епархию в ведение архиепископа Одесского, как это было до настоящего времени, с поручением ему наладить в ней общий порядок, в соответствии с Постановлением Свящ[енного] Синода от 27 ноября 1964 г.[IV], с последующим докладом священному Синоду.

5. Освободить митрополита Киевского от порученного ему временного управления этой епархией[V].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 30. Копия. Машинопись.

№ 402. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 мая 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В дополнение к моему письму от 10 мая[VI], касающегося замещения Одесской и Минской епархий, считаю долгом сообщить Вам о назревших вопросах, касающихся епархий: Горьковской, где тяжело болеет и совсем лишен возмож-

---

[I] Заголовок документа.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях между вторым и третьим пунктами вписано слово: «Сабодан».

[IV] См. документ № 390.

[V] Подпись под документом отсутствует.

[VI] См. документ № 397.

ности управлять епархией архиеп[ископ] Иоанн, и Владимирской, архиепископ коей Онисим сам выражает желание по болезни отойти от дел. К тому же там, в связи с его бездеятельностью, возникли сложные вопросы с собором и зданием, где живет архиепископ (его собственный дом), который он предлагает Патриархии купить у него...

Если осуществить потребность заменить Горьковского и Владимирского архиереев, то во Владимир можно было бы переместить Ярославского арх[иепископа] Сергия (Ларина), который неоднократно выражал желание куда-либо перейти из Ярославля; а в Горький назначить Вологодского Мстислава...

Давно уже стоит вопрос об освобождении еп[ископа] Игнатия от управления Кировоградской епархией, откуда непрерывно идут к нам жалобы на его, мягко говоря, «особенности управления»... Туда можно было бы назначить епископа Боголепа, который в Киеве как-то не привился.

Эти вопросы, с которыми мне приходится почти ежедневно сталкиваться, меня все время нервируют, и было бы желательно их решить теперь же. Представляю Вам по ним мои соображения.

Относительно замещения Вологды, в случае перевода а[рхиепископа] Мстислава, можно будет избрать кого-либо из бесспорных кандидатов во епископы[1].

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

17.V.65.

Прилагаю при сем рапорты: епископа Чебоксарского Николая[1] и Уфимского Иллариона[I].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 33–33 об. Автограф.

---

[1] 15 июня 1965 г. решением Священного Синода епископом Вологодским и Великоустюжским был назначен иеромонах Троице-Сергиевой лавры Мелхиседек (Лебедев) с возведением в сан архимандрита (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 130).

№ 403. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 октября 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю при сем в копии ходатайство верующих города Кисловодска по вопросу о предполагаемом закрытии Пантелеимоновского храма, единственного в городе с 100-тысячным населением, — закрытии под предлогом реконструкции города. По словам верующих, это лишь предлог, и никакой реконструкции, вызывающей закрытие храма, нет.

[I] В делах фонда Р-6991 рапорты не обнаружены.

Храм в Кисловодске посещают многие приезжающие в город для лечения, а также заграничные экскурсии, и его уничтожение, конечно, вызовет весьма нежелательные толки.

Из прошения верующих видно, что в этот храм в свое время были перенесены все церковные предметы из закрытого храма на Минутке, который был передан школе, находящейся близ храма. А теперь в это здание бывшего храма предлагается вновь перейти прихожанам Пантелеимоновского храма!..

Прошу Вашего авторитетного вмешательства в это дело, так сильно волнующее местное православное население, и, пока еще не поздно, удовлетворить ходатайство верующих об оставлении в их пользовании настоящего храма в г. Кисловодске.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

Резолюция: В дело. Патриарху дан ответ. В. Куроедов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 34. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 404. Приложение к документу № 403. Письмо верующих г. Кисловодска в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, Совет по делам РПЦ, патриарху Алексию I с просьбой не закрывать Пантелеимоновскую церковь

Не позднее 20 октября 1965 г.[1]

В Президиум Верховного Совета Союза ССР
В Совет Министров Союза ССР
В Совет по делам Русской Православной Церкви А.В. Куроедову
Патриарху Московскому и всея Руси Алексию

От 16 октября 1965 г. Кисловодским горисполкомом дано распоряжение в пятидневный срок вывезти из здания Пантелеимоновской церкви находящееся там имущество под угрозой о невыполнении данного распоряжения: закроют храм, повесят замок, запечатают, снимут с регистрации. Существует закон — положение о церкви. Кто дает право нарушать его местными властями против воли и желания верующих, почему так бездушно, жестоко обращаются с верующими, не считаются с нами. Мы, верующие, такие же труженики, как и все, имеем престарелый возраст, желаем посещать храм и по существующей Конституции нас не должны ущемлять.

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I.

Церковь единственная в городе — это утешение для нас, стариков. Со дня объявления постановления правительства от 3 мая 1963 г. и объявления постановления горисполкома от 3 марта 1965 г. подыскать нам подходящее помещение мы потеряли душевный покой, мы плачем, оставить нас без храма равносильно оторвать дитя от матери. Когда наша страна переживала тяжелые годы войны, на помощь была призвана церковь и она оказала действительно большую помощь. Храм единственное утешение нашему сердцу в молитве за наших воинов, погибших на фронтах, и тем самым никогда не забываем о тех, благодаря которым мы, старики, имеем храм.

Просим Вас не дать нас в обиду, но дать возможность нам последние годы дожить спокойно и помолиться за наше молодое поколение, чтобы они жили счастливо, работали, творили, а нас, стариков, перевоспитать уже невозможно. Мы много писали, обращались к правителям, нашим избранникам, которым мы доверяем, как праворешающим, просим подать нам руку помощи в нашем тяжелом горе, но никакого ответа не получали, как будто излагаемые наши просьбы-прошения не читали и не рассматривали. А на местах от горисполкома и уполномоченного управлением православных церквей Ставрополя имеем один ответ: «Переселяться на Минутку — школу незрячих, или и это потеряете...»

Под таким нажимом, запугиванием, уполномоченные церкви пошли на уступки, без ведома верующих подписали документ о переводе храма Пантелеимоновского на Минутку — территорию школы незрячих, срок дан 27 сентября 1965 г., а также с 27 сентября 1965 г. запретили службу в Пантелеимоновском храме, не выполняя постановления Управления православных церквей г. Москвы от марта месяца 1965 года совершать службу до оборудования нового помещения.

Нас, верующих, это очень волнует, мы очень переживаем, плачем, школа незрячих — бывший молитвенный дом площадью 130 м^2 был закрыт ввиду того, что невозможно совмещение церкви и школы. Церковное имущество храма перенесли в Пантелеимоновский храм и община православно верующих объединилась воедино с общиной верующих Пантелеимоновской церкви г. Кисловодска.

Согласно постановления правительства горисполком 6 марта 1965 г. объявил нам о том, что здание Пантелеимоновской церкви подлежит сносу. Освобождающаяся площадь пойдет под постройку санатория — лечебного корпуса. Для церкви должны подыскать подходящее здание на окраине города. Но горисполком по каким-то соображениям решил восстановить молитвенный дом на Минутке площадью 130 кв. м переселить общину православно верующих в несколько раз многочисленнее, а также церковное имущество Пантелеимоновской церкви. Фактически это помещение может служить хранилищем для церковного имущества, а не помещением для моления. По соседству другая школа, кинотеатр, запланировано строительство новой большой школы в феврале месяце 1966 г., что несовместимо и нецелесообразно. Разрешено расширение помещения на 8 метров в длину, для этого еще надо снести жилой дом, освободить площадь, выселить жильцов, который еще занят. Но все это не удовлетворяет потребностям верующих, нам дают короткий срок, гонят в зимний период, заявляя

нам, что мы виноваты: ходатайствовали, ездили в Москву и этим оттягивали время.

Однако это не так. Со слов секретаря горисполкома т. Алешиной не был решен вопрос с помещением школы незрячих, ходатайствовали перед Москвой оставить помещение школы за ними. Москва их удовлетворила, но на месте директор школы дал согласие горисполкому уступить школу незрячих нам, а им предоставил другое. Казалось бы, зачем ущемлять незрячих школы, школа необходима, а также и нас, имея возможность предоставить нам помещение в другом месте. На этом приостановились волнения и переживания верующих и ненужные переписки. Своевременно горисполком и уполномоченными православными церквами г. Ставрополя давали согласие на покупку здания для молитвенного дома на окраине города, но в последнее время отказано в этой просьбе, категорически предлагая переселиться на Минутку, что юридически переводят, а фактически закрывают.

Мы, верующие, просим убедительно исправить ошибку, которую сделали церковные уполномоченные, дав согласие на помещение, которое находится на Минутке, которое нам непригодно, просим Вашего разрешения на право постройки молитвенного дома в г. Кисловодске, в конце улицы Седлогорской — пустырь, против нового кладбища. По заявлению главного архитектора г. Кисловодска, это место свободно и никакого строительства не предусмотрено.

По заявлению начальства санатория территория храма в настоящее время не нужна, помещение храма им не подошло, санаторий расширен за счет пристройки четвертого этажа. Судьба кисловодской церкви не решена. Со слов начальства санатория, что, если горисполком предложит им помещение церкви, а за него надо выплатить нам, за эти средства важнее построить бассейн.

Мы, верующие, просим председателя горисполкома оставить нам наш храм, он единственный в Кисловодске, но председатель горисполкома т. Никитин заявил, что он ему нужен. Но мы просим не ущемлять нас, верующих, и оставить нам этот храм или, если это невозможно, разрешить на право постройки молитвенного дома в Кисловодске.

Мы, члены церковного Совета и верующие Пантелеимоновской церкви, слезно обращаемся к Вам и просим Вас встать на защиту тех, кто является членами нашего многомиллионного русского народа, членами потому, что наши деды, родители, мужья, дети, боролись за это общество свободы и время правда, в которое живет человечество нашего времени, борющееся за правду. Мужья и дети наши погибая, защищая родину и свободу от немецко-фашистских захватчиков, и земля наша залита их кровью, потому что мы родственники и граждане нашего государства, избранниками которых Вы являетесь, которым мы доверяем, как право решающим.

Председатель Церковного совета Рыбко
Члены Церковного Совета

ул. Урицкого 16.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 35–36 об. Копия. Машинопись.

№ 405. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 ноября 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Мне опять приходится Вас беспокоить по Кисловодскому делу. Там все волнуются и нас упрекают в бездействии. Но какая от нас комиссия может помочь делу и успокоить народ? Только Ваше слово может в данном случае, по крайней мере, оттянуть неприемлемое решение о закрытии Пантелеимон[овского] храма до основательного выяснения волнующего вопроса.

Посылаю Вам копию телеграммы, полученной 1-го числа и прошение членов церк[овного] совета.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

2.XI.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 39. Автограф; Там же. Л. 40. Копия. Машинопись[I].

№ 406. Приложения к документу № 405. Прошение членов церковного совета Пантелеимоновского храма г. Кисловодска патриарху Алексию I о необходимости прислать комиссию и разобраться в обстоятельствах закрытия церкви

1 ноября 1965 г.

Просим срочно ускорить ответ [на] письмо [от] двадцатого октября. Горисполком настаивает [на] переселение Минутки школа незрячих. Пантелеимоновский храм — триста пятьдесят метров, школа незрячих — сто тридцать. Разрешена пристройка восемь метров. Место достройки занято семьей [во] флигеле, подлежащий сносу. Помещение не оборудовано, может служить хранилищем церковного имущества. [Для] моления места нет, требы, службу совершать нет возможности. [С] двадцать седьмого сентября требы,

[I] На машинописной копии письма патриарха Алексия I резолюция: *«В дело Патриархии»*. Помета: *«Архиепископ Михаил 3/XI-65 г. освещает новую церковь и проводит там службы. А требы в этой церкви совершаются уже больше недели. Обо всем этом через арх[иепископа] Алексия Патриарху сообщено. 3/XI-65 г. Г. Казызаев»*.

служба запрещена. Советским законодательством разрешается купить дом. Горисполком нарушает закон Конституции, положение церкви, право верующих. Юридически переводят, фактически Пантелеимоновскую церковь закрывают. Писали, телеграфировали правителям купить дом, разрешить требы, службу [в] Пантелеимоновском храме [до] полного оборудования [в] новом помещении. Просим <выслать комиссию удостовериться [в] фактах тяжелых событий. Верующих волнует. Переживают.>[1] Просим Вашего содействия.

Совет верующих. Рябка. Кисловодск, Урицкого 16.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 41. Копия. Машинопись.

№ 407. Приложение к документу № 405. Письмо членов церковного совета Пантелеимоновского храма г. Кисловодска патриарху Алексию I о нежелании верующих переходить в другой храм

20 октября 1965 г.

Москва, Патриархия, патриарху Алексию

Я, председатель церковного совета и Пантелеимоновского храма г. Кисловодска Рыбка Г.В., и помощник Мартынов Т.А. совместно с церковным советом даем объяснение, по каким причинам мы согласились принять помещение школу незрячих — бывшего молитвенного дома на Минутке.

Вопрос о закрытии нашего храма нам стал известен 6 марта 1965 года. Нас вызвали в горисполком г. Кисловодска, тов. Бережной зачитал нам постановление, что наш храм переводят на Минутку в школу незрячих — бывший молитвенный дом. Нас тогда было несколько человек, из числа которых я помню: быв. настоятель Пантелеимоновской церкви протоиерей Пахомов Н.Х., я — Рыбка Г.В., Мартынов Т.А., член двадцатки Луговой К. Мы ответили все, что нас не устраивает это помещение, ибо по количеству верующих, состоящих из двух приходов — Минуткинского и городского, помещение мало и не может вместить всех верующих. Нам ответили: «Идите и выполняйте, что мы вам зачитали».

Ввиду того что была первая неделя Великого Поста, настоятель воздержался объявить верующим о переводе нашего храма. Но он долго не затягивал и объявил через несколько дней. Эта весть была принята очень болезненно и возбужденно.

О волнении верующих мы доложили вышестоящему начальству как Горисполкому г. Кисловодска и уполномоченному г. Ставрополя тов. Нарыжному.

[1] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

Нам ответили: «Идите и выполняйте, что вам сказали». В этот период дирекция школы незрячих не хотела отдать это помещение и ходатайствовала перед горисполкомом, чтобы они не беспокоили и без того природой обиженных людей. В свою очередь и мы ходатайствовали, что нас не устраивает это помещение, и народ толпами обивал пороги горсовета и доказывал начальству, что нам это помещение не подходит ни с какой стороны. После непрерывного потока людей в горисполком секретарь горисполкома тов. Алешина заявила всем, что «идите и спокойно молитесь, так как вам Минутская школа не подходит»; получив положительный ответ от секретаря горисполкома тов. Алешиной, мы решили, что нас больше не будут беспокоить; в августе месяце с.г. горисполком предложил, чтобы в сентябре был переведен храм на Минутку, а к 1 сентября был снят весь притч церковный. С первого сентября был назначен новый настоятель протоиерей Пушкеля А.И., которому даны были указания перевести храм на Минутку.

Протоирей Пушкеля своими неоднократными проповедями убеждал верующих смириться с создавшимся положением и перейти в предлагаемое помещение, так как горисполком заявил, что: если вы не перейдете, то вы останетесь совсем без храма не там и не здесь, и если не согласитесь, то будете сняты с регистрации. После такого убеждения мы и небольшое число верующих согласились на Минуткинское помещение, считая, что другого выхода нет. Большое число верующих в корне не согласились с нами и обвиняли нас в том, что мы дали согласие о переходе.

Мы как вначале, так и теперь не можем согласиться с этим помещением, так как оно не устраивает ни с какой стороны.

Председатель церковного управления Рыбка
Члены церковного Совета Мартынов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 42–43. Копия. Машинопись.

№ 408. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 ноября 1965 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем переписку на 23 листах по вопросу о налогообложении свечной и церковной утвари мастерской Патриархии, прошу Вашего авторитетного содействия в этом давно наболевшем вопросе, требующем представления в соответствующие правительственные органы, с целью устранения произвола в деле обложения налогом мастерской, о чем ярко свидетельствуют представляемые документы с цифрами явно завы-

шенного и явно незаконного установления налога в миллионных исчислениях.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Макарцеву П.В. Надо подготовить патриарху ответ. В. Куроедов.

Помета: Исполнено[I]*. 22/I.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 44. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 409. Приложение к документу № 408. Выписка из протокола заседания хозяйственного управления Московской патриархии о взимании финансовыми органами завышенных налогов с мастерской Московской патриархии

17 ноября 1965 г.

Слушали: доклад мастерской Патриархии о ненормальном состоянии расчетов с финансовыми органами по налогообложению мастерской.

В докладе отмечается:

1. Налог за 1964 год необоснованно завышен на 391,3 тыс. руб. путем беспричинного снятия с себестоимости продукции фактически произведенных затрат на сумму 483,1 тыс. руб., в том числе:

а) не признан расход на сырье для изготовления свечей, так называемый «брикет», приобретаемый мастерской в магазинах торговой сети по существующим в них ценам (3 руб. за килограмм); взимая налог с полного количества реализованных свечей, финорганы не признают однако полного количества затраченного на свечи сырья, а только лишь его часть. Разовый анализ образцов одной партии свечей, определивший незначительное содержание воска в свечах, не может служить основанием к «удешевлению» брикета, т.к. брикет, используемый взамен воска, содержит только 10 % пчелиного воска, а оплачивается вся масса брикета (включая парафин и церезин) по государственной розничной цене — 3 руб. за килограмм;

б) свободно продаваемое магазинами Ювелирторга сусальное золото, а также и серебро, приобретаемое мастерской для необходимой позолоты и серебрения предметов церковной утвари, при исчислении налога оценивается финорганами по ценам госскупки от населения[II], т.е. ниже фактически оплаченной

[I] Далее подпись не разобрана.

[II] *«Мастерская не могла скупать золото и серебро у населения, т.к. это было бы уголовно наказуемым деянием»*. (Прим. документа).

мастерской стоимости золота на 77 %, серебра на 55 %. Эта «уценка» применяется уже по израсходовании этого металла на предметы церковной утвари, в том числе и на предметы, отправленные за границу, во многие зарубежные страны (см. перечень), как дар Русской Православной Церкви, что весьма важно, так как этот дар является весьма наглядным показателем, что права Русской Православной Церкви не носят декларативный характер, а, в опровержение злостных инсинуаций абсолютно реальны.

2. Многочисленные жалобы мастерской никем всерьез не рассматриваются, а если и рассматриваются, то вопреки существующих правил теми же работниками, на которых жалуются.

Проверка жалоб мастерской представителями финорганов превращается в перманентную ревизию, длящуюся почти непрерывно в течение года, что создает нетерпимые условия для работы бухгалтерии мастерской.

По-видимому, целью проверок и обследований является: затянуть вопрос до срока очередного авансового взноса, как, например, для ответа на последнюю жалобу потребовалось 93 дня обследования, к концу которого подоспел срок авансового взноса в сумме 2 411 838 руб. — 15 ноября (платежное извещение № 05–226).

3. Финработники, не ограничиваясь законным обложением налогом, присвоили себе широкие права, не относящиеся к их компетенции, всякое возражение на их неправоту безапелляционно отвергается и за мастерской оставлено лишь одно «право» — платить, платить и платить.

За случайную задержку в уплате, за 3 дня просрочки в мае 1965 г. взыскано 14 469 руб. пени; ранее, в 1964 году было начислено пени 30 000 руб.

При взыскании пени не принимается во внимание то, что мастерская, по просьбе тех же финорганов, вносила суммы по 2–2,5 миллиона рублей ранее срока.

4. Размер налога из года в год повышается без законных к тому оснований, под различными надуманными, формальными предлогами.

В 1961 году при выпуске 481 тонны свечей уплачено налога 6 558 896 руб., а в 1963 г. при том же выпуске свечей (480 тн) налог взыскан в сумме 9 032 064 руб., т.е. с превышением на 2 473 168 руб.

В целом все свечные мастерские (включая епархиальные) уплатили налога только за последние 7 лет, с 1958 г. по 1964 г., свыше полумиллиарда рублей в старом исчислении.

На принудительную уплату незаконно завышенного налога идут оборотные средства мастерской и суммы, авансом вносимые епархиями за свечи.

Постановили: В силу вышеизложенного, констатируя безрезультатность жалоб мастерской в финансовые органы на прогрессирующее безосновательное переобложение мастерской налогом, Хозяйственное управление Патриархии вынуждено утруждать Его Святейшество и просить обратиться в вышестоящие правительственные органы — Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР — с ходатайством о нормализации отношений финансовых органов с мастерской по налогообложению.

Приложение: Доклад мастерской и переписка с финорганами (в копиях), всего 17 листов[I].

Председатель Хозяйственного управления
Московской патриархии протоиерей В. Елховский
Секретарь А. Калабухов

Помета: Получено 6/XII-65 г. По этому вопросу вызывается в Совет Остапов Д.А. 6/XII[II].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 45–48. Подлинник. Машинопись.

№ 410. Приложение к документу № 408. Справка Московской патриархии о передаче зарубежным православным церквям предметов церковной утвари, изготовленных мастерской Московской патриархии

Не позднее 17 ноября 1965 г.[III]

Название стран, куда были выданы предметы церковной утвари, изготовленные мастерской Московской патриархии:

1) Константинополь (Турция), 2) Александрия (ОАР), 3) Антиохия (Сирия, Ливан), 4) Иерусалим (Израиль, Иордания), 5) Греция, 6) Югославия, 7) Болгария, 8) Румыния, 9) Македония, 10) Албания, 11) Финляндия, 12) Польша, 13) Чехословакия, 14) США, 15) Южная Америка, 16) Канада, 17) Франция, 18) Швейцария, 19) Германия, 20) Англия, 21) Эфиопия, 22) Китай, 23) Австрия, 24) Венгрия, 25) Исландия, 26) Голландия, 27) Бельгия, 28) Дания, 29) Кипр, 30) Марокко, 31) Судан, 32) Уганда, 33) Индия, 34) Япония, 35) Швеция, 36) Италия.

Кроме вышеуказанных стран церковные предметы неоднократно выдавались: Грузинскому Католикосату, Армянскому Католикосату.

В числе выданных церковных предметов в разные страны: металлические вызолоченные облачения на престолы, кресты напрестольные, кресты и панагии с украшениями, большие и малые Евангелия с металлическими вызолоченными окладами, церковные свечи, дарохранительницы на престолы с художественными украшениями эмалью и позолотой. Комплекты

[I] Доклад свечной и церковной утвари мастерской хозяйственного управления Московской патриархии о расчетах с финорганами по налогообложению мастерской от 16 ноября 1965 г. и переписка мастерской с Министерством финансов РСФСР и Московским горфинуправлением — не публикуются. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 51–67.

[II] Далее подпись не разобрана. Помета вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 44 а.

[III] Датируется по выписке из протокола заседания хозяйственного управления Московской патриархии.

церковных сосудов вызолоченные, литейные блюда, дароносицы, подсвечники, облачения для священнослужителей, иконы, медальоны, крестики нательные.

При поездках церковных делегаций от Русской Православной Церкви выдавались подарки в виде архиерейских жезлов, дикирий и трикирий[1] для архиерейских богослужений, пасхальные трехсвещники, ордена Русской Православной Церкви, нагрудные Патриаршие кресты с эмалью и прочие церковные предметы.

Все вышеуказанные предметы выдавались бесплатно, как дар Русской Православной Церкви.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 49–50. Копия. Машинопись.

[1] Дикирий (греч. — двусвечник) и трикирий (греч. — трехсвечник) — принадлежности архиерейского богослужения в Православной церкви. Во время богослужения дикирием и трикирием архиерей благословляет молящихся.

1966 год

№ 411. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 октября 1966 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прежде всего горячо поздравляю Вас с высокой правительственной наградой — орденом Трудового Красного Знамени, и сердечно желаю Вам еще много лет с успехом трудиться на вверенном Вам весьма важном в государственном отношении посту — в добром здоровье и полноте сил.

Я только вчера вернулся в родную Москву после двухмесячного пребывания на берегу моря в Одессе и направляюсь в Лавру, чтобы там до праздника, 8 окт[ября][I], несколько отдохнуть.

На празднике у нас будет румынский патриарх. Я буду как обычно служить в Троицком соборе и прошу Вас после службы пожаловать в покои на трапезу. Прошу также вместе с Вами пожаловать и Василия Григорьевича и Петра Власовича[II].

Очень рад буду с Вами видеться и беседовать.

С искренним и сердечным уважением П[атриарх] Алексий

Москва
3.X.66.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 1–1 об. Автограф.

№ 412. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 октября 1966 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Сегодня в 6 ч. вечера патриарх Юстиниан и его свита, и наши архиереи приедут в П[атриар]хию на прощальную трапезу.

[I] 8 октября — день памяти преподобного Сергия Радонежского.

[II] Имеется в виду В.Г. Фуров и П.В. Макарцев.

Очень прошу Вас вместе с Василием Григорьевичем и Петром Власовичем[I] пожаловать на эту трапезу.

Вчера, вероятно, из-за резко изменившейся погоды я себя очень плохо чувствовал и целый день пришлось лежать.

Сегодня чувствую себя много лучше.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

11.X.66.
Москва

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 2. Автограф.

№ 413. Алексий I — В.А. Куроедову. 8 ноября 1966 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Сердечно благодарю Вас и членов Совета за внимание. Вашу телеграмму с приветствием по случаю дня моего рождения получил.

Собираюсь в Лавру. Буду рад, если пожалуете к нам на трапезу в 1 час дня, завтра, в среду.

С искренним уважением, П[атриарх] Алексий

8.XI.66.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 3. Автограф.

№ 414. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 декабря 1966 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

По указанию врачей нахожусь в Переделкине и лечусь от неожиданного тяжелого, мучительного колита. Теперь мне лучше и только большая слабость.

Я очень хочу иметь свидание с Вами и разрешить один весьма меня волнующий вопрос, иметь Ваши указания, совет. И именно лично с Вами.

Буду рад, если Вы в любое для меня время посетите меня в Переделкине.

Буду на это надеяться, и лучше всего в ближайшие дни до Нового года.

С искренним уважением, П[атриарх] Алексий

29.XII.66.
Это письмо направляю Вам через Д[аниила] Андр[еевича][II].

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 4. Автограф.

[I] Имеются в виду В.Г. Фуров и П.В. Макарцев.

[II] Имеется в виду Д.А. Остапов.

1967 год

№ 415. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 марта 1967 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам копию письма П[атриар]ха Румынского и моего ответа ему. Дело в том, что за последнее время я действительно чувствую себя не совсем здоровым, особенно ощущается большая слабость и частые головокружения. Т[ак] что поездка, сопряженная со всякими приемами и церемониями, для меня представляется непосильной.

Что касается курортов румынских, — они меня не прельщают. У нас имеется свой прекрасный курорт — Одесса.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

22.III.67.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 138. Л. 138–138 об. Автограф.

№ 416. Приложение к документу № 415. Письмо патриарха Румынии Юстиниана патриарху Алексию I с приглашением посетить Румынию

11 марта 1967 г.

Бухарест
Его Святейшеству Святейшеству,
Святейшему Алексию, Патриарху Московскому и всея Руси
Москва

Ваше Святейшество, возлюбленный, о Господе, Святейший Владыко!

С чувством глубокой духовной радости и искренней братской о Христе любви извещаем Ваше Святейшество, что по приезде из Москвы в октябре про-

шлого года мы доложили Священному Синоду Румынской Православной Церкви о тех богатых и благоприятных плодах нашей встречи, а также о нашем приглашении Вашему Святейшеству посетить нашу Церковь и страну в течение 1967 года.

Священный Синод в своем пленарном заседании 17 декабря 1966 г., выслушав наш доклад, с особенным удовольствием одобрил приглашение, сделанное нами в Москве и с большой радостью принял к сведению согласие Вашего Святейшества на наше приглашение, подчеркивая, что подобные контакты на самом высоком уровне должны осуществляться как можно чаще, так как они являются важным фактором, развивающим и углубляющим авторитет и успех совместных работ наших братских Церквей, а личные встречи поддерживают непрерывную связь любви, взаимопонимания и плодотворного сотрудничества между их архипастырями.

Вот почему мы считаем своим долгом оповестить Вас обо всем этом, и возобновить и письменно нашу горячую просьбу приехать к нам и быть дорогим гостем нашей Церкви вместе со спутниками Вашими, которых соблаговолите избрать.

Убедительно просим сообщить нам, в какое именно время сможете осуществить долгожданный нами Ваш приезд.

Мы были бы очень рады, если бы обстоятельства разрешили бы ознаменовать вместе с Вашим Святейшеством 20-летний юбилей Вашего первого посещения нашей Румынии (май 1947 г. — май 1967 г.), или же совместно отпраздновать торжество исполнения 450 лет со дня основания исторического монастыря Куртя де Аржеш (15 августа 1967 г.)[1].

Мы с радостью ждем Вас в какое угодно время, приемлемое для Вас, так как наше искреннее желание есть, чтоб Ваше Святейшество смогли бы спокойно отдохнуть как можно дольше в каком-либо курортном местечке нашей страны.

В ожидании ответа относительно времени Вашего приезда обнимаем Вас с горячей братской любовью во Христе Господе и Спасителе нашем Иисусе Христе.

Юстиниан Патриарх Румынии

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 138. Л. 20. Копия. Машинопись.

---

[1] На состоявшемся 10 августа 1967 г. заседании Священного Синода постановили принять приглашение Румынского патриархата на торжества по случаю 450-летия монастыря Куртя де Аржеш и направить делегацию Московского патриархата в составе: архиепископа Таллинского Алексия (Ридигера) — управляющего делами Московской патриархии; архимандрита Платона (Лобанкова) — наместника Троице-Сергиевой лавры, и протоиерея Владимира Рожкова — члена Отдела внешних церковных сношений См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 131. Л. 35.

№ 417. Приложение к документу № 415. Письмо патриарха Алексия I патриарху Румынии Юстиниану с багодарностью за приглашение посетить Румынию

20 марта 1967 г.

Копия[I]

Ваше Блаженство,
возлюбленный о Господе Влаженнейший Владыко!

Ваше письмо с таким сердечным приглашением меня посетить Вашу прекрасную страну, — я получил, и мне, конечно, хотелось бы снова побывать у Вас и быть Вашим гостем. Но дело в том, что все это зависит от состояния моего здоровья, которое в настоящее время не совсем в порядке: слабость, частые головокружения, неполадки с сердцем... причем мои врачи решительно против моего путешествия, связанного с неизбежною церемониальностью и утомлением. Поэтому сказать сейчас о возможности приезда к Вам я не могу.

Быть может, с наступлением лета я буду чувствовать себя более здоровым, и тогда окажется для меня возможным осуществить и мое искреннее желание быть у Вас и пользоваться Вашим братским гостеприимством. Искренне желаю, чтобы это осуществилось.

А пока — прошу Ваших молитв и обнимаю Вас с братской любовью. Преданный Вам о Христе.

П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 138. Л. 21. Заверенная копия.

№ 418. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1967 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

У нас явилось мысль о желательности теперь же, на предстоящей сессии Синода (во вторник, 4 марта), решить вопрос о Ростовской кафедре[1]. Дело в том, что если иметь в виду назначение на эту кафедру м[итрополита] Иоанна Венланд, — дело затянется на долгое время. Он мечтает об Ярославской кафедре, и можно будет его туда назначить, переместив а[рхиепископа] Сергия в весьма желательный для него Владимир на место просящегося на покой архиеп[ископа] Онисима.

Но об этом пока не говорить, а только по приезде м[итрополита] Иоанна из Америки.

В Ростов мы намечаем перевести еп[ископа] Пимена из Саратова. Он показал себя весьма способным налаживать порядок в епархии в полном ладу с уполномоченным.

[I] Слово «Копия» вписано чернилами патриархом Алексием I.

Для Саратова у м[итрополита] Никодима имеется в Петрозаводске хороший кандидат в лице архимандрита Гедеона[2].

Еще вопрос об управлении Сумской епархией: теперь она в ведении Черниговского епископа Нестора, но он по болезненному состоянию и из Чернигова бывает часто в отсутствии, а Сумы от Чернигова в 600 километров, между тем как от Полтавы — всего от 300 клм[I].

И целесообразно Сумскую епархию поручить епископу Полтавскому.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

31.III.67.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 5–6. Автограф.

---

[1] Вопрос о замещении Ярославской кафедры был поставлен на заседании Священного Синода 7 октября 1967 г. ввиду кончины архиепископа Сергия (Ларина). Решением Синода митрополитом Ярославским и Ростовским был назначен митрополит Нью-Йоркский и Алеутский Иоанн (Венланд), экзарх Северной и Южной Америки. На этом же заседании Синода патриаршим экзархом Северной и Южной Америки был назначен епископ Тегельский Ионафан (Кополович). См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 131. Л. 38.

[2] Решением Священного Синода от 7 октября 1967 г. архимандрит Гедеон (Докукин), настоятель Крестовоздвиженского собора г. Петрозаводска и благочинный Олонецкой епархии, был назначен епископом Смоленским и Вяземским. Наречение и хиротония его во епископы должны были быть совершены в Ленинграде. См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 131. Л. 36 об.

№ 419. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 августа 1967 г.

Председателю Совета по религий при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

На территории, прилегающей к ансамблю древнего исторического памятника архитектуры Троице-Сергиевой лавры в Загорске, расположены две древних церкви: Пятницкая и Введенская, построенные в XVI веке, и две часовни.

Эта территория, на которой расположены древние храмы, ранее входила в общий ансамбль Лавры.

В настоящее время указанные памятники архитектуры имеют очень неприглядный вид и состояние, что видно из прилагаемых снимков[II], и, конечно, нарушают весь ансамбль при подъезде к Троице-Сергиевой лавре.

Как ранее, так и теперь, за счет Лавры, Областная научно-реставрационная мастерская проводит большие реставрационные работы по Лавре и имеет утвержденный проект Управления Культуры Мособлисполкома на приведение в над-

---

[I] Клм. — километр.

[II] Приложение в деле отсутствует. Очевидно, фотографии были направлены во Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры.

лежащий вид и состояние вышеуказанных памятников архитектуры XVI века с закомарным покрытием. Но эти работы откладываются из года в год, а памятники все более и более разрушаются.

Прошу Вас войти в соответствующие инстанции о разрешении произвести, за счет средств Лавры, реставрационные работы[1] по вышеуказанным храмам и двум часовням силами Областной научно-реставрационной мастерской, с передачей их в ведение Лавры, как памятников XVI века, с тем чтобы Лавра имела о них попечение в смысле их сохранности.

Особенно благовременно об том позаботиться теперь, накануне празднования 50-летия Советского государства.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 79. Л 9. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 11 сентября 1967 г. заместитель председателя Совета по делам религий В.Г. Фуров обратился с письмом к заместителю председателя Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры В.Н. Иванову. В письме, в частности, говорилось: «В настоящее время указанные памятники архитектуры имеют очень неприглядный вид и состояние, что видно из прилагаемых снимков, и, конечно, нарушают весь ансамбль при подъезде к Троице-Сергиевой лавре, вызывая нередко повышенный интерес к ним среди многочисленных иностранных туристов и различные кривотолки. Совет по делам религий считал бы целесообразным принять предложение патриарха, поручив производство работ по вышеуказанным храмам и часовням Московской областной научно-реставрационной мастерской. По завершении реставрации Московская патриархия согласна использовать церкви и часовни для общественных нужд: организации продажи сувениров, загорской игрушки и т.п. В то же время патриархия изъявила готовность иметь в дальнейшем постоянное попечение в смысле сохранности указанных памятников. Просим Вашего решения». См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 79. Л. 10.

Примерно в это же время в Совет по делам религий обратился директор Музея архитектуры им. А.В. Щусева архитектор В. Балдин. В письме от 20 сентября 1967 г., адресованном председателю Совета В.А. Куроедову, Балдин просил вмешаться в дело реставрации Пятницкой и Введенской церквей и «помочь Управлению культуры или получить необходимые средства для приведения в порядок названных памятников, или найти какую-то приемлемую форму использования средств Патриархии» (Там же. Л. 11–12). На письме помета: «Справка. Пред[седатель] Совета говорил с мин[истром] культуры РСФСР, к[ото]рый обещал решить этот вопрос. 11.X.67[I]».

[I] Подпись неразборчива.

1968 год

№ 420. Алексий I — В.А. Куроедову. 4 октября 1968 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Вчера я возвратился в Москву из Одессы и сегодня направляюсь в Переделкино и затем — в Лавру. Прошу Вас пожаловать к нам в Лавру на праздник 8-го числа. Также и Василия Григорьевича и Петра Власовича.

Итак, надеюсь, до свидания 8-го числа.

Душевно преданный Вам П[атриарх] Алексий

4.X.68.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 8. Автограф.

1969 год

№ 421. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1969 г.

Приветствую Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, с праздником 1-го Мая, с самыми сердечными благопожеланиями.

Пользуюсь настоящим случаем, чтобы выразить Вам нашу постоянную благодарность за внимание к нашим просьбам и за помощь в делах церковных. Меня специально просили Вам это выразить архиереи многих епархий.

Благодаря этой авторитетной Вашей помощи и жизнь церковная, можно сказать, мирно течет в наших епархиях, и всякие неизбежные на местах затруднения быстро регулируются.

Сердечно желаю Вам, дорогой Владимир Алексеевич, полного здоровья и всякого благополучия.

Прошу Вас не отказать передать мое первомайское приветствие Василию Григорьевичу и Петру Власовичу[I].

Искренно уважающий Вас и душевно преданный П[атриарх] Алексий

30.IV.69.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 9–10. Автограф.

№ 422. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июля 1969 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В праздник лаврский — 18 июля — в Лавре будет служить патриарх Александрийский со своими приехавшими с ним архиереями и нашими митрополитами.

[I] Имеются в виду В.Г. Фуров и П.В. Макарцев.

А затем, после службы он будет трапезовать в Лаврской трапезе, после которой все архиереи с ним придут в покои Патриаршие к чаю.

Прошу Вас и Петра Власовича пожаловать в Лавру. Я буду служить в домовой церкви, и Вас с П[етром] Влас[овичем] буду ожидать примерно к 1 часу дня; будем обедать вместе, а затем будем принимать патриарха и архиереев.

Для меня, конечно, этот приезд патриарха Александрийского Николая явился неожиданной нагрузкой, хотя я лично в его передвижениях участия не принимал — вся тяжесть приема легла на м[итрополита] Пимена и м[итрополита] Никодима.

Итак, до свидания в Лавре 18 июля, в пятницу, в 12 $^1/_2$ часа дня.

С самым сердечным уважением П[атриарх] Алексий

15.VII.69.

Если найдете нужным, буду рад прибытию с Вами и других Ваших ближайших сотрудников.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 11–11 а об. Автограф.

№ 423. Алексий I — В.А. Куроедову. 21 июля 1969 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, у нас относительно прощального приема гостей — перемена, именно сегодня[I] после службы в Соборе, 21-го числа, в понедельник, гости пообедают в гостинице, а в 4 часа приезжают в Переделкино ко мне, чай и проч.

Буду рад, если Вы сможете пожаловать с Петром Власовичем.

Это будет прощальный визит наших гостей с вручением подарков и т.д.

С самым сердечным пожеланием П[атриарх] Алексий

21.VII.69.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 12. Автограф.

№ 424. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 августа 1969 г.

Примите, глубокоуважаемый и дорогой Владимир Алексеевич, мою сердечную благодарность за Ваше постоянное ко мне внимание, которое я глубоко ценю и принимаю со смирением.

[I] Слово *«сегодня»* вписано над строкой.

Прошу Вас пожаловать на праздник в Лавру 8-го числа, в среду; и вместе с Вами Василия Григорьевича и Петра Власовича.

С глубоким уважением и любовью П[атриарх] Алексий

30.VIII.1969.
Направляюсь в Переделкино, а в воскресенье — в Лавру.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 13. Автограф.

1970 год

№ 425. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 февраля 1970 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, приходится считаться с «юбилеем» и отметить т[ак] наз[ываемый] юбилей — 25-летие моего патриаршества. 4-го числа, в среду, в Соборе и храмах Москвы (без моего участия) будут совершены молебны по случаю этого юбилея. А в 4 часа дня я прошу Вас, Петра Власовича и Василия Григорьевича пожаловать на братскую трапезу в Патриархию. Встретим Вас с радушием и любовью.

Итак, до свидания в среду, 4-го числа.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

2.II.70.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 289. Л. 2 а–2 а об. Автограф.

№ 426. Докладная записка председателя Совета по делам религий В.А. Куроедова в ЦК КПСС о кончине патриарха Московского и всея Руси Алексия I

18 апреля 1970 г.

Срочно

ЦК КПСС

Сообщаем, что 17 апреля 1970 г. на 93-м году жизни скончался патриарх Московский и всея Руси Алексий (Сергей Владимирович Симанский). Смерть патриарха согласно медицинскому заключению последовала от сердечной недостаточности.

Патриарх Алексий был избран главой Русской православной церкви в 1945 году и все это время проводил патриотическую деятельность, активно вы-

ступал в защиту мира, за что награжден четырьмя орденами Трудового Красного Знамени. Как видный церковный деятель и активный борец за мир он пользовался большой популярностью за границей. Имеет правительственные награды НРБ, СРР, СФРР, Греции, Иордании, Сирии, Ливана и более 30 орденов различных зарубежных церквей.

Погребение состоится 21 апреля в Троице-Сергиевой лавре (г. Загорск).

В связи со смертью патриарха Алексия считали бы целесообразным:

1. Опубликовать в газете «Известия» краткое сообщение Синода Русской православной церкви (прилагается).

2. Опубликовать в газете «Известия» сообщение о соболезновании Совета Министров СССР (проект прилагается)[1].

3. Присутствовать на похоронах председателю Совета по делам религий при Совете Министров СССР.

4. Дать согласие Московской патриархии принять представителей зарубежных церквей и международных религиозных организаций (30–40 чел.), пожелающих участвовать в похоронах патриарха.

Докладываем также, что в соответствии с действующим ныне «Положением об управлении Русской православной церкви» в должность местоблюстителя патриаршего престола вступил старейший по архиерейской хиротонии среди постоянных членов Синода митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен (Извеков Сергей Михайлович), 1910 г. рождения.

В соответствии с каноническими правилами церкви патриарх будет в последующем избираться на поместном соборе[2], о проведении которого Совет по делам религий дополнительно внесет свои предложения.

Председатель Совета по делам религий
при Совете Министров СССР В. Куроедов

Приложение

Проект сообщения о соболезновании Совета Министров СССР
Синоду Русской православной церкви в связи
со смертью патриарха Алексия I

От Совета Министров СССР

Совет Министров СССР в связи со смертью Патриарха Московского и всея Руси Алексия выразил Синоду Русской православной церкви свое глубокое соболезнование.

Проект Синодального извещение о смерти патриарха Алексия I

Для опубликования в газете «Известия»

Священный Синод Русской православной церкви с глубокой скорбью извещает, что 17 апреля сего года в 21 час 40 минут о Господе почил Святейший Алексий патриарх Московский и всея Руси.

Смерть Святейшего Патриарха последовала на 93-м году жизни от сердечной недостаточности.

Погребение почившего Святейшего Патриарха Алексия имеет быть 21 апреля в Троице-Сергиевой лавре[I].

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 289. Л. 5–8. Копия. Машинопись.

---

[1] Сообщение о соболезновании Совета Министров СССР и сообщение Синода Русской православной церкви в связи со смертью патриарха Алексия были опубликованы в газете «Известия» от 20 апреля 1970 г.

[2] На Поместном соборе, проходившем с 30 мая по 2 июня 1971 г., патриархом Московским и всея Руси был избран митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен (Извеков).

№ 427. Письмо митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена (Извекова) и митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (Ридигера) В.А. Куроедову с благодарностью за помощь в организации похорон патриарха Алексия I

22 апреля 1970 г.

Председателю Совета по делам религий
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Многоуважаемый Владимир Алексеевич!

Примите от имени Святейшего Синода Русской Православной Церкви сердечную благодарность за содействие и помощь в организации и проведении похорон покойного Святейшего патриарха Алексия.

Мы глубоко тронуты, что радио и пресса Советского Союза сделали сообщение о кончине Святейшего патриарха Алексия и высоко оценили патриотическую и миротворческую деятельность покойного Святейшего Патриарха.

Благодаря помощи Совета по делам религий, главы и представители православных церквей, христианских международных организаций и инославных объединений — беспрепятственно получили визы на право въезда в Советский Союз и смогли принять участие в похоронах Святейшего патриарха Алексия. В печати было опубликовано синодальное извещение о кончине Святейшего патриарха Алексия. Сотрудники милиции и обще-

---

[I] В черновом варианте сообщения указано: «Отпевание почившего патриарха Алексия имеет быть 21 апреля в Патриаршем Богоявленском Кафедральном соборе и погребение в тот же день в Троице-Сергиевой лавре» (Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 289. Л. 9).

ственного порядка оказали всестороннюю помощь по поддержанию порядка вокруг Патриаршего Богоявленского собора, в городе Загорске, на территории Троице-Сергиевой лавры и по пути следования похоронного кортежа.

Если Вы найдете возможным, передайте нашу глубокую благодарность уважаемому министру внутренних дел Н.А. Щелокову.

Митрополит Крутицкий и Коломенский,
Местоблюститель Патриаршего престола Пимен
Митрополит Таллинский и Эстонский,
управляющий делами Московской патриархии Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 289. Л. 11. Подлинник. Машинопись. Бланк Святейшего Синода Московского патриархата.

Археографическое предисловие

Подготовка сборника осуществлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (2-е изд., М., 1990).

Сборник является научной пофондовой видовой публикацией. В этом издании публикуются все письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви — Совет по делам религий при Совете Министров СССР, выявленные в объединенном фонде Совета по делам РПЦ — Совета по делам религий (ГА РФ.Ф. Р-6991. Оп. 1, 2, 6, 7).

В данный том включены документы за 1954–1970 гг., которые расположены в хронологическом порядке.

Всего в сборнике 427 документов, из них 243 письма патриарха Московского в Совет по делам РПЦ и лично председателям Совета Г.Г. Карпову и В.А. Куроедову, а также письма на имя заместителей председателя Совета С.К. Белышева, П.Г. Чередняка и В.Г. Фурова. В это издание вошло несколько писем на имя Н.С. Хрущева (см. документы № 134–138, 164). В сборнике публикуется 184 документа-приложения к письмам Алексия I.

Практически все письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ публикуются впервые. Ссылки на опубликованность писем патриарха даются в легендах к документам.

Во многих случаях послания патриарха являлись сопроводительными письмами к рапортам, прошениям верующих и духовенства и другим материалам, направляемым Московской патриархией в Совет. При таких обстоятельствах независимо от времени создания документа-приложения сначала располагается письмо патриарха Московского, а затем следуют документы-приложения. В один день патриарх мог направить в Совет несколько писем, поэтому в сборнике встречаются послания с одинаковыми датами.

Если документы-приложения в делах фонда Р-6991 не обнаружены, то это оговаривается в текстуальных примечаниях.

К письмам патриарха составлены сокращенные редакционные заголовки: «Алексий I — Г.Г. Карпову», «Алексий I — В.А. Куроедову» и т.д. К документам-приложениям составлены полные заголовки.

Последнее письмо патриарха, адресованное председателю Совета по делам религий В.А. Куроедову, находящееся в фонде Р-6991, датируется 2 февраля 1970 г. (см. документ № 425).

Завершают сборник два документа: докладная записка председателя Совета по делам религий В.А. Куроедова в ЦК КПСС о кончине патриарха Московского и всея Руси Алексия I от 18 апреля 1970 г. и письмо митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена (Извекова) и митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (Ридигера) В.А. Куроедову с благодарностью за помощь в организации похорон патриарха Алексия I (от 22 апреля 1970 г.) (см. документы № 426, 427).

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. Сохранены стилистические и некоторые орфографические особенности документов (написание с большой буквы Русская Православная церковь, Советская Держава, Советское правительство и т.д.).

Орфографические ошибки, опечатки и т.п., не имеющие смыслового значения, исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителями слова и части слов воспроизводятся в квадратных скобках. Случаи невозможного прочтения слов в тексте оговорены в текстуальных примечаниях, и приводится их предположительное прочтение.

Некоторые сокращения в сборнике воспроизводятся в квадратных скобках. Например, м. — м[итрополит], а. — а[рхиепископ], архим. — архим[андрит], прот. — прот[оиерей], о. — о[тец] и т.д.

Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению или исправлению, оставлялись без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях: «Так в документе».

В тексте документов сохранены подчеркивания, несущие определенную смысловую нагрузку. Причем если текст подчеркнут автором документа, то это выделение отмечается в документе и не оговаривается в текстуальных примечаниях.

Для обозначения зачеркнутого текста и текста, вписанного на полях, использованы угловые скобки, а изменения в документе оговорены в текстуальных примечаниях.

Отточия в документах воспроизводятся без оговорок.

Текст каждого документа сопровождается легендой. Так как все документы находятся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации, то его название в легенде опускается. В легенде указывается: номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копийность, а также способ воспроизведения. Если письмо написано на личном бланке патриарха, то это отмечается в легенде: «Бланк патриарха».

В текстуальных примечаниях оговариваются: обоснование датировки, неразборчивость подписей, неисправности текста, перекрестные ссылки на публикуемые документы, примечания самого документа, расположение помет и резолюций. Под строкой также разъясняются церковные термины.

Примечания по содержанию располагаются после каждого документа.

Основная часть комментариев составлена на основе материалов фонда Совета по делам РПЦ — Совета по делам религий. Таким образом сборник доку-

ментов представляет собой единый информационный массив, состоящий из писем патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ — Совет по делам религий, документов-приложений и примечаний.

Некоторые проблемы, поднимаемые в письмах патриарха, имели длительную историю, поэтому в сборнике предусмотрена система перекрестных ссылок.

В состав научно-справочного аппарата входят: археографическое предисловие, текстуальные примечания, примечания по содержанию, именные комментарии, список сокращений, именной и географический указатели, содержание.

Для написания именных комментариев использовались архивные документы из фонда Совета по делам РПЦ (Ф. Р-6991): Оп. 7 — дела высших служителей культа (1953–1983); Оп. 11 — личные дела сотрудников Совета (личные дела аппарата Совета по делам РПЦ, 1943–1991); справки в делах фонда Р-6991 на иерахов РПЦ и РПЦЗ, составленные сотрудниками Совета. Помимо этого, использована следующая литература: Православная энциклопедия. Т. I–XV. М., 2000–2007; Киреев А.И. Епархии и архиереи Русской православной церкви в 1943–2002 гг. М., 2002; Цыпин В. История Русской церкви. 1917–1997. М., 1997; Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953. М., 2002; Реабилитация: как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Т. 1. Март 1953 — февраль 1956 г. М., 2000.

Ю.Г. Орлова

Авторский коллектив выражает особую благодарность за помощь в работе над сборником «Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви» заведующей архивохранилищем фондов высших органов государственной власти и управления СССР и РФ С.В. Сомоновой, а также сотрудникам архивохранилища Т.Ю. Жуковой и С.А. Панариной.

Именной комментарий

Адам (Филипповский-Филипенко Адам Аполлонович) (1882–1956) — архиепископ. Учился в Львовском университете на богословском, затем на юридическом факультете. В 1903 г. выехал в Северную Америку, принял духовный сан. В 1905 г. возвратился во Львов для завершения обучения в университете, который закончил в 1912 г. Снова выехал в США. В 1912 г. — диакон, на пастырской службе в Филадельфии, Нью-Йорке. В 1916 г. выехал в Канаду. В 1917 г. пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита. В 1935 г. вошел в митрополичий округ, возглавляемый митрополитом Феофилом (Пашковским), был назначен на Филадельфийскую и Карпаторосскую епархию. В 1936 г. возведен в сан архиепископа. В 1944 г. архиерейским собором РПЦ был принят под юрисдикцию РПЦ, вошел в состав епископата экзархата РПЦ в Северной и Южной Америке и с 21 по 31 августа временно управлял им. В 1945 г. был инициатором меморандума, направленного послу СССР и в ООН, о присоединении Холмщины, Лешковщины и Карпато-Русик к СССР. В 1947 г. временно исполнял обязанности экзарха Московской патриархии в Северной и Южной Америке. В 1952 г. — член Экзаршего совета при митрополите Макарии. Посетил СССР в 1946 г., 1950 г., 1952 г. В 1954 г. уволен на покой.

Александр III (Тахан) (1869–1958) — патриарх Антиохийский и всего Востока. Обучался в Дамаске в Патриаршей школе. В 1886 г. пострижен в монахи. По окончании Халкинской богословской школы возвратился в Сирию, 6 лет преподавал в школах Хашской (Эмесской) митрополии. С 1897 по 1900 г. учился в Киевской духовной академии, затем рукоположен в иереи. В 1902 г. —игумен Антиохийского подворья в Москве. В 1903 г. возведен в сан архимандрита, затем избран митрополитом Тарским и Аданским. В 1908 г. переведен на митрополию Триполи. С 1928 г. — патриарх Антиохийский. В 1943 г. приветствовал избрание патриарха Сергия, сделал пожертвование на воинов Красной армии. В январе 1945 г. присутствовал на интронизации Алексия I. За свою церковную и богословскую деятельность получил звание доктора богословия Московской и Бухарестской духовных академий.

Алексий (Дехтерев Александр Петрович) (1889–1959) — архиепископ. В 1908 г. окончил Виленскую классическую гимназию, в 1911 г. морское училище в г. Либаве и получил звание капитана дальнего плавания. В годы Первой мировой войны служил в техническом отделе 12-й армии в Риге. В 1917–

1918 гг. сотрудничал в газетах, затем занимался внешкольным воспитанием и преподавательской деятельностью. В 1922 г. эмигрировал, сотрудничал в педагогических и художественных журналах, в изданиях Сербской православной церкви и РПЦ за границей. В 1935 г. пострижен в монашество, в 1938 г. рукоположен во диакона, затем во священники, назначен настоятелем прихода в Ужгороде. Вскоре стал настоятелем храма Александра Невского в Александрии (Египет), находившейся под юрисдикцией РПЦ. В июне 1945 г. во время пребывания патриарха Алексия I в Александрии принес покаяние и был воссоединен вместе с причтом и приходом с РПЦ. В ноябре 1946 г. возведен в сан архимандрита. В 1947 г. принял советское гражданство. Арестовывался египетскими властями по политическим мотивам, выслан в СССР. В ноябре 1949 г. назначен епископом Пряшевским (экзархат РПЦ в Чехословакии по руководству Православной церковью в Словакии). В ноябре 1955 г. назначен на Виленскую и Литовскую кафедру. В июле 1957 г. возведен в сан архиепископа.

Алексий (Коноплев Виктор Александрович) (1910–1988) — митрополит. По получении среднего образования с 1929 г. исполнял обязанности псаломщика в храмах г. Павловска. Участник Великой Отечественной войны, был дважды ранен, награжден медалью «За боевые заслуги». В 1948 г. рукоположен в сан диакона. В 1951 г. окончил Московскую духовную семинарию, рукоположен во иерея, состоял в штате Воскресенского храма г. Москвы, а затем был назначен настоятелем в Троицкую церковь на Ленинских горах, где и служил до избрания его на епископскую кафедру. В 1955 г. окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1956 г. пострижен в монашество, возведен в сан архимандрита, в июле 1956 г. посвящен в сан епископа Пермского и Соликамского. С марта 1957 г. — епископ Лужский, викарий Ленинградской епархии: с ноября 1961 г. — епископ Тульский и Белевский. В 1964 г. возведен в сан архиепископа с правом ношения креста на клобуке. С января 1966 г. — архиепископ Рижский и Латвийский, в октябре 1966 г. назначен архиепископом Краснодарским и Кубанским. С декабря 1966 по октябрь 1967 г. временно управлял Ростовской-на-Дону епархией. В 1978 г. назначен архиепископом Калининским и Кашинским. В 1981 г. возведен в сан митрополита.

Алексий (Бяконт Елевферий Федорович) (ок. 1295–1378) — митрополит Киевский и всея Руси. В 1352 г. митрополитом Феогностом возведен в сан епископа Владимирского и Суздальского. В 1354 г. патриархом Каллистом был утвержден «архиепископом Киева и великой России с титулом всечестного митрополита и экзарха». Святитель Алексий канонизирован через 50 лет после смерти. Его мощи были обретены в 1431 г. в основанном им Чудовом монастыре в Кремле в результате восстановительных работ и положены в храме Архангела Михаила. В 1485 г. мощи перенесены в Алексиевский храм Чудова монастыря, в 1686 г. — в новопостроенный храм Благовещения той же обители, с 1947 г. покоятся в Богоявленском кафедральном соборе в Елохове (г. Москва). Является небесным покровителем патриархов Московских Алексия I и Алексия II. Память: 12 февраля — преставление, 20 мая — обретение мощей; 5 октября — Собор Московских святителей.

Алексий II (Ридигер Алексей Михайлович) (1929–2008) — патриарх Московский и вся Руси. В 1949 г. окончил Ленинградскую духовную семинарию. В 1953 г. окончил Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В июле 1957 г. назначен настоятелем Успенского собора г. Тарту и благочинным Тартуского округа. В 1958 г. возведен в сан протоиерея. В марте 1959 г. назначен благочинным объединенного Тарту-Бильяндинского благочиния Эстонской епархии. 3 марта 1961 г. в Троицком соборе Троице-Сергиевой лавры г. Загорска пострижен в монашество. С августа 1961 г. — епископ Таллинский и Эстонский. В августе 1961 г. возведен в сан архимандрита. В сентябре 1961 г. возведен в сан епископа Таллинского и Эстонского. В ноябре 1961 г. назначен заместителем председателя Отдела внешних церковных сношений Московского патриархии. В июне 1964 г. возведен в сан архиепископа с правом ношения креста на клобуке. С 22 декабря 1964 г. — управляющий делами Московской патриархии и постоянный член Священного Синода. 7 мая 1965 г. назначен председателем Учебного комитета. С октября 1963 г. по 1979 г. был членом комиссии Священного Синода по христианскому единству и межцерковным сношениям. 25 февраля 1968 г. возведен в сан митрополита. В 1970 г. возложено общее руководство Пенсионным комитетом, осуществляющим пенсионное обеспечение духовенства, вдов и сирот священнослужителей и лиц, работающих в церковных организациях. В июне 1971 г. награжден правом ношения двух панагий. В 1967–1968 гг. избран почетным членом Ленинградской и Московской духовных академий. В 1982 г. Советом Богословского факультета имени Коменского в Праге присуждена почетная степень Доктора богословия гонорис кауза. С июня 1986 г. — митрополит Ленинградский и Новгородский, постоянный член Священного Синода, с поручением ему управления Таллинской епархией и освобождением от должности управляющего делами Московской патриархии. С 10 июня 1990 г. — патриарх Московский и всея Руси.

Анастасий (Грибановский Александр Алексеевич) (1873–1965) — митрополит. По окончании Тамбовской духовной семинарии поступил в Московскую духовную академию, которую закончил в 1897 г. со степенью кандидата богословия. В 1898 г. принял постриг, рукоположен в протодиакона, затем во иеромонаха. С 1900 г. — инспектор Вифанской духовной семинарии, с 1901 г. — ректор Московской духовной семинарии, архимандрит. В 1906 г. возведен в сан епископа и назначен епископом Серпуховским, викарием Московской епархии. В 1914 г. переведен на Холмскую и Люблинскую кафедру. С 1916 г. — архиепископ. В годы Первой мировой войны отдал свой дом под лазарет, выезжал на фронт, совершал молебны. Участвовал в работе Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг., поддержал предложение о восстановлении патриаршества в России, избран членом Священного Синода и Высшего церковного совета РПЦ. В 1919 г. уехал в Константинополь, сохранял за собой прежний титул епископа Кишиневского. В октябре 1920 г. Временным высшим церковным управлением Юго-Востока России назначен управляющим русскими православными приходами Константинопольского округа, являлся одним из заместителей председателя Общего собрания представителей Русской заграничной

церкви. В 1923 г. выступил с протестом против «реформаторства» на проходившем в Константинополе совещании православных церквей, которое оказалось под влиянием обновленчества. В 1924 г. ему в числе других русских архиереев было запрещено служение. В 1924–1935 гг. наблюдал за деятельностью Русской духовной миссии в Палестине. В 1935 г. возглавил Балканский округ для русского церковного зарубежья, был возведен в сан митрополита. В 1936 г. избран первоиерархом Русской православной церкви за рубежом (РПЦЗ), председателем архиерейских Собора и Синода, высказывался в защиту православной церкви в Польше, осудил гонения на церковь в СССР. 12 июня 1938 г. обратился с благодарственным письмом к Гитлеру по поводу закона об имуществе РПЦ в Германии и ассигновании средств на строительство православного собора в Берлине. В 1943 г. в Вене на совещании восьми епископов Анастасий объявил о незаконности и недействительности избрания патриархом Сергия (Страгородского). Отверг также и призыв патриарха Алексия I вернуть РПЦЗ в лоно Православной церкви. В сентябре 1944 г. переехал в Карловы Вары, затем в Мюнхен. На Архиерейском соборе в мае 1946 г. был воссоздан возглавляемый им Синод. В 1950 г. Синод РПЦЗ переехал из Мюнхена в Нью-Йорк, где с 1951 г. проживал Анастасий. В 1950-е годы в связи с преклонным возрастом отошел от дел, в 1964 г. ушел на покой. В завещании 1957 г. призывал зарубежную церковь не общаться с Московской патриархией, находящейся в союзе с советской властью.

Анатолий (Бусел Петр Саввич) (1893–1953) — епископ. Родился в селе Сенькове Городнянского района Черниговской области в крестьянской семье. В 1915 г. окончил Черниговскую духовную семинарию и был рукоположен во священника. Священствовал в разных приходах Сумской епархии. В 1948 г. пострижен в монашество и посвящен в сан епископа Измаильского. 27 декабря 1951 г. назначен епископом Каменец-Подольским. Скончался 10 марта 1953 г. от бронхиальной астмы.

Андрей (Сухенко Евгений Александрович) (1900–1973) — архиепископ. В 1919 г. поступил в Киевскую духовную академию, где обучался до ее закрытия. В 1920–1924 гг. учился в Киевском институте народного хозяйства. В 1927 г. рукоположен в диакона, затем во священники и назначен настоятелем Успенской церкви в с. Новый Быков Черниговской епархии. С ноября 1930 г. — священник в Киевском Андреевском соборе. В 1932 г. пострижен в монахи, в декабре возведен в сан игумена. С мая 1933 г. служил в Свято-Троицкой церкви мест. Носовка Черниговской области. В 1934 г. возведен в сан архимандрита. В 1937 г. арестован, приговорен к 8 годам ИТЛ. В 1945 г. освобожден и оставлен в лагере. В 1946 г. освобожден из лагеря, назначен настоятелем сельского прихода в Харьковской епархии. С 1947 г. — настоятель харьковского Благовещенского кафедрального собора. В декабре 1947 г. назначен, а в феврале 1948 г. возведен в сан епископа Черновицкого и Буковинского. По совместительству управлял также: с 1951 г. — Винницкой епархией, с 1953 — Каменец-Подольской, с 1954 г. — епископ Винницкий с одновременным управлением Хмельницкой (бывшей Каменец-Подольской) епархией.

В 1955 г. перемещен на Черниговскую кафедру. В 1956 г. возведен в сан архиепископа. В 1958 г. временно управлял Житомирской, в 1960 г. — Харьковской епархией. В 1961 г. уволен на покой. Обвинялся Черниговским судом в растрате денег, осужден на 8 лет ИТЛ. В 1964 г. дело прекращено. В декабре 1968 г. назначен архиепископом Омским и Тюменским. Участник Поместного собора РПЦ 1971 г. 2 февраля 1972 г. уволен на покой по состоянию здоровья, находился в Псково-Печерском монастыре.

Андропов Юрий Владимирович (1914–1984) — в 1953–1957 гг. — чрезвычайный и полномочный посол СССР в ВНР. С 1957 г. — заведующий отделом ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1961 г. С 1962 г. до июля 1967 г. — секретарь ЦК КПСС, с 1967 г. — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. В 1967–1982 гг. — председатель КГБ СССР, в 1982–1984 — генеральный секретарь ЦК КПСС, 1983–1984 — председатель Президиума Верховного Совета СССР.

Антоний (Кротевич Борис Николаевич) (1889–1937) — митрополит. Окончил два класса гимназии в Киеве, учился в медицинском институте. Поступил в Киевскую духовную академию, которую закончил в 1914 г. В том же году рукоположен во диакона, затем во священника и служил в церкви с. Пирогова Киевской епархии. С 1931 г. — настоятель Софийской церкви в Москве. В 1932 г. — благочинный Ковровского округа Владимирской епархии. В 1933 г. — настоятель Введенской церкви в с. Иваново. В 1937 г. — настоятель храма в г. Перово Московской епархии. В том же году арестован, осужден на 5 лет ИТЛ. Освобожден в 1942 г. В августе 1944 г. принял монашеский постриг. В 1944 г. возведен в сан епископа, назначен епископом Житомирским и Овручским. В 1946 г. переведен на Костромскую и Галичскую кафедру и назначен временно управляющим Ярославской епархией. В феврале 1952 г. возведен в сан архиепископа, в ноябре 1953 г. уволен на покой. В феврале 1954 г. назначен на Тульскую и Белевскую кафедру, с 1958 г. принял управление также Ростовской и Новочеркасской епархией. В марте 1961 г. переведен на Минскую и Белорусскую кафедру, возведен в сан митрополита. В июле 1961 г. уволен на покой. С января 1962 г. — митрополит Орловский и Брянский. С мая 1963 г. — на покое. С марта 1964 г. — митрополит Ивановский и Кинешемский, с января 1966 г. — Тульский и Белевский. С июля 1966 г. — на покое. С ноября 1968 г. — митрополит Тамбовский и Мичуринский. В июне 1970 г. уволен на покой.

Антоний (Мельников Анатолий Сергеевич) (1924–1986) — митрополит. Окончил школу в 1942 г. В 1942–1944 гг. работал на оборонном заводе. В 1950 г. окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С 1944 г. служил иподиаконом патриаршего местоблюстителя, затем патриарха Алексия I. В 1950 г. пострижен в монашество, затем рукоположен в иеродиакона, затем в иеромонахи. В том же году назначен преподавателем, а вскоре инспектором Одесской духовной семинарии. В 1952–1956 гг. — инспектор Саратовской духовной семинарии, в 1956 г. — ректор Минской духовной семинарии и наместник Жировицкого монастыря с возведением в сан архимандрита. В 1963 г. переведен на должность ректора Одесской семинарии и назначен на-

местником одесского Успения Пресвятой Богородицы монастыря. В 1964 г. назначен епископом Белгород-Днестровским, викарием Одесской епархии. В 1965 г. временно управлял Одесской епархией. В мае 1965 г. назначен на Минскую и Белорусскую кафедру, возведен в сан епископа. В 1975 г. возведен в сан митрополита. В 1978 г. переведен на Ленинградскую и Новгородскую кафедру, стал постоянным членом Священного Синода. В 1979 г. возглавил филиал Отдела внешних сношений, созданный в Ленинграде. Являлся почетным членом Московской духовной академии (1975 г.), Ленинградской духовной академии (1979 г.). Доктор богословия «гонорис кауза» Богословского факультета им. Я.А. Каменского в Праге (1981 г.).

Антоний (Романовский Василий Антонович) (1886–1962) — митрополит. В 1909 г. поступил в Киевскую духовную академию. В 1911 г. принял монашеский постриг, вскоре рукоположен в иеродиакона, через год — в иеромонаха. В 1913 г. окончил академию со степенью кандидата богословия и назначен преподавателем богословских предметов в Тифлисскую духовную семинарию. В 1919–1921 гг. — инспектор семинарии и благочинный русских монастырей в Грузии. В 1924 г. возведен в сан епископа Эриванского и одновременно назначен управляющим Сухумской епархии. В 1927 г. арестован, выслан на 2 года в Марийскую республику. В 1929–1930 гг. — епископ Донской. С 1935 г. — епископ Ставропольский и Донской, затем епископ Сталинградский. В 1936 г. находился в заключении и ссылке. В 1937 г. уволен на покой. Проживал в Саратове. В 1943 г. возведен в сан архиепископа, назначен на Ставропольскую и Пятигорскую кафедру. В 1944 г. назначен на Николаевскую и Херсонскую кафедру, оставлен также на Ставропольской кафедре. С 1945 г. — архиепископ Ставропольский и Бакинский. В 1962 г. возведен в сан митрополита.

Антоний (Смирницкий Авраамий Гаврилович) (1773–1846) — архиепископ. Родился в селе Повстино Пирятинского уезда Полтавской губернии в семье протоиерея. Окончил Киевское духовное училище и Киевскую духовную академию. По окончании с отличием, одним из лучших студентов богословского курса академии, в 1796 г. поступил послушником в Киево-Печерскую лавру. В 1797 г. пострижен в монашество с наречением имени в честь преподобного Антония Печерского. В 1799 г. рукоположен в сан иеромонаха, в 1808 г. назначен заведующим лаврской типографией. В 1814 г. был определен начальником Ближних пещер, тогда же подал прошение принять схиму, но разрешения не получил. 2 января 1815 г. был назначен наместником Лавры и в 1817 г. возведен в сан архимандрита. В 1826 г. возведен в сан епископа Воронежского и Черкасского (с 1829 г. стал именоваться Воронежским и Задонским), в 1832 г. возведен в сан архиепископа. С 1830 г. архиепископ Антоний готовил материалы к прославлению святителя Митрофана Воронежского. 25 июня 1831 г. мощи святителя были признаны нетленными, а чудеса над гробом и от мантии святого — истинными. На Воронежской кафедре архиепископ Антоний стал инициатором прославления святителя Тихона Задонского. В мае 1846 г., при сносе старого храма, тело святителя Тихона было найдено нетленным, а архиерейское облачение, несмотря на 63-летнее пребывание в сыром месте, оказалось целым.

20 мая 1846 г. архиепископ Антоний сообщал Святейшему Синоду об обретении мощей святителя Тихона нетленными (канонизация Задонского чудотворца состоялась через 15 лет после кончины преосвященного Антония, 13 августа 1861 г.). Умер архиепископ Антоний 20 декабря 1846 г., был погребен в Благовещенском соборе Митрофанова монастыря в склепе возле усыпальницы святителя Митрофана. В 1914 г. в Воронеже была создана комиссия, которая осматривала останки святителя Антония, и при вскрытии склепа оказалось, что гроб, в котором находилось нетленное тело и сохранившиеся одежды, сгнил и при прикосновении к нему рассыпался. Тогда же тело почившего владыки было переложено в новый гроб, а вход в могилу замурован. К Поместному Собору Русской православной церкви 1917–1918 гг. были подготовлены соответствующие материалы для канонизации преосвященного Антония. 24 сентября 1953 г. архиепископ Воронежский и Острогожский Иосиф (Орехов) в рапорте на имя патриарха Московского и всея Руси Алексия I свидетельствовал о широком почитании верующими памяти архипастыря, его благодатной помощи как подателя исцелений и ходатайствовал о перенесении останков святителя Антония в ограду Покровского кафедрального собора в связи с началом строительства на месте снесенного Митрофанова монастыря. В епархиальном отчете за 1956 г. архиепископ Иосиф писал, что состоялось перенесение останков архиепископа Антония в августе 1956 г. на городское кладбище, после чего была отслужена панихида. В настоящее время на территории Алексиево-Акатова монастыря устроен некрополь из захоронений воронежских архиереев, останки которых перенесены с городского кладбища. Среди перечисленных на надгробии — и имя архиепископа Антония. Однако утверждать, что в общем захоронении находится и его могила, нельзя. 23 мая 2003 г. совершено прославление архиепископа Антония в лике святых.

Антоний (Храповицкий Алексей Павлович) (1863–1936) — церковный деятель и писатель. После окончания гимназии и Санкт-Петербургской духовной академии (1883) в 1885 г. принял монашество, оставлен при академии в качестве профессорского стипендиата, исполнял должность помощника инспектора (1885–1886). В 1886–1887 гг. преподавал в Холмской духовной семинарии, с 1887 г. — доцент Санкт-Петербургской духовной академии, защитил диссертацию на степень магистра. В 1889 г. назначен исполняющим должность инспектора Санкт-Петербургской духовной академии. В 1890 г. получил сан архимандрита и ректорство сначала в Санкт-Петербургской духовной семинарии, затем в Московской духовной академии. В 1895–1897 гг. — ректор в Казанской духовной академии. В 1897 г. возведен в сан епископа Чебоксарского, викария Казанской епархии, в 1900 г. стал епископом Уфимским и Мензелинским. С 1902 г. — епископ Волынский и Житомирский. В 1906–1907 гг. — член Государственного совета, в 1912–1916 гг. — член Святейшего синода. Доктор богословия с 1912 г. С 1914 по 1917 г. — архиепископ Харьковский, участвовал во Всероссийском Поместном соборе, в соборном Совете возглавлял отдел единоверия и старообрядчества, возведен в сан митрополита в ноябре 1917 г. В 1918 г. — митрополит Киевский и Галицкий. В 1919 г. находился на террито-

рии войск А.И. Деникина и П.Н. Врангеля. В 1920 г. эмигрировал в Стамбул, затем в Сербию. В ноябре 1920 г. участвовал в заседании Высшего церковного управления на юге России (ВЦУ). С 1923 по 1936 г. — председатель Архиерейского собора РПЦЗ, затем Синода РПЦЗ. Похоронен в усыпальнице под Иверской часовней на кладбище в Белграде.

Арсений (Крылов Алексей Васильевич) (1879–1962) — епископ. В 1901 г. окончил Московскую духовную семинарию. В 1908–1914 гг. учился в Московском коммерческом институте на экономическом отделении, окончил со званием кандидата экономических наук. В 1916 г. слушал курс юридических дисциплин в Московском университете, закончил его со званием кандидат права. В 1916–1918 гг. — помощник присяжного поверенного в округе Московской судебной палаты. В 1919–1922 г. — старший инструктор в Московском отделении госконтроля; с 1922 по 1927 г. — старший инспектор-ревизор в Управлении местных финансов Наркомфина РСФСР. С 1927 по 1944 г. — юрисконсульт в различных учреждениях и организациях Москвы. В 1944 г. рукоположен в сан священника, служил при Елоховском соборе, затем настоятель храма в с. Владыкино. В августе 1945 г. возведен в сан епископа, направлен управлять Калининской епархией, в марте 1950 г. назначен на Уфимскую и Башкирскую кафедру. С 1953 г. — епископ Черниговский и Нежинский. С 29 июля 1954 г. — на покое. С 17 ноября 1954 г. управлял Костромской и Галичской епархией. В 1956 г. ушел на покой.

Афинагор (Аристоклис Спиру) (1886–1972) — патриарх (Константинопольский) Вселенский. В 1910 г. окончил Халкинскую богословскую школу, там же принял монашеский сан, затем назначен в Дияркослук секретарем епископа монастырской митрополии (Палагониас). В 1919 г. перемещен в Грецию и в течение 4 лет был секретарем Священного синода Афинской архиепископии. В 1922 г. посвящен в сан епископа и направлен на острове Корфу. В 1931 г. получил назначение в США в качестве архиепископа Нью-Йоркского, экзарха Константинопольского патриарха в Северной и Южной Америке. В 1938 г. принял американское гражданство. В ноябре 1948 г. избран Синодом патриархом Константинопольским. Интронизация состоялась 27 января 1949 г. Призывал к объединению всех религий для борьбы с коммунизмом. Стал Вселенским патриархом после ухода по болезни патриарха Максимоса. Стремился распространить свое влияние на все православные диаспоры, что вызвало критику со стороны РПЦ.

Белышев Сергей Константинович (1900–1962) — окончил в 1916 г. 5 классов Вологодского реального училища, член ВКП(б) с 1919 г. С 1920 г. — сотрудник Вологодской губернской ЧК, с мая 1943 г. — сотрудник НКВД–МГБ, полковник госбезопасности. С марта 1945 г. — заместитель председателя Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР. 7 января 1957 г. освобожден от должности в связи с уходом на пенсию.

Берки Фериз (1917–1989) — в 1940 г. закончил Афинский университет. В 1941 г. зачислен в штат Министерства просвещения и культов Венгрии на должность референта по вопросам православия. Одновременно профессор

православной высшей богословской школы в Будапеште (1942–1944). Арестован в период оккупации Венгрии, находился в тюрьме, затем интернирован в Германию. В 1945–1947 гг. изучал классическую филологию в будапештском университете. Референт отдела культов по делам православной церкви в Венгрии в 1948 г. В 1954 г. рукоположен в диакона, затем в протоиереи в Троицком соборе в Москве и назначен благочинным православных приходов в Венгрии. Принимал участие в подготовке поместных соборов РПЦ (1971, 1988, 1990), различных православных международных конференциях. Принимал участие в изданиях ряда переводов богословских трудов. Почетный доктор богословия (1988). В 1997 г. возведен в сан пресвитера, остается благочинным венгерских приходов.

Борис (Вик Борис Иванович) (1906–1965) — митрополит. В 1918 г. окончил 3 класса Саратовского духовного училища, в 1925 г. окончил среднюю школу в Саратове. В 1926 г. — иеродиакон в г. Вольске, затем там же священник, в 1930 г. рукоположен в иеромонахи, перешел из Саратовской в Рязанскую епархию. В 1931–1933 гг. — на военной службе. В 1935 г. осужден на 5 лет, в 1937 г. — освобожден. С августа 1937 г. — на гражданской службе. В 1941 г. мобилизован, направлен в Управление военно-строительных работ № 260. В 1942 г. демобилизован, возобновил службу в церкви — настоятель Троицкого собора в Саратове. В ноябре 1942 г. возведен в сан игумена, в августе 1943 г. — в архимандрита. В апреле 1944 г. назначен управляющим Черниговской епархией, в апреле 1945 г. утвержден епископом Черниговским и Нежинским. В январе 1947 г. назначен епископом Саратовским и Вольским. В ноябре 1948 г. поручено временное управление Чкаловской епархией. В 1949 г. назначен епископом Чкаловским и Бузулукским. С сентября 1950 г. — епископ Берлинский и Германский. В октябре 1951 г. назначен временно исполняющим обязанности экзарха Московской патриархии в Западной Европе. В 1952 г. командирован в Америку в помощь митрополиту Макарию. В июле 1954 г. поручено временное управление Ярославской епархией. С ноября 1954 г. — архиепископ Алеутский и Северо-Американский, экзарх Северной и Южной Америки и управляющий Краснодарской епархией. В апреле 1956 г. назначен архиепископом Херсонской и Одесской епархии и временно управлял Ворошиловградской епархией, при этом за ним было оставлено звание экзарха Северной и Южной Америки. В 1955 г. возглавлял делегацию в Канаду, в октябре 1957 г. выезжал вместе с патриархом Алексием I в Югославию, Болгарию. В феврале 1959 г. возведен в сан митрополита. В июне 1962 г. освобожден от должности экзарха Северной и Южной Америки по болезни.

Брежнев Леонид Ильич (1906–1982) — в 1950–1952 гг. — первый секретарь ЦК КП(б) Молдавии, в октябре 1952 — марте 1953 — секретарь ЦК КПСС, с 1954 — второй секретарь, с 1955 — первый секретарь ЦК КП Казахстана, с 1956 — секретарь ЦК КПСС, в 1960–1964 — председатель Президиума Верховного Совета СССР, с октября 1964 — первый секретарь, с 1966 — Генеральный

секретарь ЦК КПСС, одновременно с июня 1977 г. — председатель Президиума Верховного Совета СССР.

Буевский Алексей Сергеевич (1920–2009) — сотрудник отдела внешних церковных связей Московской патриархии. С 6 лет прислуживал в храме в Костроме, некоторое время находился в Архангельске в связи с высылкой туда деда. После возвращения в 1933 г. в Кострому, окончил школу, работал счетоводом. В 1943–1946 гг. учился в Московском институте стали. В 1945 г. поступил на 2 курс Московского Богословского института, преобразованного в 1946 г. в Московскую духовную академию и семинарию, которую окончил в 1951 г. Иподиакон в храме Воскресения Словущего в Москве. В августе 1951 г. назначен членом отдела внешних церковных связей Московской патриархии. С 1962 г. сотрудничал с комиссией по международным делам Всемирного совета церквей, с 1968 — стал членом Комиссии и членом ее исполнительного комитета, в 1970–1992 гг. являлся ее вице-председателем. С середины 1950-х гг. участвовал в формировании Конференции европейских церквей и присутствовал на нескольких ее генеральных ассамблеях. Во второй половине 1950-х гг. способствовал учреждению международного христианского миротворческого движения — Христианской международной конференции (ХМК) с центром в Праге, являлся членом ее Международного секретариата, Рабочего комитета, вице-президентом ХМК (1985), присутствовал на 6 конгрессах ХМК (1961–1985). В 1960-е гг. участвовал в создании межрелигиозной Всемирной конференции «Религия и мир», был членом ее Международного совета и участником ее ассамблей (1970–1989) и один из организаторов миротворческих конференций, проходивших в СССР. Удостоен степени доктора богословия ряда стран.

Булганин Николай Александрович (1895–1975) — член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС в 1948–1958 гг. В 1931–1937 гг. — председатель исполкома Моссовета, в 1937–1938 — председатель СНК РСФСР, в 1938–1941, 1947–1953 — заместитель председателя СНК (Совета Министров) СССР, в 1941–1943 — член военных советов ряда фронтов, в 1944–1947 — заместитель наркома обороны (министра Вооруженных Сил) СССР, в 1947–1949, 1953–1955 — министр Вооруженных Сил (обороны) СССР, в 1953–1955 — первый заместитель председателя, в 1955–1958 председатель Совета Министров СССР, в 1958–1960 — председатель Ставропольского совнархоза, с 1960 г. — на пенсии.

Вазген I (Левон Карапет Абрамович Палчян) (1908–1994) — патриарх-католикос всех армян (с 1955). В 1936 г. окончил факультет литературы и философии Бухарестского университета. В 1929–1943 гг. преподавал в армянских школах Бухареста. В 1943 г. принял монашество и сан архимандрита, с 1951 г. — епископ. В 1947–1955 гг. возглавлял армянскую епархию в Румынии. В 1955 г. избран в Эчмиадзине католикосом всех армян. В 1950–1960-х гг. побывал во всех армянских колониях мира, написал несколько исследований по армяноведению. В 1968 г. за патриотическую деятельность в деле защиты мира и в связи с 60-летием награжден орденом «Знак Почета», а также удостоен золотой медали Советского комитета защиты мира.

Варлаам (Борисевич Павел Павлович) (1899–1975) — архиепископ. Брат архиепископа Киприана (Борисевича). В сентябре 1921 г. по окончании Кременецкой духовной семинарии рукоположен во диакона. В январе 1933 г. рукоположен во иерея. В 1923–1945 гг. служил настоятелем в приходах Волынской епархии. В мае 1945 г. хиротонисан во епископа Винницкого и Брацлавского. В январе 1946 г. назначен епископом Волынским и Ровенским. С декабря 1951 г. — епископ Измаильский и Болградский, с февраля 1955 — епископ Хмельницкий и Каменец-Подольский, с сентября 1956 — епископ Мукачевскицй и Ужгородский, с февраля 1957 — в сане архиепископа, с июля 1961 г. — архиепископ Минский и Белорусский. В августе 1963 г. уволен на покой.

Варфоломей (Городцов Сергей Дмитриевич) (1866–1956) — митрополит. Окончил духовное училище в г. Скопине Рязанской губернии, затем духовную семинарию, в 1890 г. — Петербургскую духовную академию, магистр богословия. С 1890 по 1992 г. — помощник инспектора Могилевской духовной семинарии. В 1892 г. возведен в сан священника с назначением в г. Тифлис, с 1918 г. служил в Баку. В августе 1923 г. арестован и выслан в Уфу, затем направлен в Соловецкий лагерь. После освобождения находился в ссылке в Барабинском округе Западно-Сибирского края. В 1931 г. определен на жительство в г. Богучары Воронежской области, затем получил право на свободное проживание на всей территории СССР. В 1935 г. — священник в с. Воловникове Клинского района Московской области. В 1940 г. направлен в Калининскую область. В 1942 г. пострижен в монашество. В мае 1942 г. возведен в сан епископа Можайского, викария Московской епархии, одновременно в день хиротонии возведен в сан архиепископа. В июле 1943 г. назначен на Новосибирскую кафедру. В 1947 г. временно управлял Владивостокской, а затем Красноярской епархиями. С 1949 г. — митрополит. С 31 октября 1950 до 1951 г. управлял Семипалатинской епархией. Погребен в Вознесенском кафедральном соборе г. Новосибирска.

Василий (Самаха) (1918–?) — митрополит. Окончил Ливанский начальный колледж. С 1938 г. — диакон, с 1942 г. — личный секретарь патриарха Александра III, позднее — настоятель Антиохийского подворья в Москве. Учился в Московской духовной академии. С февраля 1955 г. — епископ Сергиепольский, затем митрополит.

Василий (Шуан Игнатий, Яо Фуань) (1888–1962) — епископ. Родился в Пекине. Окончил духовную семинарию при Духовной миссии в Пекине. В 1915 г. возведен в сан диакона, в 1948 г. — в сан священника. В августе 1948 г. пострижен в монашество, затем возведен в сан игумена и назначен духовником Успенского мужского и Покровского женского монастырей. В июле 1950 г. возведен в сан архимандрита, а в декабре назначен заведующим катехизаторской школой Миссии и членом управления Восточно-Азиатского экзархата. С февраля 1951 г. — член Совета Духовной миссии. В 1951 г. предполагалось назначить его на архиерейскую кафедру Тяньзинской епархии, но он отказался быть епископом и остался настоятелем Успенского кафедрального собора в г. Пекине и временным управляющим Пекинской епархией. В мае 1957 г. прибыл в

Москву во главе делегации от Православной церкви в Китае. В Преображенском храме г. Москвы возведен в сан епископа Пекинского.

Венедикт (Пападопулос Василий) (1892–1980) — патриарх Иерусалимский. Родился в никомидийской деревне Чеснейро. В 1906 г. семья Пападопулосов перехала в Иерусалим. В 1914 г. закончил Иерусалимскую семинарию. 3 декабря 1914 г. принял монашеский постриг с именем Венедикт, а на следующий день был рукоположен в диаконы. В 1917 г. направлен в Лозанну в качестве представителя Иерусалимского патриархата на Всехристианской конференции о вере и порядке. С декабря 1918 г. находился на службе в Патриархии и исполнял обязанности патриаршего протодиакона. В сентябре 1921 г. синодальным решением направлен в Афины для обучения на юридическом и богословском факультетах Афинского государственного университета. В феврале 1929 г. после успешного завершение курса высшего образования Венедикт назначен экзархом Святого Гроба в Афинах. В октябре 1929 г. рукоположен в священники и возведен в сан архимандрита. В феврале 1946 г. отозван в Иерусалим и назначен постоянным членом Священного Синода. 27 февраля 1947 г. Венедикт становится председателем комитета Святого Гроба по вопросам недвижимости, а в 1950 г. — председателем комитета финансов. В марте 1951 г. посвящен в сан епископа и назначен на Тивериадскую кафедру. 29 января 1957 г. решением Священного Синода избран патриархом Иерусалимским.

Венедикт (Пляскин Василий Васильевич) (1900–1976) — епископ. В 1918 г. окончил мужскую гимназию в Омске. В 1919 г. призван в армию. В 1920–1926 гг. находился на гражданской работе в г. Владивостоке. В 1926–1927 гг. — иподиакон и личный секретарь епископа Владивостокского Киприана (Комаровского). С 1927 г. был помощником секретаря Омского епархиального совета и иподиаконом епископа Омского Виктора (Богоявленского). В 1930 г. пострижен в монашество. В 1930–1937 гг. — священнослужитель в Омске. В 1936 г. возведен в сан игумена. В 1937 г. арестован и до 1941 г. находился в заключении в Тюмени. В начале Великой Отечественной войны был призван в ряды Красной армии. В 1943 г. демобилизован. В 1944–1945 гг. проходил пастырское служение в храмах г. Омска. В марте 1945 г. был назначен благочинным храмов Омской области. В январе 1946 г. возведен в сан епископа Хабаровского и Владивостокского. С 1947 г. — за штатом в связи с поступившими на него жалобами, проживал в Омске. В 1948 г. — епископ Петрозаводский и Олонецкий. В 1949 г. уволен на покой. В 1956 г. и 1961–1962 гг. управлял Омской епархией. В 1962 г. уволен на покой.

Венедикт (Поляков Владимир Георгиевич) (1884–1963) — архиепископ. В 1894 г. окончил начальную школу, в 1899 г. — духовное училище, в 1905 г. — духовную семинарию в Кишиневе, в 1914 г. — Духовную академию в Киеве со степенью кандидата богословия. Был законоучителем в Белгороде, затем в Симферополе. В 1921–1923 гг. — настоятель церкви в г. Феодосия, священник Свято-Николаевской церкви в г. Одесса, в 1924 — настоятель Свято-Ольгинской церкви приюта в Кишиневе, в 1925–1926 гг. — настоятель Успенской церкви Тоборского монастыря. В 1927–1930 гг. жил 2 года во

Франции и 1 год в Югославии, где был настоятелем русской церкви и монастырей. В 1930 г. вернулся в Румынию. После вхождения Бессарабии в СССР — настоятель Всехсвятской старокладбищенской церкви в Кишиневе. В 1941–1944 гг. во время оккупации неоднократно подвергался арестам. В 1947 г. пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита, затем епископа, управлял Кишиневской и Молдавской епархией, в 1948 г. перемещен на Ивановскую и Кинешемскую кафедру. С 1953 г. — архиепископ, с 1956 г. — архиепископ Житомирский и Овручский. С 1958 г. уволен на покой в связи с выступлениями против гонения на церковь. В последние годы жил в Кишиневе под домашним арестом.

Вениамин (Милов Вениамин Дмитриевич) (1887–1955) — епископ. В 1916 г. окончил Вятскую духовную семинарию, в 1917–1918 гг. учился в Казанской духовной академии, в 1920–1922 гг. — в Высшей богословской школе при Даниловом монастыре, кандидат богословия. Принял монашеский постриг и с 1920 по 1929 г. служил в Даниловом, затем Покровском монастыре в Москве, был его наместником. В 1923 г. возведен в сан архимандрита. В 1929 г. выслан из Москвы, заключен в Соловецкий лагерь по ст. 58–10, где находился до 1932 г. С 1932 по 1938 г. служил священником в церкви великомученика Никиты в г. Владимире. С 1938 по 1946 г. находился в заключении в Устьвымлаге по ст. 58–10. В 1946 г. принят в братию Троице-Сергиевой лавры. В 1947–1948 гг. назначен инспектором Московской духовной академии (МДА) и семинарии, утвержден в звании доцента МДА, в 1948 — в звании профессора, с 1946 по 1948 г. читал лекции в МДА. В 1947–1949 гг. сотрудничал в «Журнале Московской патриархии». С 1949 по 1954 г. находился в ссылке в г. Джамбуле. После освобождения являлся настоятелем церкви пророка Илии в г. Серпухове Московской области. В феврале 1955 г. назначен епископом Саратовским и Балашовским.

Вениамин (Новицкий Сергей Васильевич) (1900–1976) — архиепископ. Родился в семье священника. Брат — священник Валериан Васильевич Новицкий (1897–1930) — новомученик, причислен к лику святых Русской православной церкви. В 1914 г. окончил Слуцкое духовное училище. В 1914–1919 гг. учился в Минской духовой семинарии (учебу прервал в связи с Гражданской войной, во время которой был учителем в селе Печураны Минской губернии). Окончил Виленскую духовную семинарию (1924), православный богословский факультет Варшавского университета (1929). В 1921–1928 гг. — псаломщик Дарьевского прихода Пинской епархии. 15 сентября 1928 г. был пострижен в монашество в Успенской Почаевской лавре. С декабря 1928 г. — иеромонах, с июля 1929 г. — правитель дел и член Духовного собора Почаевской лавры. В марте–октябре 1931 г. — настоятель собора в г. Острог Волошской епархии, затем вновь вернулся в Почаевскую лавру. С мая 1934 г. — архимандрит. В 1936–1937 гг. — настоятель Покровской церкви г. Львова. С июня 1937 г. — преподаватель лаврской монашеской школы в Успенской Почаевской лавре. После присоединения Западной Украины к СССР — в юрисдкции Московского патриархата. С 15 июня

1941 г. — епископ Пинский и Полесский, викарий Волынской епархии. Жил в Почаевской лавре. Во время оккупации Украины немецкими войсками, несмотря на давление сторонников церковной автокефалии, вошел в состав Украинской автономной церкви, канонически связанной с Московским патриархатом. В августе 1941 г. — секретарь Собора епископов, прошедшего в Почаевской лавре и определившего статус автономной церкви. С августа 1942 г. — епископ Полтавский и Лубненский. По его инициативе был восстановлен Полтавский Крестовоздвиженский монастырь, открыты многие приходы. При отступлении немцев из Полтавы был ими принудительно эвакуирован, но, спрыгнув с поезда, вернулся в Почаевскую лавру. После освобождения Украины советскими войсками в мае 1944 г. был арестован в Почаеве и доставлен в тюрьму в Киев. По обвинению в сотрудничестве с оккупантами был приговорен к 15 годам лишения свободы (виновным себя не признал), в 1945–1955 гг. находился в лагере на Колыме. В 1955 г. срок заключения был снижен до 10 лет. В 1955–1956 гг. работал бухгалтером в Магаданской области. С ноября 1956 г. — епископ Омский и Тюменский. В феврале 1958 г. возведен в сан архиепископа, архиепископ Иркутский и Читинский, временно управляющий Хабаровской епархией. В 1970 г., накануне Поместного собора Русской православной церкви, внес предложение об отмене принятого под давлением властей решения Архиерейского собора 1961 г., лишавшего настоятелей права самостоятельно управлять приходами. С мая 1973 г. — архиепископ Чебоксарский и Чувашский.

Вениамин (Федченков Иван Афанасьевич) (1880–1961) — митрополит. В 1907 г. окончил Петербургскую духовную академию, принял постриг и был личным секретарем митрополита Сергия в бытность его архиепископом Финляндским. С февраля 1919 г. — епископ Ставропольский, викарий Таврической епархии. В 1919–1920 гг. — епископ армии и флота на юге России. В 1919–1921 гг. — член Синода Высшего церковного управления. В ноябре 1920 г. эмигрировал, жил в Константинополе, Болгарии, Сербии и других Западно-Европейских странах. В 1921 г. подготовил Карловацкий собор. В 1927 г. принят под юрисдикцию Московской патриархии. В апреле 1932 г. возведен в сан архиепископа. В 1933 г. выехал в США, назначен архиепископом Алеутским и Североамериканским. В 1938 г. возведен в сан митрополита. В годы Великой Отечественной войны был во главе Русско-американского комитета помощи России, помогал в сборе средств за рубежом для Красной армии, активно боролся с карловчанами, но в 1946–1947 гг. занял примиренческую позицию. В 1946 г. получил советское гражданство. В 1947 г. возвратился в СССР и назначен управляющим Рижской епархией. В 1951 г. назначен митрополитом Ростовским и Новочеркасским. С ноября 1955 г. — митрополит Саратовский и Балашовский, с декабря 1957 г. — Саратовский и Вольский. В 1958 г. уволен на покой с пребыванием в Псково-Печерском монастыре.

Виктор (Святин Леонид Викторович) (1893–1966) — митрополит. В 1908 г. окончил Челябинское духовное училище, в 1915 г. — Оренбургскую духовную семинарию, в 1915–1916 гг. учился в Казанской духовной семинарии, в

1916 г. — в Тифлисском Михайловском пехотном училище, участвовал в Первой мировой войне. В 1919 г. эмигрировал в Китай. В 1921–1922 гг. учился в Дальневосточном университете во Владивостоке. В 1921 г. рукоположен во иеродиакона, затем в иеромонахи. В 1922 г. — настоятель церкви Покрова Богородицы в г. Тяньцзине. В 1929 г. возведен в сан архимандрита. В 1932 г. командирован в Югославию (Белград). С ноября 1932 г. — епископ Шанхайский. С 1933 г. — управляющий Русской духовной миссией в Китае (Пекин), в 1937 г. — епископ Китайский и Пекинский и начальник Миссии. В сентябре 1938 г. возведен в сан архиепископа. В 1945 г. принят в общение с Русской православной церковью. В 1950 г. назначен патриаршим экзархом Восточно-Азиатского экзархата и начальником Русской духовной миссии в КНР. В 1955 г. прибыл в СССР. В мае 1956 г. назначен управляющим Краснодарской и Кубанской епархией. В 1961 г. возведен в сан митрополита, продолжал управлять той же епархией.

Владимир (Кобец Константин Демьянович) (1884–1960) — архиепископ. После окончания двухклассного училища, в 1915 г. поступил послушником в Киево-Печерскую лавру. В 1917 г. — старший санитар военно-полевого поезда, в 1920 г. — старший надзиратель полевого госпиталя в г. Александрии Кировоградской области. В 1922 г. пострижен в монашество и рукоположен во иеромонаха, в 1932 г. возведен в сан архимандрита. В 1936–1946 гг. — настоятель Князь-Владимирского собора в Ленинграде. В 1947 г. — наместник Псково-Печерского монастыря в г. Печеры. В 1948 г. — епископ Порховский, викарий Псковской епархии и настоятель монастыря. В декабре 1949 г. был направлен во главе Русской православной миссии в Иерусалим. В декабре 1951 г. освобожден от должности начальника Миссии в Палестине, согласно прошению, и назначен епископом Житомирским и Овручским. В апреле 1954 г. возведен в сан архиепископа. В июле 1956 г. уволен на покой по болезни.

Владимир (Котляров Владимир Савич) — митрополит. Родился в Актюбинске, в семье диакона. В 1948 г. окончил Джамбульский статистический техникум и поступил в Московскую духовную семинарию, которую закончил в 1952 г. по первому разряду. С августа 1952 г. — псаломщик в Никольском кафедральном соборе Алма-Аты. В мае 1953 г. рукоположен во диакона, затем — во иерея и оставлен при том же соборе. В конце 1953 г. зачислен на заочный сектор Ленинградской духовной академии. В 1958 г. окончил полный курс академии по первому разряду со степенью кандидата богословия и оставлен профессорским стипендиатом по кафедре истории Русской церкви. С 1959 г. — преподаватель в Ленинградской духовной семинарии. В феврале 1962 г. пострижен в монашество и назначен на должность заместитель начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме. В октябре 1962 г. возведен в сан архимандрита и направлен наблюдателем от РПЦ на открывшийся Второй Ватиканский собор. В декабре 1962 г. посвящен в сан епископа Звенигородского. В марте 1964 г. назначен епископом Воронежским и Липецким с освобождением его от обязанностей представителя Московского патриархата при ВСЦ. С февраля 1965 г. — епископ Подольский, викарий Московской епархии и

представитель Московской патриархии при патриархе Антиохийском. С ноября 1966 г. — епископ Кировский и Слободской. В октябре 1967 г. назначен епископом Берлинским и Среднеевропейским, патриаршим экзархом в Средней Европе; 20 октября того же года возведен в сан архиепископа. В декабре 1970 г. назначен архиепископом Ростовским и Новочеркасским. С апреля 1975 г. — архиепископ Владимирский и Суздальский. В апреле 1980 г. назначен архиепископом Краснодарским и Кубанским. С 12 мая 1987 г. — архиепископ Псковский и Порховский. В марте 1992 г. возведен в сан митрополита. С 23 февраля 1993 г. назначен митрополитом Ростовским и Новочеркасским. С 27 декабря 1995 г. — митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, постоянный член Священного Синода.

Ворошилов Клемент Ефремович (1881–1969) — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС в 1926–1960 гг. В 1940–1953 гг. — заместитель председателя СНК (Совета Министров) СССР. В марте 1953 — мае 1960 г. — председатель Президиума Верховного Совета СССР, в мае 1960–1969 гг. — член Президиума Верховного Совета СССР.

Гавриил (Огородников Дмитрий Иванович) (1890–1971) — архиепископ. В 1908 г. окончил коммерческое училище, в 1914 г. — военное училище. Участвовал в Первой мировой войне, офицер. В 1918 г. эмигрировал в Китай. В 1926 г. поступил в Русскую духовную миссию в Пекине. В 1930 г. пострижен в монашество и рукоположен во иеродиакона, в 1933 г. рукоположен в иеромонаха. В 1935 г. — настоятель Михайло-Архангельской церкви в г. Дальнем (Дайрен). В 1938 г. — настоятель и благочинный Покровской церкви в г. Тяньдзыне, затем — священник кафедрального собора в г. Шанхае и благочинный Шанхайских церквей. В 1944 г. — наместник Русской духовной миссии в Пекине в сане архимандрита. В августе 1948 г. — епископ Хабаровский и Владивостокский. С 1949 г. — епископ Вологодский и Череповецкий. В 1953 г. временно управлял Архангельской епархией, в 1957 г. — Кировской епархией. С июля 1959 г. — епископ Астраханский и Енотаевкий. В 1960 г. возведен в сан архиепископа и назначен на Ташкентскую и Среднеазиатскую кафедру.

Гермоген (Кожин Василий Иванович) (1880–1954) — митрополит. В 1907 г. рукоположен в сан диакона, 1908 г. — в сан священника. В 1912–1916 гг. обучался в Казанской духовной академии, магистр богословия. С 1918 по 1920 г. — преподаватель мужской Новочеркасской гимназии и профессор Донского политехнического института. После 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. С марта 1932 г. — епископ Кубанский. В апреле 1932 г. возведен в сан архиепископа. С марта 1934 г. — архиепископ Терский, управлял Северо-Кавказской митрополией. 5 декабря 1935 г. возведен в сан митрополита Северо-Кавказского и Ставропольского. В феврале 1945 г. в сане протоиерея из обновленческого раскола принят в общение с Московской патриархией. В 1945 г. пострижен в монашество, затем возведен в сан архимандрита. С февраля 1946 г. — епископ Казанский и Чистопольский, назначен временно ректором Московской духовной академии и Московской духовной семинарии. В 1948 г. возведен в сан архиепископа. В 1949 г. пе-

ремещен на кафедру Краснодарскую и Кубанскую. В 1954 г. возведен в сан митрополита и назначен митрополитом Алеутским и Северо-Американским.

Григорий (Закаляк Григорий Михайлович) (1908–1984) — архиепископ. Родился в г. Ходорове Дрогобычской области. После революции — в эмиграции в Польше в связи с изменением государственных границ. В 1928 г. окончил классическую гимназию в г. Станиславе (ныне Ивано-Франковск) и в том же году поступил в Львовский университет на юридический факультет. После университета в 1932 г. поступил в католическую духовную семинарию в г. Станиславе и окончил ее в 1936 г. В 1928 г. окончил классическую гимназию в г. Станиславе и в том же году поступил в Львовский университет на юридический факультет. Окончив университет в 1932 г., поступил в Духовную семинарию в г. Станиславе. По окончании семинарии в 1936 г. рукоположен во диакона, потом в иерея. Служил в Станиславском кафедральном соборе. С 1938 года — настоятель Свято-Покровской греко-католической церкви в г. Станиславе. Был членом инициативной группы по воссоединению с Русской православной церковью и принимал активное участие в Львовском Соборе 1946 г. В 1947 г. возведен в сан протоиерея. С 1949 г. состоял секретарем Станиславского епархиального управления. В октябре 1954 г. был награжден митрой. В сентябре 1956 г. пострижен в монашество, возведен в сан архимандрита, затем хиротонисан во епископа Дрогобычского и Самборского. С мая 1959 г. — епископ Черновицкий и Буковинский. В сентябре 1960 г. назначен епископом Львовским и Тернопольским, продолжая управлять и Черновицкой епархией до 16 марта 1961 г. С 15 октября 1964 г. — епископ Черновицкий и Буковинский. 26 октября 1964 г. уволен на покой по болезни, согласно прошению. С 5 февраля 1965 г. — архиепископ Мукачевский и Ужгородский. В течение 12 лет управлял Мукачевской епархией. В марте 1977 г. ушел на покой. 9 февраля 1984 г. на 77-м году жизни архиепископ Григорий скончался. Погребен архиепископ Григорий в гробнице им же самим приготовленной на кладбище в г. Мукачеве.

Григорий (Чуков Николай Кириллович) (1870–1955) — митрополит. В 1895 г. окончил Петербургскую духовную академию, магистр богословия. В 1918 г. — ректор Олонецкой духовной семинарии. С 1918 по 1922 г. — научный сотрудник Комиссии по исследованию естественных производительных сил России при Академии наук и одновременно с 1919 г. — ректор и преподаватель Петроградского богословского института (до его закрытия в 1925 г.) и высших богословских курсов. По делу об изъятии церковных ценностей приговорен в 1922 г. к расстрелу, но помилован. С 1927 по 1934 г. — член Временного Ленинградского епархиального совета. С 1935 по 1942 г. — за штатом в связи с выездом из Ленинграда в Саратов, где занимался научной работой. В 1942 г. пострижен в монашество, возведен в сан архиепископа, назначен епископом Саратовским. С июля 1943 г. ему поручено управление Сталинградской епархией. В октябре–декабре 1943 г. — исполняющий обязанности управляющего делами Московской патриархии. В 1944 г. перемещен на Псковскую кафедру, архиепископ Псковский и Порховский с поручением управления Ленинградской и Новгородской епархией, с сентября 1944 г. также управлял Олонецкой и Воло-

годской епархией, с декабря 1944 до июля 1945 г. также управлял Рижской епархией. В сентябре 1945 г. архиепископ Григорий получил указ о назначении его митрополитом Ленинградским и Новгородским, постоянным членом Священного Синода, при этом за ним временно оставалось управление Псковской и Олонецкой епархиями. С 1946 г. руководил Учебным комитетом при Священном Синоде. В ноябре 1954 г. согласно прошению освобожден от управления Псковской епархией и Псково-Печерским монастырем.

Громыко Андрей Андреевич (1909–1989) — член Политбюро ЦК КПСС в 1973–1988 гг. В 1939–1943 гг. — советник посольства СССР в США, в 1943–1946 — посол СССР в США, в 1946–1948 — постоянный представитель СССР в Совете Безопасности ООН, одновременно в 1946–1949 — заместитель министра, в 1949–1952, 1953–1957 — первый заместитель министра иностранных дел СССР, в 1952–1953 — посол СССР в Великобритании, в 1957–1985 — первый заместитель председателя Совета Министров СССР, одновременно министр иностранных дел, в 1985–1988 — председатель Президиума Верховного Совета СССР, с 1988 г. — на пенсии.

Гурий (Егоров Вячеслав Михайлович) (1891–1965) — митрополит. В 1911 г. окончил Петровское коммерческое училище в Петербурге. В 1915 г. пострижен в монашество и рукоположен в иеродиакона, затем — в иеромонаха. В 1917 г. окончил Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия и принят в число братии Александро-Невской лавры. В 1922 г. возведен в сан архимандрита. В 1925 г. — настоятель Лаврской киновии и заведующий богословско-пастырским училищем. В 1933–1943 гг. находился в лагерях и тюрьмах. В 1944 г. — настоятель самаркандского Покровского собора и исполняющий обязанности секретаря епархиального совета Ташкентской епархии. В 1945 г. назначен наместником Троице-Сергиевой лавры. В августе 1946 г. возведен в сан епископа Ташкентского и Среднеазиатского. В феврале 1952 г. возведен в сан архиепископа. С января 1953 г. — архиепископ Саратовский и Сталинградский и временно управляющий Астраханской епархией, с июля 1954 г. — архиепископ Черниговский и Нежинский, с октября 1955 г. — архиепископ Днепропетровский и Запорожский. В 1959 г. возведен в сан митрополита и назначен митрополитом Минским и Белорусским. С сентября 1960 г. — митрополит Ленинградский и Ладожский, постоянный член Священного Синода. С ноября 1961 г. — митрополит Симферопольский и Крымский.

Дамиан (Марчук Димитрий Георгиевич) (1899–1987) — архиепископ. Родился в с. Коростянино Тучинской волости Ровенского уезда Волынской губернии в семье псаломщика. Окончил Клеванское духовное училище на Волыни. После революции в эмиграции в Польше в связи с изменением государственных границ. В 1919 г. окончил Волынскую духовную семинарию. С 1920 г. после смерти отца занимал место псаломщика в с. Коростянино. Диакон (1921). Священник (1921). Служил в Свято-Михайловской Замшанской церкви на Волыни. С 1921 по 1941 г. священствовал на приходах Волынской епархии. В 1941 г. направлен на приход в Каменец-Подольской области с поручением исполнять обязанности благочинного Славутского округа. С 1943 г. служил в церкви

г. Острог на Волыни. Настоятель Свято-Николаевской церкви г. Винницы (1943). В 1945 г. назначен настоятелем прихода с. Книжковцы Каменец-Подольской епархии. Настоятель церкви г. Заставна Черновицкой епархии и благочинный округа (1946). С 1961 г. — епископ Черновицкий и Буковинский, с 1964 г. — епископ Львовский и Тернопольский. В 1964 г. временно управлял Черновицкой епархией. В 1965 г. возведен в сан архиепископа, архиепископ Волынский и Ровенский. В 1986 г. уволен на покой.

Дзвончик (Dzvonchik) Иосиф Онисимович (1888–1966) — протоиерей. С 1888 г. находился в США, учился в Волынской духовной семинарии, затем переведен в семинарию в г. Минеаполис. В 1911 г. — священник церкви Святого Николая в Нью-Йорке, более 40 лет служил на разных приходах РПЦ в Северной Америке. С 1932 г. — член Митрополичьего совета, с 1934 по 1947 г. — его секретарь. В феврале 1945 г. приезжал на Поместный собор в Москву, сторонник подчинения Московскому патриарху в соответствии с решением VII Кливлендского соборе 1946 г. В 1948 г. назначен настоятелем Николаевского собора в Нью-Йорке и управляющим делами экзархата Московской патриархии в Северной Америке, а также приходов в восточных штатах США. В 1960 г. направлен в г. Элизабет настоятелем храма Св. апостолов Петра и Павла.

Димитрий (Маган Евгений Митрофанович) (1899–1970) — архиепископ. Родился в г. Чернигов на Украине. После революции оказался в эмиграции в связи с изменением государственных границ (по другим сведениям, эмигрировал в 1918 г.). В 1924 г. принял монашество и рукоположен в сан иеромонаха. Служил на Холмщине, в Почаеве, в Литве. С 1935 г. — настоятель Жировицкого монастыря. В 1941 г. хиротонисан во епископа Новогрудского, викария Черниговской епархии Украинской автономной церкви. Хиротония состоялась в Почаевской лавре. С 1942 г. — епископ Екатеринославский и Мелитопольский, затем Екатеринославский и Запорожский, с 1943 г. — Донецкий. После войны жил в Германии, некоторое время служил в лагере Шлейсгейм. С 1949 г. — в США. Архиепископ Бостонский и Нью-Ингландский, а также Пенсильванский в юрисдикции Северо-Американской митрополии Русской православной церкви. Скончался 1 апреля 1970 г. Погребен на Св.-Владимирском русском кладбище близ собора Рождества Пресвятой Богородицы (г. Джексон, штат Нью-Джерси).

Дионисий (Валединский Константин Николаевич) (1876–1960) — митрополит. Окончил в 1900 г. Казанскую духовную академию, на первом курсе принял иноческий чин. В 1901 г. был преподавателем Таврической духовной академии, затем — инспектором Холмской духовной семинарии. В 1902 г. назначен ректором той же семинарии с возведением в сан архимандрита. В 1911 г. — настоятель Польской церкви в Риме, там же трудился в области христианской археологии, сделал описание древних катакомб Рима и ряд других книг. В 1913 г. возведен в сан епископа Кременецкого, викария Волынской епархии. В 1919 г. эмигрировал из России. В 1922 г. возведен в сан архиепископа Волынского и Кременецкого. С февраля 1923 г. — митрополит Варшавский. С 22 июня 1948 г. принят в общение с РПЦ.

Дионисий (Шамбо Люсьен) (1899–?). Окончил католический институт в Париже, журналист. В 1938 г. принял православие. В 1944 г. принял монашество и в том же году организовал монашескую общину бенедиктинцев при Вознесенской церкви. Настоятель французского православного храма во имя Вознесения в Париже, член братства Св. Фотия в Париже

Дорофей (Филипп (Филип) Дмитрий Георгиевич) (1913–1999) — митрополит. Родился в селе Нанково Закарпатской области в крестьянской семье. Проживал в Чехословакии. В 1938 г., после окончания военной службы в чехословацкой армии, поступил в Свято-Никольский монастырь г. Изы в Закарпатье. В 1939 г. принял монашеский постриг. Иеродиакон (1940). Иеромонах (1941). С 1942 г. служил на различных приходах Мукачевской епархии. В 1942 г. упомянут как настоятель православной церкви в с. Велятино Хустского (Густского) округа Мукачевской епархии Православной церкви в Чехословакии. В 1947 г. назначен благочинным, а в 1951 г. — духовником Мукачевского мужского монастыря. С 1955 г. — благочинный монастырей Мукачевской и Ужгородской епархии. Закончил Ленинградскую духовную семинарию и академию со степенью кандидата богословия. В 1955 г. в Богоявленском патриаршем соборе Москвы рукоположен во епископа Кременецкого. В том же году отпущен в Чехословацкую православную церковь, где занял Прешовскую кафедру. В 1963 г. возведен в сан архиепископа. В 1964 г. на Четвертом Поместном соборе Чехословацкой православной церкви избран предстоятелем Церкви. Магистр богословия (1968). Доктор богословия в Ленинградской духовной академии (1984). Доктор богословия honoris kausa Прешовского богословского факультета. В 1992 г. получил титул архиепископа Пражского, митрополита Чешских земель и Словакии. Скончался 30 декабря 1999 г. Похоронен на Ольшанском кладбище в Праге у храма Успения Пресвятой Богородицы.

Досифей (Иванченко Михаил) (1884–1984) — архиепископ. В 1910 г. поступил на математический факультет Харьковского университета. В 1914 г. получил назначение на учительскую должность в Уфимскую гимназию, где одновременно управлял церковным архиерейским хором. В Уфе принял священство. В 1927 г. переехал в Харьков, где занимался научной работой при математической кафедре университета, а затем в звании профессора в течение 12 лет возглавлял кафедру математики в Харьковском электротехническом институте. В 1941 г. возвратился к пастырской деятельности. В мае 1943 г. принял монашество, возведен в сан архимандрита. Дальнейшее служение проходило в приходах гг. Львова и Криницы. В результате военных действий попал в Германию, где в 1945 г. в Гейдельберге основал православный приход. С 1951 г. служил в приходах экзархата Русской православной церкви в США: в г. Лопез (Штат Пенсильвания), в Балтиморе, в Филадельфии, в Сан-Франциско. В 1958 г. назначен настоятелем Свято-Николаевского кафедрального собора в г. Нью-Йорке. В 1959 г. — епископ Нью-Йоркский. В 1963 г. назначен епископом Бруклинским. В октября 1964 г. увольнялся на покой, согласно прошению, с определением ему пенсии, однако уволен не был. В феврале 1965 г. вновь назначен епископом

Бруклинским, викарием Нью-Йоркской епархии. 5 апреля 1970 г. возведен в сан архиепископа, а 10 апреля 1970 г. уволен на покой.

Елевферий (Воронцов Вениамин Александрович) (1892–1959) — митрополит. После окончания в 1916 г. Московской духовной семинарии и академии назначен на должность законоучителя Марфо-Мариинского женского института, затем служил в разных храмах Москвы и Ивановской епархии. В 1929 г. арестован по ст. 58–10, выслан из Москвы на северный Кавказ на 4 года, возвратился в Иваново. В 1943 г. принял монашество и возведен в сан епископа Ростовского и Таганрогского. В 1945 г. посетил Харбин. В 1946 г. назначен экзархом Московской патриархии в Чехословакии с титулом архиепископа Пражского и Чешского. В 1948 г. возведен в сан митрополита. В 1951 г. избран главой автокефальной Чехословацкой православной церкви и принял «Устав православной церкви в Чехословакии», разработанный при его участии. При его содействии стал выходить журнал «Голос православия», открыт православный богословский факультет в Пряшеве, который избрал его доктором богословия «гонорис кауза». В 1956 г. награжден орденом Республики. В 1955 г. по состоянию здоровья сложил с себя обязанности главы православной церкви в Чехословакии и назначен на Ленинградскую кафедру.

Ермоген (Голубев Алексей Степанович) (1896–1978) — архиепископ. В 1919 г. окончил Московскую духовную академию со степенью магистра богословия. В том же году пострижен в монашество, рукоположен в иеродиакона, переведен в Киево-Печерскую лавру. В августе 1921 г. рукоположен во иеромонахи и назначен членом Духовного собора Лавры. В 1921 г. рукоположен во иеромонаха и определен членом Духовного собора Киево-Печерской лавры. В 1922 г. возведен в сан архимандрита и назначен Киевским епархиальным миссионером. В 1926–1931 гг. — настоятель Киево-Печерской лавры. С марта 1945 г. был настоятелем церкви в пос. Трусово Астраханской области. В июне того же года назначен настоятелем Астраханского кафедрального собора. В 1948–1953 гг. — настоятель собора в г. Самарканде. В марте 1953 г. возведен в сан епископа Ташкентского и Среднеазиатского. В 1955–1958 гг. временно управлял Алма-Атинской епархией. В августе 1958 г. освобожден от временного управления Алма-Атинской епархией и одновременно возведен в сан архиепископа. В сентябре 1960 г. освобожден от управления Ташкентской епархией с предоставлением отпуска. В 1962 г. назначен архиепископом Омским и Тюменским. В 1963 г. — архиепископ Калужский и Боровский. В ноябре 1965 г. был уволен на покой в Жировицкий монастырь с правом служения в нем.

Зорин Валериан Александрович (1902–1986) — в 1941–1944 гг. — в аппарате НКИД СССР. В 1945–1947 гг. — посол СССР в Чехословакии. В 1947–1955 гг. — заместитель министра иностранных дел СССР, одновременно в 1952–1953 гг. — постоянный представитель СССР в Совете Безопасности ООН. В 1955–1956 гг. — посол СССР в ФРГ. В 1956–1965 гг. — заместитель министра иностранных дел СССР, одновременно в 1960–1962 гг. — постоянный представитель СССР при ООН и представитель СССР в Совете Безопасности

ООН. С 1965 г. — посол СССР во Франции. С 1971 г. — посол по особым поручениям при МИД СССР.

Иванов Иван Иванович — член ВКП(б) с 1914 г. С 1943 г. — член Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР, затем заведующий инспекторским отделом Совета. 11 января 1958 г. освобожден от должности.

Игнатий (Демченко Иван Николаевич) (1905–1981) — епископ. Родился в г. Бендеры (Молдавия) в семье рабочего. После революции — в эмиграции в Румынии в связи с изменением государственных границ. В 1923 г., получив среднее образование, вступил в число братии Ново-Нямецкого Свято-Вознесенского монастыря (бывший Бендеровский уезд Молдавии). В течение двух лет был на монастырском послушании. В 1926 г. поступил в духовную монастырскую семинарию в Старо-Нямецкой лавре в Молдавии. В 1930 г. по окончании 4-го класса семинарии уехал в Париж для продолжения богословского образования в Свято-Сергиевском православном богословском институте. В 1930 г. принял иноческий постриг с именем Игнатий и был рукоположен во иеродиакона и направлен на Сергиевское подворье. Иеромонах (1933). Служил на Сергиевском подворье. В 1935 г. закончил институт, но только в 1937 г. (в связи с болезнью) получил звание кандидата богословия. Настоятель православной церкви в г. Сен-Морис (предместье Парижа). В 1939 г. возведен в сан игумена и возвратился в Румынию. С 1939 г. был духовником в Кишиневской кладбищенской богадельне при Александро-Невском братстве. В 1942 г. переведен в Старокладбищенскую Всехсвятскую церковь. В 1942 г. (по другим сведениям, в 1940 или в 1941 г.) перешел в Московский патриархат и назначен штатным священником и ключарем Кишиневского кафедрального Христо-Рождественского собора. Архимандрит (1941). С 1946 по 1948 г. служил на приходах в сибирских епархиях, а с 1948 по 1961 г. — на приходах Украинского экзархата. Был настоятелем церкви Преображения Господня в г. Жданов, благочинным, членом епархиального совета. Епископ Хмельницкий и Каменец-Подольский (1961), Черниговский и Нежинский (1962), Кировоградский и Николаевский (1962). В 1962 г. временно управлял Сумской епархией. С 1965 г. находился на покое по болезни в г. Славянске. Совершал богослужения в воскресные и праздничные дня в Александро-Невском храме. Скончался 5 октября 1981 г. Похоронен в ограде Александро-Невского храма.

Игнатьев Николай Павлович (1832–1908) — российский государственный деятель, дипломат, граф, генерал от инфантерии. С 1856 г. — военный агент в Лондоне. В 1857 г. был назначен главой дипломатической миссии в Хиву и Бухару для ознакомления с их внутренним положением и противодействия экспансии Великобритании. Подписал Пекинский договор (1860 г.). В 1861–1864 гг. — директор Азиатского департамента Министерства иностранных дел. Выступал за активную внешнюю политику России на Востоке. В 1867–1877 гг. — посол в Стамбуле. Подписал Сан-Стефанский мирный договор (19 февраля 1878 г.). Член Государственного совета (с 1877 г.), министр государственных имуществ (с 1881 по 1882 г.), министр внутренних дел. В 1882 г.

отправлен в отставку. В 1883 г. был избран председателем Общества для содействия развитию русской промышленности и торговли; с 1888 г. — председатель Славянского благотворительного общества.

Иден Энтони (1897–1977) — британский государственный деятель, министр иностранных дел в 1935–1938 гг. и в 1940–1945 гг., 64-й премьер-министр Великобритании в 1955–1957 гг.

Иероним (Захаров Владимир Иванович) (1897–1966) — архиепископ. В 1916 г. окончил Московское коммерческое училище. В 1917–1919 гг. учился в Московском университете и Институте экспериментальной психологии. В 1918–1923 гг. — на гражданской работе. В августе 1925 г. пострижен в монашество, в сентябре 1925 г. рукоположен во иеродиакона, затем во иеромонаха. В 1926 г. — настоятель храма Сумароковского женского монастыря Костромской епархии. В 1928 г. — настоятель храма Св. Михаила Архангела в г. Загорске Московской епархии. В 1930 г. возведен в сан архимандрита. В 1931 г. осужден по ст. 58–10, до 1935 гг. — заключенный на строительстве Беломорканала. С 1935 по 1943 г. — на гражданской работе. В 1944 г. рукоположен во епископа Кишиневского и Молдавского. С 1947 г. — епископ Рязанский и Касимовский, с 1948 г. — епископ Ижевский и Удмуртский, с 1952 г. — епископ Куйбышевский и Сызранский. В 1953 г. временно управлял Оренбургской и Пензенской епархиями. В 1956 г. — епископ Орловский и Брянский. В 1962 г. возведен в сан архиепископа, назначен управляющим Ростовской и Новочеркасской епархии.

Иларион (Кочергин Василий Михайлович) (1884–1965) — епископ. В 1907 г. окончил Киевскую духовную семинарию. В 1914 г. историко-филологический факультет Киевского университета. В первые годы советской власти руководил хором в одной из церквей в г. Киеве. До 1941 г. работал на различных гражданских должностях. В 1942 г. рукоположен во священника. В 1948 г. принял монашество, боролся с униатской церковью, внедрял православные обряды. В 1945 г. — настоятель Вознесенской церкви и преподаватель Киевской духовной семинарии. В 1949 г. возведен в сан епископа, назначен епископом Уманским, викарием Киевской епархии, настоятель Андреевской церкви. С марта 1950 г. поручено временное управление Мукачевско-Ужгородской епархией, с июля 1950 г. утвержден епископом Мукачевским и Ужгородским. С сентября 1956 г. — епископ Хмельницкий и Каменец-Подольский. С августа 1961 г. — на покое.

Илларион (Прохоров Николай Иванович) (1889–1973) — архиепископ. В 1910 г. окончил Курскую духовную семинарию, назначен законоучителем женской гимназии. В 1915 г. рукоположен в сан диакона, а затем в пресвитера и находился в клире Курской епархии. Пастырское служение совмещал с преподавательской деятельностью. Являлся законоучителем земской и приходской школ в селе Вощинино Курской епархии, где служил в Успенской церкви. В 1928 г. — настоятель Преображенского храма в г. Белополье (в настоящее время территория Сумской епархии). В сентябре 1945 г. в Киево-Печерской лавре пострижен в монашество. С 30 сентября 1945 г. — епископ Сумской и Ахтынский.

В 1947 г. награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» В декабре 1951 г. переведен на Кировоградскую кафедру, а в ноябре 1953 г. — на Уфимскую. В феврале 1957 г. возведен в сан архиепископа. В 1958 г. занимал Ивановскую кафедру, а 29 мая 1963 г. был назначен на Омско-Тюменскую. В октябре 1963 г. назначен управляющим Уфимско-Стерлитамакской епархией. Впоследствии занимал Ростовскую и Пензенскую кафедры. В 1970 г. вышел на покой.

Иннокентий (Зельницкий Георгий Иванович) (1886–1968) — архиепископ. Окончил духовное училище и церковно-учительскую школу, затем Екатеринославскую духовную семинарию. В 1906 г. — псаломщик церкви с. Васильевка Софиевской волости Екатеринославской губернии. В 1914 г. рукоположен во диакона, в 1916 г. — во священники, служил в церкви с. Михайловское Лозовского уезда Екатеринославской губернии. В 1938 г. переведен в Московскую епархию и назначен в Покровскую церковь г. Волоколамска, в 1945 г. — в Троицкую церковь г. Серпухова. В 1948 г. принял монашество и определен в число братии Троице-Сергиевой лавры. В начале 1949 г. архимандрит Иннокентий был возведен в сан епископа Винницкого и Брацлавского. С декабря 1951 г. — епископ Курский и Белгородский. В 1957 г. удостоен сана архиепископа. С декабря 1958 г. — архиепископ Ростовский и Новочеркасский. С марта 1961 г. — архиепископ Архангельский и Холмогорский, с ноября 1962 г. — архиепископ Тамбовский и Мичуринский.

Иннокентий (Леоферов Иван Михайлович) (1890–1971) — архиепископ. В 1905 г. окончил Вологодское духовное училище, в 1911 г. — Вологодскую духовную семинарию. С 1911 г. — псаломщик Богородского храма в Вологде и помощник секретаря епископа вологодского. В 1912 г. рукоположен во диакона, затем в пресвитера и назначен настоятелем храма в с. Степурино Грязовецкого района. В 1916–1918 гг. находился в действующей армии, затем возвратился в Степуринскую церковь. С 1923 по 1938 г. находился в рядах обновленческого духовенства, служил в Тамбовской епархии. С 1938 по 1943 г. работал счетоводом на Тамбовской электростанции. Затем до 1949 г. исполнял обязанности благочинного, позднее секретаря Тамбовского епархиального архиерея. В апреле 1949 г. пострижен в монашество, выполнял обязанности и заведующего библиотекой Почаевской лавры. С 1950 по 1953 г. — наместник лавры в сане архимандрита. В декабре 1953 г. возведен в сан епископа Кировоградского и Николаевского, с августа 1958 г. — архиепископ Алма-Атинский и Казахстанский, с ноября 1960 г. — архиепископ Калининский и Кашинский.

Иоанн (Алексеев Георгий Михайлович) (1892–1966) — архиепископ. По окончании Гатчинского реального училища, в 1910 г. поступил в Петербургский технологический институт. В 1914 г. оставил институт и поступил в Петроградскую духовную академию, которую закончил в 1918 г. со степенью кандидата богословия. В 1919 г. эвакуировался в Нарву, затем переехал в Таллин, где преподавал в русской гимназии русскую словесность, логику и психологию и в эстонской гимназии русский язык и пение. До 1929 г. состоял регентом-

псаломщиком Иоанно-Предтеченского прихода. В 1931 г. рукоположен во пресвитера. Служит в Александро-Невском соборе, а с 1936 г. — в церкви Св. Симеона и Анны. В 1937 г. возведен в сан протоиерея и назначен членом Нарвского епархиального совета. В послевоенные годы был настоятелем Никольской церкви на улице Вене, а позднее — Александро-Невского собора, в течение нескольких лет возглавлял епархиальный совет. В 1955 г. принял монашеский постриг и возведен в сан архимандрита. В декабре 1955 г. хиротонисан во епископа. В 1956–1961 гг. — епископ Таллинский и Эстонский. Управлял Рижской епархией. В августе 1961 г. освобожден от управления Таллинской и Рижской епархиями и в сане архиепископа переведен на Горьковскую кафедру. В 1965 г. ушел на покой по болезни.

Иоанн (Вендланд Константин Николаевич) (1909–1989) — митрополит. Родился в Петербурге в дворянской семье. В 1930 г. окончил геологический факультет Ленинградского горного института. Работал на Ключевском хромитовом руднике, был научным сотрудником Центрального научно-исследовательского геолого-разведочного института. В 1933 г. переехал в Ташкент, читал лекции в Среднеазиатском государственном университете, одновременно работал в Узбекском геологическом управлении, занимался геологической съемкой Алмалыкского рудного региона, поисковыми работами. В 1937 г. участвовал в работе XVII Международного геологического конгресса. Во время Великой Отечественной войны занимался поисками месторождений редких металлов (вольфрама и молибдена) для военной промышленности. В 1942 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. В 1984 г., уже в сане митрополита, участвовал в работе XXVIII Международного геологического конгресса.

С конца 1920-х годов участвовал в деятельности православной общины в Ленинграде (в киновии Александро-Невской лавры). В сентября 1936 г. тайно пострижен в монашество, затем также тайно рукоположен во иеродиакона и во иеромонаха. В 1945 г. стал открыто служить в храме как сверхштатный священник Успенского кафедрального собора в г. Ташкенте. С 1946 г. был секретарем архиепископа Ташкентского Гурия (Егорова). С 1950 г. – архимандрит. С 1953 г. был настоятелем Духосошественского собора в Саратове. В 1956 г. закончил по заочному сектору Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В течение 1957/58 учебного года был ректором Киевской духовной семинарии. В 1958 г. назначен представителем Русской православной церкви при патриархе Антиохийском. В декабре 1958 г. хиротонисан во епископа Подольского. В июне 1960 г. назначен епископом Среднеевропейским, экзархом Московской патриархии в Средней Европе. В августе 1961 г. возведен в сан архиепископа. В июне 1962 г. назначен архиепископом Алеутским и Североамериканским, экзархом Северной и Южной Америки. С февраля 1963 г. — архиепископ Нью-Йоркский и Алеутский; с августа 1963 г. — в сане митрополита. В октябре 1967 г. назначен митрополитом Ярославским и Ростовским. В марте 1969 г. включен в состав Комиссии Священного Синода по вопросам христианского единства. В том же году был членом делегации Священного Синода на конфе-

ренции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами. В ноябре 1970 г. временно управлял Владимирской епархией. 26 декабря 1984 г., согласно прошению, уволен на покой, жил в Ярославле.

Иоанн (Иванов Иван Спиридонович) (1912–1966) — епископ. В 1927 г. окончил среднюю школу в Пскове, в 1933 г. — музыкальную школу, в 1938 г. — музыкальный техникум им. Чайковского в Ленинграде, в 1949 г. — Ленинградскую духовную семинарию в 1954 г. — Ленинградскую духовную академию, кандидат богословия. С 1926 по 1935 г. служил псаломщиком в разных храмах Пскова, с 1935 по 1938 г. учился, с 1938 по 1943 г. работал бухгалтером в Псковском жилищном управлении. С 1941 по 1943 г. — псаломщик, диакон и священник Свято-Троицкого кафедрального собора в Пскове. С 1943 по 1944 г.– настоятель Любятовской Никольской церкви собора в Пскове. С марта по октябрь 1944 г. настоятель церкви в Кретинге Литовской ССР. С октября 1944 по 1946 г. служил в Ленинградской митрополии. С 1946 по 1948 г. служил в Псковской епархии. В 1948 г. переведен в Ленинград, где служил настоятелем разных храмов. В ноябре 1962 г. возведен в сан епископа Кировского и Слободского.

Иоанн (Лавриненко Виктор Филиппович) (1899–1985) — архиепископ. Окончил Краснодарское духовное училище и Ставропольскую духовную семинарию. В 1920 г. эмигрировал за границу через Константинополь. В 1921 г. рукоположен в иеродиакона, затем в иеромонахи. До 1922 г. находился в монастырях Сербской православной церкви, затем в Польше, где был принят в число братии Виленского Свято-Духова монастыря. В 1923 г. назначен членом Волынской духовной консистории и законоучителем в г. Кременец. С 1925 г. преподавал в Волынской духовной семинарии и исполнял обязанности настоятеля Свято-Духовского монастыря. В 1931 г. окончил богословский факультет Варшавского университета со степенью магистра богословия. В 1931 г. — наместник кременецкого Богоявленского монастыря, в 1932 г. возведен в сан архимандрита. В 1934 г. — наместник Гродненской духовной консистории и наместник Борисоглебского монастыря в г. Гродно. В 1935 г. — и.о. настоятеля житомирского Успенского монастыря, в том же году принят под юрисдикцию Московской патриархии. В 1941 г. — настоятель собора в г. Ковеле. В декабре 1941 г. возведен в сан епископа Ковельского, викария Волынской епархии. С 1942 г. — епископ Брестский и Кобринский. В 1943 г. возведен в сан архиепископа, назначен на Полесскую и Брестскую кафедру. В 1945 г. определен настоятелем Свято-Владимирской церкви в г. Мариенбаде (Чехословакия). С 1946 г. — епископ Пермский, с мая 1956 г. — архиепископ Алма-атинский, с апреля 1957 г. — архиепископ Челябинский и Златоустовский, освобожден в 1959 г. по состоянию здоровья. С марта 1961 г. — архиепископ Костромской и Галический, с мая 1961 г. — на покое.

Иоанн (Разумов Дмитрий Александрович) (1898–1990) — митрополит. В 1916–1923 гг. — послушник Смоленско-Зосимовой пустыни, затем — в Богоявленском монастыре в Москве. В 1924 г. пострижен в монахи, на другой день рукоположен в иеродиакона. С 1928 по 1936 г. служил в Успенском соборе в г. Кашине, затем переведен в Москву экономом Патриархии. С 1941 по 1943 г.

находился вместе с патриархом Сергием в Ульяновске. В 1942 г. рукоположен в сан иеромонаха. С августа 1946 г. — наместник Троице-Сергиевой лавры. С ноября 1953 г. — епископ Костромской и Галичский, с ноября 1954 г. — епископ Псковский и Порховский. В 1959–1960 гг. управлял Берлинской епархией. В феврале 1962 г. возведен в сан архиепископа. В сентябре 1972 г. возведен в сан митрополита. С мая 1987 г. — на покое.

Иоанн (Соколов Иван Александрович) (1877–1968) — митрополит. Окончил духовное училище в Перервинском монастыре, затем Московскую духовную семинарию, с 1897 по 1901 г. работал учителем в духовной школе при Николо-Угрешском монастыре, затем законоучителем в московских гимназиях. В 1912 г. окончил Московский археологический институт со званием ученого археолога. В 1918 г. — священник в Георгиевском монастыре в Москве, в 1919 г. — настоятель одного из московских храмов, возведен в сан протоиерея. Был приглашен к работе в государственной комиссии по охране памятников старины. В 1928 г. пострижен в монашество, возведен в сан епископа Орехо-Зуевского, викария Московской епархии. С 1929 г. епископ Кимрский, викарий Калининской епархии. С 1934 г. — епископ Подольский, с 1934 — епископ Егорьевский, с 1936 — епископ Волоколамский, в том же году — епископ Брянский, затем — епископ Вологодский и Тотемский. С мая 1937 г. — архиепископ Архангельский, с 1938 г. — на покое. В 1941 г. назначен на Ульяновскую кафедру, там был личным духовником патриарха Сергия. С января 1942 г. — архиепископ Ярославский и Ростовский, с февраля 1944 г. — митрополит Киевский и Галицкий, экзарх Украины. С марта 1964 г. — на покое.

Иоасаф (Лелюхин Виталий Михайлович) (1903–1966) — митрополит. Родился в семье священника с. Дубасищи Ельницкого уезда Смоленской губернии. Получив среднее образование в Вяземском духовном училище и Смоленской духовной семинарии, в 1919–1920 гг. поступил в Смоленский государственный университет, но ввиду тяжелого материального положения семьи вынужден был оставить занятия и поступить на гражданскую службу. В 1942 г. был рукоположен во диакона, затем во священника. С 1942 по 1944 г. был настоятелем храмов в селах Днепропетровской области. В 1944 г. священствовал в Благовещенской церкви г. Днепропетровска. В 1950 г. — настоятель Николаевского молитвенного дома пос. Амур в Днепропетровске, затем был священником Троицкого кафедрального собора и секретарем епархиального управления. В 1957 г. — секретарь архиепископа Днепропетровского и Запорожского. В 1958 г. пострижен в монашество с именем Иоасафа и возведен в сан архимандрита. В августе 1958 г. хиротонисан во епископа Сумского и Ахтырского. С мая 1959 г. — епископ Днепропетровский и Запорожский. С августа 1961 г. — епископ Винницкий и Брацлавский. В январе 1962 г. ему было поручено временное управление Хмельницкой епархией. Весной 1962 г. епископ Иоасаф сопровождал патриарха Алексия I в его поездке в Югославию, Болгарию и Румынию. Был награжден президентом Югославии И. Броз-Тито орденом «Югославское знамя с золотым венком». В феврале 1964 г. возведен в сан архиепи-

скопа и награжден правом ношения креста на клобуке. С марта 1964 г. — митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины и постоянный член Священного Синода. В октябре 1964 г. возглавлял делегацию Русской православной церкви на торжествах в Праге, по случаю интронизации митрополита Пражского и всея Чехословакии Дорофея, где был также награжден церковным орденом святых Кирилла и Мефодия. С 1965 г. состоял членом Общества культурных связей с украинцами за границей. В феврале–мае 1965 г. временно управлял Луганской епархией.

Ионафан (Кополович Иван Михайлович) (1912–1988) — архиепископ. В 1923 г. окончил четырехклассную школу, в 1927 г. — реальную гимназию в Ужгороде, с 1927 по 1932 г. проходил курс Сербской духовной семинарии в г. Сремские Карловцы (Югославия). В 1933 г. возведен в сан диакона и оставлен на работе в Мукачевском епархиальном управлении. В 1936 г. рукоположен во иерея, с мая 1939 г. — секретарь Мукачевского епархиального управления, помощник епископа, с 1941 по 1944 г. — преподаватель закона божия в гимназии в г. Хусте. После освобождения Закарпатья в октябре 1844 г. направлен в Венгрию для упорядочения церковной жизни в венгерских православных приходах, служил благочинным этих приходов до 1954 г. В октябре 1954 г. в сане протоиерея возвратился на родину и по июнь 1955 г. был настоятелем кафедрального собора в Мукачеве и секретарем епархиального управления. В июне 1955 г. направлен в распоряжение Митрополичьего совета православной церкви в Чехословакии, где до конца 1964 г. занимал должность генерального викария (помощника епископа) православной епархии в г. Пряшеве. Окончил православный богословский факультет в Пряшеве и в 1963 г. защитил докторскую диссертацию, доктор богословия. В 1964 г. работал в отделе внешних церковных сношений Московской патриархии, читал лекции в Московской духовной академии. В ноябре 1965 г. возведен в сан епископа Тегельского, викария Берлинской епархии Среднеевропейского экзархата. В 1966 г. временно управлял Среднеевропейским экзархатом. С октября 1967 г. — архиепископ, назначен архиепископом Нью-Йоркским и Алеутским, экзархом в Северной Америке. С 1970 г. — архиепископ Тамбовский и Мичуринский, с 1972 г. — Кишиневский и Молдавский. С мая 1987 г. — на покое.

Иосиф (Семашко Иосиф Иосифович) (1798–1868) — митрополит. Родился в селе Павловка Киевской губернии. Окончил Немировскую гимназию, в 1820 г. — Виленскую семинарию со степенью магистра богословия. В том же году возведен в сан диакона, а в 1821 г. — в сан священника. В 1820–1822 гг. являлся заседателем Луцкой консистории и наставником Луцкой ставленнической семинарии. В 1822 г. стал протопресвитером, затем — заседателем в униатском департаменте римско-католической коллегии в Санкт-Петербурге. В 1827 г. по предложению российского правительства подготовил записку, в которой предложил проект по постепенному присоединению Греко-католической церкви к Православной церкви. 22 апреля 1828 г. император Николай I издал указ, в котором были учтены многие предложения Иосифа Семашко. В частности, была учреждена самостоятельная греко-униатская духовная кол-

легия (членом которой стал отец Иосиф), сокращено число униатских епархий с четырех до двух (Белорусской и Литовской), преобразован состав униатских консисторий и др.

В 1829 г. принял монашество. 8 августа 1829 г. рукоположен во епископа Мстиславского, викария Полоцкой епархии с оставлением присутствующим в коллегии. В 1833 г. Иосиф Семашко был назначен Литовским епархиальным греко-униатским епископом, оставаясь при этом членом греко-униатской коллегии. В этом качестве предпринимал решительные шаги по введению в епархии православных традиций — в церквях возводились иконостасы, богослужения проводились по служебникам московской печати, из храмов убирались органы. Был противником индивидуальных присоединений униатов к православию, считая, что такие обращения лишь препятствуют реализации его плана. В 1835 г. назначен членом особого секретного комитета, образованного для направления униатских дел, и членом комиссии духовных училищ, которой подчинялись все униатские духовно-учебные заведения. В 1838 г. стал председателем Грекокатолической коллегии.

12 февраля 1839 г. было принято соборное постановление о воссоединении Униатской церкви с Православной и составлен Соборный акт, подписанный 24 руководителями грекокатоликов. 23 марта 1839 г. Святейший Синод принял постановление о присоединении Грекокатолической церкви в Белоруссии и Литве к Православной. Всего в православие перешло свыше 1600 приходов с более чем 1 млн 600 тыс. верующих.

В 1839 г. возведен в сан архиепископа, назначен председателем Белорусско-Литовской коллегии (бывшая греко-униатская духовная коллегия). С 1840 г., после создания Литовской православной епархии, — архиепископ Литовский и Виленский. В 1842 г. назначен членом Комитета по делам о раскольниках и отступниках от православия. С 1 апреля 1847 г. — член Святейшего Синода. В 1852 г. возведен в сан митрополита.

Иосиф (Чернов Иван Михайлович) (1893–1975) — митрополит. В 1910 г. поступил в Белынический Рождество-Богородицкий монастырь Могилевской епархии. Был келейником наместника монастыря, архимандрита (будущего епископа) Арсения (Смоленца), в 1912 г. стал его иподиаконом. В 1912–1917 гг. — послушник тверского Успенского Отроча монастыря. В 1918 г. пострижен в монашество. С 1919 г. — иеродиакон, с 1920 г. — иеромонах. Служил в Никольском храме г. Таганрога, выступал против обновленческого движения. С 1924 г. — игумен. В 1925 г. был арестован, приговорен к двум годам лишения свободы. Находился в заключении в Кол-Еле (Коми область). Вернулся в Таганрог, с 1927 г. — архимандрит, был экономом архиерейского дома. С ноября 1932 г. — епископ Таганрогский, викарий Ростовской епархии. С февраля 1933 г. управлял Донской и Новочеркасской епархией. В 1935 г. был арестован. Приговорен к пяти годам лишения свободы по обвинению в «антисоветской агитации». Находился в заключении в Ухто-Ижемских лагерях Коми АССР. В декабре 1940 г. освобожден и вернулся в Таганрог, затем был выселен в г. Азов. В этот период принимал участие в деятельности нелегальной общины ве-

рующих «Белый дом», тайно служил, совершал священнические хиротонии и монашеские постриги.

После того как во время Великой Отечественной войны Таганрог был оккупирован немецкими войсками, возобновил открытое служение в качестве епископа Таганрогского (с августа 1942 г.). Отказался от участия в пропагандистских акциях нацистов, несмотря на предложения с их стороны, продолжал поминать на богослужениях митрополита Сергия (Страгородского). В октябре 1943 г. прибыл в г. Умань, где 6 ноября 1943 г. был арестован гестапо по обвинению в том, что «...прислан митрополитом Сергием для работы на оккупированной территории в пользу СССР». Кроме того, подозревался немцами в работе на английскую разведку. Освобожден 12 января 1944 г. После освобождения Умани частями Красной армии выехал в Москву для встречи с патриархом Сергием, но по дороге был арестован в Киеве 4 июня 1944 г. Содержался в Москве в Бутырской тюрьме, затем был переведен в г. Ростов-на-Дону. В феврале 1945 г. приговорен к 10 годам лишения свободы. Срок заключения отбывал в Челябинском ИТЛ, с 1948 г. — в поселке Спасск в Карагандинском лагере. Работал на строительстве кирпичного завода, был санитаром. С 1954 г. находился в ссылке в поселке Ак-Кудук Чкаловского района Кокчетавской области. Несмотря на пожилой возраст, был вынужден работать водовозом. В 1956 г. был освобожден из ссылки.

С марта 1956 г. — настоятель Михаило-Архангельского храма г. Кокчетава, затем — почетный настоятель Петропавловского собора в г. Петропавловске. С ноября 1956 г. — епископ Петропавловским, викарий Алма-Атинской епархии. С марта 1957 г. — епископ Петропавловский и Кустанайский. С февраля 1958 г. — архиепископ. С сентября 1960 г. — архиепископ Алма-Атинский и Казахстанский (в этот период Петропавловская епархия был ликвидирована, а ее приходы переданы в Алма-Атинскую). С февраля 1968 г. — митрополит.

Карпов Георгий Григорьевич (1898–1967) — председатель Совета по делам РПЦ с 14 сентября 1943 по 6 февраля 1960 г. Член партии с 1920 г., с 1922 — в органах ГПУ–НКВД–МГБ–КГБ, с 1936 г. — на руководящих постах. К моменту назначения председателем Совета по делам РПЦ — полковник госбезопасности, начальник 5-го отдела 2-го Управления НКГБ, занимался «борьбой с церковно-сектантской контрреволюцией». С 20 сентября 1943 г. — комиссар госбезопасности, с 9 июля 1945 г. — генерал-майор. В июне 1946 — июле 1947 г. — начальник отдела «О» МГБ СССР (оперработа по духовенству). До 1955 г. состоял в действующем резерве МГБ–КГБ.

Кассиан (Ярославский Сергей Николаевич) (1899–1990) — архиепископ. Родился в селе Золоторучье б. Угличского уезда Ярославской губернии в семье священника. В 1915 г. по окончании Угличского духовного училища поступил в Кашинскую духовную семинарию. Проучившись в ней три года, в 1918 г. поступил на юридический факультет Ярославского государственного университета. В 1919 г. призван на военную службу. В 1920 г. по состоянию здоровья демобилизовался и поступил на гражданскую службу. В том же году получил должность псаломщика в храме родного села Золоторучье, был посвящен в стихарь с

поручением произносить проповеди в храмах Угличского викариатства. В 1920–1922 гг. был слушателем пастырско-богословских курсов в г. Угличе. В 1923 г. рукоположен во священника, в 1923–1943 гг. служил настоятелем в церквях г. Углича и сел Угличского района. С апреля 1943 г. — настоятель Михаило-Архангельской церкви с. Архангельского Угличского района. В 1948 г. пострижен в монашество с именем Кассиан. В 1949 г. возведен в сан игумена. В 1953 г. окончил четвертый класс заочного сектора Ленинградской духовной семинарии и поступил на первый курс ЛДА. С 1956 г. — благочинный Угличского округа. В 1958 г. окончил Ленинградскую духовную академию по первому разряду со степенью кандидата богословия. В январе 1961 г. назначен настоятелем храма в г. Угличе и возведен в сан архимандрита. В марте 1961 г. хиротонисан во епископа Угличского, викария Ярославской епархии. С мая 1963 г. — архиепископ Новосибирский и Барнаульский. С мая 1964 г. — архиепископ Костромской и Галичский. В ноябре 1988 г. уволен на покой.

Киприан (Зернов Михаил Викентьевич) (1911–1987) — архиепископ. С 1922 г. проходил низшие церковные должности звонаря, пономаря, ризничего, чтеца. Работал артистом и заведующим репертуаром в ряде Московских театров. В 1943 г. представил небольшое сочинение на тему «Как я верую» и начал сотрудничать в «Журнале Московской патриархии». В 1944 г. рукоположен во диакона, затем во священники Троицкой церкви в с. Наташино под Москвой, в конце 1945 г. — настоятель храма в с. Черкизове. В 1948 г. переведен настоятелем Скорбященского храма в сане протоиерея. В 1950–1951 гг. исполнял обязанности управляющего Берлинской епархией. В 1953 г. — настоятель кафедрального собора в г. Берлине, с 1955 г. исполнял обязанности начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме. С 1956 по 1958 г. — член хозяйственного управления Московской патриархии. В октябре 1957 г. выезжал вместе с патриархом Алексием I в Югославию. В 1958 г. — благочинный автокефальных православных церквей и благочинный церквей Москворецкого округа г. Москвы. С конца 1958 г. в течение 10 месяцев состоял благочинным Германской епархии. С начала 1961 г. — благочинный патриарших приходов в Финляндии, назначен заместителем председателя отдела внешних церковных сношений Московской патриархии. В августе 1961 г. возведен в сан епископа Подольского, с ноября 1961 г. — епископ Дмитровский, викарий Московской епархии. В 1963 г. возведен в сан архиепископа. С 1964 по 1966 г. — архиепископ Берлинский и Среднеевропейский, экзарх Среднеевропейский. С июня — 1966 г. на покое.

Кирилл (Константин Марков Константинов) (1901–1971) — патриарх Болгарский. В 1914–1920 гг. учился в Софийской духовной семинарии и 2 года слушал лекции по богословию в Белградском университете, а затем поступил на богословский факультет Черновицкого университета, в 1927 г. получил ученую степень доктора богословия. Затем 2 года обучался в Берлинском, Венском и др. университетах. В 1923 г. принял монашеский постриг, возведен в сан священника. Занимал должность секретаря Рыльского монастыря, преподавателя и воспитателя Софийской духовной семинарии, протосинглера Софийской ми-

трополии, начальника культурно-просветительного отдела Священного Синода. В 1938 г. избран на Пловдивскую митрополию. В 1951 г. избран наместником-председателем Священного Синода. С 1953 г. — патриарх. Удостоен степени доктора богословия «гонорис кауза» Софийской, Московской и Ленинградской духовных академий. В 1970 г. избран действительным членом Болгарской Академии наук по отделению исторических и педагогических наук, известен также своей деятельностью в защиту мира.

Кирилл (Поспелов Леонид Николаевич) (1876–1953) — архиепископ. Окончил Пензенское духовное училище и семинарию, в 1898 г. рукоположен в диакона и священники и назначен священником в собор в Баку. В 1906 г. — законоучитель Саратовской женской гимназии. В 1914 г. перемещен на должность священника Саратовского кафедрального собора. В 1916 г. назначен благочинным церквей г. Саратова, где пробыл более 20 лет. Организовал сбор средств в помощь голодающим в 1921 г. В 1934 г. арестован и приговорен к ссылке на 3 года, до июля 1943 г. находился в заключении в Алма-Атинской колонии. В апреле 1944 г. возведен в сан епископа, назначен на Пензенскую и Саранскую епархию, а том же году перемещен на кафедру епископа Ташкентского и Среднеазиатского. В 1946 г. назначен епископом Ивановским и Шуйским. С 1947 г. — епископ Пензенского и Саранский. В 1951 г. возведен в сан архиепископа.

Козлов Фрол Романович (1908–1965) — с декабря 1957 по март 1958 г. — председатель Совета Министров РСФСР, с марта 1958 по май 1960 — первый заместитель председателя Совета Министров СССР, в 1960–1964 гг. — секретарь ЦК КПСС по оборонным вопросам.

Колчицкий Николай Федорович (1890–1961) — протопресвитер. В 1911 г. окончил Черниговскую духовную семинарию, в 1915 г. — Московскую духовную академию. В 1918 г. — священник Благовещенского собора в Харькове. В 1923 г. переехал в Москву, был причислен штатным священником к храму Богоявления в Елохове, где служил до своей кончины. 27 декабря 1924 г. патриархом Тихоном был назначен настоятелем Богоявленского собора. В 1941–1945 гг. — управляющий делами Московской патриархией. В 1956 г. назначен председателем Учебного комитета при Священном Синоде.

Корнейчук Александр Евдокимович (1905–1972) — драматург, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, пятикратный лауреат Сталинской премии. В 1938–1941 гг. — секретарь Союза писателей Украины. Член ВКП(б) с 1940 г. В 1943–1944 гг. — зам наркома иностранных дел СССР, в 1944 г. — нарком иностранных дел Украины. В 1945 г. — начальник управления по делам искусств при СНК Украинской ССР. В 1949 г. — член бюро Всемирного совета мира. С 1952 г. — член ЦК КПСС, с 1959 г. — председатель Верховного Совета Украины. В 1960 г. получил международную Ленинскую премию «За укрепление мира между народами».

Корнилий (Попов Константин Константинович) (1874–1966) — митрополит. После окончания в 1894 г. Вологодской духовной семинарии определен псаломщиком и одновременно учителем церковно-приходской школы в с. Черев-

ково Вологодской губернии, в 1897 г. принял сан иерея, в 1897 г. — миссионер Пермской епархии и наблюдатель церковно-приходских школ Пермского уезда. В 1902 г. поступил в Казанскую духовную академию, которую закончил в 1906 г. кандидатом богословия и получил назначение на должность миссионера Ярославской епархии. В 1909 г. принял монашеский постриг и возведен в сан архимандрита, в 1913 г. назначен настоятелем ростовского Троице-Сергиева Варницкого монастыря Ярославской епархии и епархиальным миссионером. В 1915 г. рукоположен в сан епископа Рыбинского, викария Ярославской епархии, с 1921 г. — епископ Сумской, викарий Харьковской епархии. С 1922 г. — в обновленчестве: архиепископ Вологодский, в 1924 — Ярославский, в 1925 — Саратовский, в 1925 — митрополит Свердловский, в 1926–1935 гг. — Воронежский. В 1935 г. по ст. 58–10 осужден на 5 лет. В 1942 г. — митрополит Ярославский. В декабре 1943 г. принес покаяние и был принят в лоно РПЦ, назначен епископом Сумским и Ахтырским. В 1945 г. возведен в сан архиепископа, назначен архиепископом Виленским и Литовским, в 1945–1947 гг. управлял Рижской епархией. В 1948 г. назначен архиепископом Горьковским и Арзамасским. В 1955 г. возведен в сан митрополита. С августа 1961 г. — на покое.

Косыгин Алексей Николаевич (1904–1980) — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС в 1948–1952, 1960–1980 гг. В 1940–1953 гг. — заместитель председателя СНК (Совета Министров) СССР, одновременно в 1943–1946 — председатель СНК РСФСР, в 1948 — министр финансов СССР, в 1948–1953 — министр легкой промышленности СССР, в 1953 — министр легкой и пищевой промышленности СССР, в 1953–1954 — министр промышленности товаров широкого потребления СССР, в 1953–1956, 1957–1960 — заместитель председателя Совета Министров СССР, в 1956–1957 — первый заместитель председателя Госэкономкомиссии Совета Министров СССР, первый заместитель председателя Госплана ССР, в 1959–1960 — председатель Госплана СССР, в 1960–1964 — первый заместитель председателя, в 1964–1980 гг. — председатель Совета Министров СССР.

Кочемасов Вячеслав Иванович (1918–1998) — в 1955–1960 гг. — советник, советник-посланник посольства СССР в ГДР, в 1960–1961 — заместитель заведующего отделом МВД СССР, в 1961–1962 — первый заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, в 1962–1983 — заместитель председателя Совета Министров РСФСР, в 1983–1990 гг. — посол СССР в ГДР. Член ЦК КПСС в 1983–1990 гг. (кандидат в члены ЦК в 1966–1983 гг.).

Ксения Петербургская (урожденная Ксения Григорьевна Петрова) — русская православная святая, Христа ради юродивая. Родилась между 1719 и 1730 годами, несла подвиг добровольного безумия в течение 45 лет и скончалась в Санкт-Петербурге не позднее 1806 г. Документальные сведения о ее жизни отсутствуют, первые публикации народных преданий о ней относятся к 1840-м годам. Согласно этим рассказам, она была женой придворного певчего Андрея Петрова, имевшего чин полковника. После внезапной кончины мужа Ксения избрала тяжелый путь юродства. Она пожертвовала свой дом в приходе Матфе-

евской церкви одной из своих знакомых, облачилась в одежды мужа и говорила, что он жив, а Ксения умерла. После многолетнего народного почитания блаженная Ксения Петербургская была причислена к лику святых в 1988 г. на Поместном соборе Русской православной церкви. Память: 6 февраля (по новому стилю) / 24 января (по старому стилю).

Куроедов Владимир Алексеевич (1906–1994) — советский партийный и государственный деятель. С 1960 по 1965 г. — председатель Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР, с 1965 по 1984 г. — председатель Совета по делам религий при Совете Министров ССР.

Лацис Вилис Тенисович (1904–1966) — латышский советский писатель и государственный деятель, народный писатель Латвийской ССР (1947). В 1940–1946 гг. — председатель Совнаркома, в 1946–1959 гг. — Совета Министров Латвийской ССР. В 1954–1958 гг. — председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Леонид (Лобачев Илья Харитонович) (1896–1967) — архиепископ. После окончания церковно-приходской школы занимался ремеслом и посещал храм в Сокольниках. В 1916 г. Алексеевское коммерческое училище и поступил послушником в Чудов монастырь в Московском Кремле. В 1918 г. перешел в Новоспасский монастырь. В 1925 г. пострижен в монашество, рукоположен в иеродиакона, затем в иеромонахи. Священническое служение начал в Рыбинске и приходах Ярославской епархии. В 1930 г. возведен в сан архимандрита. В 1930 г. осужден по ст. 58–10 на 5 лет, в 1936 г. судим по ст. 109. В 1942–1945 гг. — участник Великой Отечественной войны, награжден орденом и медалями. В 1946 г. был священником ряда храмов в Москве. В 1948–1950 гг. находился в Палестине в качестве начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме. В 1950 г. вернулся в СССР, назначен настоятелем храма Андриана и Натальи на станции Лосиноостровская, затем настоятель церкви святого Пимена в Москве. В июне 1953 г. рукоположен в сан епископа, назначен епископом Астраханским и Сталинградским, с 1954 — епископ Пензенский и Саранский, с 1960 г. — епископ Калужский и Боровский. В 1963 г. — архиепископ Ивановский и Кинешемский, исполнял обязанности по управлению Калужской епархии, с 1965 г. — архиепископ Харьковский и Богодуховский.

Леонид (Поляков Лев Львович) (1913–1990) — митрополит. Родился в Петербурге в семье врача. После окончания средней школы, химического факультета и Ленинградского педиатрического медицинского института в 1939 г. работал врачом-терапевтом. В качестве врача принимал участие в финской кампании и в Великой Отечественной войне, за что имел несколько правительственных наград. В ноябре 1949 г. рукоположен во диакона, затем — во священника. Пастырское служение проходил в Ленинградских храмах. В 1952 г. окончил экстерном Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата богословия и оставлен профессорским стипендиатом. В сентябре 1952 г. в Псково-Печерском монастыре пострижен в монашество с именем Леонида. В 1953–1957 гг. был доцентом Ленинградской духовной академии. В июле 1957 г. возведен в сан архимандрита и назначен инспектором Московской духовной академии и

семинарии с ведением курса гомилетики. В январе 1959 г. защитил магистерскую диссертацию и ему присвоено звание профессора. В июне 1959 г. хиротонисан во епископа Курского и Белгородского. В апреле 1962 г. назначен епископом Можайским, викарием Московской епархии и управляющим Курской епархией. Тогда же возведен в сан архиепископа. В июне 1962 г. освобожден от управления Курской епархией. С августа 1963 г. — архиепископ Ярославский и Ростовский. С мая 1964 г. — архиепископ Пермский и Соликамский. В июне того же года присвоена высшая ученая степень доктора Церковной истории. В июле 1966 г. назначен временно управляющим Свердловской и Челябинской епархией. В октябре 1966 г. назначен архиепископом Рижским и Латвийским и освобожден от временного управления Свердловской епархией. В сентябре 1979 г. возведен в сан митрополита.

Леонтий (Бондарь Леонид Фаддеевич) (1913–1999) — митрополит. Родился в Тракайском уезде Виленской губернии в семье псаломщика (по другим сведениям, в семье священника). В 1935 г. окончил Виленскую духовную семинарию, а в 1939 г. — православный богословский факультет Варшавского университета со степенью магистра богословия. С 1940 по 1942 г. нес послушание в виленском Свято-Духовом монастыре. В 1943 г. был пострижен в монашество и рукоположен во иеродиакона, в 1944 г. рукоположен в сан иеромонаха. В 1946 г. возведен в сан игумена. С 1946 г. — ректор Богословско-пастырских курсов при Жировицком монастыре, после их преобразования — ректор Минской духовной семинарии. С 1947 г. — священник в ряде храмов Белоруссии; с 1949 г. — преподаватель, инспектор Минской духовной семинарии. В 1953 г. возведен в сан архимандрита. В 1953–1956 гг. — наместник Жировицкого монастыря; с 1956 г. — епископ Бобруйский, викарий Минской епархии. В 1960 г. был временным управляющим Минской епархией. В 1961–1963 гг. — епископ Новосибирский и Барнаульский. С мая 1963 г. — епископ Оренбургский и Бузулукский, с сентября 1971 г. — в сане архиепископа. В 1992 г. возведен в сан митрополита.

Леонтий (Гудимов Иван Афанасьевич) (1928–1992) — митрополит. В январе 1962 г. хиротонисан во епископа Подольского, викария Московской епархии; с декабря 1964 — епископ Волынский и Ровенский; с октября 1965 — епископ Симферопольский и Крымский; с октября 1967 — епископ Харьковский и Богодуховский; с февраля 1968 г. — в сане архиепископа. С декабря 1970 г. — архиепископ Берлинский и Среднеевропейский, экзарх в Средней Европе. С апреля 1973 г. — на покое. С мая 1973 г. — архиепископ Симферопольский и Крымский. С апреля 1989 г. — в сане митрополита; с февраля 1990 г. — митрополит Херсонский и Таврический.

Леонтий (Туркевич Леонид Иеронимович) (1876–1965) — митрополит. В 1885–1889 гг. учился в Кременецкой духовной семинарии, в 1889–1895 гг. — в Волынской духовной семинарии, в 1896–1900 гг. — в Киевской духовной академии, кандидат богословия. В 1901–1902 гг. — помощник инспектора в Екатеринославле, в 1903–1905 гг. — преподаватель Обоянского духовного училища. 26 сентября 1905 г. рукоположен в сан диакона, 26 сентября 1906 г. — в сан свя-

щенника. В 1906 г. — священник в г. Кременце. В ноябре 1906 г. принят в состав Северо-Американской епархии. В 1906–1912 гг. — инспектор духовной семинарии в Миннеаполисе, штат Миннесота, в 1912–1915 гг. — член консистории в г. Бергенфильде, штат Нью-Джерси. С 1914 г. — издатель газеты «Свет», в 1914–1932 гг. — редактор «Американского православного вестника». В 1915–1933 гг. — кафедральный протоиерей в Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке. В 1917–1918 гг. представлял Северо-Американскую епархию на Всероссийском поместном соборе. Один из организаторов американского собора в 1924 г., принявшего решение об автономии Американской церкви. В 1933 г. принял монашество, возведен в сан епископа Чикагского. 12 декабря 1947 г. по постановлению Алексия I и Священного Синода РПЦ на него наложено запрещение, и он предан суду собора епископов за противление к воссоединению с РПЦ. В 1950 г. после смерти митрополита Феофила на VIII Всеамериканском соборе в Нью-Йорке избран главой Православной церкви в Америке и возведен в сан митрополита всея Америки и Канады.

Лука (Войно-Ясенецкий Валентин Феликсович) (1877–1961) — архиепископ. В 1903 г. окончил гимназию в Киеве и медицинский факультет Киевского университета и некоторое время работал земским врачом, с 1910 по 1916 г. заведовал больницей в Переяславле Залесском и готовил диссертацию «Регионарная анестезия», которую защитил в 1916 г. С марта 1917 г. — главврач и хирург городской больницы в Ташкенте, с 1920 г. — профессор Ташкентского университета. В 1921 г. принял сан священника и 2 года был священником Ташкентского кафедрального собора. В 1923 г. возведен в сан епископа и занял епископскую кафедру в Ташкенте, в том же году арестован и выслан в Туруханский край. В 1926 г. — епископ Ташкентский и Туруханский. В 1927 г. уволен на покой. В 1930 г. вторично арестован и выслан в северный край. После возвращения из ссылки в 1933 г. работал в Андижане и Ташкенте хирургом. В августе 1937 г. третий раз арестован, около трех лет содержался в тюрьме и был сослан в Красноярский край. С сентября 1941 по январь 1944 г. работал хирургом в эвакогоспитале в Красноярске. В октябре 1942 г. возведен в сан архиепископа и в марте 1943 г. назначен архиепископом Красноярским, в январе 1944 г. — назначен на Тамбовскую кафедру, где также работал в эвакогоспитале. За научный труд в области медицины в 1946 г. получил Сталинскую премию. В 1946 г. переведен на Симферопольскую епархию, которую возглавлял до своей кончины. Написал ряд статей для «Журнала Московской патриархии», историк церкви как автор книги «Деяний», а также врач и иконописец. В 1956 г. лишился зрения. В 1996 г. Украинской православной церковью причислен к лику святых.

Макарий (Даев Сергей Константинович) (1888–1960) — архиепископ. В 1911 г. окончил Вифановскую духовную семинарию, затем — учитель в начальной школе Богородицкого уезда, в апреле 1912 г. стал священником с. Троицкого под Москвой. В 1916 г. поступил в Московский университет на юридический факультет, затем призван на военную службу. Церковную службу проходил в г. Мытищи, с. Аниськино, пос. Перловка, с. Владыкино и в Москве. С 1936 г. — секретарь Московской патриархии. С 1941 по 1944 г. — настоятель

Ризоположенской церкви в Москве. В мае 1944 г. после пострижения в монахи возведен в сан епископа Можайского, викария Московской епархии, с 1951 г. — архиепископ.

Макарий III (Михалис Христодулу Мускос) (1913–1977) — архиепископ. Родился в деревне Панагия в кипрском округе Пафос. В возрасте 13 лет был отдан в монастырь. Обучался в монастырской школе, затем во Всекипрской гимназии. В 1938 г. принял сан диакона. В 1943 г. окончил теологический факультет Афинского университета, затем там же два года изучал юридические науки. В 1946 г. посвящен в иереи и послан в США, где изучал в Бостонском университете социологию религий. В 1948 г. возвратился на Кипр и был посвящен в сан епископа Китиона. В 1950 г. избран главой автокефальной Кипрской церкви. В 1960 г. избран президентом Кипра, переизбирался на этот пост в 1968 г. и 1973 г. С 1960 г. был лидером правительственной партии «Патриотический фронт». Почетный доктор богословского факультета Афинского и Бостонского университетов и юридического факультетов Салоник и Кералы (Индия).

Макарий (Невский Михаил Андреевич) (1835–1926) — митрополит. В 1854 г. окончил Тобольское духовное училище и семинарию. В 1855 г. вступил в состав алтайской миссии. В 1861 г. принял монашество, возведен в сан иеромонаха. В 1864–1868 гг. в Петербурге занимался изданием переводов богослужебных книг на алтайский язык. В 1868 г. издал алтайскую азбуку. В 1868–1869 гг. жил в Казани, занимался просветительской деятельностью. В 1871 г. возведен в сан игумена. Был приглашен в Москву для редактирования нового устава Миссионерского общества. С 1875 г. — помощник начальника Алтайской миссии. В 1883 г. возведен в сан архимандрита, стал начальником Алтайской миссии. В 1884 г. рукоположен в сан епископа Бийского. С 1891 г. — епископ Томский и Семипалатинский. В 1895 г. избран почетным членом Казанской духовной академии. В 1895 г. — епископ Томский и Барнаульский. С 1903 г. — архиепископ, с 1912 по 1917 г. — митрополит Московский и Коломенский. С 1913 г. — почетный член Петербургской духовной академии. В 1917 г. уволен на покой. В 1958 г. его останки были перевезены в Свято-Троицкую Сергиеву лавру и захоронены под Успенским собором.

Макарий (Оксиюк Михаил Федорович) (1884–1961) — митрополит. Окончил Варшавское духовное училище (1901), Холмскую духовную семинарию (1907) и Киевскую духовную академию (1911), получил степень кандидата богословия, в 1917 г. — экстраординарный профессор Киевской духовной академии. В 1918–1922 гг. — на преподавательской, до 1933 г. — на научной работе, затем работал в гражданских учреждениях. В 1942 г. рукоположен в сан диакона, затем в сан священника. В 1945 г. возведен в сан епископа Львовского и Тернопольского. С 1948 г. в сане архиепископ, получил в управление Мукачевско-Ужгородскую епархию. С мая 1951 г. — в юрисдикции Польской автокефальной православной церкви. 7 июля 1951 г. избран митрополитом Варшавским и всей Польши. В конце 1960 г. в связи с ухудшением здоровья переехал в Москву, затем в Одессу.

Маленков Георгий Максимилианович (1901–1988) — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС в 1946–1957 гг. В 1946–1953, 1955–1957 гг. — заместитель председателя, в 1953–1955 гг. — председатель Совета Министров СССР. В 1955–1957 гг. — министр электростанций СССР, в 1957–1961 — директор Усть-Каменогорской ГЭС и Экибастузской ТЭЦ, с 1961 г. — на пенсии. В 1961 г. исключен из КПСС.

Малюшицкий Игорь Михайлович (1912–1989) — священник. С мая 1933 г. служил в Вознесенском соборе в г. Ленинграде, с января 1934 г. — в Троицком соборе в г. Колпине. В 1937 г. осужден по ст. 58–10 на 3 года ИТЛ, в 1946 г. судимость снята. В 1946 г. назначен настоятелем Алексиевской церкви в г. Одессе. В 1947 г. переведен в Московскую епархию. С 1949 г. — настоятель Христорождественского храма в Измайлове (г. Москва), с 1951 г. — храма Иоанна Воина в г. Москве, с 1967 г. — Скорбященского храма на Калитниковском кладбище. В 1957 г. — секретарь хозяйственного управления Московской патриархии.

Мануил (Лемешевский Виктор Викторович) (1884–1965) — митрополит. В 1903 г. окончил гимназию в Либаве, с 1903 по 1910 г. учился в Петербургском университете, в 1911 пострижен в монашество и рукоположен в сан иеродиакона, в 1912 — в иеромонахи, в 1914–1916 гг. в Семипалатинске занимал должность помощника начальника Киргизской духовной миссии Омской епархии. В 1916–1918 гг. учился в Петроградской духовной академии до ее закрытия, в 1919 г. закончил Высшие библиотечные курсы им. Луначарского и занимал должность ст. библиотекаря в Центральном педагогическом музее Главпрофобра Наркомпроса и ст. библиотекаря Центральной библиотеки им. Луначарского в Ленинграде. С 1919 по 1922 г. — настоятель Александро-Невской церкви, в 1923 г. возведен в сан епископа г. Луги Ленинградской обл. и назначен управляющим Ленинградской митрополией. В 1924 г. арестован и сослан на 3 года в Соловецкий лагерь. В 1928 г. назначен епископом Серпуховским, с 1929 г. также управлял Каширским викариатом Московской области. В 1939 г. уволен по болезни, проживал в Москве, настоятель Кадашевской церкви. В 1934 г. арестован, заключен в Новосибирский лагерь, судимость снята в 1953 г. После отбытия наказания проживал на станции Завидово Октябрьской ж.д. и по соглашению с ОГИЗ составлял «Словарь советских сокращений, условных наименований и шифров». В 1939 г. арестован и сослан на 10 лет в Красноярский лагерь. В октябре 1944 г. освобожден. В 1945 г. назначен епископом Чкаловским и Бузулукским. В апреле 1946 г. возведен в сан архиепископа. В 1948 г. арестован по ст. 58-10 УК РСФСР и направлен в инвалидный лагерь, где пробыл до декабря 1955 г. В декабре 1955 г. назначен временно управлять Чебоксарской епархией, в 1956 г. утвержден в этой должности. С 1960 г. — архиепископ Куйбышевский и Сызранский. С 1962 г. — митрополит. Автор неизданного труда «Каталог русских архиереев за последние 60 лет (1897–1957)».

Мелхиседек (Лебедев Василий Михайлович) (р. 1927) — архиепископ. Родился в с. Ново-Черкасово Шатурского района Московской области; после окончания средней школы работал на заводе слесарем. В 1950 г. окончил Московскую духов-

ную семинарию, рукоположен во священника, служил настоятелем ряда сельских церквей Московской епархии, с 1961 г. — благочинным церквей Орехово-Зуевского округа. В 1962 г. поступил в Московскую духовную академию, в 1963 г. пострижен в монашество и зачислен в братию Троице-Сергиевой лавры. В июне 1965 г. посвящен в сан архимандрита, хиротонисан во епископа, назначен епископом Вологодским и Великоустюжским. В 1967–1970 гг. — епископ Венский и Австрийский. С июня 1970 г. — епископ Пензенский и Саранский, в 1976 г. возведен в сан архиепископа. В 1978–1984 гг. — архиепископ Берлинский и Среднеевропейский, патриарший экзарх Средней Европы; с 1984 г. — архиепископ Свердловский и Курганский, в 1984–1989 гг. являлся также управляющим Челябинской епархией. В 1993–1994 гг. — архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский. С 1994 г. — архиепископ Брянский и Севский. С 2002 г. — на покое.

Мелхиседек (Пхаладзе Михаил Георгиевич) (1972–1960) — католикос-патриарх всея Грузии. Окончил Телавское духовное училище (в 1889 г.), Тбилисскую духовную семинарию (в 1896 г.), Казанскую духовную академию (в 1900 г.), кандидат богословских наук. С 1900 г. — преподаватель русского языка в Кутаисском духовном училище, в 1904 г. переведен в духовное училище в г. Белый Смоленской губернии, в 1909 г. — в Подольскую семинарию. В 1915 г. возведен в сан священника и назначен смотрителем Тывровского духовного училища, в 1917 переведен в Кутаисское духовное училище, в сентябре 1917 г. — в Горийское духовное училище на должность смотрителя, после его закрытия остался без работы. В 1922 г. назначен священником в Сионский собор, в 1925 г. возведен в сан епископа Алавердского. В 1928 г. назначен настоятелем Преображенской церкви в Тбилиси. С 1938 по 1943 г. — без определенных занятий. В 1943 г. назначен священником Св. Нины кладбищенской церкви в Тбилиси, в 1944 г. — настоятель Дидубийской богородичной церкви. 5 апреля 1952 г. избран католикосом-патриархом всея Грузии.

Микоян Анастас Иванович (1895–1978) — в 1923–1976 гг. — член ЦК ВКП(б)–КПСС, в 1935–1966 гг. — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС. В июле 1937–1964 гг. — заместитель, первый заместитель председателя СНК–Совета Министров СССР, в 1953–1955 гг. — министр внутренней и внешней торговли, министр торговли СССР.

Митрофан (Гутовский Михаил Петрович) (1897–1959) — епископ. Родился в семье священника на Волыни. В 1919 г. окончил Волынскую духовную семинарию, а в 1931 г. — Православный Богословский факультет Варшавского университета со званием магистра богословия. В 1930 г. пострижен в монашество в Почаевской лавре, где и проходил послушание в должности заведующего Здолбуновским подворьем, потом в самой Лавре в должности эконома и казначея. С 1934 г. — наместник, а потом настоятель Яблочинского монастыря и заведующий псаломщико-диаконскими курсами при монастыре. С 1945 г. репатриирован из Польши. В том же году был назначен ректором Богословско-пастырских курсов при Жировицком монастыре, с 1947 г. — ректором Минской духовной семинарии и наместником Жировицкого монастыря в сане архимандрита. 5 июля 1953 г. хиротонисан во епископа Бобруйского, викария Минской

епархии. С ноября 1955 г. — епископ Орловский и Брянский. С мая 1956 г. — епископ Куйбышевский и Сызранский.

Михаил (Воскресенский Михаил Дмитриевич) (1897–1976) — архиепископ. Выходец из старинного священнического рода: его отец, дед, прадед служили в Курской епархии; отец — епископ Дамиан — расстрелян в 1937 г. Окончил Обоянское духовное училище, Смоленскую духовную семинарию (где его отец был ректором). В 1915–1916 гг. учился на историко-филологическом факультете Петроградского университета, в 1918–1919 гг. — Киевского университета. В сентябре 1916 — декабре 1917 г. — на военной службе в русской армии, в июне 1919 — сентябре 1922 г. — в Красной армии. С 1923 г. работал в Средней Азии, с 1926 г. — в Москве. В 1941–1946 гг. в звании офицера служил в рядах Советской армии. Участник Великой Отечественной войны, неоднократно был ранен и контужен, имел боевые правительственные награды. С ноября 1946 г. — священник Богородице-Рождественской церкви Москвы. С декабря 1948 г. — священник Антиохийского подворья Москвы. В ноябре 1953 г. пострижен в монашество. С декабря 1953 г. — епископ Чкаловский и Бузулукский. С декабря 1957 г. — епископ Оренбургский и Бузулукский. В 1959–1960 гг. — временно управляющий Челябинской епархией. С июня 1960 г. — временно управляющий Казанской епархией. С ноября 1960 г. — епископ Казанский и Марийский. С 1961 г. — управляющий Ижевской епархией. С февраля 1963 г. — архиепископ. С 7 октября 1967 г. — архиепископ Уфимский и Стерлитамакский, с 23 октября 1967 г. — вновь архиепископ Казанский и Марийский, временно управляющий Ижевской епархией. В июле 1975 г. уволен на покой, жил в Москве. Погребен на Пятницком кладбище г. Москвы.

Михаил (Чуб Михаил Андреевич) (1912–1985) — архиепископ. После окончания десятилетки в 1930 г. учился в Гидрометеорологическом институте и в Заочном институте иностранных языков. С 1932 г. преподавал иностранный язык в различных учебных заведениях. В 1947 г. поступил в Ленинградскую духовную академию (ЛДА), которую окончил со степенью кандидата богословия и в 1950 г. назначен преподавателем Ленинградской духовной семинарии, с 1953 г. — в ЛДА. В 1950 г. рукоположен в сан диакона. В декабре 1953 г. пострижен в монашество, затем возведен в сан епископа Лужского, викария Ленинградской епархии, управляющего патриаршими приходами в Финляндии. С 1954 г. — епископ Старорусский, викарий Ленинградской епархии, с 1955 — епископ Вяземский, затем епископ Смоленский и Дорогобужский, с августа 1957 — епископ Берлинский и Германский, с 1959 — епископ Ижевский и Удмурдский, в 1961 — временно управлял Тамбовской епархией, с 1962 г. — епископ Тамбовский и Мичуринский, в том же году перемешен на Ставропольскую и Бакинскую кафедру. В 1965 г. возведен в сан архиепископа. С 1968 г. — архиепископ Воронежский и Липецкий, с 1972 г. — архиепископ Вологодский и Великоустюжский, с 1974 г. — архиепископ Тамбовский и Мичуринский.

Михайлов Николай Александрович (1906–1982) — с 1938 г. — первый секретарь ЦК ВЛКСМ. В октябре 1952 — марте 1953 г. — секретарь ЦК КПСС и заведующий отделом агитации и пропаганды ЦК КПСС. В 1954–1955 гг. — посол

СССР в ПНР, в 1955–1960 — министр культуры СССР, в 1960–1965 гг. — посол в Индонезии. В 1965–1970 гг. — председатель Комитета по печати при СМ СССР. С 1970 г. — на пенсии.

Млодзяновский Дмитрий Андреевич — протоиерей, осенью 1946 г. назначен благочинным православных церквей Синьдзяна и настоятелем храма Св. Николая в Кульдже (Западный Китай).

Молотов Вячеслав Михайлович (Скрябин) (1890–1986) — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС в 1926–1957 гг. В 1939–1949 гг. — нарком (министр) иностранных дел СССР. В 1941–1942, 1946–1953 гг. — заместитель председателя, в 1942–1946, 1953–1957 гг. — первый заместитель председателя СНК (Совета Министров) СССР. В 1953–1956 гг. — министр иностранных дел СССР, в 1956–1957 — министр государственного контроля СССР, в 1957–1960 — посол СССР в Монголии, в 1960–1962 гг. — глава советского представительства в МАГАТЭ. В 1962 г. уволен на пенсию и исключен из партии. В 1984 г. восстановлен в КПСС.

Мстислав (Волонсевич Димитрий Иванович) (1906–1978) — архиепископ. Родился в г. Вильно в семье служащих. В 1934 г. принял монашество и рукоположен во иеродиакона. В феврале 1935 г. рукоположен во иеромонаха. В 1936 г. окончил богословский факультет Варшавского университета. В 1937 г. удостоен степени магистра богословия и назначен настоятелем Георгиевского прихода в г. Львове. С 1938 г. — наместник Яблочинского Онуфриевского монастыря. С 1914 г. находился при Варшавской митрополии, служил в городе Жирардове. В 1944 г. вывезен в Германию на принудительные работы. В 1946 г. вступил в клир Русской православной церкви за границей. В ноябре 1953 г. принес покаяние Патриарху Алексию и в декабре 1953 г. назначен настоятелем Алексеевского храма в г. Лейпциге. С июня 1955 г. в числе братии Киево-Печерской лавры. В марте 1956 г. хиротонисан во епископа Великолукского и Торопецкого. С августа 1957 г. — епископ Свердловский и Ирбитский. С февраля 1958 г. — епископ Омский и Тюменский. С июля 1959 г. — епископ Вологодский и Череповецкий. С октября 1964 г. — епископ Вологодский и Великоустюжский. В феврале 1965 г. возведен в сан архиепископа. С 1965 г. — архиепископ Горьковский и Арзамасский. С января 1906 г. — на покое. С 7 октября 1967 г. — архиепископ Кировский и Слободской. С марта 1978 г. — на покое.

Нектарий (Григорьев Николай Константинович) (1903–1969) — митрополит. Окончил Казанскую гимназию, 2 курса историко-филологического факультета Казанского университета и Высший Казанский богословский институт. С 1920 по 1923 г. отбывал воинскую обязанность, совмещая с занятиями в университете и институте и иподиаконство в Казани. В 1923 г. пострижен в монашество, затем — в иеромонахи. Ризничий и казначей в монастыре, с 1929 г. — в Московской епархии. В 1941 г. назначен помощником наместника Успенской Почаевской лавры, в 1942 г. направлен в г. Брагин (Белоруссия), служил настоятелем Введенского монастыря в Киеве, затем Вознесенского храма г. Нежине Черниговской епархии, храма в Павловом Посаде Московской епархии. В 1946 г. состоял в числе братии Троице-Сергиевой лавры, исполнял обязанно-

сти казначея и благочинного, в том же году — наместник Псково-Печерского монастыря. В 1947 г. возведен в сан епископа Петрозаводского и Олонецкого, с 1948 г. — епископ Тираспольский, с 1949 г. — епископ Кишиневский и Молдавский. С 1956 г. — архиепископ. В 1963 г. возведен в сан митрополита.

Неру Джавахарлал (1889–1964) — один из лидеров левого крыла индийского национально-освободительного движения и Индийского национального конгресса, первый премьер-министр Индии после обретения страной независимости в 1947–1964 гг.

Нестор (Тугай Никита Арсентьевич) (1900–1969) — епископ. Родился в крестьянской семье в с. Жуляны Киевского района и области. В десятилетнем возрасте был принят в Киево-Печерскую лавру, где в течение ряда лет нес различные послушания. В 1918 г. выдержал испытание на псаломщика при Киевской духовной консистории, в 1920 г. окончил пастырские курсы при Киево-Михайловском монастыре с правом быть приходским священником. В 1923 г. переведен в Ленинград регентом Киевского подворья и там в 1924 г. пострижен в монашество с именем Нестор и рукоположен во иеродиакона. Арестован 16 февраля 1933 г. в Ленинграде. Приговорен 5 апреля 1933 г. к 10 годам лагерей. В годы Великой Отечественной войны находился в рядах Красной армии. После войны возвратился в Киев и был принят в число братии Киево-Печерской лавры на послушание уставщика. В декабре 1946 г. рукоположен в сан иеромонаха и назначен благочинным Лавры. В 1949 г. поступил в Киевскую духовную семинарию, которую окончил в 1953 г. по первому разряду. В августе 1953 г. назначен наместником Лавры, возведен в сан архимандрита. В декабре 1953 г. хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии. С ноября 1954 г. переименован из Уманского во епископа Переяслав-Хмельницкого. С марта 1961 г. — епископ Харьковский и Богодуховский. С марта 1964 г. — епископ Черниговский и Нежинский и временно управляющий Сумской епархией.

Никандр (Викторов Леонид Николаевич) (1881–1961) — архиепископ. Среднее образование получил в Ярославской духовной семинарии, высшее — в Киевской духовной академии, которую закончил в 1915 г. со степенью кандидата богословия. В августе 1916 г. возведен в сан священника, служил законоучителем в средней школы в Перми. С 1925 по 1927 г. — настоятель церквей в г. Ханькоу Пекинской епархии. С 1927 по 1946 г. служил в Харбинской епархии: ключарем, настоятелем кафедрального собора, законоучителем в средней школе, доцентом Богословского института. В сентябре 1946 г. принял монашеский постриг, возведен в сан епископа Цицикарского, викария Харбинской епархии, с 1952 г. — епископ Харбинский и Маньчжурский, управляющий Восточноазиатским экзархатом Московской патриархии. С февраля 1956 г. — епископ Курский, в том же году назначен епископом Архангельским и Холмогорским. В 1957 г. возведен в сан архиепископа, с 1961 г. — архиепископ Ростовский и Новочеркасский.

Никандр (Вольянников Николай Федотович) (1909–1957) — епископ. В январе 1944 г. посвящен в сан иерея, затем пострижен в монашество.

До 1949 г. — секретарь у епископа Варфоломея Новосибирского и благочинный Новосибирской епархии. В феврале 1949 г. возведен в сан епископа Бийского, викария Новосибирской епархии, с июля 1952 г. — епископ Омский и Тюменский.

Никодим (Ротов Борис Георгиевич) (1929–1978) — митрополит. Родился в деревне Фролово Рязанской области. По окончании средней школы поступил в Рязанский педагогический институт на факультет естествознания. В 1947 г. принял монашеский постриг, рукоположен во иеродиакона и причислен к Ярославскому архиерейскому дому. В ноябре 1949 г. рукоположен во иеромонаха и назначен настоятелем храма в честь Рождества Христова в селе Давыдове Толбухинского района Ярославской области. Некоторое время состоял вторым священником Покровского храма в Переславле-Залесском. В августе 1950 г. назначен настоятелем храма в честь Святого Димитрия царевича в Угличе и благочинным Угличского округа. В том же году поступил на заочный сектор Ленинградской духовной семинарии, по окончании которой был зачислен студентом Ленинградской духовной академии. В январе 1952 г. назначен клириком кафедрального собора в Ярославле и секретарем архиепископа Ярославского и Ростовского; затем — ключарем собора. С декабря 1954 г. — исполняющий обязанности настоятеля. В 1955 г. окончил Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В феврале 1956 г. назначен членом Русской духовной миссии в Иерусалиме, а затем — заместителем начальника Миссии. В марте 1957 г. возведен в сан игумена. В сентябре 1957 г. назначен начальником Русской духовной миссии в Иерусалиме, возведен в сан архимандрита. В марте 1959 г. назначен заведующим канцелярией Московской патриархии. С июня 1959 г. — заместитель председателя отдела внешних церковных сношений (ОВЦС) митрополита Николая (Ярушевича) — с сохранением за собою должности заведующего канцелярией Московской патриархии. В июне 1960 г. назначен председателем ОВЦС с возведением в сан епископа Подольского, викария Московской епархии. Как председатель ОВСЦ вступил в управление приходами Русской православной церкви в Венгрии, Финляндии и Японии. В 1960–1963 гг. руководил издательским отделом Московской патриархии. С ноября 1960 г. — епископ Ярославский и Ростовский. В июне 1961 г. возведен в сан архиепископа. В августе 1963 г. назначен председателем Комиссии Священного Синода по вопросам христианского единства, в которую тогда была преобразована Комиссия по межхристианским связям при Священном Синоде; возведен в сан митрополита и назначен на Минскую и Белорусскую кафедру. В октябре 1963 г. назначен митрополитом Ленинградским и Ладожским. В октябре 1967 г. назначен по совместительству управляющим Новгородской епархией с титулом «Ленинградский и Новгородский».

С 4 по 19 июля 1968 г. возглавлял делегацию Московского патриархата на IV Ассамблее ВСЦ в Упсале (Швеция); избран в состав Центрального комитета ВСЦ; в том же году избран председателем Комитета продолжения работ Христианской мирной конференции (ХМК). В марте 1969 г. назначен представите-

лем от Московского патриархата в Межправославную подготовительную комиссию Святого всеправославного собора и утвержден председателем Комиссии Священного Синода по вопросам христианского единства. В декабре 1969 г. назначен председателем комиссии по изучению вопроса о прославлении в лике святых приснопамятного архиепископа Японского Николая. В марте 1970 г. ему поручено временное управление патриаршими приходами Северной и Южной Америки.

В апреле 1970 г. в Соединенных Штатах Америки подписал соглашение с митрополитом Нью-Йоркским Иринеем об условиях дарования автокефалии Американской митрополии.

30 мая 1972 г. освобожден от должности председателя отдела внешних церковных сношений, оставлен председателем комиссии Священного Синода по вопросам христианского единства. В сентябре 1974 г. назначен патриаршим экзархом Западной Европы. С 23 ноября по 10 декабря 1975 г. возглавил делегацию Русской церкви на V Генеральной Ассамблее ВСЦ в Найроби; был избран президентом Всемирного совета церквей. Возглавлял делегации Московского патриархата на Всеправославных совещаниях 1961, 1963, 1964 и 1968 гг. В сентябре 1978 г. во главе делегации Русской церкви был в Ватикане по случаю интронизации Папы Римского Иоанна Павла I. 5 сентября 1978 г., во время аудиенции у Папы, митрополит Никодим умер от сердечного приступа.

Никодим (Руснак Николай Степанович) (р. 1921) — митрополит. Родился в селе Давидовцы Кицманского района Черновицкой области в семье крестьянина. После окончания средней школы в августе 1938 г. поступил в число послушников Крещатинского монастыря во имя св. Иоанна Богослова в Черновицкой области. В 1945 г. пострижен в монашество с именем Никодим, рукоположен во иеродиакона, в 1946 г. — во иеромонаха. С января 1950 г. — настоятель монастыря св. Иоанна Богослова. В сентябре 1955 г. поступил в Московскую духовную семинарию, по окончании которой в апреле 1958 г. был назначен членом Русской духовной миссии в Иерусалиме. В ноябре 1958 г. возведен в сан архимандрита с назначением исполняющим обязанности начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме. На этой должности находился до 9 февраля 1961 г. Закончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В августе 1961 г. хиротонисан во епископа Костромского и Галичского. В апреле 1964 г. назначен епископом Аргентинским и Южно-Американским. В феврале 1968 г. возведен в сан архиепископа. 24 июня того же года назначен членом делегации от Русской православной церкви на IV Ассамблее Всемирного совета церквей. В апреле 1970 г. назначен патриаршим экзархом Центральной и Южной Америки. В июле 1970 г. освобожден от управления Аргентинской и Южно-Американской епархией и от звания экзарха Центральной и Южной Америки с предоставлением ему 3-месячного отпуска. В августе 1970 г. включен в состав паломнической группы Русской православной церкви для поездки в Грецию и на Афон. В декабре 1970 г. назначен архиепископом Харьковским и Бого-

духовским. В 1971–1977 гг. временно исполнял обязанности патриаршего экзарха Центральной и Южной Америки. В ноябре 1983 г. назначен архиепископом Львовским и Тернопольским и поручено временное управление Харьковской епархией (до марта 1984 г.). В апреле 1985 г. возведен в сан митрополита. С декабря 1988 г. — митрополит Львовский и Дрогобычский. С сентября 1989 г. — митрополит Харьковский и Богодуховский. В 1991 г. назначен председателем комиссии Русской православной церкви по богослужебным текстам. В 1992 г. возглавил Харьковский собор Православной церкви Украины, осудивший раскольническую деятельность бывшего митрополита Филарета. В декабре 1994 г. назначен председателем Комиссии по канонизации новопрославленных святых при Синоде Украинской православной церкви.

Николай (Еремин Стефан Павлович) (1892–1985) — митрополит. Родился в станице Тепинской Донской обл. Духовное образование получил в Богословском институте преподобного Сергия в Париже. В 1940 г. рукоположен в диакона, в 1942 г. возведен в сан священника. В 1945 г. принял монашество, настоятель Трехсвятительского подворья в Париже, в сентябре 1947 г. возведен в сан архимандрита. С ноября 1949 г. — председатель Совета при экзархе Московской патриархии в Западной Европе. В декабре 1953 г. в Берлине возведен в сан епископа Клишийского, с ноября 1954 г. — в сане архиепископа, назначен экзархом Московской патриархии в Западной Европе, с 1960 г. — митрополит Корсунский. С 1963 г. — на покое. Умер в Париже в 1985 г.

Николай (Чуфаровский Александр Матвеевич) (1884–1967) — архиепископ. В 1908 г. окончил Ярославскую духовную семинарию, затем окончил 2 курса юридического факультета Варшавского университета. В 1910 г. возведен в сан священника, в 1915 г. — полковой священник 206-го запасного пехотного полка. В 1918 г. возведен в сан протоиерея, до 1944 г. служил настоятелем в приходах Ярославля и Ярославской, Ивановской и Костромской областях. В 1944 г. принял монашеский постриг. В мае 1944 г. возведен в сан епископа Полтавского и Кременчугского, затем назначен епископом Волынским и Луцким и управляющим Тернопольской епархией. С января 1946 г. — епископ Ижевский и Удмурдский, с октября 1947 г. — Астраханский и Сталинградский, с декабря 1947 г. — Орловский и Брянский, с октября 1949 г. — Ростовский и Новочеркасский, с марта 1951 г. — Рязанский и Касимовский, с 1959 г. в сане архиепископа. В 1963 г. ушел на покой. Член Поместного собора РПЦ.

Николай (Ярушевич Борис Досифеевич) (1892–1961) — митрополит. Учился в гимназии в гг. Ковно и Петербурге, затем на физико-математическом факультете Петербургского университета, в 1910–1914 гг. — в Петербургской духовной академии. В 1914 г. пострижен в монашество, 2 месяца находился на фронте. В 1915 г. окончил аспирантуру при Петербургской духовной академии, магистр богословия, преподавал в Петроградской духовной семинарии. В 1918 г. — настоятель Петропавловского собора в Петергофе. В 1919 г. возведен в сан архимандрита и стал наместником Александро-Невской лавры. В 1922 г. возведен в

сан епископа Петергофского, викария Ленинградской епархии. В 1923 г. осужден на 3 года ссылки. В 1935 г. — архиепископ Петергофский. С 1936 г. управлял Новгородской и Псковской епархиями, с 1940 г. — архиепископ Волынский и Слуцкий. В марте 1941 г. возведен в сан митрополита, с июля 1941 г. — митрополит Киевский и Галицкий. В 1942–1943 гг. — заместитель патриаршего местоблюстителя Сергия. С января 1944 г. — митрополит Крутицкий, с марта 1947 г. — митрополит Крутицкий и Коломенский. Член Священного Синода. С 1960 г. — на покое.

Никон (Минов Никита) (1605–1681) — патриарх русской церкви (1652–1667). В 1935 г. ушел в Соловецкий монастырь и постригся в монахи, в 1943 г. — игумен в Кожеозерском монастыре, в 1946 г. обратил на себя внимание царя Алексея Михайловича и был поставлен архимандритом Новоспасского монастыря в Москве и примкнул к «Кружку ревнителей благочестия». С 1648 г. — митрополит в Новгороде, где участвовал в подавлении восстания 1650 г. В 1652 г. возведен в сан патриарха. В 1653 г. начал проведение церковной реформы, исправление книг и обрядов по греческим образцам. Значительная часть духовенства выступила против нововведений, в церкви возник раскол. Никон активно участвовал в решении политических вопросов, неудачная борьба за выход к морю была поставлена ему в вину, недовольство придворных кругов его властностью и произволом вызвало расхождение между царем и Никоном, который стремился использовать церковную реформу для усиления власти патриарха, заявляя, что «священство выше царства». В 1658 г. произошел разрыв, и Никон оставил патриаршество, уехал в Новоиерусалимский Воскресенский монастырь, царь не вернул его, а приказал оставаться там. В 1664 г. вернулся в Москву и попытался занять патриаршее место, но был выслан обратно. Церковный собор 1666–1667 гг., подтвердив проведенные им реформы, снял с него сан патриарха. Никон был сослан в Белозерский Ферапонтов монастырь, в 1681 г. царь Федор Алексеевич разрешил ему вернуться в Новоиерусалимский монастырь, по дороге туда Никон умер.

Никон (Петин Александр Порфирьевич) (1902–1956) — архиепископ. Окончил начальную школу в Екатеринодаре, в 1914 г. поступил в Ставропольскую духовную академию. В 1920 г. учился в Казанском политехническом институте. С 1928 г. — священник в Пензенской и Калининской епархиях, в 1933 г. осужден на 5 лет по ст. 58-10. В мае 1944 г. был возведен в сан епископа Ворошиловградского, с 1945 г. — епископ Ворошиловградский и Донецкий, с 1948 г. — Херсонский и Одесский и управлял Донецкой епархией, с августа 1951 г. — в сане архиепископа.

Никон (Фомичев Николай Васильевич) (1910–1995) — архиепископ. В августе 1962 г. хиротонисан во епископа Выборгского, викария Ленинградской епархии. С ноября 1962 г. — епископ Лужский, викарий Ленинградской епархии, с августа 1963 г. — епископ Рижский и Латвийский, с января 1966 г. — епископ Архангельский и Холмогорский, с июня 1977 г. — епископ Калужский и Боровский, с сентября 1977 г. — в сане архиепископа, с июля 1982 г. — архиепископ Пермский и Соликамский, с марта 1984 г. — на покое.

Нушке (Nuschke) Отто (1883–1957) — в 1945–1947 гг. — член правления ХДС в Советской зоне оккупации Германии, в 1947–1948 — исполняющий обязанности председателя ХДС, с сентября 1948 г. — председатель ХДС в Советской зоне оккупации Германии.

Онисим (Фестинатов Сергей Николаевич) (1890–1970) — архиепископ. В 1904 г. окончил духовное училище в Суздале, был алтарником при храме училища. С 1907 г. после окончания Владимирской духовной семинарии — учитель и законоучитель церковноприходских школ и помощником епархиального миссионера. В 1913 г. рукоположен в диакона, затем во пресвитера, пастырское служение проходил на приходах Владимирской епархии. В 1944 г. назначен настоятелем Успенского кафедрального собора в г. Владимире, после пострижения в монашество назначен епископом Владимирским и Суздальским, временно управлял Ивановской епархией. С 1956 г. — в сане архиепископа.

Павел (Евгений Павлович Голышев) (1914–1979) — архиепископ. В 1935 г. окончил с отличием колледж в Брюсселе, в 1939 г. — Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже со степенью кандидата богословия.

С марта 1937 г. — иеродиакон, с июня 1938 г. — иеромонах, настоятель православной церкви Антверпена. Выполнял поручения митрополита Евлогия (Георгиевского). С 1941 г. — игумен, настоятель поочередно двух церквей во Франции и духовник церковно-социальной организации «Православное дело» в Париже. После Второй мировой войны перешел под юрисдикцию Русской православной церкви. В ноябре 1947 г. возвратился на Родину, был принят в число братии Троице-Сергиевой лавры, определен проповедником и казначеем и одновременно назначен переводчиком французского языка при иностранном отделе Московской патриархии. С сентября 1950 г. — преподаватель Одесской духовной семинарии и казначей Успенского мужского монастыря в Одессе. С сентября 1952 г. — приходской священник в г. Пскове. С октября 1953 г. — преподаватель Ленинградской духовной семинарии и академии и исполняющий обязанности секретаря Учебного комитета Московской патриархии. С ноября 1954 г. — настоятель в разных церквях Ставропольской епархии, а затем настоятель церкви в г. Кисловодске. С июля 1957 г. — епископ Молотовский (Пермский) и Соликамский. С сентября 1960 г. — епископ Астраханский и Енотаевский. С февраля 1964 г. — архиепископ. С июня 1964 г. — архиепископ Новосибирский и Барнаульский. В 1965 г. подписал составленное архиепископом Ермогеном (Голубевым) обращение к Патриарху Алексию I с просьбой отменить навязанные советской властью решения Архиерейского собора 1961 г., умаляющие права духовенства. В 1971 г. во время работы предсоборной комиссии обратился к председателю комиссии митрополиту Крутицкому и Коломенскому Пимену (Извекову) с «Предложением», в котором высказал пожелание пересмотреть на предстоящем Поместном соборе решения Архиерейского собора 1961, в частности раздел «О приходах», внеся в него изменения, расширяющие права духовенства в приходских делах. Не был допущен на Собор, а его предложения на нем не обсуждались. С февраля 1972 г. — архиепископ Вологодский и Великоустюжский. В октябре 1972 г. был освобожден от управления Вологодской епархией и уволен на

покой. Проживал в г. Кисловодске. В октябре 1975 г. выехал во Францию к своему брату, затем переехал в Бельгию. Управлял русскими приходами в Нидерландах, Бельгии и Германии, находившимися под юрисдикцией Константинопольского патриархата, читал лекции в ряде университетов.

Павлин (Крошечкин Петр Кузьмич) (1879–1937) — архиепископ. Родился в с. Керенково Мокшанского уезда Пензенской губернии в крестьянской семье. Учился в приходской школе и Мокшанском городском училище. В 1895 г. поступил в Саровскую обитель, с 1898 г. — послушник Николо-Бабаевского монастыря. В 1904 г. принят послушником в московский ставропигиальный Новоспасский монастырь. С 1909 г. преподавал в послушнической школе Новоспасского монастыря. В 1910 г. пострижен в монашество, с марта 1910 г. — иеродиакон, затем — иеромонах. В 1912 г. окончил Московскую духовную семинарию, в 1916 г. — Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С августа 1916 г. — преподаватель Пастырско-миссионерской семинарии при Григорие-Бизюковом монастыре Херсонской епархии. В 1920–1921 гг. — наместник московского Новоспасского монастыря в сане архимандрита. С мая 1921 г. — епископ Рыльский. В 1922 г. арестован и приговорен к пяти годам заключения. Около года провел в одиночной камере одной из московских тюрем. Был досрочно освобожден и поселился в Москве под надзором. С октября 1926 г. — епископ Полоцкий и Витебский. Был инициатором и организатором тайных выборов патриарха путем сбора подписей среди архиереев. За это был арестован, и с декабря 1926 по апрель 1927 г. находился в тюрьме. С декабря 1927 г. — епископ Пермский и Соликамский. С декабря 1930 г. — епископ Боровский и управляющий Калужской епархией. С сентября 1931 г. — епископ Калужский. С июня 1933 г. — архиепископ Могилевский. Арестован 2 октября 1935 г., обвинен в создании «контрреволюционного подполья», приговорен к 10 годам лагерей. Находился в заключении в Мариинских лагерях Кемеровской области. 28 октября 1937 г. Тройкой УНКВД Запсибкрая приговорен к расстрелу. Расстрелян 3 ноября 1937 г. В 2000 г. причислен к лику святых Русской православной церкви.

Паисий (Образцов Алексей Павлович) (1888–1953) — епископ. Окончил Тамбовскую духовную семинарию, с 1911 г. состоял в сане священника, служил в Тамбовской и Воронежской епархиях. В августе 1944 г. возведен в сан епископа Брестского, викария Гродненской епархии, в сентябре 1944 г. принял монашеский постриг, в конце года назначен епископом Саратовским и Сталинградским, с 1945 г. стал именоваться епископом Саратовским и Вольским, с 1947 г. — епископ Черниговский и Нежинский, в том же году — епископ Ивановский и Кинешемский, с 1948 г. — епископ Брестский и Кобринский, в том же году — Гродненский и Лидский. В 1949 г. уволен по болезни на покой. В 1950 г. назначен епископом Пинским и Лунинецким, в 1952 г. назначен епископом Ульяновским и Мелекесским. С 1953 г. — на покое.

Палладий (Каминский Георгий Михайлович) (1896–1978) — архиепископ. Родился в с. Федоровка Николаевского района Херсонской области в семье священника. В 1917 г. окончил Одесскую духовную семинарию. С 1917 по 1920 г. обучался в Одесском Новороссийском университете (не окончил).

В 1920 г. рукоположен в сан диакона, затем — в сан священника и назначен настоятелем Свято-Троицкого храма с. Никольское Херсонской области. Священствовал в разных приходах Херсоно-Одесской епархии. С 1927 г. был настоятелем Иоанно-Богословского храма в Зелено-Проценковых хуторах г. Херсона, с 1930 г. — Свято-Николаевского храма в г. Николаеве. С 1935 по 1939 г. работал слесарем, затем до 1944 г. бухгалтером в гражданских учреждениях Николаевской области. С 1944 г. в Одессе был настоятелем храма «Всех скорбящих радости» и одновременно главным ревизором епархии, а с 1945 г. — бухгалтером в открывшейся Одесской духовной семинарии. В 1945 г. назначен священником и ключарем Свято-Ильинского собора г. Одессы, преподавателем Одесской духовной семинарии и духовником городского духовенства; возведен в сан протоиерея. В апреле 1946 г. в Архангело-Михайловском монастыре в г. Одессе пострижен в монашество. В 1947 г. возведен в сан архимандрита, затем хиротонисан во епископа Полтавского и Кременчугского. В ноябре 1952 г. перемещен на Волынскую и Ровенскую кафедру. С июля 1956 г. — архиепископ Львовский. В мае 1960 г. назначен архиепископом Оренбургским и Бузулукским. С мая 1963 г. — архиепископ Рязанский и Касимовский. С февраля 1965 г. — архиепископ Воронежский и Липецкий. С февраля 1968 г. — архиепископ Житомирский и Овручский. С октября 1977 г. — на покое в Свято-Успенском монастыре г. Одессы.

Панкратий (Кашперук Петр Иосифович) (1890–1978) — архиепископ. В 20 лет поступил в Почаевскую лавру. В 1914 г. пострижен в монашество, в 1918 г. рукоположен во иеродиакона, в 1921 г. — во иеромонахи. Окончил Кременецкую духовную семинарию и двухгодичные богословские курсы, был членом Духовного собора Почаевской лавры, законоучителем школы в Почаеве, заведовал пастырскими курсами в лавре. В 1935 г. возведен в сан архимандрита. В 1943–1946 гг. был наместником Почаевской лавры. В апреле 1946 г. возведен в сан епископа и назначен епископом Каменец-Подольским и Проскуровским, с июня 1948 г. — епископ Волынский и Ровенский, с ноября 1952 — епископ Львовский и Тернопольский, с июля 1956 г. — архиепископ Волынский. В 1962 г. ушел на покой.

Парийский Лев Николаевич (1892–1972) — в Петербурге окончил в 1911 г. духовную семинарию и в 1915 г. — духовную академию со степенью кандидата богословия. Преподавал в различных духовных учебных заведениях. Арестован в мае 1922 г. по делу «о сопротивлении изъятию церковных ценностей» и приговорен к 5 годам заключения. Условно-досрочно освобожден осенью 1923 г. В дальнейшем — псаломщик и регент церковных хоров различных храмов г. Ленинграда. В 1944–1949 гг. — секретарь митрополита, затем патриарха Алексия I, регент в его Крестовой церкви, бухгалтер Московской патриархии. Секретарь Хозяйственного управления, затем до 1 апреля 1952 г. — секретарь Учебного комитета при Священном Синоде и редакции «Журнала Московской патриархии». В 1950–1967 гг. — инспектор Ленинградской духовной академии. С августа 1950 г. — доцент. Преподавал патрологию в Ленинградской духовной академии и практическое руководство для пастырей в Ленинградской духовной семинарии. 25 января 1951 г. Совет Ленинградской духовной академии присудил Л.Н. Па-

рийскому степень магистра богословия за совокупность трудов по изъяснению богослужения Православной церкви. Одновременно он был утвержден в звании профессора. В августе 1967 г. по прошению, в связи с болезнью, указом патриарха Алексия I Л.Н. Парийский был освобожден от должности инспектора Ленинградских духовных школ. В течение ряда лет Л.Н. Парийский составлял «Богослужебные указания», издававшиеся Московской патриархией.

Пий XII (Пачели Эудженио) (1876–1958) — Папа Римский с 1939 г. Церковную карьеру начал в 1901 г. в Ватиканском статс-секретариате, в 1917–1920 гг. — нунций в Баварии, в 1920–1929 гг. — нунций в Берлине. В декабре 1929 г. возведен в кардиналы, в 1930–1939 гг. — статс-секретарь Ватикана. В 1949 г. опубликовал декрет об отлучении от церкви всех коммунистов и их поддерживающих.

Пимен (Хмелевский Дмитрий Евгеньевич) (1923–1993) — архиепископ. В 1943 г. поступил в Жировицкий монастырь, был секретарем канцелярии, кладовщиком, ризничим. В 1949 г. окончил Минскую духовную семинарию, в 1953 г. — Московскую духовную академию. В 1943 г. пострижен в монашество. С 1949 г. — иеромонах. В 1951–1953 гг. — благочинный академического и семинарского духовенства. С 1953 г. — профессорский стипендиат Московской духовной академии. С 1955 г. — игумен, заместитель начальника, начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме. Был рукоположен в сан архимандрита патриархом Иерусалимским и всея Палестины Венедиктом. С 1957 г. — помощник наместника, наместник Троице-Сегиевой лавры. Одновременно преподавал в Московской духовной академии. С 10 января 1965 г. — епископ Саратовский и Волгоградский. В феврале–июле 1968 г. временно управлял Астраханской епархией. С сентября 1977 г. в сане архиепископа. С 30 января 1991 г. — архиепископ Саратовский и Вольский.

Пимен (Извеков Сергей Михайлович) (1910–1990) — патриарх Московский и всея Руси. После окончания средней школы в 1920-х гг. — регент в храмах Москвы, с 1927 — монах пустыни Св. Духа Параклита, с 1931 — иеродиакон, с 1932 г. — иеромонах. В 1945–1946 гг. — священник Благовещенского собора г. Мурома, затем — казначей одесского Ильинского монастыря. С 1949 г. — игумен, секретарь епископа Ростовского и ключарь Ростовского кафедрального собора. С 1950 г. — архимандрит, наместник Псково-Печерского монастыря. С 1954 г. — наместник Троице-Сергиевой лавры. С 1957 г. — епископ Балтский Одесской епархии, затем — епископ Дмитровский, управляющий делами Московской патриархии. С 1961 г. — архиепископ Тульский и Белевский, затем — митрополит Ленинградский и Ладожский, с 1963 г. — митрополит Крутицкий и Коломенский. После кончины Патриарха Алексия I более года был местоблюстителем Патриаршего престола (1970–1971). 2 июня 1971 г. единогласно избран на Поместном соборе патриархом Московским.

Питирим (Свиридов Петр Петрович) (1887–1963) — митрополит. Первоначальное образование получил в Иоанно-Богословской церковно-учительской школе, затем 4 года работал преподавателем в церковно-учительских школах. В 1911 г. принял сан диакона, затем поступил в Саратовскую духовную семинарию. После завершения образования в 1918 г. рукоположен в сан священника и получил на-

значение заведовать второклассной церковно-учительской школой. Проходил священническое служение в различных приходах Саратовской, Пензенской и Нижегородской епархиях. В 1937 г. получил настоятельство в Покровском храме в г. Куйбышеве и занимал эту должность до 1941 г., когда был призван к епископскому служению, пострижен в монашество. В декабре 1941 г. возведен в сан епископа, епископ Куйбышевский и Сызранский, в 1942 — Калужский и Боровский и временно Тульский, в 1943 г. — епископ Курский и Белгородский. В 1945 г. возведен в сан архиепископа. В 1947 г. назначен на Минскую кафедру. С 1955 г. — митрополит. С апреля 1959 г. митрополит Ленинградский и Ладожский, с сентября 1960 г. — митрополит Крутицкий и Коломенский.

Питирим (Нечаев Константин Владимирович) (1926–2003) — митрополит. Родился в г. Козлов Тамбовской обл. в традиционной священнической семье, принадлежащей к духовному сословию с XVII в., одним из предков был Николай (Доброхотов), епископ Тамбовский и Шацкий (1811–1857). Окончив среднюю школу в Москве, в 1943 г. поступил в Московский институт инженеров транспорта, в 1947 г. с 3-го курса перешел в Московский православный богословский институт (в дальнейшем Московская духовная академия и семинария). В 1951 г. окончил полный курс Московской духовной академии (МДА) со степенью кандидата богословия; с 1951 — преподаватель, с 1953 — доцент, с 1957 г. — профессор МДА. В 1952 г. был рукоположен во диакона, в 1954 г. — во иерея; в 1959 г. принял монашеский постриг, был рукоположен во иеромонаха и затем возведен в сан архимандрита. С 1959 г. — инспектор Московской духовной академии и семинарии. С 1962 г. — ответственный (затем — главный) редактор «Журнала Московской патриархии». В 1963 г. назначен председателем Издательского отдела Московской патриархии. 23 мая 1963 г. хиротонисан во епископа Волоколамского, викария Московской епархии (одновременно оставался профессором МДА). В 1971 г. возведен в сан архиепископа, в декабре 1986 г. — в сан митрополита с титулом «Волоколамский и Юрьевский». В 1994 г. после преобразования Издательского отдела Московской патриархии в Издательский совет, оставил должность его руководителя, а также главного редактора журнала. Доктор богословия Прешовского богословского факультета (Словакия) и богословского факультета им. Яна Коменского в Праге (Чехия); избирался народным депутатом СССР (1989–1991), был членом Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов, членом Комиссии по депутатской этике; член Правления Российского международного фонда культуры, вице-президент российского отделения Международного фонда «За выживание и развитие человечества», председатель совета Славянского фонда России; награжден орденом Почета (2001) за большой вклад в возрождение духовно-нравственных традиций и укрепление гражданского мира.

Платон (Левшин Петр Георгиевич) (1737–1812) — митрополит Московский. Обучался в Славяно-греко-латинской академии. В 1761 г. назначен ректором Троицкой семинарии. Екатерина II избрала его законоучителем для наследника престола. В 1766 г. назначен архимандритом Троице-Сергиевой лавры, в 1768 г. — членом Синода, в 1770 г. — архиепископом Тверским, с оставлением в

должности законоучителя наследника и его невесты. В 1775 г. переведен на архиепископскую кафедру в Москве, где оставался в течение 37 лет. Автор ряда трудов, в том числе «Краткая российская церковная история» — первый систематический курс церковной истории, а также «Житие Св. Сергия Радонежского».

Платон (Лобанков Петр Егорович) (1927–1975) — епископ. Родился в с. Казинка Горловского района Рязанской области в семье крестьянина. В 1954 г. пострижен в монашество с именем Платон, рукоположен во иеродиакона. В 1964 г. окончил Московскую духовную академию. На первом курсе академии рукоположен во иеромонаха. В декабре 1964 г. игумен Платон был назначен наместником Троице-Сергиевой лавры. В 1965 г. в сане архимандрита окончил аспирантуру при МДА. В июле 1970 г. рукоположен во епископа Аргентинского и Южноамериканского. В 1971 г. назначен епископом Ташкентским и Среднеазиатским. С 1972 г. — епископ Воронежский и Липецкий.

Поликарп (Приймак Георгий Кондратьевич) (1914–1980) — епископ. Окончил среднюю школу во Владивостоке, богословие изучал под руководством митрополита японского Сергия (Тихомирова), который произвел в 1936 г. его постриг в монашество, послан в том же году миссионером в Корею. В 1941 г. назначен начальником Русской духовной миссии в Корее с возведением в сан архимандрита. В 1949 г. переведен в Харбин (Китай). В сентябре 1951 г. назначен начальником Русской духовной миссии в Иерусалиме, где пробыл до апреля 1955 г., затем был духовником Свято-Николаевского женского монастыря в Мукачеве. В июле 1957 г. возведен в сан епископа Кировского и Слободского, с ноября 1962 г. — епископ Архангельский и Холмогорский, с 1966 г. — Ивановский и Кинешемский, с июля 1968 г.– Пензенский и Саранский. С декабря 1969 г. — на покое.

Поспелов Петр Николаевич (1898–1979) — в 1940–1949 гг. — главный редактор газеты «Правда», в 1949–1952, 1961–1967 — директор ИМЛ при ЦК КПСС, в 1952–1953 — заместитель главного редактора газеты «Правда», в 1953–1960 — секретарь ЦК КПСС, в 1957–1961 — кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, в 1967–1979 гг. — член президиума Академии наук СССР.

Роман (Танг Роман Иванович) (1893–1963) — архиепископ. Родился в г. Аресбурге. По национальности эстонец. 1909 г. окончил Аренсбургское городское училище и в 1916 г. — Московские общеобразовательные курсы. В 1931 г. рукоположен во диакона, затем — во священника. Служил в Иыхвицкой Богоявленской церкви, затем с 1933 г. — в церкви Пюхтицкого женского монастыря, а с 1940 г. — снова в Иыхвицкой Богоявленской церкви. С 1949 г. — настоятель той же церкви и благочинный округа. Пострижен в монашество. 16 апреля 1950 г. хиротонисан в Никольском кафедральном соборе г. Ленинграда во епископа Таллинского, викария Ленинградской епархии. С декабря 1955 г. — епископ Лужский, викарий Ленинградской епархии. С июля 1956 г. — епископ Ивановский. С декабря 1958 г. — епископ Курский и Белгородский. С мая 1959 г. — архиепископ Виленский и Литовский. 11 мая 1963 г. награжден правом ношения креста на клобуке.

Ружицкий Константин Иванович (1888–1964) — протоиерей. В 1916 г. окончил Московскую духовную академию. С 1945 г. — управляющий делами Патриаршего экзархата Украины, настоятель кафедрального Владимирского собора в

Киеве. В 1951–1964 гг. — ректор Московской духовной академии и семинарии. С 1960 г. — председатель Учебного комитета при Священном Синоде. В 1959 г. награжден Патриаршим крестом. В 1964 г. — доктор богословия.

Семенов Владимир Семенович (1911–1992) — с 1939 г. — на дипломатической работе. В 1939–1940 гг. — советник полпредства СССР и временный поверенный в делах СССР в Литве, в 1940–1941 — советник полпредства СССР в Германии, в 1941–1942 — заведующий 3-м Европейским отделом НКИД СССР, в 1942–1945 гг. — советник миссии СССР в Швеции. В 1945–1946 гг. — заместитель политического советника, в 1946–1949 гг. — политический советник СВАГ. В 1949–1953 гг. — политический советник председателя Советской Контрольной комиссии в Германии, после ее упразднения в 1953 г. — Верховный комиссар СССР в Германии. В 1954–1955 гг. — заведующий 3-м Европейским отделом МИД СССР, в 1955–1978 гг. — заместитель министра иностранных дел СССР, кандидат в члены ЦК КПСС. С 1978 по 1986 г. — посол СССР в ФРГ.

Серафим (Лукьянов Александр Иванович) (1879–1959) — митрополит. Высшее образование получил в Казанской духовной академии, во время учебы в 1904 г. принят в монашество и был рукоположен в сан иеромонаха, после окончания учебы получил назначение на должность преподавателя Уфимской духовной семинарии, в которой в 1906 г. стал инспектором. В 1907 г. назначен ректором Таврической духовной семинарии, в 1911 г. переведен на ту же должность в Саратовскую духовную семинарию. В 1914 г. возведен в сан епископа Сердобольского, викария Финляндской епархии. В 1917 г. временно управлял Финляндской епархией. В 1920 г. возведен в сан архиепископа, с 1921 г. глава автономной Финляндской православной церкви, в 1923 г. сведен с кафедры за нежелание переходить в юрисдикцию Константинопольской церкви. С 1927 г. — в РПЦЗ, был настоятелем Лондонского прихода и викарием Западноевропейской епархии, затем назначен управляющим приходами этой епархии в Западной Европе. В 1937 г. возведен в сан митрополита. В августе 1945 г. воссоединился с Московской патриархией, с августа 1946 г. — экзарх Западной Европы в сане митрополита. В 1949 г. ушел на покой. В 1954 г. возвратился в Советский Союз, пребывал в Гербовецком монастыре Кишиневской епархии.

Серафим (Шарапов Алексей Сергеевич) (1878–1960) — епископ. Окончил Московскую духовную академию, магистр богословия. Пастырское служение проходил протоиереем Казанской церкви г. Харькова. В апреле 1946 г. пострижен в монашество, возведен в сан епископа Ростовского и Таганрогского, с октября 1947 г. — епископ Ульяновский и Мелекесский, с ноября 1952 г. — епископ Полтавский и Кременецкий. С 1958 г. — на покое.

Серафим Саровский (П.С. Мошнин) (1759–1833) — преподобный, старец-пустынник и затворник. В 1788 г. поступил в число послушников Саровской пустыни, через 8 лет пострижен в монахи, в 1793 г. рукоположен во иеромонахи. Добровольно удалился в пустынь, наложил на себя обет молчания, затворничества. После этого образовал особую Серафимо-Дивеевскую общину, принимал участие в устройстве Ардатовской женской и Зеленогорской общин.

Канонизирован в 1903 г. Память: 15 (2) января и 1 августа (19 июля).

Сергиенко (Сергеенко) Андрей Александрович (1902–1973) — с 1920 г. — в эмиграции. В 1926 г. окончил юридический факультет в Праге, в 1931 г. — Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже. С 1928 по 1946 г. — настоятель храма св. Иоанна Воина в г. Медон в пригороде Парижа. В 1939 г. вступил добровольцем в санитарную часть французской армии. Редактор журнала «Вестник Русского западноевропейского патриаршего экзархата» (1947 г.). С 1946 г. — гражданин СССР. В 1948 г. вернулся в СССР. Преподавал догматическое, пастырское и нравственное богословие в Ленинградской духовной академии. Кандидат богословия (1955). С 1958 по 1966 г. служил в приходах в г. Иваново и г. Горький, работал в отделе внешних церковных сношений Московского патриархата. С 1966 г. преподавал в Московской духовной академии курсы нравственного, догматического богословия и истории западных исповеданий. Магистр богословия (1969). Служил в г. Александров под Москвой. В последние годы жизни находился за штатом.

Сергий (Голубцов Павел Александрович) (1906–1982) — архиепископ. Родился в семье профессора Московской духовной академии в Сергиевом Посаде. В 1923 г. окончил первую Сергиево-Посадскую единую трудовую школу II ступени. В 1924 г. поступил на службу в Государственный исторический музей в Москве, где работал в качестве рисовальщика и библиографа, а с 1929 г. — художника-реставратора. Специальность реставратора получил благодаря учебе в отделе древнерусской живописи Государственных центральных реставрационных мастерских, которыми руководил академик И.Э. Грабарь В 1928 г. поступил на II курс Московского государственного университета на отделение изобразительных искусств этнологического факультета. В марте 1930 г. выслан в Северный Край, по статье 58–10, сроком на 3 года, работал художником-декоратором в железнодорожном клубе г. Няндома. Вернувшись, по отбытии высылки в Москву, в течение 7 лет работал художником-оформителем по различным договорам в учреждениях Москвы. В 1940 г. вновь был приглашен в Государственный исторический музей на научно-реставрационную работу. В августе 1941 г. мобилизован в Красную армию. Участник Великой Отечественной войны, награжден медалью «За победу над Германией». В октябре 1945 г. поступил на II курс Богословского института, а в 1947 г. окончил Московскую духовную семинарию, в 1951 г. — Московскую духовную академию. В 1950 г. вступил в братию Троице-Сергиевой лавры, пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха. В 1950 г. назначен ответственным представителем от Московской патриархии по реставрации Троицкого собора Лавры. В 1951 г. назначен преподавателем церковной археологии в Московской духовной академии. В июле 1954 г. возведен в сан архимандрита. В октябре 1955 г. хиротонисан во епископа, назначен епископом Старорусским, викарием Ленинградской епархии. С 25 февраля 1963 г. — архиепископ. В 1964 г. стал почетным членом Московской духовной академии. До 1967 г. управлял Новгородской епархией. В январе 1968 г. уволен по болезни за штат, с определением его на местожительство в Троице-Сергиеву лавру.

Сергий (Костин Виктор) (1885–1959) — епископ. Получил среднее образование, затем служил личным секретарем епископа Глазовского Варсонофия, за-

тем — псаломщиком на приходе. В 1910 г. посвящен в сан диакона, в 1920 г. — в сан священника, до декабря 1949 г. служил в приходах Кировской епархии. В 1951 г. находился в составе Русской духовной миссии в Палестине. С марта 1952 г. был настоятелем Крестовой церкви в Берлине, затем назначен настоятелем Тегельского храма в Берлине. Возвратившись в СССР, принял монашество и проживал в Троице-Сергиевой лавре, в августе 1955 г. возведен в сан епископа Новороссийского, в 1956 г. назначен епископом Костромским и Галичским.

Сергий (Ларин Сергей Иванович) (1908–1967) — архиепископ. Окончил Ленинградский богословский институт, в 1933 г. пострижен в монахи, в 1943 г. возведен в сан иеромонаха. В 1937 г. осужден по ст. 118 (за дачу взятки) на 3 года. В 1937 г. освобожден. В августе 1944 г. возведен в сан епископа Кировоградского, викария Одесской епархии, с 1946 г. — епископ Одесский и Кировоградский (затем Одесский и Херсонский), с октября 1947 г. — епископ Ростовский и Таганрогский, с февраля 1948 г. — епископ Ростовский и Новочеркасский, с декабря 1949 г. — епископ Житомирский и Овручский, с марта 1950 г. — епископ Гродненский и Брестский, с февраля 1951 г. — на покое. С апреля 1952 г. — епископ Тульский и Белевский, с февраля 1954 г. — епископ Астраханский и Сталинградский, с июля 1959 г. — епископ Омский и Тюменский, с апреля 1961 — архиепископ Пермский и Соликамский, с октября 1962 г. — архиепископ Берлинский и Среднеевропейский, с мая 1964 г. — архиепископ Ярославский и Ростовкий.

Сергий (Петров Сергей Васильевич) (1924–1990) — митрополит. Родился в рабочей семье. В апреле 1943 г. пострижен в монашество и рукоположен в иеродиакона. С июня 1944 г. служил в Екатерининском соборе Краснодара. В 1947 г. окончил Московскую духовную семинарию и поступил в Московскую духовную академию. В июне 1951 г. рукоположен в иеромонахи, 22 августа 1951 г. назначен преподавателем Саратовской духовной семинарии. В марте 1958 г. переведен на должность помощника инспектора Одесской духовной семинарии; с 7 июля 1958 г. — инспектор той же семинарии с возведением в сан игумена. С 26 мая 1959 г. — ректор Одесской духовной семинарии в сане архимандрита. В марте 1960 г. хиротонисан во епископа Белгород-Днестровского, викария Одесской епархии. С марта 1961 г. — епископ Воронежский и Липецкий, с октября 1963 г. — архиепископ Белорусский и Минский, с мая 1965 г. — архиепископ Херсонский и Одесский и управляющий Луганской епархией. С июня 1971 г. — в сане митрополита. В июле 1986 — декабре 1987 г. — управляющий делами Московской патриархии. С сентября 1986 г. — постоянный член Священного Синода.

Сергий (Страгородский Иван Николаевич) (1867–1944) — патриарх Московский и всея Руси. В 1890 г. окончил Петербургскую духовную академию, магистр богословия. В 1901 г. назначен епископом Ямбургским, викарием Петербургской епархии, в 1905 г. — архиепископ Финляндский и Выборгский. С 1917 г. — митрополит Нижегородский, с 1934 г. — митрополит Московский и Коломенский и одновременно с 1925 г. — заместитель, а с 1937 г. — патриарший местоблюститель. 8 сентября 1943 г. собором епископов Русской православной церкви избран патриархом.

Сергий Радонежский (1314/19–1392) — святой, преподобный. Около 1335 г. вместе с братом основал пустынь на берегу реки Кочуры в Радонежском бору и основал небольшую церковь во имя Св. Троицы (Троице-Сергиев монастырь). В 1452 г. причислен к лику святых.

Сивко Иван Георгиевич (1895–1954) — с 1919 г. — в РКП(б), с 1920 г. — в органах ВЧК–ОГПУ–НКВД, уволен из НКВД в запас по болезни в августе 1939 г. С 1943 г. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Алтайскому краю, в 1954 г. — заместитель заведующего инспекторским отделом Совета по делам РПЦ.

Симон (Ивановский Семен Васильевич) (1888–1966) — архиепископ. Происходил из семьи священников. В 1912 г. окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. Пострижен в монашество. С 1912 г. — помощник смотрителя Иркутского духовного училища, с 1913 — помощник смотрителя Кременецкого духовного училища, с 2 сентября 1916 г. — помощник смотрителя Сумского духовного училища. В 1924 г. возведен в сан епископа Кременецкого, викария Волынской епархии, Польской автокефалии. С 1939 г. — епископ Острожский, викарий Волынской епархии. В марте 1941 г. возведен в сан архиепископа. Принадлежал к Польской автокефалии. Возвратился в лоно РПЦ. В 1942–1944 гг. — архиепископ Черниговский и Нежинский. С 1945 г. — архиепископ Полтавский. С 1947 г. епархией не управлял. С июля 1955 г. назначен временно управляющим Днепропетровской епархией. С октября 1955 г. — архиепископ Винницкий и Брацлавский. 12 февраля 1958 г. награжден бриллиантовым крестом для ношения на клобуке. 14 августа 1961 г. уволен на покой, согласно прошению. Проживал в г. Виннице.

Статов Павел Константинович (1906–1982) — настоятель собора в Бендерах, благочинный Бендеровского округа Молдавской СССР, в апреле 1948 г. выехал в Румынию в качестве настоятеля русского православного храма в Бухаресте, в 1959 г. — протоиерей, секретарь епархиального управления Кишиневской и Молдавской епархии.

Стефан (Шоков Стоян Г.) (1878–1957) — митрополит Софийский в 1944–1945 гг., экзарх Болгарский в 1945–1948 гг., глава Болгарской православной церкви. В октябре 1948 г. с одобрения правительства уволен Болгарским синодом от должности и отправлен в с. Баня Карловичского района, без права свободного передвижения.

Таврион (Батозский Тихон Данилович) (1898–1978) — архимандрит. Получил образование в земской школе в 1906–1909 гг., затем в учительской семинарии. С восьми лет прислуживал в церкви, с детства мечтал о поступлении в монастырь. В январе 1913 г. ушел в Глинскую пустынь, где трудился в иконописной мастерской, учился на миссионерских курсах. В 1920 г. был пострижен в монашество. В 1922 г. Глинская пустынь была закрыта, и монах Таврион уехал в Москву, где поселился в Новоспасском монастыре. С 1923 г. — иеродиакон, с 1925 г. — иеромонах. Окончил в монастыре школу рисования и росписи. В 1925 г., после закрытия властями Новоспасского монастыря, был

иеромонахом в Рыльском монастыре Курской епархии. С 1926 г. — настоятель Маркова монастыря в Витебске в сане игумена. С 1927 г. служил в Перми, где в 1929 г. был настоятелем Феодосьевского храма, активно боролся против обновленческого движения. В том же году возведен в сан архимандрита. Осенью 1929 г. был арестован. 3 января 1930 г. приговорен к трем годам лишения свободы, работал на строительстве Березниковского химического комбината в Вишерских лагерях. В 1935 г. был освобожден, жил в Калуге, Курске, Липецке, работал художником. Окормлял тайные православные общины. В декабре 1940 г. вновь арестован, находился в тюрьме в Казани. 14 марта 1941 г. приговорен к восьми годам лишения свободы. Срок отбывал в Туринском концлагере (Свердловская область). Вначале находился на общих работах на лесоповале, затем был лагерным художником в культурно-воспитательной части. В августе 1948 г. был досрочно освобожден и направлен в ссылку в Кустанайскую область (Казахстан).

Освобожден из ссылки в апреле 1956 г. С мая 1956 г. — клирик кафедрального собора в г. Перми. В марте 1957 г. назначен настоятелем Глинской пустыни. Находясь на этой должности, вступил в конфликт с собором старцев монастыря и в январе 1958 г. был переведен в Почаевскую лавру. С апреля 1959 г. — секретарь Уфимского епархиального управления и настоятель уфимской Покровской церкви. Много проповедовал, участвовал в реставрации храма, для которого сам писал иконы. Противодействовал закрытию храмов. В 1960 г. кандидатура архимандрита Тавриона рассматривалась для возможной епископской хиротонии. Священный Синод одобрил кандидатуру архимандрита Тавриона, однако его активная деятельность вызвала недовольство властей. Они не только воспрепятствовали его хиротонии, но и, лишив регистрации, вынудили покинуть Уфимскую епархию. С 1961 г. служил в Ярославской епархии — сначала в селе Некрасово, а с 1964 г. — в селе Новый Некоуз. Получил известность как духовник, к нему приезжали за советом и молитвенной поддержкой верующие из Ярославля, Москвы, Ленинграда, Перми, Уфы и других мест. С марта 1969 г. — духовник Спасо-Преображенской пустыни Свято-Троицкого женского монастыря Рижской епархии.

Тимофей (Темелис Пифагор) (1877–1955) — патриарх Иерусалимский. В марте 1906 г. принял монашеский постриг с именем Тимофей, а 10 апреля был официально принят в Братство Святого Гроба Господня. В 1907 г. назначается секретарем и управляющим журнала «Новый Сион», а с 1909 г. становится его главным редактором. Параллельно с этим Тимофей исполнял обязанности хранителя книг, секретаря Священного Синода и преподавателя в Центральном институте благородных девиц. В 1914 г. возведен в сан архимандрита. С сентября 1916 г. Тимофей возглавляет патриаршую типографию, а в 1917 г. назначается секретарем Священного общества. В августе 1921 г. избирается архиепископом Иорданским. В 1935 г. избран патриархом Святоградской церкви. Но его законное утверждение и признание представителем Британского правительства произошло только 27 сентября 1939 г.

Тито (Броз Тито) Иосип (1892–1980) — с 1937 г. возглавлял компартию Югославии (с 1952 г. — Союз коммунистов Югославии). В 1941–1945 гг. — верховный главнокомандующий Народно-освободительной армии Югославии, одновременно в 1943–1945 — председатель Национального комитета освобождения Югославии, в 1945–1946 — председатель временного правительства и министр народной обороны, в 1946–1953 — председатель Совета Министров Федеративной Народной Республики Югославия (ФНРЮ), с 1953 г. — президент Югославии, с 1971 г. — председатель президиума СФРЮ.

Тихон (Белавин Василий Иванович) (1865–1925) — патриарх Московский и всея Руси. Окончил Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С 1897 г. — епископ, в 1898–1907 гг. — архиепископ Алеутский и Североамериканский, организовал Миннеаполисскую духовную семинарию. В 1907–1913 гг. — архиепископ Ярославский и Ростовский, возглавлял местный отдел «Союза русского народа» (по другим данным, архиепископ Виленский и Литовский). С 1917 г. — московский митрополит. 5(18) ноября 1917 г. на Первом Всероссийском поместном соборе избран патриархом, выступал против декрета советского правительства об отделении церкви от государства, призывал верующих не подчиняться советской власти, предал ее анафеме, противодействовал изъятию церковных ценностей на нужды голодающих. В 1922 г. привлечен к судебной ответственности и заключен под домашний арест в Донском монастыре. В мае 1923 г. вторым Всероссийским поместным собором, созванном обновленцами, лишен сана патриарха, но это решение он не признал. 16 июня 1923 г. обратился с письмом в Верховный суд РСФСР с признанием своей вины и просьбой о помиловании, в марте 1924 г. дело было прекращено. Оставил завещание, в котором призывал верующих к сотрудничеству с советской властью. Канонизирован РПЦ в 1989 г.

Товия (Остроумов Александр Ильич) (1884–1957) — архиепископ. В 1905 г. окончил Московскую духовную семинарию, в 1912 г. — Московский археологический институт со званием ученого археолога, в том же году возведен в сан священника, пастырскую службу проходил в разных церквах г. Москвы и области. В ноябре 1944 г. принял монашество, возведен в сан епископа Свердловского и Челябинского. С мая 1947 г. — епископ Свердловский и Ирбитский, с февраля 1953 г. — в сане архиепископа, в марте 1957 г. назначен архиепископом Молотовским.

Трушин Алексей Алексеевич (1912–?) — окончил 7 классов и курсы подготовки в институт, с 1929 по 1938 г. работал на заводе в Москве, с 1938 по 1943 г. — сотрудник Управления НКВД–НКГБ. С декабря 1943 г. — уполномоченный Совета по делам РПЦ при СНК (Совете Министров) СССР по Москве и Московской области, с 1966 г. — уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Московский области. В феврале 1984 г. освобожден от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию.

Уткин Георгий Трофимович — член Совета по делам РПЦ с 1943 г., заведующий отделом Центрального управления церкви, затем заведующий отде-

лом заграничной и издательской деятельности церкви, в мае 1957 г. ушел на пенсию.

Феодосий (Дикун Митрофан Никонович) (1926–2001) — митрополит. В 1943 г. окончил 7 классов средней школы и поступил послушником в Почаевскую лавру. В 1947–1951 гг. учился в Московской духовной семинарии, затем — в Московской духовной академии. В 1955 г. окончил академию со степенью кандидата богословия. Был пострижен в монашество, рукоположен во иеродиакона, затем — во иеромонаха и назначен в храм с. Костырево Владимирской епархии. В январе 1956 г. переведен в кладбищенский храм г. Владимира. В 1958 г. назначен преподавателем и помощником инспектора Волынской духовной семинарии. С 1960 г. состоял секретарем правления Волынской духовной семинарии. В 1963 г. возведен в сан игумена. В 1964 г. переведен преподавателем в Одесскую духовную семинарию и вскоре назначен помощником инспектора этой семинарии. В марте 1966 г. возведен в сан архимандрита и назначен ректором Одесской духовной семинарии. В июне 1967 г. хиротонисан во епископа Переяслав-Хмельницкого, викария Киевской епархии. С октября 1967 г. — епископ Полтавский и Кременчугский. В сентябре 1978 г. возведен в сан архиепископа. С октября 1979 г. — архиепископ Вологодский и Великоустюжский, но по состоянию здоровья поехать в Вологду не смог и в декабре того же года назначен архиепископом Астраханским и Енотаевским. С февраля 1990 г. — архиепископ Хмельницкий и Каменец-Подольский. С марта 1990 г. — архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский. В мае 1990 г. вошел в состав Синодальной Библейской комиссии. С ноября 1990 г. — член Священного Синода Украинской православной церкви. С сентября 1991 г. — архиепископ Винницкий и Брацлавский. С 1992 г. — архиепископ Полтавский и Кременчугский, председатель Канонической комиссии Священного Синода Украинской православной церкви. В 1996 г. возведен в сан митрополита.

Феодосий (Ковернинский Евфимий Павлович) (1895–1980) — епископ. В 1916 г. окончил Киевскую духовную семинарию, рукоположен во пресвитеры и служил на приходах Киевской и Винницкой епархий. В 1937 г. приговорен к 10 годам ИТЛ. В 1942 г. — обновленческий священник. В 1943 г. — настоятель Куликовского храма в г. Ульяновске, затем храма в Ревде Свердловской области. С июня 1944 г. — настоятель собора в г. Черновцах. В 1945 г. пострижен в монашество, затем возведен в сан епископа. В 1945–1947 гг. — епископ Черновицкий и Буковинский, в 1947–1949 гг. — епископ Кировоградский и Николаевский. В 1949 г. уволен на покой. В 1953 г. назначен епископом Архангельским и Холмогорским. В 1956 г. ушел по болезни на покой.

Феодосий (Погорский Дмитрий Михайлович) (1909–1975) — архиепископ. В 1927 г. окончил среднюю школу. С 1928 г. исполнял обязанности псаломщика и регента. С 1930 г. состоял на государственной службе, работал в разных учреждениях г. Киева. В 1940 г. заочно окончил Московский плановый институт. В 1942 г. был рукоположен во священника и в течение пятнадцати лет проходил пастырское служение в Киеве, Чернигове и Ленинграде. В 1956 г. окончил по

заочному сектору Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1957 г. в Одесском Успенском соборе был пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита, назначен ректором Саратовской духовной семинарии. В июне 1958 г. хиротонисан во епископа Калининского и Кашинского. С марта 1960 г. — епископ Пензенский и Саранский. В феврале 1964 г. возведен в сан архиепископа и награжден правом ношения креста на клобуке. С июля 1968 г. — архиепископ Ивановский и Кинешемский. С октября 1973 г. — архиепископ Уфимский и Стерлитамакский.

Феодосий VI (Абурджели Туфик) (1889–1970) — патриарх Антиохии и всего Востока. Окончил духовную семинарию в Бельмонте, затем учился в Духовной академии на острове Халки (Стамбул). С 1906 г. возглавлял Антиохийскую миссию в Мессопотамии, с 1915 по 1923 г. — дьякон и архимандрит, с 1923 г. — митрополит Тиро-Сидонский. С 1958 по 1970 г. — патриарх.

Феодосий Черниговский (30-е годы XVII в. — 1696)– святитель. Учился в Киевской академии и в заграничных православных школах, был архидиаконом при Киевском митрополите, но вскоре поселился в небольшом Крупицком монастыре Киевской епархии. В 1664 г. — игумен Киево-Выдубицкого монастыря. В 1680 г. основал на острове Михайловщине скит для лиц строго отшельнической жизни. Наместник Киевского митрополита (1678–1680). С 1688 г. — архимандрит Черниговского Елецкого монастыря. В 1692 г. возведен в сан архиепископа Черниговского. После его погребения в кафедральном Борисоглебском соборе обнаружились его нетленные мощи. Через 200 лет они были открыты по указанию высшей церковной власти. Память 5 февраля.

Филарет (Лебедев Александр Михайлович) (1887–1958) — архиепископ. После окончания Рязанской духовной семинарии в 1908 г. состоял псаломщиком Благовещенского собора в г. Риге и членом-проповедником религиозно-просветительского общества при кафедре Рижского епископа, преподаватель русского языка в городских школах. В 1914 г. возведен в сан священника. С 1915 по 1918 г. — полковой священник. С 1922 г. — благочинный Рязанского уезда, в 1923 г. возведен в сан протоиерея, пастырское служение проходил в Рязанском кафедральном соборе, в соборе г. Михайлова и в церкви г. Тулы. С сентября 1943 г. — настоятель Скорбященского храма в г. Мичуринске Тамбовской епархии, с 1944 — благочинный церквей Мичуринского округа, в 1947 г. — настоятель Ильинского храма в Мичуринске. В 1948 г. пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита. В мае 1948 г. возведен в сан епископа Рязанского и Касимовского, с 1951 г. — в сане архиепископа, назначен на Рижскую кафедру, в 1952–1955 гг. временно управлял Литовской епархией.

Филатов Владимир Петрович (1875–1956) — советский офтальмолог и хирург, академик АН УССР и АМН, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии. Разработал методы пластики т.н. кожным стеблем, пересадки роговицы, тканевой терапии, создатель учения о биогенных стимуляторах.

Филиппов Сергей Иванович (1895–?) — секретарь отдела внешних церковных сношений Московской патриархии, позднее заведующий хозяйственной частью Учебного комитета.

Флавиан (Иванов Владимир Леонидович) (1889–1958) — архиепископ. В 1913 г. окончил Ставропольскую духовную семинарию, затем 3 курса Казанской духовной академии. В священническом сане с 1915 г. Из обновленческих лжеархиеерев, принес покаяние. В январе 1945 г. возведен в сан епископа Краснодарского и Кубанского, с 1949 — епископ Орловский и Брянский, с 1955 г. — архиепископ Ростовский Каменский, с 1957 г. — Ростовский и Новочеркасский.

Фотий (Топиро Борис Александрович) (1884–1952) — архиепископ. В 1904 г. поступил в Петербургскую духовную академию, которую окончил со званием кандидата богословия, затем занимался педагогическим и литературным трудом, был преподавателем средней школы, затем доцентом педагогического университета в г. Петрозаводске. Из обновленческих лжеархиеерев, принес покаяние. В июле 1943 г. возведен в сан епископа Кубанского и Краснодарского, с 1944 — епископ Херсонский и Николаевский, с февраля 1946 — в сане архиепископа, с декабря 1947 — архиепископ Одесский, с ноября 1948 — архиепископ Виленский и Литовский, с февраля 1950 по октябрь 1951 — экзарх Московской патриархии в Западной Европе, с декабря 1951 г. — архиепископ Львовский и Тернопольский.

Хрущев Никита Сергеевич (1894–1971) — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС в 1939–1964 гг. В 1935–1938 гг. — первый секретарь Московского обкома и горкома ВКП(б), с 1938 — первый секретарь ЦК КП(б) Украины, одновременно в 1944–1947 — председатель СНК (Совета Министров) Украинской ССР, в 1949–1953 — секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1949–1953 — первый секретарь Московского комитета партии, в 1953–1964 — первый секретарь ЦК КПСС, одновременно с 1958 — председатель Совета Министров СССР и с 1956 г. — председатель Бюро ЦК КПСС по РСФСР. С 1964 — на пенсии.

Червенков Вылко Вельов (1900–1980) — болгарский политический деятель. В 1949–1954 гг. — 2-й генеральный секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии. В 1950–1956 гг. — 3-й председатель Совета Министров НРБ, в 1956–1961 гг. — вице-председатель Совета Министров НРБ. В 1957–1958 гг. — министр народного образования и культуры НРБ.

Шишкин Александр Федорович (1897–1965) — преподаватель Ленинградской духовной академии, сотрудник отдела внешних церковных сношений Московской патриархии. В сентябре–октябре 1945 г. сопровождал митрополита Григория (Чукова) в качестве секретаря в Финляндию, с июня 1946 по июль 1947 г. находился в Чехословакии в качестве секретаря экзарха митрополита Елевферия, помощник епископа Бориса (Вика) в Берлине в 1951 г., управляющий делами Германской епархии, в 1952 г. посылался в качестве секретаря архиепископа Бориса (Вика) в Америку.

Юдин Павел Федорович (1899–1968) — член ЦК КПСС в 1952–1961 гг., кандидат в члены Президиума ЦК КПСС в 1952–1953 гг. В 1932–1938 гг. — директор Института красной профессуры, в 1938–1944 гг. — директор Института философии АН СССР. В 1937–1947 гг. — заведующий Объединением государственных издательств РСФСР, в 1947–1953 гг. — главный редактор (шеф-редактор) газеты «За прочный мир, за народную демократию», политический советник при

председателе Союзной контрольной комиссии в Германии. В 1953–1958 гг. — чрезвычайный и полномочный посол СССР в Китайской Народной Республике. В 1959 г. был отозван и после этого занимался научной работой. В 1961–1963 гг. — член Президиума АН СССР.

Юстиниан (Марина) (1901–1977) — патриарх Румынской православной церкви. В 1923 г. окончил духовную семинарию, после чего учительствовал. В 1924 г. рукоположен в сан священника. В 1925 г. поступил на богословский факультет Бухарестского университета, который окончил в 1929 г. со степенью кандидата богословия. В 1945 г. посвящен в сан епископа — викария Молдовы и Сучавы. В 1947 г. стал митрополитом данной епархии. С 1948 г. — патриарх Румынии. С 1949 г. — почетный член Московской духовной академии, с 1966 г. — Ленинградской духовной академии.

Ярославский Емельян Михайлович (Губельман Миней Израилевич) (1878–1943) — член РСДРП с 1898 г., был участником революции 1905–1907 гг. В 1919–1922 гг. — секретарь Пермского губкома, член Сибирского областного бюро ЦК РКП(б). В 1921 г. — секретарь ЦК РКП(б), в 1921–1922 гг. — член ЦК партии. В 1923–1930 гг. — член Центральной контрольной комиссии, в 1934–1939 гг. — член Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б). С 1939 г. — член ЦК ВКП(б). Член ЦИК СССР, депутат Верховного Совета СССР. С 1939 г. — академик АН СССР по специализации: история. Руководил кафедрой истории ВКП(б) в ВПШ при ЦК ВКП(б) и лекторской группой ЦК. В 1920–1930-е гг. был одним из главных инициаторов и руководителей антирелигиозной политики советского руководства. В 1925–1943 гг. — председатель Союза воинствующих безбожников. В 1923 г. вышла его книга «О религии». Именно Ярославскому принадлежит ставшая знаменитой в СССР максима: «Борьба против религии — борьба за социализм». Был редактором журналов «Безбожник», «Безбожный крокодил», «Безбожник у станка», под его руководством издавалось множество антирелигиозных брошюр, плакатов и открыток. В конце 1920-х гг. выступал за запрет на исполнение церковной музыки, в т.ч. Чайковского, Рахманинова, Моцарта, Баха, Генделя и других композиторов. Ярославский составлял списки запрещенных книг, в которые вошли произведения Платона, Канта, Вл. Соловьева, Л. Толстого, Достоевского и др. Такие списки рассылались по библиотекам, где эти книги должны были быть переданы в спецхраны или уничтожены. После смерти в 1943 г. был кремирован, прах помещен в урне в Кремлевскую стену на Красной площади в Москве.

Именной указатель*

А

Авраамий — иеромонах, казначей Виленского Свято-Духовского монастыря 228

Авраамий (Соболев А.М.) — монах (Троице-Сергиева лавра) 528

Адам (Филипповский-Филипенко А.А.) 77, 153

Аджубей А.И. — главный редактор газеты «Известия» 287

Аксиновский А.В. — зам. начальника милиции Подольского района г. Киева 448

Александр — игумен, наместник Успенского монастыря в г. Одессе 195, 198, 203

Александр III (Тахан) 31–33, 36, 37, 72, 78, 81, 84–88, 94, 108, 133–135, 137, 140, 192, 193, 265

Александров Ю. 481–483

Алексеев — председатель исполнительного органа религиозного общества в г. Давлеканово Башкирской АССР 482

Алексеев А.В. — врач, сопровождал патриарха Алексия I в поездке в Югославию, Болгарию и Румынию 357

Алексеев С. (г. Невель Псковской обл.) 478

Алексей Алексеевич, см. Трушин А.А.

Алексий (Бяконт Е.Ф.) 494

Алексий (Дехтерев А.П.) 116, 117, 227, 229, 411

Алексий (Казаков А.Ф.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527

Алексий (Коноплев В.А.) 170, 322, 431, 433

Алексий II (Редигер А.М.) 517, 520, 536, 546, 556

Алешина — секретарь горисполкома г. Кисловодска 535, 538

Алимов Л. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 47, 107, 111, 112, 122, 143, 144, 151, 156, 179, 180, 233, 243, 244, 258, 265, 267, 268, 270, 275, 287

Амелин И.Г. — староста храма Преображения Господня в г. Москве 620

Анастасий (Грибановский А.А.) 87, 91, 92

Анатолий (Бусел П.С.) 300, 301

Анатолий (Кузнецов) — иеромонах, преподаватель Московской духовной семинарии 335, 337

Андрей — архимандрит, настоятель церкви «Ружица» в г. Белграде 198

Андрей (Лиханский К.С.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527

Андрей (Сухенко Е.А.) 177, 179, 252, 309, 334

Андропов Ю.В. 205

Андросов 46

Анимаиса — игуменья, настоятельница Св. Богоявленского Кременецкого женского монастыря 259, 260, 272

Анимаиса — монахиня, настоятельница Киево-Флоровского женского монастыря 417, 418, 446–449

Антоний — игумен, эконом Виленского Свято-Духова монастыря 228

Антоний — инспектор Саратовской духовной семинарии 157, 160

Антоний — святой мученик Литовский 227

Антоний (Кротевич Б.Н.) 170, 251, 320, 324

Антоний (Мельников А.С.) 392–394, 413, 436, 531

Антоний (Романовский В.А.) 262, 479

Антоний (Смирницкий А.Г.) 173, 174

Антоний (Храповицкий А.П.) 203, 205

* Биографии лиц, выделенных курсивом, см. в именном комментарии.

Антропцева Н.А. — счетовод церковного совета собора св. Троицы в г. Пскове 529, 530
Арбузов — протодиакон кафедрального собора в г. Костроме 35
Арганюк Ф.Т. — священник (с. Шляхово Винницкой обл.) 506
Аркадьев — зам. председателя Киевского горисполкома 170
Арсений — митрополит 203
Арсений (Крылов А.В.) 163, 165
Архелая — игуменья, настоятельница Покровского монастыря в г. Киеве 460
Афанасия — игуменья (г. Рига) 141, 164
Афинагор (Аристоклис Спиру) 37, 60–62, 72, 73, 76, 77, 86, 98, 308
Афинагор (Василиадис Архимедос) — архиепископ Севастийский Иерусалимской православной церкви 86, 93
Афтенюк Г. — зам. председателя Совета Министров Молдавской ССР 250

Б

Бабич Ф. — советник Государственного секретариата по иностранным делам СФРЮ ДСИП 196, 198
Бабушкин С.Ф. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Краснодарскому краю 304
Багуцкий — священник (станица Веселая Сальского района Ростовской обл.) 282
Байдаков — эконом Жировицкого монастыря 443
Бакунов В.А. — сотрудник 5-го Европейского отдела МИД СССР 205
Балдин В.И. — директор Музея архитектуры им. А.В. Щусева 549
Баранова (г. Кашин) 478, 479
Барашков П.И. — управляющий делами Совета по делам РПЦ 184, 250
Баркер Джон — епископ Старокатолической церкви Великобритании 125, 126
Батяев — секретарь сельсовета в с. Садовое Крымской обл. 253
Белевцев И.И. — священник, преподаватель Ленинградской духовной академии и семинарии 338, 339
Беленький — профессор медицины 183
Белоусов В.В. — послушник (Троице-Сергиева лавра) 528
Белохонцев С.А. — старший механик 235 авиаотряда спецсамолета ИЛ-18 460
Белышев С.К. 33, 35, 37, 38, 41, 44, 46, 47, 51, 52, 66, 69, 72, 74, 76–78, 81, 83, 87, 95, 107–109, 111–113, 119–121, 136, 142, 143, 147, 149, 151, 153, 155, 156, 161–163, 166–169, 172, 175, 180, 181, 185, 188, 192, 193, 195, 205
Беляев И.С. — председатель Совета Министров Карельской АССР 210
Бережной — сотрудник горисполкома г. Кисловодска 537
Берки Фериз 196
Благов П.А. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Одесской обл. 120, 131, 134, 183
Блейк Юджин К. — президент Национального совета протестантских церквей США 150
Блинова Е.Т. — заместитель старосты Покровской церкви в с. Блины Пермской обл. 427, 428
Блитштейн К.И. (Магаданская обл.) 522–524
Бобровников — председатель Мосгорисполкома 155
Богданович И. — протоиерей, ректор Саратовской духовной семинарии 157, 160
Боголеп (Анцух М.Р.) — епископ Переяслав-Хмельницкий, викарий Киевской епархии 519, 532
Божич М. — второй секретарь посольства Югославии 196
Бойченко Я. — протоиерей, член епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 520
Бондарчук В.Г. — академик Академии Наук УССР 314
Борис (Вик Б.И.) 36, 72, 124, 127, 128, 143, 150, 165, 167, 183, 185, 188, 195, 198, 203, 204, 436, 437, 446, 531
Борис (Рукин) — с 1923 г. епископ Можайский, викарий Московской епархии 360
Борисов В.С. — диакон (г. Москва) 379, 380
Борисов П.Б. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 374, 430, 512
Бояринова С. — послушница Флоровского женского монастыря в г. Киеве 448
Брежнев Л.И. 334, 495, 496, 503, 509
Брикин — советник посольства СССР в Югославии 196, 197

Бродская Л.И. — художник 105
Будаева М.П. — врач (с. Чистенькое Крымской обл.) 254
Буевский А.С. 61, 71, 77, 140, 156, 182, 183, 195
Буланова П.И. — сестра архимандрита Иоанна (Кухтина) 39
Булганин Н.А. 118, 120, 121, 127, 145, 148, 165, 166, 170
Булганов — прокурор г. Корец Ровенской обл. 347
Бустян А.Т. — протоиерей, представитель епархиального управления Кишиневской и Молдавской епархии 288
Былинская В.М. 453
Бысук Ю. (с. Пужайково Одесской обл.) 468
Бычек И. — протоиерей, секретарь епископа Черниговского Нестора (Тугая) 495

В

Ваганова Е.В. — сторож Покровской церкви с. Блины Пермской обл. 427
Вазген I (Левон Карапет Абрамович Палчян) 139, 149
Валентина — монахиня 262
Валериан — епископ Шумадийский (Сербская православная церковь) 196, 203
Валянюк М. 403
Варлаам (Борисевич П.П.) 46, 163, 244, 275, 276, 309, 392, 393, 413
Варнава — игумен, ризничий (Троице-Сергиева лавра) 526, 527
Варнава (Улитин В.В.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Варфоломей (Бабаяк) — игумен, наместник Почаевской лавры в 1962–1964 гг. 385
Варфоломей (Городцов С.Д.) 110
Варфоломей (Калугин) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 525, 526
Василенко В.И. — научный сотрудник музея-заповедника «Киево-Печерская лавра» 314
Василий — архимандрит (Иерусалим) 91
Василий (Костич Тихомир) — в 1947–1961 гг. — епископ Банялукский Сербской православной церкви 196, 197
Василий (Самаха) 36, 81, 96, 108, 115, 133–137, 174, 188, 192, 195, 205
Василий (Шуан Игнатий, Яо Фуань) 183, 185
Василий Григорьевич, см. Фуров В.Г.
Василий Иванович, см. Васильев В.И.
Васильев — зав. райисполкома г. Корец Ровенской обл. 347
Васильев В.И. — член Совета по делам РПЦ 188, 191, 212, 231, 237, 274
Васин — зам. председателя церковного совета Спасского собора в г. Канске 420, 421
Вдовин П.А. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Оренбургской обл. 516, 517
Вдович — священник (г. Николаев) 262
Веденин А.Я. — комендант Кремля, генерал-лейтенант 112
Ведерников А.В. — преподаватель Московской духовной академии, ответственный секретарь «Журнала Московской патриархии» 285–287
Венедикт (Пападопулос Василий) 91, 172, 308
Венедикт (Пляскин В.В.) 170, 319, 323, 324
Венедикт (Поляков В.Г.) 162, 163, 168, 174–176
Вениамин (Городков В.Н.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Вениамин (Милов В.Д.) 124
Вениамин (Новицкий С.В.) 170, 171
Вениамин (Федченков И.А.) 46, 135, 156, 157, 206–208
Верзин Константин — протоиерей (г. Ленинград) 298
Веселик Е. — инокиня Свято-Троицкого Корецкого монастыря 347
Видич Добривое — государственный секретарь ДСИП Югославии 196, 202
Викентий (Проданов) — патриарх Сербский в 1950–1958 гг. 118, 164, 170, 195–200, 202–205, 217, 331
Виктор (Святин Л.В.) 45, 62–64, 68, 70, 71, 304, 305, 437
Вилегодский — зам. председателя облисполкома Ровенской обл. 347
Вилльямс Е.Ф. (США) 109, 110
Вильм — пастор, председатель Синода Евангелической церкви Вестфалии 132
Виноградов С.А. — посол СССР во Франции 69
Виссарион — епископ Банатский (Сербская православная церковь) 196, 199
Владимир (Кобец В.Д.) 168
Владимир (Котляров В.С.) 430
Владимир (Тихоницкий В.М.) — митрополит 91

Владимиров В.Д. — протодиакон 357
Владимирцев — лектор Московского горкома КПСС 80
Вознюк — директор школы в г. Корец Ровенской обл. 355
Войтович — священник (Алтайский край) 344
Волков А.П. — председатель Совета Союза Верховного Совета СССР 127, 138
Волков В.Т. 175, 176, 400, 461
Володин П.Л. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Курской обл. 45
Волянюк (Валянюк) М.И. — церковный староста (с. Ростоки Почаевского района Тернопольской обл.) 400, 402, 403
Воронов Л.А. — протоиерей, преподаватель Ленинградской духовной академии и семинарии 338, 339
Ворошилов К.Е. 38, 149, 211, 260, 266
Врангель П.Н. 207, 565

Г

Гавриил — иродиакон, пономарь Виленского Свято-Духова монастыря 228
Гавриил (Горшков И.М.) — иеросхимонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Гавриил (Огородников Д.И.) 44–46, 71, 274, 327, 357, 358
Гавриленко Г. — протоиерей, член епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 520
Гаврилов Н. — протоиерей, настоятель собора в г. Луганске, председатель епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 518, 520
Гавриляк И. — протоиерей, член Экзаршего совета РПЦ в Америке 76
Гавшев И.С. — священник (г. Сорочинск Оренбургской обл.) 372
Галкин М. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Костромской обл. 35
Гедеон (Докукин) — архимандрит, настоятель Крестовоздвиженского собора г. Петрозаводска и благочинный Олонецкой епархии 548
Гелиопулос — митрополит (г. Стамбул) 141
Георгий (Дадиани В.Д.) — архимандрит 115–118
Георгий Максимилианович, см. Маленков Г.М.
Георгий Трофимович, см. Уткин Г.Т.
Герасим — игумен Виленского Свято-Духовова монастыря 228
Герман — епископ Жичский (Сербская православная церковь) 203, 204
Герман (Джорич) — патриарх Сербский православной церкви в 1958–1990 гг. 187, 331–334, 356, 415
Германос — архимандрит (Иерусалим) 91
Гермоген (Кожин В.И.) 72, 75–77
Гермоген (Скундзяк) — иеромонах скита преподобного Серафима Саровского (с. Заднее Закарпатской обл.) 275
Гецул (г. Алушта) 382
Гладаревский М.И. — зам. уполномоченного Совета по делам РПЦ по Киевской обл. 518
Глухов — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Крымской обл. 479
Головань А.Г. — инженер-геолог Спецуправления противооползневых работ в г. Киеве 314, 316, 318
Головко Г. — директор института теории и истории архитектуры и строительной техники Украинской ССР 318
Голосова — третий секретарь горкома КПСС в г. Калинине 481
Голубовский В. — протоиерей, член епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 518, 520
Гомля — уполномоченный Совета по делам РПЦ в г. Донецке 518
Горбунов П.С. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Пермской обл. 347, 426–428
Гордеев Н. — протоиерей (Псковская епархия) 489
Горкин А.Ф. — зам. секретаря Президиума Верховного Совета СССР 70
Городинский И.И. — староста собора св. Троицы в г. Пскове 529, 530
Грабарь И.Э. — художник и искусствовед 76–78
Граужис Л.И. — главный специалист по охране и реставрации памятников архитектуры Госстроя УССР 314, 316, 318
Гречаный — священник (с. Чистенькое Крымской обл.) 254
Григорий — иеродиакон Виленского Свято-Духова монастыря 228
Григорий (Васильев А.В.) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 527

Григорий (Закаляк Г.М.) 163, 165, 166, 170, 244, 320
Григорий (Чуков Н.К.) 32–34, 67, 80, 88, 97, 99, 120, 121, 123, 134, 365
Громыко А.А. 220
Грюбер — пастор, уполномоченный евангелической церкви Германии при правительстве ГДР 132
Губин И.С. — послушник (Троице-Сергиева лавра) 527
Гурий (Егоров В.М.) 175, 176, 251, 252, 331, 332, 365, 415, 416, 437, 479, 520, 521
Гурий (Юдаков В.С.) — монах (Троице-Сергиева лавра) 528
Гуськов А.С. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Крымской обл. 252, 254–256
Гущин — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Литовской ССР 129

Д

Давыдов Б. — протоиерей, член епархиального управления Краснодарской епархии 304
Дамиан (Марчук Д.Г.) 320, 324
Даниил — архимандрит (Иерусалим) 91
Дебоскет — архитектор 316
Дедушкин П.С. — зав. 5-м Европейским отделом МИД 188
Деникин А.И. 565
Дзвончик И.О. 76
Дзержинский Ф.Э. — председатель ВЧК–ГПУ–ОГПУ в 1917–1926 гг. 512
Дикин — советник посольства СССР в Белграде 198
Дилпарич Милое — секретарь государственной комиссии по вопросам вероисповеданий Союзного исполнительного вече в Югославии 196–198, 202
Димитрий — св. великомученик 468
Дионисий — архимандрит, эконом Троице-Сергиевой лавры 525, 527
Дионисий (Валединский К.Н.) 259
Дионисий (Шамбо Л.) 114
Дмитревич Димитрий — протоиерей, декан Богословского факультета (Сербия) 202
Дмитрий (Петраков С.Ф.) — монах (Троице-Сергиева лавра) 528
Доктусов Н.П. — профессор, инспектор Московской духовной академии 107, 112, 137, 144
Домгард Х. Фуглсанг — доктор, член центрального комитета Всемирного Совета церквей 143
Доронин Н.Н. — сотрудник Совета по делам РПЦ 231, 343
Дорофей (Филипп Д.Г.) 115–117
Дорошенко Р. (с. Пужайково Одесской обл.) 468
Досифей (Иванчеко М.) 76
Дранишников П.И. — инженер-геолог, член комиссии по проверке состояния архитектурных памятников и сооружений Киево-Печерской лавры 314, 316, 318
Дубовицкая — председатель церковного совета Спасского собора в г. Канске 419–421

Е

Евгений — архимандрит, настоятель Ново-Спасского монастыря в г. Москве 360
Евгения — схиигуменья (Иерусалим) 86, 90, 92
Евсевий (Саввин) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 525, 526
Евстафий — иеромонах, регент монашеского хора Виленского Свято-Духова монастыря 228
Евстафий Виленский — святой мученик Литовский 227
Евтушенко А.Ф. — директор государственного музея-заповедника «Киево-Печерская лавра» 314, 318
Елевферий (Воронцов В.А.) 37–39, 41, 111, 116, 128–130, 133, 135–138, 142, 163, 166–168, 170, 171, 209
Елевферия — игуменья Евфросиньевского женского монастыря в г. Полоцке 214
Елена — игуменья Жичского женского монастыря в Югославии 203
Елецкий — ревизор Московского городского финансового управления 341, 380
Елховский В.Е. — протоиерей, благочинный г. Москвы, председатель Хозяйственного управления Московской патриархии 236, 541
Емелиан (Емилиан) — епископ, член священного архиерейского Синода в Югославии 196
Ермоген (Голубев А.С.) 149, 262, 309, 310, 350–353, 356, 397, 399

Еськова — председатель церковной общины в г. Алуште 382
Ефрем II — патриарх Грузинской православной церкви 415
Ефремов — председатель Совета Министров Удмуртской АССР 331
Ефремов А.М. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Литовской ССР 227, 266, 270, 411

Ж

Жахов — священник (Пермская епархия) 349
Жгулева Т.В. — секретарь Совета по делам РПЦ 325
Жуков Г.К. — министр обороны СССР (1955–1957) 199

З

Заболотский Н.А. — секретарь правления Саратовской духовной семинарии, затем профессор Ленинградской духовной академии 157, 160
Заикин В.Ф. — зам. начальника Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева 314, 316, 318
Зайцев Г.Т. — зав. отделом стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР 77
Зайцев Ф. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Новгородской обл. 166
Закаляк, см. Григорий (Закаляк Г.М.)
Замчевский И.К. — посол СССР в Югославии 196, 197, 202
Заринь Я.Я. — председатель исполкома Кировского райсовета г. Риги 441
Захаров С.П. — священник Преображенской церкви в с. Богородском (г. Москва) 379, 380
Звягольский — священник Николаевской церкви в с. Ковалевка Полтавской обл. 372
Зекович Велько — секретарь Союзного исполнительного вече в Югославии 196
Зеленков И. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 275
Зельницкий — священник (г. Николаев) 262
Зененко Е.Т. — член церковного совета в с. Дроздовка Черниговского района и обл. 495
Зернов М.В., см. Киприан (Зернов М.В.)
Зимянин М.В. — зав. 4-м Европейским отделом МИД СССР 39, 142
Знаменский П.А. — священник Покровской церкви в с. Блины Пермской обл. 427
Золотарев — секретарь Челябинского горсовета 470
Зорин В.А. — зам. министра иностранных дел СССР 88
Зубов — инспектор Совета по делам РПЦ 63, 87
Зыков А.П. — церковный староста и казначей Покровской церкви в с. Блины Пермской обл. 426–428

И

Иаков — епископ (г. Чернигов) 178
Иаков (Мартыненко П.А.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Иванд Ганс — профессор, декан богословского факультета Боннского университета 132
Иванов 261
Иванов — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Алтайскому краю 344, 348
Иванов А.В. — диакон, помощник инспектора и преподаватель Ленинградской духовной академии и семинарии 338, 339
Иванов В.Н. — зам. председателя Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры 549
Иванов И.И. 47, 52, 53, 58, 59, 66, 72, 95, 107, 109, 111, 122, 129, 143, 144, 149, 151, 156, 169, 172, 175, 179–181, 207, 287
Иванов К.Г. — инспектор Совета по делам РПЦ 175, 349, 371–373, 376, 404, 489, 512
Иванова Е.П. — староста церковно-приходской общины Богоявленского храма в г. Житомире 463
Иванова Л.П. — бортпроводница авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-14 460
Игнатий (Возняк) — архимандрит, настоятель собора в г. Евпатории 416, 518–521
Игнатий (Демченко И.Н.) 488, 492–494, 532
Игнатов П. — доцент, секретарь совета Ленинградской духовной академии 123
Игнатьев Н.П. 189, 190
Иден Э. 118
Иероним (Захаров В.И.) 319, 465, 466
Иероним (Зиновьев) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 525, 527

Иерофей (Соболев В.И.) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 525, 527
Износков Евгений — протоиерей (Сальский район Ростовской обл.) 282
Иларий — иеродиакон (Виленский Свято-Духов монастырь) 228
Иларион (Кочергин В.М.) 325
Илларион (Прохоров Н.И.) 360, 399, 479, 481, 482, 484
Ильчук Н. — инокиня Свято-Сергиевского Корецкого монастыря 347
Иммер — пастор Евангелической церкви в Западной Германии 132
Иннокентий — архиепископ (г. Кременчуг) 260
Иннокентий — епископ Пензенский 319
Иннокентий — митрополит 45
Иннокентий (Зельницкий Г.И.) 44, 45, 72, 149, 193, 195, 251, 279, 281, 282
Иннокентий (Леоферов И.М.) 309
Иннокентия — игуменья Полтавского Крестовоздвиженского женского монастыря 161
Иоанн — архимандрит, ректор духовной семинарии в Раковиче (предместье г. Белграда) 200
Иоанн — епископ (Сербская православная церковь) 196, 200
Иоанн — игумен (Виленский Свято-Духов монастырь) 228
Иоанн — священник (США) 77
Иоанн (Алексеев Г.М.) 251, 252, 532
Иоанн (Братолюбов И.В.) — архиепископ Ульяновский и Мелекесский 41–43, 250, 251
Иоанн (Вендланд К.Н.) 193, 319, 547, 548
Иоанн (Иванов И.С.) 465
Иоанн (Кухтин) — архимандрит, с 1956 г. — митрополит Пражский и всея Чехословакии 38–41
Иоанн (Лавриненко В.Ф.) 60, 151, 273, 274, 320, 324
Иоанн (Разумов Д.А.) 32, 34, 85, 140, 184, 256, 257, 403, 477, 478, 486–489, 530
Иоанн (Соколов И.А.) 138, 170, 174, 175, 205, 239, 241, 286, 312, 331, 332, 398, 399, 436, 437
Иоанн Виленский — святой мученик Литовский 227
Иоасаф (Лелюхин В.М.) 251, 252, 324, 357, 437, 456, 457, 517–520, 522
Иованович Иса — член Исполнительного вече Народной республики Сербии 196
Иойкич Джурица — председатель городского управления Белграда 196, 197
Ионафан (Кополович И.М.) 117, 548
Иосиф (Евсеенок И.З.) — архимандрит (Троице-Сергиева лавра) 527
Иосиф (Орехов И.С.) — архиепископ Воронежский и Липецкий 174
Иосиф (Савраш И.М.) — епископ Станиславский и Коломыйский 205, 244, 372
Иосиф (Семашко И.И.) 455
Иосиф (Чернов И.М.) 171
Иосиф Чернышев — архимандрит, секретарь Уфимского епархиального управления 483
Исаакий — архимандрит, настоятель собора в г. Алма-Ате 170
Исаакий (Панюшкин В.Т.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Исидор — архимандрит (Иерусалим) 91

К

Кагуда Франтишек — доктор, министр школ и культуры ЧСР 185
Казанский — архитектор, член комитета по ремонту Троицкого собора в Александро-Невской лавре в г. Ленинграде 168
Казызаев Г.С. — член Совета по делам РПЦ 331, 338, 340, 343, 354, 355, 358, 362, 365, 367, 373, 381, 388, 390, 393, 396, 400, 404, 407, 409, 411, 416, 417, 419, 421–425, 429, 430, 435, 438, 442–444, 447, 451, 454, 457, 461, 464, 465, 467, 472, 479–481, 486, 487, 489, 496–507, 509–511, 516–518, 524, 536
Калабухов А. — секретарь хозяйственного управления Московской патриархии 541
Калезич Мирко — советник ДСИП в Югославии 196
Каллиник — иеромонах, секретарь Духовного собора Почаевской лавры (Тернопольская обл.) 385
Калугин А.Д. — сотрудник Совета по делам РПЦ 477
Каминская Т.А. (г. Ленинград) 388, 389
Капитонов П.Г. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Эстонской ССР 67, 68
Капля — псаломщик и староста церкви в д. Чистенькая Крымской обл. 254

Карабегович Осман — председатель Исполнительного вече Народной республики Боснии и Герцеговины 200
Карам Илья — митрополит гор Ливанских (Антиохийская православная церковь) 72, 79, 81, 83, 85, 86
Кардель Эдвард — зам. председателя Союзного вече в Югославии 199
Карпик Р.И. — представитель прихода Покровской церкви в станице Терновской Краснодарского края 471
Карпова А.С. — директор Государственного исторического музея в г. Москве 230
Кассиан (Ярославский С.Н.) 297, 298, 320, 419, 420, 425, 426, 431, 435, 436
Катунин — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Украинской ССР 163, 179, 196, 205
Кафтанов С.В. — председатель Государственной комитета по радиовещанию и телевидению при СМ СССР 287
Кепинг Б.М. — муж сестры архиепископа Виктора (Святина) 71
Кепинг К.Б. — племянница архиепископа Виктора (Святина) 71
Кепинг О.В. — сестра архиепископа Виктора (Святина) 71
Кикало Н.С. — председатель исполкома Печерского райсовета г. Киева 314, 318
Киктев С.П. — зам. зав. отдела стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР 108
Киприан (Зернов М.В.) 116, 118, 119, 141, 195, 203, 355, 358, 365, 373, 381, 400, 404, 409, 416, 417, 432
Кириан — архимандрит (Иерусалим) 91
Кирилл — игумен, кассир Троице-Сергиевой лавры 526, 527
Кирилл (Константин М.К.) 103, 104, 155, 176, 177, 188–192, 356, 415
Кирилл (Поспелов Л.Н.) 32, 60
Кирилл VI (Азер Иосиф Ата) — в 1959–1971 гг. — патриарх Коптской православной церкви 308
Кисилева — член президиума собрания верующих Мцхетского собора 115
Клименко Д.И. — старший архитектор Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева 314, 316, 318
Климентий — епископ Курский 149
Клюшников Г. — протоиерей, секретарь Ростовской епархии, член епархиального совета 466
Ковалев Г.В. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Белорусской ССР 393, 413, 452–454
Ковалышко М.М (с. Быковцы Тернопольской обл.) 500
Коваль — протоиерей (г. Львов) 270, 273
Ковальчук Ф. — священник, член экзаршего совета РПЦ в Америке 76
Козин В. — зам. зав. инспекторским отделом Совета по делам РПЦ 209, 227, 256, 268, 269, 275, 277, 278
Козлов И.С. — протоиерей, профессор Московской духовной академии 334–336
Козлов Ф.Р. 218, 220, 223, 226, 249
Кокорев — священник (с. Мазанки Крымской обл.) 416, 521
Коленда — священник (Алтайский край) 344
Колоколкин И.Т. — сотрудник Совета по делам РПЦ 403, 404, 472, 506
Колчицкий Н.Ф. 95, 97, 111, 134, 137, 138, 140, 149, 163, 205, 236, 244, 247, 248, 250, 264, 268, 269, 290, 294, 298, 302, 408
Кольцов С.Л. — священник (г. Москва) 379, 380
Комлев Н.И. — капитан авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-18 460
Константинеску Яшь Петр — академик, историк и общественный деятель (Румыния) 136
Константинова О.М. (с. Жировичи) 453
Копарчук — староста двадцатки религиозного общества в с. Пищево Житомирской обл. 400
Кополович И.М., см. Ионафан (Кополович И.М.)
Корзун А. — священник (г. Невель Псковской обл.) 478
Кориатович Ф. 246
Корнейчук А.Е. 363
Корнилий (Попов К.К.) 50
Коробов А.Г. — штурман авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-18 460
Корчевой Г.А. — уполномоченный Совета по дела РПЦ по Украинской ССР 139, 151, 171, 175
Корякин М.С. — второй пилот авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-18 460

Костин — староста церковного совета Донского храма в г. Москве 424
Костин, см. Сергий (КостинВ.И.)
Костылев А.М. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 373, 472, 499
Косыгин А.Н. 52, 478, 480, 481, 490, 509
Котенко — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Черниговской обл. 488
Котов — сотрудник аппарата Совета по делам РПЦ 195
Котов М. — член правления Фонда Мира, ответственный секретарь Советского комитета защиты мира 284, 496
Коцюба — сотрудник милиции в пос. Почаеве Тернопольской обл. 385
Коцюба В.А. (пос. Почаев Тернопольской обл.) 385
Кочапин В.В. — парторг Синдякинского совхоза Задонского района Липецкой обл. 477
Кочемасов В.И. 363
Кравченко Т.Л. — председатель сельсовета с. Дроздовка Черниговской обл. 495
Краглик У.У. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Тернопольской обл. 259
Краев В.Ф. — старший сотрудник Института геологии Академии наук УССР 314, 316, 318
Кревицкий Н.Л. (пос. Почаев Тернопольской обл.) 385
Кревский Р. — священник 195
Кремер — пастор евангелической церкви в Западной Германии 132
Кречик В. — священник, член Экзаршего совета РПЦ в Америке 76
Кривошеева А.Ф. — представитель прихода Покровской церкви в станице Терновской Краснодарского края 471
Кришпинович С.Е. (с. Жировичи) 453
Кругляков В. — главный бухгалтер Московской патриархии 411
Ксения Петербургская 386–389
Кудинкин Б.С. — сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской патриархии 357
Кузнецов В.В. — в 1953–1977 гг. посол СССР в КНР, заместитель, первый заместитель министра иностранных дел СССР 63
Кулеш В. — протоиерей, член епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 520
Кульков С. — диакон (г. Ахтубинск Астраханской обл.) 362
Купец — член Экзаршего Совета в Америке 76
Кухтин Г.И. — брат архимандрита Иоанна (Кухтина) 39
Кухтин И.Е. — отец архимандрита Иоанна (Кухтина) 40
Кушко М.Х. — научный сотрудник заповедника-музея «Киево-Печерская лавра» 314
Кушнер А. (г. Уфа) 359
Кючуков М. — директор по делам вероисповеданий Болгарской Народной Республики 141

Л

Ланг — профессор, руководитель высшей духовной школы в г. Вуппертале 132
Лацис В.Т. 138
Левин — начальник милиции в г. Корец Ровенской обл. 347, 355
Левицкий Н. — протоиерей, зам. председателя и член епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 520
Легенький — член двадцатки Михаила Архангельского молитвенного дома в г. Ахтубинске Астраханской обл. 363
Легосов А.И. — секретарь международного отдела ЦК КПСС 74
Лелюхин В.М., см. Иосаф (Лелюхин В.М.)
Леменов Г.В. (пос. Почаев Тернопольской обл.) 385
Леонид — игумен Виленского Свято-Духова монастыря 229
Леонид (Лобачев И.Х.) 32, 34, 297, 396, 397
Леонид (Поляков Л.Л.) 195, 234, 319, 354, 409–411, 444, 445
Леонид Лю-Энь-Хоу — протоиерей 63
Леонтий — епископ (г. Женева) 91
Леонтий (Бондарь Л.Ф.) 343–345, 348, 516, 517
Леонтий (Гудимов И.А.) 297, 298, 300, 301
Леонтий (Макаров М.Г.) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 528
Леонтий (Туркевич Л.И.) 87
Леонтьев — зав. отделом Управления делами Совета Министров СССР 95

Лиля — дочь митрополита Пражского Елевферия (Воронцова) 133
Лисин В. — священник церкви в с. Покассы Мордовской АССР 474
Лобанков П.Е., см. Платон (Лобанков П.Е.) 357
Логинов Е.Ф. — министр гражданской авиации СССР 460
Лозинский — священнослужитель (г. Иваново) 262
Лозовский (с. Жировичи) 453
Лонгин — епископ, член Священного архиерейского Синода в Сербии 196, 204
Лубяной — священник (г. Николаев) 262
Луговой К. — член двадцатки Пантелеймоновской церкви в г. Кисловодске 537
Лука (Войно-Ясенецкий В.Ф.) 58–61, 66, 128, 135, 252, 255
Лукьянов Н. — священник церкви в с. Барановка Ростовской обл. 466
Людмила — монахиня, настоятельница Свято-Троицкого Корецкого женского монастыря 345–347, 355
Людоговский Н.С. — член двадцатки Троицкого собора в Александро-Невской лавре 168
Ляпин — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Кировской обл. 373

М

Майдачевский Павел — священник (Болгария) 155
Макада Самуил — диакон (г. Нью-Йорк) 77
Макарий — патриарх Антиокийской православной церкви (XVII в.) 68, 69
Макарий — епископ Сремский (Сербская православная церковь) 199
Макарий (Даев С.К.) 195, 205, 236
Макарий (Макариос III) 219
Макарий (Невский М.А.) 173, 180, 181
Макарий (Оксиюк М.Ф.) 118
Макарий (Юдаков А.С.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Макарцев П.В. — член Совета по делам РПЦ/Совета по делам религий 331, 356, 357, 418, 436, 444, 467, 539, 543, 544, 550–554
Макиша Ф.П. (г. Давлеканово) 481, 482, 484, 485
Маклеллан — директор американской выставки в г. Москве 279
Максим (Минков М.Н.) — архимандрит, настоятель подворья Болгарской православной церкви в Москве 118, 136, 137, 139, 141
Маленков Г.М. 33, 70, 74, 82, 97–100, 106, 121
Малюшицкий И.М. 182, 230, 236, 237, 340, 342
Манойло Н.Ф. — зам. министра финансов СССР 378
Мануил (Лемешевский В.В.) 150, 297
Марко — благочинный г. Нежина 489
Марко Б. — священник Днепропетровской епархии 362
Марков Стефан — священник 33
Маркович Мома — представитель правительства Югославии 202
Мария Григорьевна — жена Г. Г. Карпова 79, 116, 120, 125, 128, 131, 134, 138, 164, 170, 182, 185, 186, 235
Мартынов Т.А. — помощник председателя церковного совета Пантелеймоновского храма в г. Кисловодске 537, 538
Марчук Д., см. Дамиан (Марчук)
Мате Г.С. (с. Вороничени Молдавской ССР) 506
Матюха Ф.Е. — уполномоченный Совета по дела РПЦ по Черкасской обл. 383
Мацковский В.А. (пос. Почаев Тернопольской обл.) 385
Мелхиседек (Лебедев) 532
Мелхиседек (Пхаладзе М.Г.) 115–118, 136
Мемчук П.А. — регент (с. Жировичи) 229
Мефодий — епископ (Иерусалим) 91
Мефодий — иеромонах (Иерусалим) 91
Мефодий (Мензак М.Н.) — епископ Волынский и Ровенский 430, 435
Мешков Ю. — атташе Посольства СССР в Чехословакии 39
Мещерина Е.Н. (с. Манино Задонского района Липецкой обл.) 476
Мигачев Д.Н. — послушник (Троице-Сергиева лавра) 528
Микоян А.И. 366, 475, 476, 490, 509, 510–513
Мина (Горбович М.А.) — игумен (Троице-Сергиева лавра) 527
Минаев — священник 495, 496
Минин Ф. — священник (Псковская епархия) 489
Минич — председатель Исполнительного вече Сербии 194, 197

Мирошниченко Б.П. — зам. Верховного комиссара СССР в Германии 35
Митрофан (Гутовский М.П.) 150, 251, 297
Михаил — протоиерей (г. Нью-Йорк) 77
Михаил (Воскресенский М.Д.) 274, 309, 329, 330
Михаил (Соколов Ф.Г.) — схиигумен (Троице-Сергиева лавра) 527
Михаил (Чуб М.А.) 188, 193, 319, 320, 324, 372, 536
Михайлов — председатель поселкового совета пос. Бердяуш Челябинской обл. 470
Михайлов А. — священник (Псковская епархия) 489
Михайлов Н.А. 224
Михей (Хархаров А.А.) — архимандрит, наместник Жировицкого монастыря 443, 451, 452, 454
Мичунович В. — чрезвычайный и полномочный посол ФНРЮ в СССР 196
Млодзяновский Д.А. 118
Молотов В.М. 104
Молочко Н. — председатель исполкома Гродненского областного совета 443
Мордвинов А.Г. — президент Академии архитектуры СССР 107
Морев — священник церкви Казанской Божьей матери в с. Болгарки Николаевской обл. 508
Мороз — священник (г. Симферополь) 262
Морозов М.А. 370
Москаленко А.И. (станц. Зимовники Ростовской обл.) 501
Мосолов — сотрудник Совета по делам РПЦ 191
Мстислав (Волонсевич Д.И.) 149, 273, 274, 309, 532
Муль Ф. (с. Пужайково Одесской обл.) 468
Мякишев — зам. начальника УКГБ по Саратовской обл. 207

Н

Набиева В.Г. 76, 398
Нагины (с. Печорок Горьковской обл.) 349
Нагорна Т. (с. Быковцы Тернопольской обл.) 500
Назаров А.П. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Воронежской обл. 174
Нарамошвили — член президиума собрания верующих Мцхетского собора 115
Нарижный (Нарыжный) А.М. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Ставропольскому краю 306, 485, 486, 537
Нафанаил (Новиков Н.А.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Некрасов Г.И. (пос. Бердяш Челябинской обл.) 470
Нектарий (Нуждин) — архимандрит, настоятель Глинской пустыни в 1912–1922 гг. 360
Нектарий — митрополит Добробосанский, член Священного архиерейского синода Сербской православной церкви 196, 200, 204
Нектарий (Григорьев Н.К.) 163, 249, 250, 265, 287, 288, 290, 437
Неру Джавахарлал 119–121
Нестор (Анисимов Н.А.) — митрополит Новосибирский и Барнаульский 154, 195
Нестор (Постников П.Г.) — монах (Троице-Сергиева лавра) 528
Нестор (Тугай Н.А.) 205, 239, 309, 312, 313, 320, 324, 430, 431, 487, 495, 548
Нечаев К.В., см. Питирим (Нечаев К.В.)
Никандр (Викторов Л.Н.) 149, 150, 320, 324
Никандр (Вольянников Н.Ф.) 110
Никанор — епископ Бачский (Сербская православная церковь) 199, 200
Никанор (Краскин Н.А.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Никита Новгородский — святитель 163, 165–169
Никитин — председатель горисполкома г. Кисловодска 535
Никодим (Деев) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 525, 527
Никодим (Ротов Б.Г.) 308, 309, 325, 331–333, 356, 357, 398, 520, 548, 552
Никодим (Руснак Н.С.) 430, 431, 435
Николаев А.С. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Новосибирской обл. 384, 512
Николай VI (Варелопулос) — патриарх Александрийский и всея Африки в 1968–1986 гг. 552
Николай (Еремин С.П.) 36
Николай — архимандрит (Полтавская епархия) 298
Николай (Феодосьев Н.А.) — епископ Чебоксарский 404, 532

Николай (Чуфаровский А.М.) 396, 397
Николай (Ярушевич Б.Д.) 31, 33, 35, 65, 76, 77, 80, 88, 95, 97, 99, 100, 115, 117, 118, 120, 124–128, 130–132, 134, 136, 137, 139, 141–143, 149, 150, 153, 162, 165, 166, 171, 182, 185, 186, 211, 218, 237, 240, 241, 247, 248, 260, 262, 264, 265, 280, 286, 292, 293, 298, 299
Николай Федорович, см. Колчицкий Н.Ф.
Николай, отец, см. Колчицкий Н.Ф.
Никольский Н. — протоиерей, настоятель Успенской Новодевичьей церкви в Москве, секретарь Учебного комитета при Священном Синоде 367
Никон (Лысенко П.К.) — епископ Уфимский и Стерлитаманский 321, 322, 359, 361, 396, 397, 432, 482
Никон (Минов Н.) 68, 69
Никон (Петин А.П.) 87, 119, 130, 133, 134, 137, 300, 301
Никон (Фомичев Н.В.) 437–440
Нина — игуменья, настоятельница Виленского Мариинского женского монастыря 270, 411
Нитовский — благочинный (Уфимская епархия) 359
Нифон (Саба) — митрополит Илиопольский Антиохийской православной церкви (в 1954 г. — митрополит Захлейский) 72, 79, 81, 85, 87, 94, 118, 195
Новиков А.В. — протоиерей, настоятель Преображенской церкви в с. Богородское (г. Москва) 377, 379, 380
Носов А.В. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 487, 488, 497, 502, 503, 509
Нушке Отто 206

О

Образцов Д. — протоиерей кафедрального собора в г. Воронеже, член епархиального совета 432
Овчинников М.М. — старший инспектор инспекторского отдела Совета по делам РПЦ 304, 306, 335, 367, 371, 372
Огиевич И.Ф. — регент Виленского Свято-Духова монастыря 229
Огицкий Д.П. — бывш. инспектор Ставропольской семинарии, секретарь Ростовского епархиального управления 305–307
Озерская К.П. — зав. спецчастью Совета по делам РПЦ 70, 106, 211
Окс — врач, профессор (г. Одесса) 133
Олейник А.И. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Молдавской ССР 249, 287, 289, 506
Олийник И. (с. Пужайково Одесской обл.) 468
Онисим (Соловьев И.М.) — монах (Троице-Сергиева лавра) 528
Онисим (Фестинатов С.Н.) 433, 434, 524, 532, 547
Онисифор (Пономарев П.А.) — архиепископ Калужский и Боровский 250, 297
Орфеев М. — протоиерей, настоятель кафедрального собора в г. Воронеже, председатель епархиального совета 432
Осипов П.Ф. — послушник (Троице-Сергиева лавра) 528
Остальский В. — настоятель Ризоположенского храма в г. Москве 424
Остапов А.Д. — сын Остапова Д.А., доцент Московской духовной академии 202, 237, 257
Остапов Д.А. — секретарь патриарха Алексия I, зам. председателя Хозяйственного управления Московской патриархии 183, 184, 195, 236, 237, 308, 357, 407, 464, 465, 467, 472, 487, 544
Островский Э.Н. — переводчик 139

П

Павел (Голышев Е.П.) 195, 198, 203, 204, 251, 361, 362, 427, 513
Павел (Олмари Г.А.) — епископ, член делегации Финдляндской православной церкви 186, 187
Павел (Петров П.) — игумен, помощник инспектора Московской духовной академии 334, 335, 337
Павел I (1901–1964) — король Греции в 1947–1964 гг. 85
Павел Алеппский 68, 69
Павел Григорьевич, см. Чередняк П.Г.
Павлин (Крошечкин П.К.) 360
Павличенко Е.К. (г. Алушта) 497, 502
Павлов — диакон (г. Уфа) 359
Павлов А.П. — зав. отделом стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР 108
Паисий (Образцов А.П.) 60

Палихович М.Н. — протоиерей, представитель епархиального управления Кишиневской и Молдавской епархии 288
Палладий (Каминский Г.М.) 85, 134, 135, 170, 205, 244, 257–259, 265, 270, 271, 273, 294, 299, 310, 437
Памфилос — митрополит (Греческая православная церковь) 141
Панкратий (Кашперук П.И.) 162, 259, 435
Пантелеимон (Дерябин Д.Е.) (Троице-Сергиева лавра) 527
Параскева — игуменья, настоятельница Мукачевского женского монастыря 244–246
Парийский Л.Н. 305
Парфений (Коинидис) — архимандрит, секретарь Александрийского патриарха 60, 62
Парфений — митрополит 126
Пахомий (Смирнов В.В.) — иеродиакон (Троице-Сергиева лавра) 527
Пахомов Н.Х. — протоиерей, бывший настоятель Пантелеимоновской церкви в г. Кисловодске 537
Пашкин А.М. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 207, 208, 255, 347, 371, 372, 380, 461, 479, 498, 500, 502, 505, 507
Перышич — советник-посланник посольства ФНРЮ в СССР 205
Петр — архимандрит, духовник Троице-Сергиевой лавры 525, 527
Петр (Семеновых Р.С.) — архимандрит (Троице-Сергиева лавра) 527
Петр Власович, см. Макарцев П.В.
Петрунис В.П. — сотрудник Совета по делам РПЦ 129
Пий XII (Пачели Эудженио) 147
Пилипчук — сотрудник Совета по делам РПЦ 195
Пимен (Извеков С.М.) 150, 173, 236, 252, 308, 320, 324–326, 366, 386, 411, 414, 425, 436, 444, 447, 454, 461–464, 520, 552, 555–557
Пимен (Хмелевский Д.Е.) 119, 180, 181, 195, 202, 204, 205, 213, 278, 279, 547
Пинчук Г.П. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по УССР 266, 267, 318, 319, 383, 398, 399, 447, 456, 457, 479, 490
Питирим (Нечаев К.В.) 134, 135, 269, 357, 515
Питирим (Свиридов П.П.) 85, 137, 139, 188, 195, 198, 200–204, 214, 286, 305, 308, 390, 391, 464
Платон — игумен монастыря-лавры Студеницы в Югославии 204
Платон (Левшин П.Г.) 143, 173
Платон (Лобанков П.Е.) 195, 524, 525, 527, 528, 546
Плетнев И. — протоиерей, настоятель Вознесенского собора в г. Кашине 408
Плеханов А.С. — зам. заведующего отделом Совета по делам РПЦ 308, 312, 329, 335, 354, 367, 371, 446, 465
Плигал — зам. председателя государственного управления по делам церкви ЧСР 39
Плуготаренко Б.А. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Ровенской обл. 344, 346
Пожарский — протоиерей, член епархиального совета Луганско-Донецкой епархии 520
Покотило (Покотыло) Ф.К. (Балтский район Одесской обл.) 468, 469
Поликарп (Приймак Г.К.) 116, 125, 320, 324, 373–375
Поляков С.А. — научный сотрудник музея-заповедника «Киево-Печерская лавра» 314
Полянский И.В. — председатель Совета по делам религиозных культов 80, 151, 224, 226
Попивода Кристо — представитель Югославского правительства 202
Поповский Нестор — священник (Сербская православная церковь) 196
Порхун — церковный староста (г. Христиновка Черкассой обл.) 383
Поспелов П.Н. 35, 65
Предислав — игумен, ризничий Виленского Свято-Духова монастыря 228
Приймак Б. — действительный член Академии строительства и архитектуры УССР 318
Пушкеля А.И. — протоиерей, настоятель Пантелеимоновского храма в г. Кисловодске 538
Пьядек — священник (Винницкая обл.) 506

Р

Радецкий — протоиерей (Днепропетровская епархия) 518

Радосавлевич Добривое — член Союзного исполнительного Вече и председатель комиссии по вопросам вероисповеданий Югославии 196, 197
Радченко — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Тернопольской обл. 499, 500
Рамзей М. — архиепископ Кентерберийский, примас всея Англии и митрополии, доктор 366
Ранкович Александр — зам. председателя Союзного исполнительного вече Югославии 194, 197, 202
Ратникова Л.Н. — бортпроводница авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-18 460
Рафаила — игуменья, настоятельница Киево-Покровского монастыря в г. Киеве 422, 428, 429, 456–460
Релич С. — член комиссии по вопросам вероисповеданий Югославии 202
Репа Ф.И. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Черниговской обл. 178, 179
Репин И.М. — член Совета по делам РПЦ 58, 59, 66, 69, 72, 75–77, 96, 103, 109, 111, 120, 125, 128, 140, 149, 169, 171, 172, 177–181, 183, 186, 211, 212, 230, 231, 236, 248, 252, 266, 271, 274, 292
Робинзон М. — игуменья (Иерусалим) 91
Рогачев М.С. — старший инспектор Совета по делам РПЦ 52, 66, 151
Рожков В. — протоиерей, член Отдела внешних сношений Московской патриархии 546
Рокфеллер 74
Роман — епископ 110
Роман (Танг Р.И.) 168, 251, 252, 270, 403, 404, 411
Романенко А.Д. — переводчик 357
Романов Константин — священник (с. Печорок Горьковской обл.) 348, 349
Роменский (Романский) П.Н. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Молдавской ССР 164, 167
Ротов Б.Г., см. Никодим (Ротов Б.Г.)
Рощин М.М. — советский писатель 110
Руденко Р.А. — Генеральный прокурор СССР 381, 385, 512
Рудь М. — врид директора Государственной библиотеки Академии наук УССР 456, 457
Ружицкий К.И. 107, 111, 112, 138, 139, 144, 150, 169, 195, 202–204, 234, 303, 305, 308, 366, 367, 396
Рыбка (Рыбко) Г.В. — председатель церковного совета Пантелеимоновской церкви в г. Кисловодске 535, 537, 538
Рыбкин Б.П. (с. Жировичи) 443, 453
Рыжко — член Экзаршего совета РПЦ в Америке 76
Рябухин — священник (Черный Яр Астраханской обл.) 362
Рязанов — диакон собора в г. Евпатория 416, 521

С

Савич Миленко — секретарь исполнительного вече Народной республики Боснии и Герцеговины 200, 201
Савченко И.С. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Новосибирской обл. 420
Сандор — священник (г. Оренбург) 517
Сапего А.И. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Мордовской АССР 474
Сапожков — студент Московской духовной академии 396
Сапронов О.П. — бортрадист авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-18 460
Сас И.Х. — научный сотрудник музея-заповедника «Киево-Печерская лавра» 314
Саулин 512
Сахаров А.А. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Латвийской ССР 185
Седин — священник (с. Шатуры Нежинского района Черниговской обл.) 487
Семенко Г.Л. — научный сотрудник музея-заповедника «Киево-Печерская лавра» 314
Семенов — помощник старосты церковного совета Донского храма в г. Москве 424
Семенов В.С. 35
Семенов Г.И. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Белорусской ССР 214
Семин Вениамин — протоиерей, секретарь епархиального управления в г. Ижевске 330
Сенекович — первый секретарь посольства ФРНЮ в СССР 205
Серафим (Лукьянов А.И.) 68, 69, 70, 111
Серафим — архимандрит, старший духовник Троице-Сергиевой лавры 526, 527
Серафим (Климовских С.Е.) — монах 63

Серафим (Пекло) — игумен (г. Севастополь) 415, 521
Серафим (Шарапов А.С.) 151, 152, 160, 161
Серафим (Шинкарев Г.Р.) — архимандрит (Троице-Сергиева лавра) 527
Серафим Саровский 275
Серафима — игуменья Покровского монастыря в Княжеве (Болгария) 190–192
Сергеев А. 60
Сергеев — первый секретарь промышленного обкома КПСС Новосибирской обл. 513
Сергеенко А.А. 113, 114, 262
Сергей Константинович, см. Белышев С.К.
Сергий (Голубцов П.А.) 163, 166, 168, 169, 171, 195
Сергий (Костин В.И.) 124, 127, 128, 165
Сергий (Ларин С.И.) 32, 34, 273, 274, 309, 319, 347, 349, 532, 547, 548
Сергий (Петров С.В.) 320, 324, 432, 531
Сергий (Страгородский И.Н.) 43, 175, 203, 360
Сергий Радонежский 105, 116, 118, 222, 261, 278, 543
Сивенков И.И. — член Совета по делам РПЦ 209, 210, 212, 214, 227, 231, 233, 243, 244, 249, 258, 265–267, 278, 287, 298, 304, 306, 320
Сивко И.Г. 68
Сидоров В. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Витебской обл. 214
Сидоров Д. 261
Силаев 112
Симаков — врач 302
Симон (Виноградов) — в 1931–1933 гг. архиепископ Пекинский и Китайский 45
Симон (Ивановский С.В.) 46, 319, 430, 431, 436
Скалий — священник (с. Пищев Житомирской обл.) 400
Скачков И.А. — инженер, начальник технического отдела Главкиевстроя 314, 316, 318
Скоропостижный — протоиерей, секретарь митрополита Иоанна в Киеве 239, 265
Скочилов В. — иеродиакон (Почаевская лавра) 229
Славин Н. — зав. 2-м Европейским отделом МИД СССР 126
Славнитский М. — протоиерей, настоятель Троицкого собора в Троице-Сергиевой лавре 168
Слюсокпук Н. — член двадцатки (с. Шишоры Косовского района Ивано-Франковской обл.) 505
Смилянич Милан — протоиерей, председатель Союза православных священников Югославии 196, 204
Смирнов Г.Г. — протоиерей, преподаватель Ленинградской духовной академии и семинарии 338, 339
Смирнов Н. — священник церкви св. мученика Иоанна Воина в г. Москве 340
Смирнов Н.И. — председатель Ленинградского горисполкома 170
Снастин В.И. — зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС 237
Соболев — протоиерей, настоятель молитвенного дома в г. Алупке 254
Соколов С.Н. — врач 131, 153, 181, 183, 302
Соколюк К. — член двадцатки (с. Шешоры Ивано-Франковской обл.) 505
Соколюк П. — член двадцатки (с. Шешоры Ивано-Франковской обл.) 505
Солод Д.С. — посланник СССР в Египте 34
Соляник И.А. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Полтавской обл. 151, 161
Сотова (Соткова) (г. Кашин) 478, 479
Спасенов Сила — второй священник церкви в пос. Уразово Курской обл. 44, 45
Спенс Бенджамин — журналист, священник объединенной протестантской церкви Канады 136, 138, 139
Спиридон (Спиридос) — архиепископ Афинский, глава Греческой православной церкви 34, 86, 126
Спиридонов В.С. — зам. заведующего инспекторским отделом Совета по делам РПЦ 47, 49, 50, 52, 58, 59
Станько Е.П. — священник (Краснодарский край) 303–305
Статов П.К. 288
Степанов П.М. — инспектор Совета по делам РПЦ 371, 372, 400, 403, 404
Стефан (Никитин С.А.) — в 1960–1962 гг. епископ Можайский, викарий Московской епархии 353, 354, 396, 397
Стефан (Шоков С.Г.) 103, 104, 141, 142
Стойнич Велимир — член ЦК КПЮ и Союзного исполнительного вече Югославии 197

Суворов С.И. — зав. отделом Совета по делам РПЦ 70, 77
Сухола И.Ф. — протоиерей, ректор духовной семинарии в г. Хельсинки 186
Сухонин В.П. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Киевской обл. 367, 417, 421, 422, 428, 429, 458
Сушков А.Т. — штурман авиаотряда 235 спецсамолета ИЛ-18 460
Сыроватская — член двадцатки Михаила Архангельского молитвенного дома в г. Ахтубинске Астраханской обл. 363
Сысоев — священник (г. Рубцовск Алтайского края) 344, 348

Т

Таврион (Батозский Т.Д.) 319–322, 358–361
Тамара — игуменья Елеонского монастыря в Иерусалиме 91
Тамохин В.Н. — переводчик 139
Тараненко Николай — священник (с. Горышковка Винницкой обл.) 498
Тарасенко Иоанн — протоиерей, настоятель Александрийской церкви, член епархиального совета Ростовской епархии 466
Тарасов — протоиерей Смоленского храма в г. Москве 168
Тарасьев Василий — протоиерей, второй священник Свято-Троицкой церкви в г. Белграде 204
Тарасьев Виталий — протоиерей, настоятель Свято-Троицкой церкви в г. Белграде 176, 199, 203, 204
Таршилов И.Н. (г. Москва) 325
Твердохлебова — секретарь сельсовета в с. Октябрьское Крымской обл. 253
Тимофей (Темелис Пифагор) 37, 60–62, 85–87, 91, 92
Тито И. (Броз Тито) 194, 204
Титов — председатель сельсовета в д. Чистенькая Крымской обл. 253
Тихон — архимандрит, казначей Троице-Сергиевой лавры 526, 527
Тихон (Агриков В.П.) — архимандрит, преподаватель Московской духовной академии 334, 337
Тихон (Белавин В.И.) 203, 360, 423
Тихонов Н.С. — член правления Советского фонда мира 496
Товия (Остроумов А.И.) 60, 62
Токмаков А.К. — секретарь епископа Вологодского и Череповецкого Гавриила 71
Трифон — священник (Черниговская епархия) 493, 494
Трифонов — секретарь Новгородского обкома КПСС по пропаганде 165
Трупашева В.Е. (с. Жировичи) 443, 452
Трушин А.А. 175, 180, 212, 268, 277–279, 294, 326–328, 390, 391, 423, 424, 446
Трушнавич Я. 438
Тункин Г.И. — заведующий договорно-правовым отделом МИД СССР 113

У

Удалов 58
Улакин П.Г. — староста церкви в с. Покассы Мордовской АССР 473
Урошевич Миливое — член комиссии по делам вероисповеданий Союзного исполнительного вече в Югославии 196
Урюпин Ф.А. — зам. министра финансов СССР 377
Усанов И.А. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Ростовской обл. 207, 281
Успенский — врач 131, 138, 153, 154, 181, 183, 234, 302
Успенский Н.Д. — профессор Ленинградской духовной академии 308
Устименко Ф. — священник (Ставропольская епархия) 479, 485, 486
Устинов В. — священник (с. Покровское Ставропольского края) 262
Уткин Г.Т. 37, 38, 58, 59, 63, 65, 70, 72, 74–77, 96, 103, 111, 113, 149, 155, 156, 165, 166, 172

Ф

Фадеев Ю. — председатель исполкома горсовета в Риге 441
Фекла — первомученица равноапостольная 134
Феодорит — архимандрит (Иерусалим) 90
Феодорит — архимандрит, благочинный Троице-Сергиевой лавры 525, 527, 528
Феодорит (Воробьев Ф.И.) — архимандрит (Троице-Сергиева лавра) 527
Феодосий — архимандрит (Иерусалим) 91
Феодосий — игумен (г. Кострома) 430
Феодосий (Процюк И.И.) — епископ 406

Феодосий (Дикун М.Н.) 433–435, 531
Феодосий (Ковернинский Е.П.) 76, 297, 298–300, 309, 310, 319, 396, 398–400
Феодосий (Погорский Д.М.) 251, 287, 297, 372, 373, 408, 472, 473, 475
Феодосий VI (Абурджели Туфик) 72, 79, 81, 83, 85, 87, 94, 265, 266, 274, 279, 282–284, 308, 415
Феодосий Черниговский 487, 493, 494
Феоклит II (Панагиотопулос) — архиепископ Афинский и всей Эллады в 1957–1962 гг., глава Элладской (Греческой) православной церкви 308
Ферапонт (Онацкий П.Д.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Фесенюк А.М. — зам. председателя исполкома Киевского горсовета, председатель комиссии по проверке состояния архитектурных памятников и сооружений Киево-Печерской лавры 313, 314, 318
Филарет — митрополит 143
Филарет (Лебедев А.М.) 130, 133
Филатов В.П. 79, 85, 119, 131
Филипп (Лапин И.С.) — иеромонах (Троице-Сергиева лавра) 527
Филиппов В.Ф. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Саратовской обл. 207, 208
Филиппов К.П. — уполномоченный совета по делам РПЦ по Псковской обл. 478, 486, 489, 524, 530
Филиппов Н.А. — инспектор Совета по делам РПЦ 81, 87
Филиппов С.И. 95, 112
Филькина В. — келейница настоятельницы Флоровского монастыря в г. Киеве 448
Фирюбин Н.П. — зам. министра иностранных дел СССР 189
Флавиан (Иванов В.Л.) 137, 140
Флавия — игуменья Фроловского монастыря в г. Киеве 164
Фокин — священник (Киевская обл.) 349
Фор Э. — премьер-министр Франции 118
Форд Г. 74
Фотий (Топиро Б.А.) 69
Фуров В.Г. — зам. председателя Совета по делам РПЦ, затем Совета по делам религий 35, 65, 349, 350, 354, 357, 361, 369, 391, 418, 442, 446, 543, 544, 549–551, 553, 554

Х

Хаврун А.И. (г. Чернигов) 493
Хайдтман — пастор евангелической церкви в Западной Германии 132
Хайле Селассий I — император Эфиопии 274
Харламов С. — священник, член Русской духовной миссии в Иерусалиме 118
Харчиков (г. Давлеканово Башкирской АССР) 482
Хевронов В.И. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Калининской обл. 294
Хельд — доктор, председатель Синода Евангелической церкви Рейнской обл. 132
Хижняк — председатель Корецкого райисполкома Ровенской обл. 355
Холостенко Н.В. — архитектор Киевпроекта 314, 316, 318
Холостова М.Е. — мать архимандрита Иоанна (Кухтина) 40
Хоминчук — священник (Сальский район Ростовской обл.) 282
Хризостом — епископ, член священного архиерейского синода Сербской православной церкви 196, 197
Христофор II — патриарх Александрийский и всея Африки 32–34, 37, 60, 62, 85–89, 118, 125, 126, 220, 308
Хрущев Н.С. 74, 97, 166, 211, 214, 226, 240, 260, 264, 280, 281, 286, 290, 292, 293, 295, 299, 303, 334, 350–352, 376, 381, 384, 403, 420, 438, 481, 509, 512

Ц

Цветаев Н.А. — протоиерей, секретарь епархиального управления Воронежской епархии 174
Цветков Дмитрий — протоиерей (г. Москва) 139, 195, 204
Цветков И. — настоятель Троицкого собора в г. Саратове 207
Цинцадзе — член президиума собрания верующих Мцхетского собора 115

Ч

Чеботарев 141
Червенков Вылко 104
Чередняк П.Г. — зам. председателя и член Совета по делам РПЦ 102, 188, 209, 212, 214, 218, 227, 231, 233, 236, 237, 240, 243, 244, 249, 252, 256, 265–269, 274, 275, 293, 298, 305

Черемисин И.Ф. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Мордовской АССР 372, 373, 474
Черняев К. — зам. министра внутренних дел СССР 189
Чобан М.П. (г. Кагул Молдавской ССР) 475, 476
Чулков Н. — зам. начальника Управления госдоходов Министерства финансов СССР 336
Чумак — председатель сельсовета с. Пищева Новоград-Волынского района Житомирской обл. 401

Ш

Шамаро (Шимаро) А. — автор статьи в журнале «Наука и религия» 481–483
Шантагай Б.В. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Калининской обл. 408, 479
Шаповалов С.Н. (пос. Почаев Тернопольской обл.) 385
Швадрон Г.М. — начальник отдела капитального строительства Министерства культуры УССР 314, 318
Шевченко — заведующий Корецким районо 346
Шегрт Владо — председатель комиссии по вопросам вероисповедания Народной Республики Боснии и Герцеговины 200, 201
Шегусов Ф.Ф. — работник милиции Подольского района г. Киева 448
Шедер — доктор, член делегации Евангелической церкви из Западной Германии 131, 132
Шестаков Д.М. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Удмуртской АССР 330
Шестокрыль Ф.И. — председатель церковной общины приселья Таламаш Мукачевского района Закарпатской обл. 496, 501, 502
Шиков А.М. — член Совета по делам РПЦ 354, 511
Ширинбаев Ш.К. — уполномоченный Совета по делам РПЦ по Узбекской ССР 358
Шишкин А.Ф. 76
Шнярук — священник (г. Николаев) 262
Шокало Александр — священник кафедрального собора в г. Воронеже 432
Шубина — член двадцатки Михаила Архангела молитвенного дома в г. Ахтубинске Астраханской обл. 363
Шукри Эль Куатли — президент Сирийской Республики 135
Шустарев В.П. — сотрудник Совета по делам РПЦ 501

Э

Эванс Стенли — вице-президент Общества англо-советской дружбы 119, 120
Эйзенхауер Д. — президент США в 1953–1961 гг. 118, 281

Ю

Юдин П.Ф. 63
Южанинов Н.Н. — староста церковного совета в с. Блины Пермской обл. 427, 428
Юрко — член экзаршего совета РПЦ в Америке 76
Юстиниан (Марина) 118, 134, 136, 415, 543, 545–547

Я

Якимович (с. Жировичи) 443
Ямпольский Михаил — настоятель кафедрального собора в г. Ростове-на-Дону 466
Ярославский Е. (Губельман Е.М.) 261

Список сокращений

АМН — Академия медицинских наук
АН — Академия наук
АССР — Автономная Советская Социалистическая Республика
БССР — Белорусская ССР
б. — бывший
ВКП(б) — Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ — Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
ВНР — Венгерская Народная Республика
ВОКС — Всесоюзное общество культурных связей с заграницей
ВПШ — Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б)
ВСЦ — Всемирный совет церквей
ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем при СНК РСФСР
г. — год, город
ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации
ГДР — Германская Демократическая Республика
ГИМ — Государственный исторический музей
Главлит — Главное управление по делам литературы и издательств при Народном комиссариате (Министерстве) просвещения РСФСР
Главпрофобр — Главное управление профессионального образования Наркомата просвещения РСФСР
горисполком — исполнительный комитет городского совета депутатов трудящихся
Гослитиздат — Государственное издательство художественной литературы
Госплан — Государственная плановая комиссия Совета Министров СССР
Госполитиздат — Государственное издательство политической литературы
Госстрой — Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства
гр. — гражданин
ГЭС — гидроэлектростанция
Д. — дело
д. — деревня
ж.д. — железная дорога, железнодорожный
ЖМП — Журнал Московской патриархии
зав. — заведующий
зам. — заместитель
и.д. — исполняющий должность

ИМЛ — Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС
ИТЛ — исправительно-трудовой лагерь
КГБ — Комитет государственной безопасности при СМ СССР
КНР — Китайская Народная Республика
КП — Коммунистическая партия
КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза
Л. — лист
ЛДА — Ленинградская духовная академия
м. — местечко
м., мин. — минута
МАГАТЭ — Международное агентство по атомной энергии
МВД — Министерство внутренних дел
МГБ — Министерство государственной безопасности
МГК — Московский городской комитет ВКП(б)–КПСС
МДА — Московская духовная академия
МИД — Министерство иностранных дел
Минфин — Министерство финансов
Мосгорисполком — исполнительный комитет Московского городского совета депутатов трудящихся
Мособлисполком — исполнительный комитет Московского областного совета депутатов трудящихся
Наркомпрос — Наркомат просвещения
Наркомтруд — Народный комиссариат труда
Наркомфин — Народный комиссариат финансов
НКВД — Народный комиссариат внутренних дел
НКГБ — Народный комиссариат государственной безопасности
НКИД — Народный комиссариат иностранных дел
НКЮ — Народный комиссариат юстиции
НРБ — Народная Республика Болгария
н.п. — населенный пункт
ОАР — Объединенная Арабская Республика
об. — оборот
обком — областной комитет ВКП(б)–КПСС
обл. — область
облисполком — исполнительный комитет областного совета депутатов трудящихся
ОГИЗ — Объединение государственных книжно-журнальных издательств при Совете Министров СССР
ОГПУ — Объединенное государственной политическое управление
ООН — Организация Объединенных Наций
Оп. — опись
Опубл. — опубликовано
пос. — поселок
р. — река
р., руб. — рубли
райисполком — исполнительный комитет районного совета депутатов трудящихся
райфинотдел — районный финансовый отдел
РКП(б) — Российская коммунистическая партия (большевиков)
р-н — район
РПЦ — Русская православная церковь
РПЦЗ — Русская православная церковь за рубежом

РСДРП — Российская социал-демократическая партия
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Руспублика
ВКП(б) — Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
с. — село
Св. — святой
СВАГ — Советская военная администрация в Германии
СНК, Совнарком — Совет народных комиссаров
СМ, Совмин — Совет Министров
Совинформбюро — Советское информационное бюро
СП РСФСР — Собрание постановлений и распоряжений правительства РСФСР
СРР — Социалистическая Республика Румыния
ССР — Советская Социалистическая Республика
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
ст. — станция, статья
СУ — Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства
СФРЮ — Социалистическая Федеративная Республика Югославия
США — Соединенные Штаты Америки
т., тов. — товарищ
ТАСС — Телеграфное Агентство Советского Союза
типогр. — типографский
тыс. — тысяча
ТЭЦ — теплоэлетростанция
УНКВД — управление НКВД области или края
УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика
Ф. — фонд
ФНРЮ — Федеративная Народная Республика Югославия
ФРГ — Федеративная Республика Германии
ХДС — Христианский демократический союз
ЦИК — Центральный исполнительный комитет
ЦК — Центральный комитет
ч. — час
чел. — человек
ЧСР — Чехословацкая Социалистическая Республика
Экз. — экземпляр
ЭССР — Эстонская Советская Социалистическая Республика

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 5

Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви как источник по истории взаимоотношений Советского государства и Церкви. 1954–1970 гг. 9

Археографическое предисловие 28

1954 год

№ 1. Патриарх Московский и всея Руси Алексий I — председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову. 1–2 февраля 1954 г. 31

№ 2. Приложение к документу № 1. Выписка из письма патриарха Антиохийского Александра III архимандриту Василию Самахе об отношении к Русской православной церкви. 31 декабря 1953 г. 36

№ 3. Алексий I — заместителю председателя Совета по делам РПЦ С.К. Белышеву. 22 января 1954 г. 37

№ 4. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 22 января 1954 г. 38

№ 5. Приложение к документу № 4. Письмо архимандрита Иоанна Кухтина патриарху Алексию I с просьбой оказать содействие вернуться в Советский Союз. 30 декабря 1953 г. 39

№ 6. Приложение к документу № 4. Автобиография архимандрита Иоанна Кухтина. Не позднее 30 декабря 1953 г. 40

№ 7. Приложение к документу № 4. Письмо патриарха Алексия I митрополиту Пражскому и всея Чехословакии Елевферию (Воронцову) с просьбой сообщить отзыв об архимандрите Иоанне Кухтине. 22 января 1954 г. 41

№ 8. Алексий I — С.К. Белышеву. 3 февраля 1954 г. 41

№ 9. Приложение к документу № 8. Прошение архиепископа Ульяновского и Мелекесского Иоанна (Братолюбова) в Президиум Верховного Совета СССР о снятии с него судимости. 25 января 1954 г. 42

№ 10. Алексий I — С.К. Белышеву. 22 февраля 1954 г. 44

№ 11. Приложение к документу № 10. Письмо епископа Вологодского и Череповецкого Гавриила (Огородникова) патриарху Алексию I с просьбой разрешить поездку в Пекин за личными вещами. 18 февраля 1954 г. 45

№ 12. Алексий I — С.К. Белышеву. 1 марта 1954 г. 46
№ 13. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 15 марта 1954 г. 47
№ 14. Приложение к документу № 13. Выписка из журнала № 1 заседания Священного Синода от 8 февраля 1954 г. Не позднее 15 марта 1954 г. . . . 47
№ 15. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 23 марта 1954 г. 51
№ 16. Приложение к документу № 15. Справка Московской патриархии о количестве насельников в монастырях и о суммах дотаций Патриархии на ремонт и содержание монастырей. Не позднее 23 марта 1954 г. 53
№ 17. Алексий I — Г.Г. Карпову. 5 апреля 1954 г. 58
№ 18. Приложение к документу № 17. Письмо архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого) патриарху Алексию I о созыве Собора Русской православной церкви. 23 марта 1954 г. 59
№ 19. Приложение к документу № 17. Письмо архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого) патриарху Алексию I о статьях и документах, опубликованных в «Журнале Московской патриархии». 31 марта 1954 г. 60
№ 20. Приложение к документу № 17. Письмо патриарха Алексия I архиепископу Симферопольскому и Крымскому Луке (Войно-Ясенецкому) о статьях и документах, опубликованных в «Журнале Московской патриархии». 3 апреля 1954 г. 61
№ 21. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 апреля 1954 г. 62
№ 22. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 апреля 1954 г. 64
№ 23. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 мая 1954 г. 66
№ 24. Алексий I — Г.Г. Карпову. 11 июня 1954 г. 66
№ 25. Приложение к документу № 24. Прошение председателя Учебного комитета при Священном Синоде Григория (Чукова) патриарху Алексию I о допуске к обучению в открывающемся в Эстонской секции заочного сектора Ленинградской духовной семинарии псаломщиков и регентов православных церквей Эстонской епархии. 27 мая 1954 г. 67
№ 26. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 июня 1954 г. 68
№ 27. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 июня 1954 г. 70
№ 28. Приложение к документу № 27. Рапорт архиепископа Китайского и Пекинского Виктора (Святина) патриарху Алексию I с просьбой оказать содействие его родственникам в возвращении из Китая в Советский Союз. 23 июня 1954 г. 71
№ 29. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 августа 1954 г. 72
№ 30. Приложение к документу № 29. Проект письма патриарха Алексия I Константинопольскому патриарху Афинагору об участии Константинопольской и Московской церквей во 2-й Ассамблее Всемирного совета церквей в Эванстоне (США). Не позднее 7 августа 1954 г. 73
№ 31. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 августа 1954 г. 75

№ 32. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 12 августа 1954 г. 75
№ 33. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 августа 1954 г. 76
№ 34. Алексий I — С.К. Белышеву. 6 сентября 1954 г. 78
№ 35. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 сентября 1954 г. 78
№ 36. Алексий I — С.К. Белышеву. 13 сентября 1954 г. 81
№ 37. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 30 сентября 1954 г. 81
№ 38. Приложение № 1 к документу № 37. Письмо патриарха Александрийского Христофора патриарху Алексию I о предоставлении Александрийской патриархии подворья в Москве. 15 мая 1954 г. 88
№ 39. Приложение № 2 к документу № 37. Письмо патриарха Алексия I патриарху Александрийскому Христофору о вручении ему панагии. 10 сентября 1954 г. 89
№ 40. Приложение № 3 к документу № 37. Письмо схиигуменьи Евгении патриарху Алексию I о положении в Иерусалимском патриархате. 7 августа 1954 г. 90
№ 41. Приложение № 4 к документу № 37. Письмо патриарха Алексия I патриарху Иерусалимскому Тимофею о вручении ему панагии. 8 сентября 1954 г. 92
№ 42. Приложение № 5 к документу № 37. Письмо архиепископа Севастийского Афинагора патриарху Алексию I с просьбой об оказании ему денежной поддержки в кампании по избранию нового патриарха Иерусалимской церкви. 18 августа 1954 г. 93
№ 43. Приложение № 6 к документу № 37. Письмо патриарха Алексия I митрополитам Тиро-Сидонскому Феодосию (Абурджели) и Илиопольскому Нифону (Саба) о вручении им белых клобуков. 10 сентября 1954 г. 94
№ 44. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 октября 1954 г. 94
№ 45. Алексий I — Г.Г. Карпову. 5 ноября 1954 г. 95
№ 46. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 ноября 1954 г. 96
№ 47. Приложение к документу № 46. Статья из газеты «L'Orient» о поездке патриарха Московского и всея Руси на Ближний Восток. 6 октября 1954 г. 97
№ 48. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 декабря 1954 г. 98
№ 49. Алексий I — Г.Г. Карпову. 31 декабря 1954 г. 100

1955 год

№ 50. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 января 1955 г. 103
№ 51. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 января 1955 г. 104
№ 52. Приложение к документу № 51. Извещение Московской патриархии о торжественном богослужении и праздничной трапезе по случаю 10-летия интронизации патриарха Алексия I. Не позднее 28 января 1955 г. 105
№ 53. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 10 февраля 1955 г. 106

№ 54. Приложение к документу № 53. Прошение ректора Московской духовной академии и семинарии К.И. Ружицкого и инспектора академии Н.П. Доктусова с просьбой возбудить ходатайство перед инстанциями о разрешении Академии приобрести иконостас для восстанавливаемого храма. 7 февраля 1955 г. 107
№ 55. Алексий I — Г.Г. Карпову. 24 февраля 1955 г. 108
№ 56. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 февраля 1955 г. 109
№ 57. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 марта 1955 г. 109
№ 58. Приложение к документу № 57. Письмо Е.Ф. Вилльямс председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову. 2 марта 1955 г. 110
№ 59. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 марта 1955 г. 110
№ 60. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 марта 1955 г. 111
№ 61. Приложение к документу № 60. Ходатайство ректора Московской духовной академии К.И. Ружицкого и инспектора академии Н.П. Доктусова патриарху Алексию I о разрешении провести экскурсию по Кремлю для студентов Московской духовной академии. 22 марта 1955 г. 112
№ 62. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 мая 1955 г. 113
№ 63. Приложение к документу № 62. Письмо доцента Ленинградской духовной академии А. Сергеенко патриарху Алексию I о передаче в дар Московской патриархии участка земли с построенной на нем церковью. 25 апреля 1955 г. 113
№ 64. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 мая 1955 г. 114
№ 65. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 июня 1955 г. 115
№ 66. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26–27 июня 1955 г. 119
№ 67. Алексий I — Г.Г. Карпову. 27 июня 1955 г. 121
№ 68. Приложение к документу № 67. Выписка из постановления Совета Ленинградской духовной академии и семинарии об одобрении «Обращения администрации, профессоров и преподавателей Московской духовной академии и семинарии к Всемирной Ассамблее представителей миролюбивых сил всех стран». 11 июня 1955 г. 122
№ 69. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 августа 1955 г. 124
№ 70. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 августа 1955 г. 127
№ 71. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 августа 1955 г. 128
№ 72. Приложение к документу № 71. Письмо митрополита Пражского Елевферия (Воронцова) патриарху Алексию I с просьбой разрешить ему остаться в СССР и предоставить управление какой-либо епархией. 4 августа 1955 г. 129
№ 73. Приложение к документу № 71. Постановление Священного Синода о предоставлении митрополиту Елевферию (Воронцову) местожительства в Свято-Духовом монастыре (г. Вильнюс) и о поручении ему управление Литовской епархией. 8 августа 1955 г. 130
№ 74. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 августа 1955 г. 130

№ 75. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 сентября 1955 г. 132
№ 76. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 сентября 1955 г. 134
№ 77. Алексий I — Г.Г. Карпову. 19 сентября 1955 г. 137
№ 78. Алексий I — Г.Г. Карпову. 20 сентября 1955 г. 140
№ 79. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 октября 1955 г. 141
№ 80. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 ноября 1955 г. 142
№ 81. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 20 декабря 1955 г. 143
№ 82. Приложение к документу № 81. Докладная записка ректора Московской духовной академии К.И. Ружицкого и инспектора Московской духовной академии Н.П. Доктусова патриарху Алексию I о содействии в передаче богословских книг из библиотеки Казанского университета в Московскую духовную академию. 25 ноября 1955 г. 144
№ 83. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 декабря 1955 г. 144
№ 84. Приложение к документу № 83. Телеграмма патриарха Алексия I председателю Совета Министров СССР Н.А. Булганину с новогодними поздравлениями. Не позднее 30 декабря 1955 г. 145
№ 85. Приложение к документу № 83. Новогоднее послание патриарха Московского и всея Руси Алексия I и Священного при нем Синода архипастырям, пастырям и всей пастве Русской православной церкви. 31 декабря 1955 г. 146
№ 86. Алексий I — С.К. Белышеву. 31 декабря 1955 г. 147

1956 год

№ 87. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 февраля 1956 г. 149
№ 88. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 марта 1956 г. 150
№ 89. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 марта 1956 г. 151
№ 90. Приложение к документу № 89. Рапорт епископа Полтавского и Кременчугского Серафима (Шарапова) патриарху Алексию I о просьбе игуменьи полтавского женского Крестовоздвиженского монастыря возбудить ходатайство о передаче монастырю здания Крестовоздвиженского храма. 13 марта 1956 г. 152
№ 91. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6–7 мая 1956 г. 153
№ 92. Алексий I — Г.Г. Карпову. 15 мая 1956 г. 154
№ 93. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 мая 1956 г. 155
№ 94. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 30 мая 1956 г. 156
№ 95. Приложение к документу № 94. Заявление митрополита Саратовского и Балашовского Вениамина (Федченкова) патриарху Алексию I о предоставлении Саратовской духовной семинарии нового помещения. 27 мая 1956 г. 156
№ 96. Приложение к документу № 94. Докладная записка ректора Саратовской духовной семинарии И. Богдановича, инспектора Антония, секретаря правления Н. Заболотского митрополиту Саратовскому

и Балашовскому Вениамину (Федченкову) о предоставлении Саратовской духовной семинарии нового помещения. Не позднее 30 мая 1956 г. 157
№ 97. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 июля 1956 г. 160
№ 98. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 июля 1956 г. 162
№ 99. Алексий I — Г.Г. Карпову. 5 сентября 1956 г. 162
№ 100. Алексий I — С.К. Белышеву. 5 сентября 1956 г. 166
№ 101. Приложение к документу № 100. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Елевферия (Воронцова) патриарху Алексию I о передаче Русской православной церкви Троицкого собора в Александро-Невской лавре мощей святого Никиты в Новгороде. 24 августа 1956 г. 167
№ 102. Алексий I — С.К. Белышеву. 6 сентября 1956 г. 168
№ 103. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 сентября 1956 г. 169
№ 104. Алексий I — Г.Г. Карпову. 20 ноября 1956 г. 170

1957 год

№ 105. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 февраля 1957 г. 172
№ 106. Алексий I — Г.Г. Карпову. 13 февраля 1957 г. 173
№ 107. Приложение к документу № 106. Выписка из отчета архиепископа Воронежского и Липецкого Иосифа (Орехова) за 1956 г. 13 февраля 1957 г. 174
№ 108. Алексий I — Г.Г. Карпову. 14 февраля 1957 г. 174
№ 109. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 марта 1957 г. 176
№ 110. Алексий I — Г.Г. Карпову. 29 апреля 1957 г. 177
№ 111. Алексий I — Г.Г. Карпову. 17 апреля 1957 г. 180
№ 112. Приложение к документу № 111. Рапорт наместника Свято-Троицкой Сергиевой лавры Пимена (Хмелевского) патриарху Алексию I о перенесении захоронения останков митрополита Макария в Лавру. 16 апреля 1957 г. 180
№ 113. Алексий I — Г.Г. Карпову. 25 мая 1957 г. 181
№ 114. Алексий I — Г.Г. Карпову. 8 июля 1957 г. 186
№ 115. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 июля 1957 г. 187
№ 116. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 августа 1957 г. 187
№ 117. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 сентября 1957 г. 188
№ 118. Приложение к документу № 117. Письмо патриарха Болгарского Кирилла патриарху Московскому Алексию I с просьбой прислать фотокопии документов. 22 сентября 1957 г. 189
№ 119. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 1 октября 1957 г. 190
№ 120. Приложение к документу № 119. Прошение игуменьи Покровского монастыря в Княжеве Серафимы патриарху Алексию I о финансировании обители. 20 сентября 1957 г. 191
№ 121. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 октября 1957 г. 192
№ 122. Алексий I — С.К. Белышеву. 23 октября 1957 г. 193

№ 123. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 ноября 1957 г. 194
№ 124. Приложение к документу № 123. Отчет делегации Русской православной церкви, возглавляемой Святейшим патриархом Алексием о пребывании в Югославии с 11 по 31 октября 1957 г. Не позднее 6 ноября 1957 г. 195
№ 125. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 декабря 1957 г. 206
№ 126. Приложение к документу № 125. Письмо митрополита Саратовского и Балашовского Вениамина (Федченкова) председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову о предъявлении ему обвинения в антисоветском содержании проповедей. 25 декабря 1957 г. 206

1958 год

№ 127. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 29 марта 1958 г. 209
№ 128. Приложение к документу № 127. Выписка из отчета митрополита Ленинградского и Ладожского Елевферия (Воронцова) по Олонецкой епархии за 1957 г. Не позднее 29 марта 1958 г. 209
№ 129. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 22 апреля 1958 г. 210
№ 130. Приложение к документу № 129. Положение о нагрудном знаке Русской православной церкви в честь Св. Равноапостольного Великого князя Владимира. Не позднее 22 апреля 1958 г. 211
№ 131. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 29 апреля 1958 г. 212
№ 132. Приложение к документу № 131. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры Пимена (Хмелевского) патриарху Алексию I о необходимости приобрести колокола для Лавры. 5 апреля 1958 г. . . . 213
№ 133. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 14 мая 1958 г. 214
№ 134–138. Письма Алексия I на имя председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева. 29 мая; не позднее 2 июня 1958 г. 214
№ 134. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 29 мая 1958 г. 215
№ 135. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г. . . 218
№ 136. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г. . . . 220
№ 137. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г. . . 223
№ 138. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г. . . 225
№ 139. Алексий I — Г.Г. Карпову. 8 августа 1958 г. 227
№ 140. Приложение к документу № 139. Докладная записка архиепископа Виленского и Литовского Алексия (Дехтерева) патриарху Алексию I о необходимости пополнения братии Свято-Духова монастыря. 4 июля 1958 г. 227
№ 141. Алексий I — Г.Г. Карпову. 8 августа 1958 г. 230
№ 142. Алексий I — Г.Г. Карпову. 9 августа 1958 г. 230
№ 143. Приложение к документу № 142. Справка бухгалтерии Московской патриархии о расходах Патриархии за 1949–1957 гг. Не позднее 9 августа 1958 г. 232
№ 144. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 15 октября 1958 г. 233

№ 145. Приложение к документу № 144. Докладная записка ректора Московской духовной академии и семинарии К.И. Ружицкого и инспектора Московской духовной академии и семинарии архимандрита Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о ходатайстве пред Советом по делам РПЦ об отсрочке призыва в ряды Советской армии учащихся Академии и 4-го класса семинарии. 14 октября 1958 г. 234
№ 146. Алексий I — Г.Г. Карпову. 6 ноября 1958 г. 234
№ 147. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 17 ноября 1958 г. 235

1959 год

№ 148. Алексий I — в Совета по делам РПЦ. 26 января 1959 г. 239
№ 149. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 февраля 1959 г. 241
№ 150. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 марта 1959 г. 243
№ 151. Приложение к документу № 150. Рапорт епископов Западных епархий Украины патриарху Алексию I о настроениях в епархиях. Не позднее 23 марта 1959 г. 243
№ 152. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 марта 1959 г. 244
№ 153. Приложение к документу № 152. Прошение настоятельницы Мукачевского монастыря игуменьи Параскевы в Совет по делам РПЦ об оставлении за монастырем земли с монастырскими постройками и о выделении территории для ведения сельскохозяйственных работ. Не позднее 23 марта 1959 г. 245
№ 154. Алексий I — Г.Г. Карпову. 4 апреля 1959 г. 247
№ 155. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 апреля 1959 г. 249
№ 156. Алексий I — Г.Г. Карпову. 1 мая 1959 г. 250
№ 157. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 мая 1959 г. 250
№ 158. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 мая 1959 г. 251
№ 159. Алексий I — Г.Г. Карпову. 12 мая 1959 г. 252
№ 160. Алексий I — Г.Г. Карпову. 26 мая 1959 г. 256
№ 161. Приложение к документу № 160. Докладная записка епископа Псковского и Порховского Иоанна (Разумова) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед инстанциями об оставлении за Псково-Печерским монастырем земельных угодий. 24 апреля 1959 г. 256
№ 162. Алексий I — Г.Г. Карпову. 28 мая 1959 г. 257
№ 163. Приложение к документу № 162. Прошение настоятельницы Св.-Богоявленского Кременецкого женского монастыря игуменьи Анимаисы и сестер архиепископу Львовскому и Тернопольскому Палладию (Каминскому) о необходимости оставить монашествующих в Кременецком монастыре. 15 апреля 1959 г. 259
№ 164. Алексий I и митрополит Николай (Ярушевич) — Н.С. Хрущеву. 31 мая 1959 г. 260
№ 165. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 24 июня 1959 г. 264

№ 166. Алексий I — Г.Г. Карпову. 24 июня 1959 г. 265
№ 167. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 июня 1959 г. 267
№ 168. Алексий I — Г.Г. Карпову. 3 июля 1959 г. 268
№ 169. Приложение к документу № 168. Прошение исполняющего должность инспектора Московской духовной семинарии иеромонаха Питирима патриарху Алексию I об отсрочке от призыва воспитанников Семинарии. 27 июня 1959 г. 269
№ 170. Алексий I — Г.Г. Карпову. 3 июля 1959 г. 270
№ 171. Алексий I — Г.Г. Карпову. 7 июля 1959 г. 270
№ 172. Приложение к документу № 171. Рапорт архиепископа Львовского и Тернопольского Палладия (Каминского) патриарху Алексию I о закрытии Богоявленского монастыря в г. Кременце и Духовского скита в Почаевской лавре. 5 июля 1959 г. 271
№ 173. Алексий I — Г.Г. Карпову. 10 июля 1959 г. 273
№ 174. Алексий I — заместителю председателя Совета по делам РПЦ П.Г. Чередняку. 20 июля 1959 г. 274
№ 175. Алексий I — П.Г. Чередняку. 22 июля 1959 г. 275
№ 176. Приложения к документу № 175. Доклад благочинного монастырей Мукачевской епархии архиепископа Варлаама (Борисевича) Священному Синоду о настроениях в монастырях. 11 июля 1959 г. 275
№ 177. Приложение к документу № 175. Указание патриарха Алексия I архиепископу Мукачевскому и Ужгородскому Варлааму (Борисевичу) о необходимости поставить в известность монашествующих Домбокского монастыря о том, что решение об их переводе в другие монастыри не будет изменено. 22 июля 1959 г. 276
№ 178. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 июля 1959 г. 276
№ 179. Алексий I — Г.Г. Карпову. 15 августа 1959 г. 277
№ 180. Приложение к документу № 179. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры Пимена (Хмелевского) патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед инстанциями об увеличении братии Лавры. 14 августа 1959 г. 278
№ 181. Алексий I — Г.Г. Карпову. 17 сентября 1959 г. 279
№ 182. Приложение к документу № 181. Рапорт архиепископа Ростовского и Новочеркасского Иннокентия (Зельницкого) патриарху Алексию I о незаконных требованиях уполномоченного Совета по делам РПЦ по Ростовской области И.А. Усанова. 3 сентября 1959 г. 281
№ 183. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 2 октября 1959 г. 282
№ 184. Приложение к документу № 183. Письмо патриарха Антиохийского Феодосия патриарху Алексию I с благодарностью за гостеприимство. 18 сентября 1959 г. 283
№ 185. Алексий I — Г.Г. Карпову. 11 ноября 1959 г. 284
№ 186. Приложение к документу № 185. Обращение патриарха Алексия I и Священного Синода Русской православной церкви к главам

автокефальных православных церквей о предложении правительства СССР о всеобщем и полном разоружении. 23 ноября 1959 г. 285
№ 187. Алексий I — Г.Г. Карпову. 16 ноября 1959 г. 287
№ 188. Приложение к документу № 187. Рапорт архиепископа Кишиневского и Молдавского Нектария (Григорьева) патриарху Алексию I о количестве монастырей и насельников, о сложном материальном положении монастырей в епархии и с просьбой ходатайствовать перед инстанциями о снижении арендной платы для монастырей. Не позднее 18 ноября 1959 г. 288
№ 189. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 ноября 1959 г. 290
№ 190. Алексий I — Г.Г. Карпову. 30 ноября 1959 г. 296

1960 год

№ 191. Алексий I — В.А. Куроедову. Не позднее 21 марта 1960 г. 297
№ 192. Приложение к документу № 191. Послужной список игумена Леонтия (Гудимова). Не позднее 28 сентября 1959 г. 300
№ 193. Алексий I — Г.Г. Карпову. 29 мая 1960 г. 301
№ 194. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 30 мая 1960 г. 303
№ 195. Приложение к документу № 194. Заявление Е.П. Станько в Учебный комитет при Священном Синоде Московской патриархии об отказе в регистрации его в качестве священника в Краснодарской епархии. 26 мая 1960 г. 304
№ 196. Алексий I — В.А. Куроедову. 5 сентября 1960 г. 305
№ 197. Приложение к документу № 196. Прошение бывшего инспектора Ставропольской духовной семинарии Д.П. Огицкого патриарху Алексию I о предоставлении должности преподавателя в одной из духовных семинарий. 3 сентября 1960 г. 306
№ 198. Алексий I — В.А. Куроедову. 21 ноября 1960 г. 307
№ 199. Приложение к документу № 198. Справка Московской патриархии о свободных епархиях и предполагаемых назначениях на кафедры. Не позднее 21 ноября 1960 г. 309

1961 год

№ 200. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 января 1961 г. 311
№ 201. Приложения к документу № 200. Письмо митрополита Киевского и Галицкого Иоанна (Соколова) патриарху Алексию I об аварийном состоянии зданий Киево-Печерской лавры. 21 января 1961 г. 312
№ 202. Приложение к документу № 201. Письмо заместителя председателя Исполнительного комитета городского совета трудящихся г. Киева наместнику Киево-Печерской лавры епископу Нестору (Тугаю) о запрещении населению посещать аварийные объекты монастыря. 28 декабря 1960 г. 313

№ 203. Приложение к документу № 202. Заключение комиссии Исполнительного комитета Киевского горсовета депутатов трудящихся о состоянии историко-архитектурных памятников, сооружений и подземного хозяйства Киево-Печерской лавры. 30 ноября 1960 г. 313
№ 204. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 марта 1961 г. 319
№ 205. Приложение к документу № 204. Послужной список архимандрита Тавриона (Батозского). Не позднее 11 марта 1961 г. 320
№ 206. Приложение к документу № 204. Отзыв епископа Уфимского Никона (Лысенко) об архимандрите Таврионе (Батозском). 24 июля 1959 г. 321
№ 207. Приложение к документу № 204. Отзыв епископа Лужского Алексия (Коноплева) о настоятеле Покровской церкви г. Уфы архимандрите Таврионе (Батозском). 28 апреля 1960 г. 322
№ 208. Приложение к документу № 204. Прошение епископа Венедикта (Пляскина) патриарху Алексию I о назначении на кафедру. 21 июля 1959 г. 323
№ 209. Приложение к документу № 204. Список епархий и назначенных епископов и архиепископов на территории СССР. Не позднее 11 марта 1961 г. 324
№ 210. Алексий I — В.А. Куроедову. 16 марта 1961 г. 325
№ 211. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 апреля 1961 г. 325
№ 212. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 мая 1961 г. 327
№ 213. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 июля 1961 г. 328
№ 214. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 июля 1961 г. 328
№ 215. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 августа 1961 г. 329
№ 216. Приложение к документу № 215. Рапорт епископа Казанского и Марийского Михаила (Воскресенского) патриарху Алексию I об упразднении Ижевской епархии и о закрытии церкви в с. Архангельском. 7 августа 1961 г. 329
№ 217. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 августа 1961 г. 331
№ 218. Приложение к документу № 217. Рапорт председателя отдела внешних церковных сношений архиепископа Никодима (Ротова) патриарху Алексию I о проекте программы пребывания в СССР патриарха Сербского Германа. 22 августа 1961 г. 332
№ 219. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 августа 1961 г. 333
№ 220. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 сентября 1961 г. 334
№ 221. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 ноября 1961 г. 334
№ 222. Приложение к документу № 221. Прошение протоиерея И.С. Козлова патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими инстанциями о снижении подоходного налога. 14 ноября 1961 г. 335
№ 223. Приложение к документу № 221. Прошение преподавателя Московской духовной академии архимандрита Тихона (Агрикова) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими инстанциями о снижении подоходного налога. 18 ноября 1961 г. 337

№ 224. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 ноября 1961 г. 338
№ 225. Приложение к документу № 224. Прошение преподавателей Ленинградской духовной академии и семинарии священника И.И. Белевцева, протоиерея Г.Г. Смирнова, протоиерея Л.А. Воронова и диакона А.В. Иванова патриарху Алексию I о неправомерном взимании подоходного налога с преподавателей духовных учебных заведений. Не позднее 24 ноября 1961 г. 338
№ 226. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 ноября 1961 г. 339
№ 227. Приложение к документу № 226. Рапорт настоятеля церкви св. мученика Иоанна-Воина И.М. Малюшицкого патриарху Алексию I о неправомерном взимании повышенного подоходного налога с духовенства. 27 ноября 1961 г. 340

1962 год

№ 228. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 января 1962 г. 343
№ 229. Приложение к документу № 228. Рапорт настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого женского монастыря монахини Людмилы патриарху Алексию I о заявлении Корецкого района о выселении монахинь. 20 января 1962 г. 345
№ 230. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 января 1962 г. 347
№ 231. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 февраля 1962 г. 349
№ 232. Алексий I — В.А. Куроедову. 16 марта 1962 г. 350
№ 233. Приложение к документу № 232. Письмо архиепископа Ермогена (Голубева) патриарху Алексию I с просьбой о новом назначении на свободную кафедру и о письме на имя Н.С. Хрущева. 2 марта 1962 г. . . . 351
№ 234. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 апреля 1962 г. 353
№ 235. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 апреля 1962 г. 354
№ 236. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 апреля 1962 г. 354
№ 237. Приложение к документу № 236. Письмо настоятельницы Корецкого монастыря монахини Людмилы патриарху Алексию I с просьбой помочь вернуть монастырю сад. 16 апреля 1962 г. 355
№ 238. Алексий I — В.А. Куроедову. 23 апреля 1962 г. 356
№ 239. Алексий I — В.Г. Фурову. 25 апреля 1962 г. 357
№ 240. Приложение к документу № 239. Рапорт архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Гавриила (Огородникова) патриарху Алексию I о запрещении рассылки и чтения пасхального приветствия патриарха в приходах Ташкентской и Средне-Азиатской епархии. 25 апреля 1962 г. 358
№ 241. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 мая 1962 г. 358
№ 242. Приложение к документу № 241. Послужной список и характеристика архимандрита Тавриона (Батозского). Не позднее 10 апреля 1962 г. 360
№ 243. Алексий I — В.Г. Фурову. 23 апреля 1962 г. 361
№ 244. Приложение к документу № 243. Рапорт епископа Астраханского и Енотаевского Павла (Голышева) патриарху Алексию I об отсутствии священника в церкви г. Ахтубинска. 20 апреля 1962 г. 362

№ 245. Приложение к документу № 243. Прошение членов двадцатки молитвенного дома Михаила Архангела г. Ахтубинска патриарху Алексию I о назначении священника. 20 апреля 1962 г. 362
№ 246. Алексий I — В.А. Куроедову. 4 июля 1962 г. 363
№ 247. Алексий I — В.А. Куроедову. Не позднее 13 июля 1962 г. 364
№ 248. Алексий I — В.А. Куроедову. 14 июля 1962 г. 365
№ 249. Алексий I — В.А. Куроедову. 6 августа 1962 г. 366
№ 250. Приложение к документу № 249. Письмо председателя Учебного комитета при Священном Синоде протоиерея К.И. Ружицкого патриарху Алексию I с просьбой разрешить продлить срок приема документов поступающих в духовные семинарии. 6 августа 1962 г. . . . 367
№ 251. Алексий I — В.А. Куроедову. 6 сентября 1962 г. 368
№ 252. Алексий I — В.А. Куроедову. 14 сентября 1962 г. 370
№ 253. Приложение к документу № 252. Список прошений, поступивших на имя патриарха Алексия I. Не позднее 14 сентября 1962 г. 371
№ 254. Приложение к документу № 252. Список прошений, поступивших на имя патриарха Алексия I. Не позднее 14 сентября 1962 г. 372
№ 255. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 11 октября 1962 г. 372
№ 256. Приложение к документу № 255. Рапорт епископа Кировского и Слободского Поликарпа (Приймака) патриарху Алексию I об оказании содействия в назначении священника в приходы. 5 октября 1962 г. 374
№ 257. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 ноября 1962 г. 376
№ 258. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 ноября 1962 г. 376
№ 259. Алексий I — В.А. Куроедову. 16 ноября 1962 г. 377
№ 260. Приложение к документу № 259. Список церквей г. Москвы, причтам которых предъявлены новые доплаты по подоходному налогу. Не позднее 16 ноября 1962 г. 378
№ 261. Приложение к документу № 259. Прошение настоятеля Спасо-Преображенского храма в с. Богородском А. Новикова патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед государственными органами об отмене высоких налогов. 12 ноября 1962 г. 379
№ 262. Приложение к документу № 259. Письмо настоятеля Спасо-Преображенского храма в с. Богородском А. Новикова в Министерство финансов РСФСР о необходимости пересмотреть налогообложение. 29 октября 1962 г. 379
№ 263. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 ноября 1962 г. 380
№ 264. Приложение к документу № 263. Заявление верующих г. Алушты патриарху Алексию I с просьбой оказать содействие в сохранении церкви в городе. 9 ноября 1962 г. 381
№ 265. Приложение к документу № 263. Прошение общины молитвенного дома Святого Николая Чудотворца в г. Христиновке Черкасской области патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о возобновлении богослужений в молитвенном доме. 6 ноября 1962 г. 382

№ 266. Приложение к документу № 263. Письмо прихожан Успенской церкви г. Новосибирска Н.С. Хрущеву с просьбой о восстановлении храма. Не позднее 20 ноября 1962 г. 384
№ 267. Приложение к документу № 263. Жалоба исполняющего обязанности наместника Свято-Успенской Почаевской лавры игумена Варфоломея (Бабаяка) Генеральному прокурору СССР Р.А. Руденко о привлечении к ответственности подростков, проникших в Троицкий собор Почаевской лавры с целью ограбления. Не позднее 20 ноября 1962 г. . . . 385
№ 268. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 декабря 1962 г. 386
№ 269. Приложение к документу № 268. Прошение верующих г. Ленинграда патриарху Алексию I об открытии часовни Блаженной Ксении на Смоленском кладбище. 19 ноября 1962 г. 387
№ 270. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 декабря 1962 г. 388
№ 271. Приложение к документу № 270. Письмо жительницы г. Ленинграда Т.А. Каминской патриарху Алексию I о закрытии часовни Блаженной Ксении на Смоленском кладбище. 13 декабря 1962 г. 388
№ 272. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 декабря 1962 г. 390
№ 273. Приложение к документу № 272. Рапорт митрополита Крутицкого и Коломенского Питирима (Свиридова) патриарху Алексию I о снятии с регистрации церковной общины и закрытии храма в г. Чехове Московской области и с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ о переоформлении двадцатки и сохранении храма. 10 декабря 1962 г. 390
№ 274. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 декабря 1962 г. 391
№ 275. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 декабря 1962 г. 392
№ 276. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 декабря 1962 г. 392
№ 277. Приложение к документу № 276. Докладная записка наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря архимандрита Антония (Мельникова) патриарху Алексию I о намерении местных органов власти закрыть Успенский собор и другие храмы на территории монастыря. 13 декабря 1962 г. 393
№ 278. Приложение к документу № 276. Справка Московской патриархии об истории и значении Жировицкого монастыря. Не позднее 13 декабря 1962 г. 394

1963 год

№ 279. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 14 января 1963 г. 395
№ 280. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 января 1963 г. 396
№ 281. Приложение к документу № 280. Прошение епископа Феодосия (Ковернинского) патриарху Алексию I о беседе с председателем Совета по делам РПЦ В.А. Куроедовым и с просьбой о назначении на кафедру. 18 января 1963 г. 398
№ 282. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 февраля 1963 г. 400

№ 283. Приложение к документу № 282. Прошение церковной общины с. Пищева Житомирской области патриарху Алексию I об открытии церкви. 4 февраля 1963 г. 401
№ 284. Приложение к документу № 282. Письмо церковного старосты с. Ростоки Тернопольской области М.И. Волянюка патриарху Алексию I с просьбой о назначении в церковь священника. 29 января 1963 г. 402
№ 285. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 6 марта 1963 г. 403
№ 286. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 марта 1963 г. 405
№ 287. Приложение к документу № 286. Телеграмма Папы Римского Иоанна XXIII патриарху Алексию I с благодарностью за поздравления в связи с присуждением ему фондом имени Бальцана премии «За мир и гуманизм». 14 марта 1963 г. 405
№ 288. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 марта 1963 г. 405
№ 289. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 марта 1963 г. 406
№ 290. Приложение к документу № 289. Прошение верующих г. Кашина Калининской области патриарху Алексию I об открытии Вознесенского собора и о назначении священника. Не позднее 20 марта 1963 г. 407
№ 291. Приложение к документу № 289. Письмо верующих г. Новосибирска патриарху Алексию I с просьбой об открытии Никольской церкви. 1 апреля 1963 г. 408
№ 292. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 мая 1963 г. 409
№ 293. Приложение к документу № 292. Рапорт председателя Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископа Можайского Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о возвращении Московской патриархии денежных средств, конфискованных Литовским отделением Госбанка в Москве. 25 мая 1963 г. 410
№ 294. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 июня 1963 г. 411
№ 295. Приложение к документу № 294. Рапорт Учебного комитета при Священном Синоде патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ об оставлении Минской духовной семинарии на прежнем положении и о беспрепятственной прописке поступающих в семинарию. Не позднее 22 июня 1963 г. 412
№ 296. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июля 1963 г. 414
№ 297. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 июля 1963 г. 415
№ 298. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 сентября 1963 г. 417
№ 299. Приложение к документу № 298. Прошение настоятельницы Киево-Флоровского женского монастыря монахини Анимаисы патриарху Алексию I о сохранении за монастырем корпуса № 1 (Игуменского дома). 27 сентября 1963 г. 417
№ 300. Алексий I — В.А. Куроедову. 5 октября 1963 г. 418
№ 301. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 ноября 1963 г. 419
№ 302. Приложение к документу № 301. Рапорт архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского)

патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед инстациями об оставлении Спасского собора в г. Канске в пользовании приходской общины. 25 ноября 1963 г. 419
№ 303. Приложение к документу № 301. Письмо председателя церковного совета Спасского собора в г. Канске Дубовицкой и заместителя председателя Васина патриарху Алексию I о сохранении собора. Не позднее 25 ноября 1963 г. 420
№ 304. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 декабря 1963 г. 421
№ 305. Приложение к документу № 304. Прошение настоятельницы Покровского монастыря в г. Киеве игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о предоставлении возможности закупать продукты для монастырской столовой. 4 декабря 1963 г. 422
№ 306. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 декабря 1963 г. 423
№ 307. Приложение к документу № 306. Рапорт настоятеля храма Положения Ризы Господней в Успенском соборе в Москве протоиерея Василия Остальского патриарху Алексию I о запрещении богослужений в храме. 26 декабря 1963 г. 424

1964 год

№ 308. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 марта 1964 г. 425
№ 309. Приложение к документу № 308. Рапорт архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ о сохранении церковной общины в с. Шипунове Новосибирской области. 13 февраля 1964 г. 425
№ 310. Приложение к документу № 308. Письмо общины Покровской церкви с. Блины Пермской области патриарху Алексию I о незаконном закрытии церкви. 16 февраля 1964 г. 426
№ 311. Приложение к документу № 308. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ об оставлении монастырю участка сада и выездной дороги в связи со строительством на территории монастыря больничных зданий. Не позднее 3 марта 1964 г. 428
№ 312. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 11 марта 1964 г. 430
№ 313. Приложение к документу № 312. Рапорт архиепископа Симона (Ивановского) патриарху Алексию I о назначении на свободную кафедру. 2 ноября 1963 г. 431
№ 314. Приложение к документу № 312. Рапорт архиепископа Тульского и Белевского Алексия (Коноплева) патриарху Алексию I о положении церковных дел в Воронежской и Липецкой епархии. 10 марта 1964 г. 431

№ 315. Приложение к документу № 312. Послужной список иеромонаха Феодосия (Дикун Митрофана Никоновича) преподавателя Волынской духовной семинарии в городе Луцке. 1959–1963 гг. Не позднее 18 марта 1964 г. 433
№ 316. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не ранее 11 марта 1964 г. 435
№ 317. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 апреля 1964 г. 436
№ 318. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1964 г. 437
№ 319. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1964 г. 438
№ 320. Приложение к документу № 319. Выписка из рапорта епископа Рижского и Латвийского Никона (Фомичева) патриарху Алексию I с просьбой защитить насельниц закрывающегося Рижского Свято-Троице-Сергиевого женского монастыря. 21 апреля 1964 г. 439
№ 321. Приложение к документу № 319. Распоряжение № 199-р Исполкома Рижского городского Совета депутатов трудящихся о передаче зданий Свято-Троице-Сергиевого монастыря исполкому Кировского райсовета г. Риги и взыскании с монастыря арендной платы и последующей передачи его зданий на баланс Рижского отдела народного образования. 31 марта 1964 г. 440
№ 322. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 мая 1964 г. 441
№ 323. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 мая 1964 г. 441
№ 324. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 мая 1964 г. 444
№ 325. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 мая 1964 г. 444
№ 326. Приложение к документу № 325. Прошение архиепископа Ярославского и Ростовского Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о помощи в приобретении жилья в пригороде Москвы. 15 мая 1964 г. 445
№ 327. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 25 мая 1964 г. 445
№ 328. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июня 1964 г. 446
№ 329. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июня 1964 г. 447
№ 330. Приложение к документу № 329. Рапорт настоятельницы Киево-Флоровского монастыря Анимаисы патриарху Алексию I о закрытии монастыря в связи с расторжением домоуправлением № 801 договора об аренде жилых корпусов монастыря и об изъятии милицией паспортов у насельниц. 14 июня 1964 г. 448
№ 331. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 июня 1964 г. 449
№ 332. Приложение к документу № 331. Рапорт наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря архимандрита Михея (Харкарова) патриарху Алексию I с ходатайством о необходимости оставить монастырю здания, которые требует изъять исполком Гродненского облсовета. 29 мая 1964 г. 451
№ 333. Приложение к документу № 331. Справка Московской патриархии о Свято-Успенском Жировицком монастыре. 24 июня 1964 г. 455
№ 334. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 июня 1964 г. 456
№ 335. Приложение к документу № 334. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I

с просьбой возбудить ходатайство перед Советом по делам РПЦ об оставлении соборного храма за монастырем. 24 июня 1964 г. 457
№ 336. Приложение к документу № 334. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игумении Рафаилы патриарху Алексию I об изъятии у монастыря нескольких зданий. 27 июня 1964 г. 459
№ 337. Алексий I — В.А. Куроедову. 1 октября 1964 г. 460
№ 338. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 октября 1964 г. 460
№ 339. Приложение к документу № 338. Прошение приходского совета Богоявленского храма г. Житомира патриарху Алексию I об отмене решения о закрытии храма. Не позднее 19 октября 1964 г. 461
№ 340. Приложение к документу № 338. Заявление приходской общины Богоявленской церкви г. Житомира председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову с просьбой не закрывать храм. Не позднее 19 октября 1964 г. 462
№ 341. Приложение к документу № 338. Заявление двадцатки и приходского совета Богоявленской церкви г. Житомира председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову с просьбой не закрывать храм. Не позднее 19 октября 1964 г. 463
№ 342. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 ноября 1964 г. 464
№ 343. Приложение к документу № 342. Прошение верующих г. Ростова-на-Дону патриарху Алексию I о возобновлении регулярных богослужений в Кафедральном соборе, об открытии церквей и назначении в них священников. Не позднее 13 ноября 1964 г. 465
№ 344. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 ноября 1964 г. 466
№ 345. Приложение к документу № 344. Прошение прихожан Свято-Димитриевской церкви с. Пужайково Одесской области патриарху Алексию I о назначении священника и сохранении храма. Не позднее 26 ноября 1964 г. 468
№ 346. Приложение к документу № 344. Прошение членов приходского совета Рождественской церкви с. Калинина Краснодарского края патриарху Алексию I о содействии в регистрации священника. 19 ноября 1964 г. . . 469
№ 347. Приложение к документу № 344. Прошение верующих пос. Бердяуш Челябинской области патриарху Алексию I об открытии церкви. Не позднее 26 ноября 1964 г. 470
№ 348. Приложение к документу № 344. Прошение верующих станицы Терновской Краснодарского края патриарху Алексию I о назначении в церковь священника. 26 ноября 1964 г. 471
№ 349. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 ноября 1964 г. 471
№ 350. Приложение к документу № 349. Рапорт архиепископа Пензенского и Саранского Феодосия (Погорского) патриарху Алексию I о стремлении местных органов власти не допустить возобновления богослужений в церкви с. Покассы Торбеевского района Мордовской АССР. 24 ноября 1964 г. 473
№ 351. Приложение к документу № 349. Рапорт архиепископа Пензенского и Саранского Феодосия (Погорского) патриарху Алексию I о закрытии

церкви в с. Покассы Торбеевского района Мордовской АССР, о роспуске общины и церковного совета. 20 апреля 1964 г. 473
№ 352. Приложение к документу № 349. Прошение верующих г. Кагул Молдавской ССР патриарху Алексию I об открытии в городе церкви. Не позднее 27 ноября 1964 г. 475
№ 353. Приложение к документу № 349. Прошение верующих с. Манино Липецкой области патриарху Алексию I об открытии церкви Рождества Христова в с. Манино Липецкой области. Не позднее 27 ноября 1964 г. 476
№ 354. Приложение к документу № 349. Прошение верующих г. Невеля в Священный Синод о назначении в Свято-Троицкую церковь священника. 17 ноября 1964 г. 477
№ 355. Алексий I — В.А. Куроедову. 8 декабря 1964 г. 478
№ 356. Приложение к документу № 355. Прошение верующих с. Закипцы Львовской области в Совет по делам РПЦ об открытии храма. Не позднее 8 декабря 1964 г. 480
№ 357. Приложение к документу № 355. Жалоба прихожан Вознесенского храма г. Кашина Калининской области председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину о возвращении церкви верующим. Не позднее 8 декабря 1964 г. 480
№ 358. Приложение к документу № 355. Рапорт архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Илариона (Прохорова) патриарху Алексию I о закрытии храма в г. Давлеканове и о статье Ю. Александрова и А. Шамаро «Заторы на нашей дороге», опубликованной в журнале «Наука и религия». 30 ноября 1964 г. 481
№ 359. Приложение к документу № 355. Выписка из статьи Ю. Александрова и А. Шимаро «Заторы на нашей дороге», опубликованной в журнале «Наука и религия» (№ 9. 1963 г.). 30 ноября 1964 г. 482
№ 360. Приложение к документу № 355. Прошение жителя г. Давлеканово Ф.П. Макиша патриарху Алексию I о необходимости принять меры, чтобы сохранить двадцатку и предотвратить закрытие церквей в городе. Не позднее 30 ноября 1964 г. 484
№ 361. Приложение к документу № 355. Прошение священника Ставропольской епархии Ф. Устименко патриарху Алексию I о нарушении уполномоченным Совета по делам РПЦ по Ставропольскому краю А.М. Нарыжным прав верующих на совершение церковных обрядов. 30 ноября 1964 г. 485
№ 362. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 декабря 1964 г. 486
№ 363. Приложение к документу № 362. Рапорт архиепископа Псковского и Порховского Иоанна (Разумова) патриарху Алексию I о назначении заштатных священников в недействующие храмы Псковской епархии. 16 декабря 1964 г. 488
№ 364. Приложение к документу № 362. Жалоба членов церковного совета и двадцатки храма с. Шатуры Черниговской области патриарху

Алексию I о разграблении и закрытии церкви в с. Шатуры. 5 октября 1964 г. 489
№ 365. Приложение к документу № 362. Прошение верующих г. Чернигова патриарху Алексию I о предоставлении более вместительного храма и о назначении другого священника. Не позднее 17 декабря 1964 г. . . . 490
№ 366. Приложение к документу № 362. Прошение верующих г. Чернигова патриарху Алексию I об открытии церкви и возвращении мощей святого Феодосия. Не позднее 17 декабря 1964 г. 493
№ 367. Приложение к документу № 362. Прошение членов церковного совета с. Дроздовки Черниговского района патриарху Алексию I об оказании помощи в восстановлении церкви. Не позднее 17 декабря 1964 г. 494
№ 368. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 декабря 1964 г. 495
№ 369. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 декабря 1964 г. 496
№ 370. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Горышковка Винницкой области патриарху Алексию I об открытии в селе церкви. 13 декабря 1964 г. 498
№ 371. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Красное Владимирской области патриарху Алексию I об открытии в селе храма. Не позднее 22 декабря 1964 г. 498
№ 372. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Быковцы Тернопольской области патриарху Алексию I о назначении в церковь священника. 15 декабря 1964 г. 499
№ 373. Приложение к документу № 369. Прошение верующих Зимовниковского района Ростовской области патриарху Алексию I о восстановлении Петропавловского молитвенного дома. Не позднее 22 декабря 1964 г. 500
№ 374. Приложение к документу № 369. Прошение председателя церковной общины приселья Таламаш Закарпатской области патриарху Алексию I об открытии и регистрации церкви. 8 декабря 1964 г. 501
№ 375. Приложение к документу № 369. Прошение жительницы г. Алушты Е.К. Павличенко патриарху Алексию I об открытии церкви. 15 декабря 1964 г. 502
№ 376. Алексий I — В.А. Куроедову. 23 декабря 1964 г. 503
№ 377. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Шешоры Ивано-Франковской области патриарху Алексию I о назначении постоянного священника в село. Не позднее 23 декабря 1964 г. 504
№ 378. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Вороничени Каларашского района Молдавской ССР патриарху Алексию I о назначении в церковь священника. Не позднее 23 декабря 1964 г. 505
№ 379. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Балки Винницкой области патриарху Алексию I о назначении священника. Не позднее 23 декабря 1964 г. 506
№ 380. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Болгарки Николаевской области патриарху Алексию I об открытии церкви Пресвятой Казанской Божией Матери. Не позднее 23 декабря 1964 г. . . 507

1965 год

№ 381. Алексий I — В.А. Куроедову 23 января 1965 г. 510
№ 382. Приложение к документу № 381. Письмо верующих г. Новосибирска председателю Президиума Верховного Совета СССР А.И. Микояну о неправомерных действиях уполномоченного Совета по делам РПЦ по Новосибирской области А.С. Николаева. Не позднее 23 января 1965 г. 511
№ 383. Приложение к документу № 381. Прошение верующих с. Малые Хомутери Ульяновской области патриарху Алексию I об открытии в селе храма. Не позднее 23 января 1965 г. 513
№ 384. Приложение к документу № 381. Прошение членов общины церкви с. Быкова Гребля Киевской области патриарху Алексию I о возвращении верующим здания церкви. 12 января 1965 г. 514
№ 385. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 марта 1965 г. 515
№ 386. Алексий I — В.А. Куроедову. 18 марта 1965 г. 516
№ 387. Приложение к документу № 386. Прошение прихожан Оренбургского кафедрального собора патриарху Алексию I о замене епископа Оренбургского и Бузулукского Леонтия (Бондаря). 18 марта 1965 г. 517
№ 388. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1965 г. 517
№ 389. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1965 г. 518
№ 390 . Приложение к документу № 389. Журнал № 37 заседания Священного Синода. 27 ноября 1964 г. 519
№ 391. Приложение к документу № 389. Справка Московской патриархии об архимандрите Игнатии (Возняке). 31 марта 1965 г. 520
№ 392. Алексий I — В.А. Куроедову. 1 апреля 1965 г. 521
№ 393. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 апреля 1965 г. 522
№ 394. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1965 г. 522
№ 395. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 мая 1965 г. 522
№ 396. Приложение к документу № 395. Письмо К.И. Блитштейна патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед государственными органами власти об амнистии ветеранов Великой Отечественной войны, отбывающих наказание в исправительно-трудовых лагерях и тюрьмах. 11 апреля 1965 г. 523
№ 397. Алексий I — В.А. Куроедову. 10 мая 1965 г. 524
№ 398. Приложения к документу № 397. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Платона (Лобанкова) патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о необходимости оставить в Лавре несколько человек из оканчивающих в 1965 г. Московскую духовную академию. 6 мая 1965 г. 525
№ 399. Приложение к документу № 397. Сообщение о событии в Пасхальную ночь в Сионском соборе г. Тбилиси. Не позднее 10 мая 1965 г. 528
№ 400. Приложение к документу № 397. Прошение прихожан собора Святой Троицы г. Пскова патриарху Алексию I об освобождении от должности старосты и счетовода собора. 30 января 1965 г. 529

№ 401. Приложение к документу № 397. Главные вопросы, подлежащие решению Священным Синодом. Не позднее 10 мая 1965 г. 531
№ 402. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 мая 1965 г. 531
№ 403. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 октября 1965 г. 532
№ 404. Приложение к документу № 403. Письмо верующих г. Кисловодска в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, Совет по делам РПЦ, патриарху Алексию I с просьбой не закрывать Пантелеимоновскую церковь. Не позднее 20 октября 1965 г. 533
№ 405. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 ноября 1965 г. 536
№ 406. Приложения к документу № 405. Прошение членов церковного совета Пантелеимоновского храма г. Кисловодска патриарху Алексию I о необходимости прислать комиссию и разобраться в обстоятельствах закрытия церкви. 1 ноября 1965 г. 536
№ 407. Приложение к документу № 405. Письмо членов церковного совета Пантелеимоновского храма г. Кисловодска патриарху Алексию I о нежелании верующих переходить в другой храм. 20 октября 1965 г. . . . 537
№ 408. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 ноября 1965 г. 538
№ 409. Приложение к документу № 408. Выписка из протокола заседания хозяйственного управления Московской патриархии о взимании финансовыми органами завышенных налогов с мастерской Московской патриархии. 17 ноября 1965 г. 539
№ 410. Приложение к документу № 408. Справка Московской патриархии о передаче зарубежным православным церквям предметов церковной утвари, изготовленных мастерской Московской патриархии. Не позднее 17 ноября 1965 г. 541

1966 год

№ 411. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 октября 1966 г. 543
№ 412. Алексий I — В.А. Куроедову. 11 октября 1966 г. 543
№ 413. Алексий I — В.А. Куроедову. 8 ноября 1966 г. 544
№ 414. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 декабря 1966 г. 544

1967 год

№ 415. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 марта 1967 г. 545
№ 416. Приложение к документу № 415. Письмо патриарха Румынии Юстиниана патриарху Алексию I с приглашением посетить Румынию. 11 марта 1967 г. 545
№ 417. Приложение к документу № 415. Письмо патриарха Алексия I патриарху Румынии Юстиниану с багодарностью за приглашение посетить Румынию. 20 марта 1967 г. 547
№ 418. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1967 г. 547
№ 419. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 августа 1967 г. 548

1968 год

№ 420. Алексий I — В.А. Куроедову. 4 октября 1968 г. 550

1969 год

№ 421. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1969 г. 551
№ 422. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июля 1969 г. 551
№ 423. Алексий I — В.А. Куроедову. 21 июля 1969 г. 552
№ 424. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 августа 1969 г. 552

1970 год

№ 425. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 февраля 1970 г. 554
№ 426. Докладная записка председателя Совета по делам религий В.А. Куроедова в ЦК КПСС о кончине патриарха Московского и всея Руси Алексия I. 18 апреля 1970 г. 554
№ 427. Письмо митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена (Извекова) и митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (Ридигера) В.А. Куроедову с благодарностью за помощь в организации похорон патриарха Алексия I. 22 апреля 1970 г. 556

Именной комментарий 558
Именной указатель 620
Географический указатель 638
Список сокращений 646