

КОНФЛИКТ В ПЕРВОМАЙСКЕ

Газету «Православное Приднестровье» читаю часто. В последнее время стал замечать на ее страницах материалы, мягко говоря, конфликтного характера, с резкой критикой в адрес органа по делам религий и культов при Президенте ПМР, возглавляемого уполномоченным Президента П.А. Заложковым. В Интернете и на сайте епархии также нашел аналогичные материалы. Особенно заинтересовали события в Первомайске. Но в газетной статье «Не всякому слову верь...» излагалась точка зрения одной стороны – епархиальной. А что же сторона светская?

С этим вопросом я и решил обратиться в этот самый критикуемый орган, к этому самому критикуемому уполномоченному. Рассуждал примерно так: если есть у него доказательства правоты, он их представит, если нет – то власть предержавшие явно сели в лужу.

Мне, к удивлению моему, не только не отказали, но и предоставили кипу документов, опровергающих утверждения «ПП». Я даже пожалел потом, что проявил такую настырность, ведь говорят же: не знаешь – живешь спокойнее. Но потом устыдился этой страусиной позиции. По сути произошедшего, речь шла о покушении на авторитет Православия, о действиях тоталитарной секты, по каким-то причинам – тщательно скрываемым. Можно, конечно, предположить и банальную недобросовестность проверяющих от епархии, решивших не выносить сор из избы. Так или иначе, но факт остается фактом – население Первомайска взбунтовалось против действий местного священника.

Приход, превращенный в секту, – это, наверное, единственный случай в странах СНГ.

В книге «Сектоведение» всемирно известный ученый-религиовед Л.А. Дворкин дает характеристику секте, которая полностью совпадает с действиями первомайского священника Сергия. «Тоталитарная секта, – пишет он, – это пользующаяся манипулятивными приемами группа, которая эксплуатирует своих членов. Она может принести и приносит им психологический, финансовый и физический вред». Поэтому,

тщательно изучив материалы, решил все-таки вынести их на суд общественности. Врачевать болезни легче, пока они окончательно не запущены.

Все началось 16 февраля. Глава администрации Слободзейского района В.В. Тищенко собрал совещание в связи с напряженной обстановкой, сложившейся в Первомайске из-за религиозной деятельности настоятеля Михаило-Архангельского молитвенного дома иерея Сергия (Тодоров Сергей Степанович, 1957 года рождения, образование высшее техническое, проживает в г. Одессе, женат, имеет дочь).

В работе совещания участвовали зам. главы Т.А. Самыгина, начальник РОВД района Г.В. Снежинский, председатель райсовета С.П. Фадин, прокурор района А.М. Урский, зам. главы администрации Первомайска И.С. Дурбайлова и другие официальные лица.

Причиной для созыва такого совещания послужило письмо главы госадминистрации Первомайска М.П. Старцуна к главе госадминистрации района, в котором указывалось на «неординарное» служение о. Сергия, заключающееся в следующем. К традиционным канонам литургического служения им были добавлены некоторые правила, изобретенные лично: проповедь отказа от профилактических прививок детям (корь, столбняк, дифтерия и др.); полное прекращение общения с окружающим миром и родственниками, не посещающими церковь о. Сергия; жестокое наказание детей в семьях прихожан за малейшие провинности; отказ от просмотра телевизионных передач и общения со своими сверстниками; жертвование на церковь, причем в размерах, превышающих разумные пределы.

Представителями госадминистрации Т.А. Самыгиной и И.С. Дурбайловой были освещены и другие аспекты проповедей о. Сергия: запугивание прихожан и особенно детей концом света, показом антихриста, грядущими «гонениями на христиан». Были озвучены его утверждения: в школу ходить не нужно – «святые не учились», «хлеб в магазине не покупайте, его придумали жидомасоны, чтобы травить людей», «для спасения от антихриста вывезу детей и всех в глухие села». Отмечались его постоянные предсказания начала войны, без благословения о. Сергия детям запрещалось есть фрукты, о. Сергей

благословлял детей поститься с двух лет, на исповеди о. Сергей спрашивал у прихожанок об интимных отношениях с мужьями, и т. д. и т. п.

На совещании было решено уведомить об услышанном светские и духовные власти. Все это произвело на присутствующих негативное впечатление. Случай был, безусловно, неординарный.

Письма епископу и министру просвещения были отправлены без промедления. Выводы прежде всего должен сделать владыка Юстиниан.

18 марта история получила свое продолжение. На имя Президента ПМР от двух семей из Первомайска поступило прошение. В сопроводительной карточке управления по работе с письмами изложено краткое содержание: «Просят защитить своего внука от бесчинств со стороны священника о. Сергия».

23 марта в орган по делам религий и культов поступило уже коллективное письмо жителей поселка.

«Убедительно просим вас помочь нам убрать из нашей церкви священника о. Сергия. Мы считаем, что этот священник плохой пастырь. Верующие боятся ходить в храм, венчаться, крестить детей, ходят в соседнее село Кучурган. Священник «изгоняет беса» из людей, на его проповедях и нормальные люди ведут себя как сумасшедшие – хохочут, бранятся, кукарекают. По настоящему у нас не храм, а бесовской дом. Помогите нам». 179 подписей.

А следом – новое заявление:

«Отец Сергей вводит в заблуждение своих прихожан, считая жителей бесами и дьяволами, жестоко обращаясь с несовершеннолетними, заставляет родителей наказывать детей, грубит, себя чаёт властелином церкви, говорит, что он богом послан. К сожалению, никто не может повлиять на ситуацию, сложившуюся в нашем поселке, несмотря на многочисленные жалобы во все инстанции». 154 подписи.

Если в феврале с жалобой на о. Сергия обращались всего две семьи, то что подтолкнуло отчаявшихся людей искать помощи и защиты у главы

государства, обращения к которому подписали несколько сот жителей Первомайска?

Зададимся естественным вопросом: как реагировала на события епархия? В епархиальном управлении издается приказ №10 от 05.03.2005г. «О проведении служебного расследования», в котором благословлялось: «Провести епархиальную служебную проверку, в состав комиссии включить протоиерея Василия Данилеску, протоиерея Петра Кузменных, иерея Константина Пынтю. Юристу епархии направить в адрес уполномоченного предложение включить в состав епархиальной комиссии представителя Администрации Президента ПМР. На период проведения епархиальной служебной проверки отстранить от должности настоятеля вышеназванного прихода иерея Сергия Тодорова».

Более того, приказ №10 сопровождало письмо уполномоченному по делам религий и культов лично от епископа:

«Уважаемый Петр Александрович! На Ваше обращение в отношении ненадлежащего поведения настоятеля Михаило-Архангельского молитвенного дома пгт Первомайск иерея Сергия Тодорова сообщаю, что для проверки фактов, изложенных Вами, в соответствии с моим приказом № 10 «О проведении служебного расследования» создана комиссия. В целях наибольшей объективности в проведении проверки изложенных Вами фактов прошу к 11.03.2005 г. направить для включения в состав комиссии Вашего представителя».

Утром 11 марта ведущий специалист Администрации Президента Т.А. Ковальчук с письмом, подтверждающим её направление в состав вышеуказанной комиссии, стучала и звонила в дверь епархии, пока охранник не сообщил: «Сегодня мы не работаем». Митрофорный протоиерей Василий Данилеску на это заявил, что слыхом не слыхивал о начале работы комиссии в этот день. Потом еще две попытки реализовать участие государственного представителя в работе комиссии не увенчались успехом.

И вдруг из публикации в газете «ПП» выясняется, что комиссия... уже закончила свою работу. В статье «Не всякому слову верь...» было выражено возмущение поведением главы госадминистрации

Первомайска и уполномоченного по делам религий и культов.

29 марта орган по делам религий и культов, во исполнение своих функциональных обязанностей, просит Его Преосвященство представить в Администрацию Президента ПМР «документы по результатам работы епархиальной комиссии».

30 марта, очевидно, под влиянием выводов епархиальной комиссии, владыка Юстиниан дает интервью информационному агентству «Интерфакс-религия», в котором действиям уполномоченного дается крайне негативная оценка, и сообщает журналистам следующее:

«Недавно Заложков организовал травлю священника в приходе поселка Первомайск, собрав непроверенные слухи, после чего я получил запросы от прокурора республики и от министра просвещения... Я провел проверку, работала епархиальная комиссия из трех священников, выезжала на место, встречалась с людьми, я сам выезжал в этот приход, общался с прихожанами. Все, оказывается, просто обыкновенная ложь».

Ответ на запрос от 29 марта поступил в орган по делам религий и культов при Президенте ПМР 14 апреля 2005 года. Оказалось, что рапорт был оформлен и подписан членами комиссии еще 12 марта 2005 года. То есть приглашение принять участие в работе комиссии, назначенное на 11 марта, было формальным, если не сказать – лукавым, фактически расследование было закончено и документально оформлено.

Почему понадобилось вводить в заблуждение государственный орган? Ответ следует из цитирования епархиального ответа: «Обвинения иерея Сергия в излишней строгости явно вымышлены»; «Что касается епитимьи, якобы наложенной иереем Сергием на девицу Г.Ю., согласно которому она должна была вкушать пищу (два килограмма перловой каши) перед всеми за богослужением, расследование показало, что вышеназванная девица сама просила о. Сергия о таком благословении, объясняя это желанием избавиться от греха тайноядения и многоядения»; так как супруги Р. и З. (бабушка и дедушка малолетнего К., около 7 лет) «не являются духовными чадами о. Сергия, поэтому полагаться на их свидетельства, по меньшей мере,

бессмысленно» (дословно из рапорта), и вообще они обладают вздорным нравом, «а клевета на близких (сына, дочь, невестку, зятя) вошла у них в порочную привычку»; «никакого отношения к психическим расстройствам людей пастырское окормление иерея Сергия не имеет», а даже наоборот, «некоторые связывают улучшение своего здоровья именно благодаря заботам и молитвам о. Сергия».

Выводы комиссии:

«Все обвинения главы госадминистрации пгт Первомайск Старцуна М.П. в адрес настоятеля Михаило-Архангельского молитвенного дома иерея Сергия Тодорова явно вымышлены. Пастырская деятельность иерея Сергия Тодорова не выходит за рамки дозволенного, канонических правил Церкви он не нарушал».

В рапорте нет ни слова о противодействии о. Сергия программе профилактических прививок, о благословении не посещать школу, о грубости, оскорблениях и других фактах, указанных в жалобе семей Р. и З., в прошении и заявлении в адрес Президента ПМР И.Н. Смирнова, подписанного сотнями граждан поселка Первомайск. А что же на самом деле? Что говорят граждане Первомайска в своих объяснениях, взятых у них сотрудниками Слободзейского РОВД капитаном милиции С.П. Ключником, старшим лейтенантом милиции участковым Первомайска В.М. Мануиловым, работниками прокуратуры Слободзейского района и прокуратуры ПМР?

Из справки прокуратуры ПМР:

«Установлен факт истязания несовершеннолетнего К. неполных 7 лет. Он был привязан за шею веревкой к ножке дивана в течение 3-х недель. Его освободила от привязи бабушка «путем разрезания ножом веревки». Бабушка К. подтверждает, что ей не давал забрать внука из подвала церкви о. Сергий, но она, уловив момент, прошла железную решетчатую дверь и в подвале нашла внука. Подтверждается показаниями и подписями семей З. и Р. благословение – в качестве наказания несовершеннолетнему К. неделю, в декабре, голыми руками выгребать навоз из-под коровы. Мать К. подтвердила этот факт, но не как епитимью, а как помощь ей. Семья З. показала, что о. Сергий приезжал лично проверять выполнение благословения.

Подтвердилось показаниями прихожан и рапортом епархиальной комиссии поедание перед прихожанами каши по благословению о. Сергия в епитимью от «греха тайноядения и многоядения» девушкой Г.Ю. (Благословение, унижающее человеческое достоинство и не учитывающее последствий от поступления в организм огромного количества грубой пищи (заворот кишок с возможным летальным исходом.)

Опрошенные подтвердили проповедуемые о. Сергием запреты: просмотр ТВ, отказ от общения с жителями села, не являющимися прихожанами церкви, необязательность школьного образования с навязыванием тезиса «святые не учились». На этот счет есть пояснительная директора Первомайской средней школы №2 Н. И. Щегриновой. Отец Сергей постоянно проповедовал отказ от получения паспортов, т.к. там есть идентификационный код, «число дьявола». Из показаний прихожан: «По исповедуемой нами вере, получение паспорта считается как отказ от Бога». Проповедует о. Сергей и отказ от профилактических прививок детям: «Не нужны прививки, лечиться надо постом и причащением».

Из объяснений главврача Первомайской врачебной амбулатории Л. А. Ивлевой:

«По существу поясняю, что родители 11 детей отказались от проведения прививок их детям по религиозным мотивам. Родители данных детей являются прихожанами церкви, настоятелем которой является о. Сергей. (Главврач предоставил отказные записки и карточки профилактических прививок отказавшихся.). В поселке проживают граждане, состоящие на учете у психиатра, которые являются прихожанами нашей церкви. У людей бытует мнение, что указанные люди заболели из-за деятельности о. Сергия».

Из справки прокуратуры ПМР:

«Установлено, что действительно одна из прихожанок прихода святого Архангела Михаила пос. Первомайск Слободзейского района Линько Ольга Порфирьевна по приговору суда Слободзейского района от 25.07.2000 г. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 89 УК МССР (убийства своего мужа Линько

С.Г.) и осуждена к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИТК усиленного режима. В приговоре суда в отношении Линько О.П. указано, что обстоятельством, способствовавшим возникновению ссор с мужем, а затем и совершению преступления, явилось пожертвование ею в пользу церкви мебели, дома, другого имущества, хотя семья находилась в тяжелом материальном положении».

Из объяснения зам. главы госадминистрации Первомайска по работе с молодежью О.Н. Осмаковой:

«После посещения церкви у гражданки О.П. Линько ухудшилось психическое состояние, и она неадекватно реагирует на действительность. Лично я была свидетельницей, когда после службы о. Сергия с некоторыми гражданами происходили психические расстройства, выражавшиеся в неправильном поведении: воют, топают ногами, кричат не своими голосами, производят странные телодвижения, не реагируют на происходящее вокруг. Создавалось впечатление, что прихожане находятся под действием гипноза».

Из показаний прихожанки П.: «Проповеди о. Сергия сопряжены с психологическим давлением, запугиванием людей близким концом света, употреблением слов, что живем последние дни, последнюю Пасху, развитием у человека постоянного страха. Все это сыграло свою неблагоприятную роль – я перестала посещать церковь». Приходили к гражданке П. ходоки от о. Сергия, призывали вернуться в церковь, пугали, что «приключатся неприятности», что «он молится, чтобы к ней вернулись заболевания» – слова о. Сергия на проповеди.

Гражданка О. свидетельствует, что на проповеди о. Сергей призывает «не общаться с теми, кто не ходит в церковь, отказываться от детей, близких, родных, если они не ходят в церковь».

Из объяснений гражданки З., муж – инвалид первой группы, передвигается только в коляске:

«Пошла за советом, помочь найти силы, чтобы преодолевать трудности. Последовал совет: «Ты дай хорошо мужу выпить, вытолкни на коляске за ворота, опрокинь его, а сама приходи ко мне в церковь». Такой совет он дал мне зимой, в мороз». Затем последовало предложение, передаваемое от о. Сергия девушками, живущими при

церкви: говорили мне, чтобы я переписала дом на церковь. Я отказалась и на его уговоры не согласилась. Тогда о. Сергей посетил моего мужа и сообщил ему, что он на литургии уберет меня. Во время литургии мне сделалось плохо, я начала терять сознание, сама идти не могла. Меня домой привели прихожанки, пролежала несколько дней. От прихожанок узнала, что о. Сергей их сильно ругал за то, что они привели меня домой. У меня от его проповедей появился страх, с которым очень трудно справиться. Я перестала ходить в церковь».

«В поселке ведется слежка за людьми, выполняемая прихожанами о. Сергия».

«Гр. П. готовится продать 2-этажный дом и бежать на Украину, где он поселится в месте, указанном о. Сергием».

Все жители Первомайска подтверждают, что церковь постоянно закрыта, там живут «монашки», и открывается она только тогда, когда из Одессы приезжает сам о. Сергей, все остальное время церковь на замке.

Церковь была закрыта и при посещении её проверяющими из Тирасполя 28-29 марта. Открыли лишь после долгого и настоятельного стука в калитку. Из внутренних покоев вышла молодая девушка, в шлепанцах и домашнем халатике. Узнав, кто прибыл, она охотно показала кельи, где живут еще две девицы, числятся они регентом хора, псаломщицей, певчей. Там же находится и комната о. Сергия.

К вопросу о «бесстыжих клеветниках», приписывающих о. Сергию отцовство. Вопрос это деликатный, и администрация Первомайска тактично не собиралась предавать его огласке. Но в газете «Православное Приднестровье» был опубликован снимок молодой женщины с двумя детьми. Вот что сообщила ее мать (все пояснения запротоколированы и подписаны собственноручно поясняющей стороной 29.03.2005 г):

«Примерно полтора года назад моя дочь начала посещать церковь о. Сергия. У дочери был уже один ребенок. В период посещения церкви дочь прервала со мной отношения, объясняя, что ей запрещает такие отношения вера. В 2004 году дочь родила второго ребенка. По ее словам, рожала в церкви. Продуктами питания и финансово помогал о.

Сергий. Летом 2004 года дочь, по предложению о. Сергия, выехала с детьми в Днепропетровскую область, в глухое село. Там проживала в доме, который ей купил о. Сергий. Паспорт гражданки Украины ей сделал о. Сергий. Когда о. Сергий помогал дочери, прихожанки высказывали свое неудовольствие, почему ей так много внимания».

Из пояснений женщины, изображенной на снимке в газете «ПП»:

«По существу поясню, что мне на покупку дома в селе Чаплин дал деньги в сумме две с половиной тысячи гривен о. Сергий. Покупать дом помогала регент церкви Неонила (Алена), проживающая в церкви пгт Первомайск, подсказала адрес Валентина, псаломщица, проживающая тоже в церкви.

Ребенка по имени Настя я родила в пос. Первомайск. Роды пришлось на 1 января 2004 года. Одна женщина и о. Сергий привезли из Тирасполя врача-акушера (фамилия врача-акушера установлена). Свидетельство о рождении ребенка я оформила в Раздельнянском районе 21 июня 2004 года за №209455 серия 1?ЖД. Паспорт гражданки Украины, загранпаспорт и свидетельство о рождении на дочь Анастасию мне помогал сделать о. Сергий, то есть дал мне деньги».

Все вышеизложенное, конечно, не является прямым доказательством отцовства о. Сергия, но это достаточно веская причина для людей считать, что это именно так.

И еще один штрих, который отрицательно повлиял на общественное мнение первомайцев. Где, в каком приходе прихожанки приносят священнику медицинские карты профилактических прививок своих детей? А вот в нашем случае изображенная на фото в газете женщина принесла о. Сергию медкарточку дочери с записью детского врача, предписавшего матери сделать профпрививки и предупреждавшего о трагических последствиях отказа. Недрогнувшей рукой о. Сергий начертал на ней резолюцию, повергшую всех медработников Первомайска в полную растерянность: «На бесноватых не обращайтесь внимания».

В рапорте епархиальной комиссии утверждается, что «пастырская деятельность иерея Сергия Тодорова не выходит за рамки дозволенного, канонических правил церкви он не нарушал», а вот

МВД ПМР имеет диаметрально противоположное мнение: «Сообщаю, что в ходе проведённой проверки факты противоправной, антиобщественной деятельности священника отца Сергия в целом нашли своё подтверждение, в связи с чем руководством Слободзейского РОВД материалы и заключение данной проверки были направлены в прокуратуру ПМР в порядке ст.93 УПК ПМР для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении данного священника».

На этом можно было бы закончить, но проверяющие от епархии все эти факты проигнорировали. И чтобы защитить честь церковного мундира, епархиальный совет принимает обращение к Президенту ПМР И.Н. Смирнову с предложением «положить конец произволу уполномоченного П.А. Заложкова». Вот уж поистине, не ведают, что творят. По мнению участников обращения, Заложков со Старцуном должны были запретить сбор подписей возмущенных жителей поселка или затем скрыть крик их души. И тут же авторы послания переходят к скрытой угрозе Президенту:

«До настоящего времени удавалось сдерживать недовольство верующих, объясняя им, что все происходящее – всего лишь недоразумение... Очень бы не хотелось, чтобы праздничные дни сентября омрачились какими бы-то ни было скандалами в церковно-государственных отношениях».

Но только люди в Приднестровье – отнюдь не слепые. Они все видят. И очень надеюсь, что, прочитав эту статью, поймут меня правильно, скажут спасибо государству и Президенту, что во всем разобрались, вскрыв очаг напряженности. Кто хочет слышать, тот слышит, кто хочет видеть, тот увидит и поступит по совести.

Л. ГЛУЩЕНКО,
заслуженный деятель искусств ПМР. /29.04.2005/

