

108803, г. Москва,

пос. Воскресенское, д. 4-а, к. 181
71-24

+7-901-546-16-66/ +7-926-887-

"16" марта 2023 года.

Исх. № _____

Религиоведческое исследование

Исследование было проведено на основании адвокатского запроса №67 от 11.11.2022
от адвоката _____, регистрационный номер
_____ в реестре адвокатов Московской области осуществляющего деятельность в Адвокатском
кабинете № _____.

Исследование провели:

Астахова Лариса Сергеевна, имеющая высшее образование:

- Казанский государственный университет, 1999, факультет журналистики, социологии и психологии. Социолог. Преподаватель социально-политических дисциплин по специальности «Социология». Квалификация: социолог.

- Казанский финансово-экономический институт, 2002, аспирантура по специальности «Социология».

- Центральная государственная медицинская академия Управления делами Президента Российской Федерации, 2017, дополнительное профессиональное образование по специальности «Психология». Квалификация «Психолог».

эксперт-религиовед, специалист, владеющий аппаратом религиоведения и социологии, логики, теории организации и управления социальными процессами, социальной психологии и психологии религии.

Кандидат социологических наук (специальность: «Социология духовной жизни»),

Доктор философских наук (специальность: «Философия религии и религиоведение»),

Доцент (по кафедре "государственное управление социально-экономическими и политическими процессами").

Стаж научно-экспертной деятельности 22 года.

Специалист:

 (Астахова Л.С.)

Киселев Михаил Сергеевич, имеющий высшее образование:

- Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, 2015, философский факультет, бакалавриат по направлению подготовки «Религиоведение».

- Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, 2017, философский факультет, магистратура по направлению подготовки «Религиоведение».

- *Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, 2020, философский факультет, аспирантура по специальности «Философия, этика, религиоведение», квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».*

эксперт-религиовед, специалист, владеющий аппаратом философии религии и религиоведения, логики, истории, антропологии и психологии религии.

Кандидат философских наук (специальность: «Философия религии и религиоведение»),

Стаж научно-экспертной деятельности 3,5 года.

Специалист:

 (Киселев М.С.)

Исследование начато 15.12.2022 года.

Исследование окончено: 14.03.2023 года.

При проведении исследования третьих лиц не присутствовало.

На экспертизу были предоставлены следующие **материалы**:

– Аудиофайл записи проповеди гр-на Тодорова С.С. (он же схимандрит Павел, ранее архимандрит Иоанн, ранее отец Сергей), озаглавленный «Часть 1» (аудиофайл в формате mp3 продолжительностью 44 минуты 15 секунд);

– Аудиофайл записи фрагментов трёх проповедей гр-на Тодорова С.С. (он же схимандрит Павел, ранее архимандрит Иоанн, ранее отец Сергей), озаглавленный «Часть 2» (аудиофайл в формате mp3 продолжительностью 44 минуты 43 секунды);

– Аудиофайл записи фрагментов трёх проповедей гр-на Тодорова С.С. (он же схимандрит Павел, ранее архимандрит Иоанн, ранее отец Сергей), озаглавленный «Часть 3» (аудиофайл в формате mp3 продолжительностью 1 час 29 минут 8 секунд);

– Аудиофайлы (7 шт.) голосовых сообщений гр-на Тодорова С.С. (он же схимандрит Павел, ранее архимандрит Иоанн, ранее отец Сергей), адресованных гр-нке (аудиофайлы в формате mp4 общей продолжительностью 2 минуты 31 секунда);

Аудиофайлы записи фрагментов беседы гр-нки с насельниками монастыря, озаглавленные «мон. Павла» (аудиофайл в формате wma продолжительностью 3 минуты 11 секунд) и «мон. Варвара» (аудиофайл в формате wma продолжительностью 5 минут 31 секунда);

Фотографии (4 шт.) рапорта Епархиальной дисциплинарной комиссии епископу Тираспольскому и Дубоссарскому Савве от 12.08.2010 г., напечатанного на листах А4 вертикальной ориентации красителем черного цвета (фотографии в формате jpg разрешения 873 x 1280, 882 x 1280, 866 x 1280, 899 x 1280 px);

Фотографии (3 шт) Протокола № 6 – 10 Заседания Церковного Суда Молдавской Митрополии РПЦ (МП) от сентября 2010 г., напечатанного на листах А4 вертикальной ориентации красителем черного цвета (фотографии в формате jpg разрешения 889 x 1280, 925 x 1280, 879 x 1280 px);

— Фотография исходящего письма № 66 от 04.03.2011 г. из Управления Тираспольско-Дубоссарской епархии РПЦ (МП) в Церковный Суд Молдавской Митрополии РПЦ (МП), напечатанного на листе А4 вертикальной ориентации красителем черного цвета (фотография в формате jpg разрешения 720 x 1062 px);

— Фотография Указа № 14 от 05.03.2010 г. архиепископа Тираспольского и Дубоссарского и Письма министру юстиции ПМР Степанову С.М. от Председателя Экспертного Совета по проведению религиоведческой экспертизы при Администрации Президента Заложкова П.А. № 60/70-03 от 31.08.2011 г., напечатанных на одном листе А4 горизонтальной ориентации красителем черного цвета (фотография в формате jpg разрешения 4000 x 3000 px);

— Фотографии (12 шт.) фрагментов Экспертного заключения Государственной религиоведческой экспертизы ПМР от 15 июля 2011 г., подписанное Председателем Экспертного Совета по проведению религиоведческой экспертизы при Администрации Президента Заложковым П.А., напечатанных на листах А4 горизонтальной ориентации в режиме «2 страницы на 1 листе» красителем черного цвета (фотография в формате jpg разрешения 4000 x 3000 px);

— Фотография рукописной записки гр-нки [] о характере проповедей гр-на Тодорова С.С. (он же схимандрит Павел, ранее архимандрит Иоанн, ранее отец Сергей), написанной красителем синего цвета на фрагменте писчей бумаги (фотография в формате jpg разрешения 1280 x 960 px);

— Фотографии (3 шт.) рукописной записки гр-нки [] о характере поведения гр-на Тодорова С.С. (он же схимандрит Павел, ранее архимандрит Иоанн, ранее отец Сергей) на территории религиозной организации «Женский монастырь во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла» г. Бендеры Тираспольского-Дубоссарской Епархии Молдавской Митрополии Русской Православной Церкви (Московского Патриархата), написанной красителем синего цвета на разлинованном тетрадном листе (фотографии в формате jpg разрешения 960 x 1280 px);

Фотография гр-нки [], выполняющей послушание в религиозной организации «Женский монастырь во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла» г. Бендеры Тираспольского-Дубоссарской Епархии Молдавской Митрополии Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) (фотография в формате jpg разрешения 978 x 1280 px);

Фотография рукописных записок гр-нки [], адресованных родителям и брату— [], оставленных перед её уходом из дома, написанных красителем синего цвета на фрагменте клетчатой писчей бумаги (фотография в формате jpg разрешения 978 x 1280 px);

Фотография результатов обследования гр-нки [] в Северо-Западном центре эндокринологии (г. Санкт-Петербург) от 03.09.2022 г. (фотография в формате jpg разрешения 4000 x 3000 px);

— Фотография результатов обследования гр-нки [] в Северо-Западном центре эндокринологии (г. Санкт-Петербург) от 17.09.2022 г. (фотография в формате jpg разрешения 4000 x 3000 px);

— Фотографии (3 шт.) переписки гр-н [] и [] в мессенджере «Viber» (фотографии в формате jpg разрешения 480 x 733, 479 x 737, 480 x 728 px);

Текстовый файл, озаглавленный «Книга инок», содержащий текст, озаглавленный «Плоды слез инока (О Елизаровском старце иноке Иоанне и Свято-Петропавловском женском монастыре в Приднестровье» (текстовый файл в формате pdf на 44 листах с иллюстрациями и фотографиями);

Текстовый файл, озаглавленный «Конфликт в Первомайске», содержащий текст, озаглавленный «КОНФЛИКТ В ПЕРВОМАЙСКЕ» за авторством заслуженного деятеля искусств ПМР Глущенко Л. от 29.04.2005 г. (текстовый файл в формате pdf на 12 листах);

Текстовый файл, озаглавленный «обращения [] и []», содержащий текст-обращений к Советнику Президента ПМР по делам религии и культов Заложкову П.А. от гр-нки [] и гр-на [] от 30.09.2022 г. (текстовый файл в формате docx на 8 листах);

Текстовый файл, озаглавленный «Прокурору ПМР», содержащий текст обращения к Прокурору ПМР [] от гр-нки [] от 27.10.2022 г. (текстовый файл в формате docx на 6 листах);

Фотография ответа Прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики гр-ну — № 01-20/824-2022 от 28.10.2022 г. (фотография в формате jpg разрешения 4000 x 3000 px);

Фотография ответа Прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики гр-нке — № Г-1470 от 01.11.2022 г. (фотография в формате jpg разрешения 4000 x 3000 px).

Материалы поступили на исследование в виде файлов на DVD-диске, переданы в запечатанном конверте.

На разрешение эксперта-религиоведа поставлены следующие вопросы:

1. - является ли община Петро-Павловского женского монастыря г. Бендеры, в которую входит Сергей Тодоров, религиозным объединением?
2. - какую роль в данном объединении выполняет Сергей Тодоров?
3. - имеется ли у данного объединения доктрина (учение)? Если да, в чем она заключается?
4. - сопряжены ли принятие и исполнение доктрины (учения, правил) данного объединения с насилием над гражданами, причинением вреда их здоровью? Если да, то в чем выражается это насилие?
5. - сопряжены ли принятие и исполнение доктрины (учения, правил) данного объединения с ограничением реализации гражданских прав и свобод последователями?

Обстоятельства дела эксперту стали известны из адвокатского запроса и представленных материалов, согласно которым Гр-ка обратилась к адвокату с просьбой оказать правовую помощь в связи с необоснованным удержанием ее дочери в Петро-Павловском женском монастыре г. Бендеры и незаконными действиями духовника монастыря Сергия Тодорова.

1. МЕТОДИКА И СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ

Выстраивание методики исследования базировалось на следующих методологических принципах, опирающихся на компетенции в области социологии, философии (логики) и религиоведения, имеющиеся у эксперта и применяемые в научном религиоведении:

- **Классическая позитивистская методология** религиоведческого анализа базируется на гипотетико-дедуктивной логике получения знания. Методически в этих целях используются:

- выявление социально-значимых признаков объекта, которые могут быть вероятными критериями религиозности и их измерение;
- моделирование социально-религиозных процессов и прогнозирование вероятного развития состояния модели в контексте заданных эксперту вопросов.

Ход анализа, с использованием данных методов, опирается на обнаружение и анализ косвенных признаков, важных для анализа религиозной концепции, используемых в процедуре анализа в качестве промежуточных звеньев – внешне хорошо различимых признаков, так называемых индикаторов, маркеров.

- **Качественный религиоведческий анализ** предполагает выявление факторов (причин), порождающих религиозные явления, а также взаимосвязей между элементами этих явлений и процессов. В процессе анализа перед исследователем ставятся вопросы, раскрывающие механизм религиозного процесса – как, каким образом, за счет чего возможно становление, функционирование, развитие исследуемого явления.

- **Типологический анализ** позволяет верифицировать (подтвердить) наличие типов религиозных явлений; тип – это мысленная конструкция, позволяющая выделить значимые, внутренне однородные, качественно отличные друг от друга группы объектов.

В данном исследовании мы использовали данный тип анализа для выявления типобразующих признаков, а также выделения объекта типологии. Объект типологии – это свойство или совокупность свойств, проявляющих, контрастирующих типы изучаемого явления (религии).

Благодаря этому мы получили возможность использовать **сравнительный метод**, сопоставляя исторические формы религиозного типа и современную форму, представленную в материалах. В результате в процессе анализа выявляется общее и

особенное в объектах, а также появляется представление о логической системе развития состояний объекта.

Исследование текста с позиций религиоведения связано с усилением поиска функциональной (в данном случае качественно религиозной и религиознообразной) нагрузки, что подразумевает определение явных и неявных смыслов текста, его деконструкцию.

Анализ коммуникативной ситуации позволяет определить специфику планируемого воздействия исследуемых текстов на аудиторию адресатов. Необходимо отметить, что ход анализа аудиофайлов также осуществляется в два этапа: на первом этапе произносимое анализируется как текст, методами текстуального исследования; на втором этапе текст рассматривается в контексте коммуникационной ситуации, в которую он помещается.

Контент-анализ – качественно-количественный анализ содержания текстов / выступлений. Формальные и содержательные компоненты образов анализируются по их месту, в объеме и частоте их встречаемости. На первом этапе представленные материалы анализируются с целью установить, удовлетворяют ли они необходимым критериям относительной однородности и массовости, с осуществлением отбора необходимых единиц. На втором этапе осуществляется работа с категориями анализа, заданными поставленными вопросами. По результатам формируется объем цитирований по проблемам, представляющим для религиозной группы наибольший интерес и значимость.

Интен-анализ исследует структуру интенций в тексте, прежде всего то, как заложенный смысл может восприниматься аудиторией. В основе выделения объекта лежит значимость объекта в тексте. Критерием значимости выделения объектов выступает подробность описания объекта.

Дискурс-анализ представляет собой комплекс методологических приемов, результатом которого является фиксация процессов конструирования и использования символических кодов в речи и текстах религиозного характера (проповедях, пророчествах и т.д.). В основе методики дискурс-анализа лежат экспериментальные лингвистические исследования Э. Бюиссанса, доказавшего, что форма лингвистического факта не тождественна конкретной речевой форме. Речь – это деятельность, которая призвана выразить состояния сознания через язык, т.е. систему звуков и знаков. Между языком и речью существует «дискурс» – функциональная часть речи способствует поддержанию взаимодействия и сотрудничества. Дискурс не осознается участниками взаимодействия, наличие дискурса подтверждает лингвистический факт существования общих абстрактных категорий (символических кодов) наполняющихся единым значением для участников взаимодействия.

Используемые методики опираются на философские принципы **формальной логики**, а также **теорию речевых актов** (в частности, для изучения призывов как одной из разновидностей побудительных предложений), отличительной чертой которой является трактовка высказывания как действия. Логико-философские трактовки использования

языка сосредоточены на отношении языкового высказывания к истинно или ложно отражаемой в нем действительности, рассматривают понятия как форму мышления, отражающую предметы в их существенных признаках; в теории речевых актов центр тяжести переносится на то, какое действие совершает или пытается совершить говорящий, используя высказывание, каких целей он при этом стремится достичь.

Анализ текста осуществляется через поиск признаков, обозначаемых непосредственно в исследовании.

II ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА:

Когда имеют место рассуждения о вероучении как элементе религиозного по сути мировоззрения, необходимо понимать, что религия – одна из сфер духовной и практической жизни людей, в качестве одного из главных элементов которого выступает религиозное сознание, которое чаще всего носит практическое выражение в вере в существование «иного» мира/миров, сил и существ, обладающих особыми качествами/способностями. Кроме того, в религии присутствует религиозный культ, обеспечивающий связь человека или сообщества людей со сверхъестественными силами и сущностями и поддерживающий у верующих религиозные чувства. Третья часть религии – религиозные организации, объединяющие единомышленников. Вероучение в свою очередь можно представить, как систему представлений о мироздании и месте человека в нем, не только исповедуемую последователями, но и передаваемую в процессе обучения (по типу социализации) новым членам группы. Вероучение будет являться обязательным компонентом религии, реализуемой в деятельности религиозной группы.

Религиозная группа – одна из форм религиозного объединения, согласно законодательству ПМР, это добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, которое может осуществлять деятельность без государственной регистрации и приобретения статуса юридического лица.

Религиозные группы могут подразделяться на реальные (т.е. группы с реальным членством и реальным взаимодействием между содейателями). И условные (где люди принципиально не могут взаимодействовать – чаще всего это инструмент научного анализа).

Религиозная организация – одна из форм религиозного объединения, согласно законодательству ПМР, это добровольное объединение граждан ПМР, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на ПМР, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, которое в установленном законом порядке зарегистрировано в качестве юридического лица.

Религиозная идентичность – категория религиозного сознания, содержанием которой выступает осознание причастности идеям и ценностям, а также осознание принадлежности к определенной группе и к конкретной форме религии (направлению).

Религиозная педагогика – институционализированная теоретически обоснованная система обращения воспитуемых в веру. Отличие собственно религиозной педагогики – в любом ее проявлении, от постижения смысла через текст до прямого общения с божеством – соединение священного образца и текущей повседневной реальности. Ученики обучаются: основам символизма (перевод значений священного мира в обыденный и наоборот), пониманию и погружению в состояния религиозного опыта.

Религиозный опыт – состояние психики, в котором человек осознает себя пребывающим в контакте со сверхъестественным существом, ощущает свою сопричастность к запредельному обыденному миру реальности.

Священные предметы – материальные вещи, животные, растения, леса, горы и т.д., в том числе небесные тела – Солнце, Луна, с полагаемыми религиозным сознанием атрибутированными свойствами и связями.

Култ (в значении культовой практики) – главный вид религиозной деятельности. Его содержание, значение, символика задаются соответствующими представлениями, идеями, догматами, доктринальными положениями, изложенные в воспроизводимом в ходе действия культовом тексте. Средства культовой деятельности – это культовые здания, религиозное искусство, различные культовые предметы.

Религиозный обряд – элемент культа, ритуал, обеспечивающий поддержание или изменение исполняющим обряд (субъектом) религиозного статуса в общине.

Синкретизм – нерасчлененность, состояние религиозного явления, характеризующееся невыделенностью качественно различных элементов или их смешением во внутренне противоречивую схему. В этом случае различные религиозные системы сливаются в единую картину мира.

Бог – одно из ключевых религиозоведческих понятий, означающих некую объективированную сверхъестественную сущность, выступающую объектом признания и чаще всего – поклонения. Может именоваться вариативно как Творец (всего), Создатель, Отец и т.д. Содержание понятия правильно рассматривать через призму атрибутивных свойств: всемогущий, всеблагий, всеведущий, всепрощающий, вечный и т.д. В большинстве религий приобщиться к Богу можно посредством молитв и выполнения предписаний поведения, угодного Богу.

III. Литература

1. Закон ПМР от 19 февраля 2009 № 668-3-IV САЗ 09-8 «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в редакции от 10 августа 2021 года).
2. «Положение о монастырях и монашествующих», принятое на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 29 ноября — 2 декабря 2017 года.
3. Астахова Л.С. Нетрадиционные религиозные движения и культы: кризис идентичности. Казань. Школа, 2009.
4. Борунков Ю.Ф. Структура религиозного сознания. М., 1971
5. Букин В.Р., Брунов Б.А. На грани веры и неверия. Л., 1974
6. Бэндлер Р., Гриндер Д. Наведение транса (использование методик гипноза в НЛП). М., 1995.
7. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1984.
8. Волков Е. Н. Критерии и признаки психологического ущерба и психологического насилия //Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2002. – №. 1.
9. Волков Е. Н. Критерии, признаки, определения и классификации вредящего психологического воздействия: психологическое травмирование, психологическая агрессия и психологическое насилие //Журнал практического психолога. – 2002. – Т. 6. – С. 183-199.
10. Грачев Г. В., Мельник И. К. Манипулирование личностью.... М.1999.
11. Двадцать лет религиозной свободы в России. Под редакцией Алексея Малашенко и Сергея Филатова.
12. Джемс В. Многообразие религиозного опыта. СПб. 1992.
13. Джемс У. Зависимость веры от воли и другие опыты популярной философии. СПб, 1904.
14. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М. 1997.
15. Дубровина И. В. Психическое и психологическое здоровье в контексте психологической культуры личности //Вестник практической психологии образования. – 2009. – Т. 2009. – №. 3. – С. 17-21.
16. Евстифеева Е.А. К анализу феномена веры. — Философские науки. 1984, №6
17. Загребина И.В. Государственная религиоведческая экспертиза: теория и практика М.: ИД «Юриспруденция», 2012.
18. Зелинский С. А. Манипулирование личностью и массами. СПб. 2008.
19. Зелинский С. А. Управление психикой посредством манипулятивного воздействия. СПб. 2009.
20. Калшед Д. Внутренний мир травмы. М.: Академический проект, 2001.
21. Кантеров И.Я. Экспертные советы как субъекты конфессиональной политики. // Религия и право. – 2004. - № 1.

22. Кузнецов М.Н., Понкин И.В., Ситников А.В. Возбуждение религиозной вражды: Правовой анализ М. . Институт государственно-конфессиональных отношений и права. 2002.
23. МакДауэлл Д. Обманщики./Под ред. Д. МакДауэлла. – М. – Протестант. – 1993. – 335 с.
24. Мартин У. Царство культов. /М. – Логос. – 1992. – 352 с..
25. Мартинович В.А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция. – Минск, 2015. – 560 с.
26. «Основы социальной концепции Русской православной церкви».
27. Понкин И.В. Религия, образование и право. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права. 2002.
28. Протопопов А.О. Религия и закон. Правовые основы свободы совести и деятельности религиозных объединений в странах СНГ и Балтии. М. Юриспруденция. 2002.
29. Религиоведение. Под ред. Рахманина А. М.: Юрайт, 2016. – 307 с.
30. Религиоведение. Энциклопедический словарь. Составители: Забияко А.П., Красников А.Н., Элбакян Е.С. – М.: Академический проект, 2006. – 1256 с.
31. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза//сост. Пчелинцев А.В., Ряховский В.В. Чугунов. С.В. М. 2009. С. 896-897.
32. Современная зарубежная социальная психология: Тексты. / Под ред. Г.М.Андреевой, Н.Н.Богомоловой, Л.А.Петровской. М.1984.
33. Старченко А.А. Анализ категории «убеждение». — Философские науки, 1979, №5
34. Файдыш Е. К. Измененные состояния сознания: Краткий путеводитель по внутренним мирам. М. 1993.
35. Чалдини Р. Психология влияния. — СПб.: Питер, 2001
36. Эгильский Е.Э., Матецкая А.В., Самыгин С.И, Новые религиозные движения: современные нетрадиционные религии и эзотерические учения. – М.: 2011. – 224 с.
37. Элбакян Е. Религии России. – М., 2014. – 464 с.

IV ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ:

Цель исследования: комплексное изучение деятельности представленного в материалах сообщества и установление религиозного характера его деятельности в рамках атрибутированного направления распространяемого и практикуемого учения.

Задачи:

- установить наличие в материалах признаков сформированной группы лиц – организации, имеющей системообразующие признаки организации: систему лидерства, стандартизированных внутренних социальных отношений, целеполагания и организационной структуры, объединенных с точки зрения единого вероучения и осуществления практик, сходных с религиозными- установить систему управления данной организацией и ее структуру;

- выявить, имеются ли в данной организации признаки нарушения прав и свобод граждан;

- установить, осуществляет ли данная организация либо ее руководство, деятельность, наносящую вред здоровью посещающих ее граждан, либо нарушающую их конституционные права и обязанности.

Общая характеристика материалов:

Проведен анализ представленных материалов, в результате которого было установлено следующее. Материалы представляют собой единый смысловой массив, а именно внутренние и процессуальные данные о повседневной жизни последователей Тодорова Сергея Степановича (он же отец Сергей, он же архимандрит Иоанн, он же схиархимандрит Павел), включая самого основателя группы. В материалах содержится ряд признаков, частота проявлений которых доказывает высокое значение групповой идентичности (т.е. принадлежности к данной группе под руководством Тодорова С.С.) для последователей и учеников, называющих себя в данный момент «православными», «насельниками монастыря», участниками объединения «по единомыслию», принадлежащими к общине Петро-Павловского женского монастыря г. Бендеры.

Для исследования материалов и ответов на поставленные вопросы использовался весь указанный методологический и методический базис в совокупности, отдельные методические приемы, например, контент-анализ, применялись как частная методика в случае необходимости выявления частоты появления того или иного компонента текста.

Важно отметить, что материалов, представленных к исследованию, может быть недостаточно для формирования полного исчерпывающего представления о вероучении и ритуальной практике описываемого учения, однако их *достаточно для точного и релевантного атрибутирования направления деятельности и ответа на поставленные адвокатом вопросы.*

Формальные требования к проведению исследования выполнены.

Выявление признаков религиозного характера организации

Согласно закону «О свободе совести и религиозных объединениях» религиозным объединением в Приднестровской Молдавской Республике признается добровольное объединение граждан Приднестровской Молдавской Республики, иных лиц, постоянно и

на законных основаниях проживающих на территории Приднестровской Молдавской Республики, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- а) вероисповедание;
- б) совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- в) обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Модель научного понимания религии, в целом, совпадают с перечисленными в законе параметрами. Вероисповедание можно представить, как систему представлений о мироздании и месте человека в нем (компоненты «веры»), исповедуемую последователями (компонент исповедание), и передаваемую в процессе религиозного обучения новым членам группы. Вероисповедание является обязательным компонентом религии, реализуемой деятельности религиозной группы. То есть у вероисповедания имеется два компонента: субъективный (то есть отношение к предмету веры, отношение к системе представлений о мироздании) и объективный (реализация веры в индивидуальных и групповых действиях). В случае частного исповедания субъективно определяемой веры вне группы мы говорим о факте реализации права на свободу совести и вероисповедания. В случае доказанного группового исповедания, с привлечением фактов богослужбной либо ритуальной деятельности и обучающих практик, мы говорим о деятельности религиозного объединения. То есть уровень личной веры в религиозной организации дополняется групповыми религиозными практиками и практиками привлечения и обучения новых последователей – тогда, при обнаружении всех компонентов по результатам исследования можно констатировать наличие деятельности религиозного объединения.

Прежде всего, отметим, что на исследование вынесены материалы организации, представляющей *религиозное течение, классифицируемое в религиоведении как новое религиозное движение* – в силу отпадения от канонической иерархии Русской Православной церкви Московского Патриархата, к которой принадлежал монастырь ранее. Отметим, что с точки зрения самоидентификации, организация, безусловно, считает себя религиозной, однако не считает себя новым течением, так как предполагает, что она обращается к историческим корням христианства, а не является новосозданным учением. *По форме социальной организации религиозная группа имеет признаки секты.*

Материалы содержат информацию, позволяющую выделить социально-психологические признаки описанной в них религиозной общности людей:

- Чувство групповой принадлежности (членства), усиливающееся религиозной составляющей.

1:03:03-1:04:01 – «... Девушка обдумывает – а как вот на меня посмотрел, а как он посмотрит, вот придет завтра, и начинает лукавить. Для неё Бога нету, да и зачем ей Бог. Она может сказать: “Господи, Ты мне лучше приведи того, кого Ты считаешь... а этот козёл пусть бегает около меня и не знаю, он хороший или не хороший”. Она не думает об этом. Она думает (эта девушка) а как он ко мне относится и подстраивается, подстраивается под козла. А потом приходят через год и говорят: “**батюшка, а шо мне**”

делать с ним... с этим козлом?» - а ты ж выбирала козла... и сама, как...? кто...? (обращается к присутствующим в храме прихожанам) ...коза (отвечают прихожане) - да, но это уже, батюшка, мы с вами не говорили. Мне надо было добиться, чтоб вы это поняли». Часть 3.

- Осуществление социальной интеракции - интенсивного группового коммуникативного взаимодействия.

0:0:32-34 - «Мне хочется сказать о своём откровении. Как вы мне надоели!..»
Часть 1.

О.Сергий делит людей на две категории: с одними ему почти невозможно общаться, а с другими он может общаться легко и долго. Все люди терзаемы бесами, которые внушают им различные помыслы, но первые концентрируются на объектах переживай (успех, материальные блага, здоровье и т.д.), а вторые - страдают от самого факта терзаний и начинают искать Бога. Первых он называет козлицами, а вторых овцами:

0:5:24-0:6:04 - «Овцы - да будет воля Твоя. А **кóзлица** - а почему не так, а почему так, значит, кому-то можно... видите, он терзается, он тоже терзается человек... кому-то можно, значит, а мне нельзя, да? Вы не понимаете, вы не так... **это кóзлице терзается...** и такого человека сразу выгоняю, его жалеть нельзя. **Пожалеешь козла - сам козлом будешь. Пожалеешь ад - и в ад придёшь»**

Комментарий: здесь мы видим отсылку к Евангелию от Матфея (Мф. 25, 31-46), к Притче о Страшном суде, где Господь в последние времена будет судить все народы и разделять их на праведников - овец, - и грешников - кóзлиц. Таким образом, говорящий, будучи человеком, как бы приравнивает себя по значимости к Богу, наделяя себя правом разделять людей на подобные группы, ставит крест на жизнях тех, кого называет кóзлицами:

0:6:48-58 - «Это бесполезно, он всё равно будет жить только благами мира...»
(часть 1)

0:7:36-42 - «Вот приходят эти "православные христиане", они, вроде бы, чада мои, но это не чада, а **исчадьё...**» (Часть 1)

0:8:30-33 - «Этот человек всегда будет на волне бесовской» (Часть 1)

- Сигнификация - коммуникация между членами группы осуществляется с помощью особых знаковых систем, «кодов» (наличие религиозного «сленга», общего названия и т.д.).

0:13:11-25 - «Запомните, вы думаете, что вы - чада, что вы - христиане, но, если вы терзаетесь о внешнем, если мысли ваши о мирском, земном, то вы просто **исчадьё...**»
часть 1.

0:31:20-34 - «... А на чём же он будет основываться? Он будет основываться на гуманизме... на гу-ма-ни-зме... **Сатана - это первый гуманист!**» Часть 1. Гуманность - это отсутствие каких-либо законов и заповедей, полная вседозволенность в интерпретации о.Сергия.

0:36:00-11 - «... Любая религия умрёт и наступит гуманизм - полный сатанизм! И поэтому вам говорил либерализм(?), сатанизм, гуманизм - это одно и то же...»
Часть 1.

- Идентификация индивидом себя с данной группой через противопоставление «Мы» - «Другие», особенно на основе нравственных составляющих:

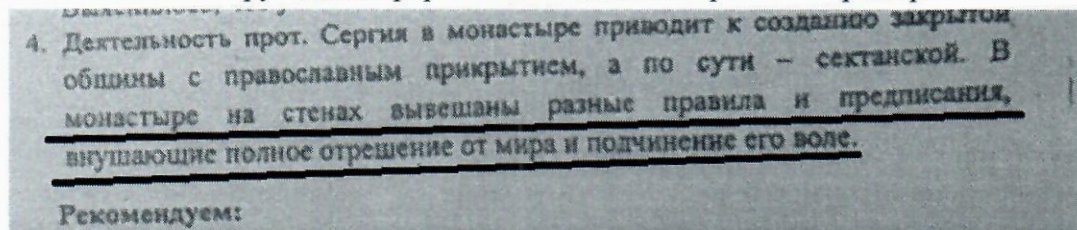
0:13:11-25 – «Запомните, вы думаете, что вы – чада, что вы – христиане, но, если вы терзаетесь о внешнем, если мысли ваши о мирском, земном, то вы просто исчадьё...»
Часть 1.

0:7:36-42 – «Вот приходят эти “православные христиане”, они, вроде бы, чада мои, но это не чада, а **исчадьё**...» Часть 1.

- Наличие внутренней организации (выделены лидеры, круг приближенных к ним лиц, более широкий круг учеников)

- Наличие общей групповой цели деятельности – новое обустройство общества и государства в соответствии с религиозными нормами.

- Наличие групповых форм социального контроля. Например:



Протокол Заседания церковного суда, с.3

0:19:12-32 – «... Чем живете вы, тем вы... вы не кормите колбасою детей своих. Это скотину, собаку можно тоже дать ливерную колбасу. **Чем отличаются дети от собак?** Что вы о них больше заботитесь?...» Часть 3

0:22:09-0:23:30 – «... А к Богу обратиться никто не хочет, жить ради Бога, ради ближнего и ближних... Вы живите хотя бы ради своих детей, чтобы они познали Бога и жили ради Бога, и тогда они не пойдут в ад. А если у вас, ваш смысл жизни – потребление, к этому расположено сердце ваше, то что вы хотите от детей? Вы хотите так жить? – **“закрой рот, дура!**, а я хочу так жить. Ты выбрала себе этого **козла**? А я хочу выбрать себе этого **козла**... и ездить на этой машине. Чё ты ко мне пристала?» У него ценность другая, чего вы, действительно, пристаёте к детям? И чего вы от меня хотите? ... Приносит мне фотографию. Говорит, у неё не складывается судьба, посмотрите батюшка на эту **морду**, (она мне говорит: «на мою дочь»). Я говорю: “зачем на неё смотреть, **смотрю на твою морду**. Это же все равно твоя копия. Ты чем живешь?”» Часть 3

0:24:06-35 – «... Ко мне приходят и спрашивают: “Батюшка, как по-божьи поступить?” Вот посмотрите батюшка, это мой сын или вот это вот моя дочь... посмотрите на эту фотографию <неразборчиво> и никак не может устроиться, никак не может найти себе работу, что мне делать? – **Выгнать и забыть!**» Часть 3.

Комментарий: здесь мы видим отсылку к должному, правильному религиозному поведению, признаки, по которым члена группы будут считать «достигшим», развивающимся духовно, по мнению представителей данной группы.

• Наличие образцов групповой деятельности и ритуалов. Например, 0:17:56-0:18:40 – «... «...и жена была обличена в порфиру...» Посмотрите, настоящие приходы, православные, они скромные, батюшки там перебиваются с копейки на копейку... А посмотрите на католическую... она живёт для мира, она обогащается, она упивается вином чаши блудодеяния... Воды – это народы, она питает все народы этой гадостью, ересью...» часть 1.

0:24:55-0:25:24 – «... Мы будем реагировать на всё и вся, что сердце бесовское, так это до лампочки. И главное, вот, они приходят к батюшке... вот, батюшка, вот скажите, вот почему так, так, я уже устала, я уже не могу, я уже там то... – **Уродина, посмотри на своё сердце, оно же воняет бесовским**, ну, посмотри, раскайся! Нет...» Часть 2.

0:38:00-55 – «... И моя задача была в том, чтобы люди увидели грех, грех в себе... И проповеди мои были и дерзкие, и грубые, но могу уже сказать, что те, которые в храме остались, хоть кошки на сердце скребли, когда батюшка ругался, но всё-таки они уже знают, где грех, а где нету греха. Знают – слава Богу! Это мой недостаток, в чём я каялся вам и ещё раз покаюсь, но проповедь не об этом, а о любви...» Часть 2.

Перечисленные выше признаки являются социологическими и социально-психологическими характеристиками группы и позволяют сделать вывод о том, что люди данной общности являются социальной группой, даже в случае, когда мы говорим о религиозной группе.

Таким образом, выводы в настоящем исследовании основаны преимущественно на информации, предоставляемой о себе самими членами указанной группы.

Материалы содержат выраженные характеристики, признаки основных теологических положений, свойственные православию как христианской конфессии, см., например, 1:17:28-10 – «... Господь всегда посылает наказание! За грехи обязательно должно быть наказание!...» Часть 3.

Комментарий: в современной православной катехитической литературе эта мысль формулируется сильно мягче, но всё равно присутствует.

Люди, пересекающиеся с организацией, также считают организацию – православной: 0:17:56-0:18:40 – «... «...и жена была обличена в порфиру...» Посмотрите, настоящие приходы, православные, они скромные, батюшки там перебиваются с копейки на копейку... А посмотрите на католическую... она живёт для мира, она обогащается, она упивается вином чаши блудодеяния... Воды – это народы, она питает все народы этой гадостью, ересью...» часть 1.

Однако в целом, распространяемые религиозной группой материалы содержат радикализованные взгляды и апокалиптические искажений, имеющие значение для понимания статуса религиозной группы как откола от православного вероучения.

В религиозной организации активно подчеркивается, что только их церковь имеет право именоваться православной, что другие христианские церкви – еретичествуют

0:16:06-36 «Церковь – это Невеста Христова, а блудница – это как раз та церковь, которая блудодействует... и тут написано: “с царями”, т.е. с миром. Это –

католики, это — протестанты, это — всякая нечисть, это — церковь блудодействующая...» часть 1. 0:29:35-47 — «... Католики... это блудодействующая церковь, еретическая...» часть 1. 0:29:55-30:05 — «... Сейчас идёт страшное время — экуменистическое! ...» часть 1. 0:31:45-53 — «... Антихрист воцарится когда будет экуменистическая церковь, а сейчас всё идёт к этому...» Часть 1.

На волне развития обещанных «последних времен», в организации активно развивались апокалипсические настроения, что позволило в определенный момент фактически предрекать конец света, описывать некое откровение:

0:0:32-34 — «Мне хочется сказать о своём откровении. Как вы мне надоели!...» Часть 1.

Собственно, за основу берется православное понимание Апокалипсиса:

0:21:01-0:21:25 — «... Вот в какое время мы живём? Какое тысячелетие сейчас проживаем? Сейчас 7517-й год. Когда Господь пришёл на землю был 5508-й год... » Часть 1.

0:21:36-38 — «Восьмого тысячелетия не будет уже!» Часть 1.

0:21:44-53 — «... Как вы видите до восьмого тысячелетия всего 500 лет осталось. Но Господь сказал, что “сокращу эти дни, дабы избранные спаслись”...» Часть 1.

Комментарий: Эсхатологизм, указывающий на конкретные сроки конца света.

Согласно учению, последователи его не переустраивают общество и государство, не стремятся к изменению общественного строя, так как это светские власти, реализуя программу антихриста, выводят себя за рамки общества, становясь слугами государства антихриста.

Последователи учения не считают себя гражданами такого государства и общества:

0:41:38-54 — «... Некоторые священники говорят, что прогресс и ученые — это всё от Бога... Бедненькие мои, прогресс и ученые, хотя многие из них пришли к Богу, но это всё дела сатаны...» Часть 1. О.Сергий рассуждает о том, что Бог (Иисус), придя на землю, не решал проблемы транспорта, связи и медицины, потому что по вере всё приложится.

0:43:00-39 — «... Я вас немного задержу, хоть вы мне надоели как горькая редька... Вот вы же не воду пьёте, а компоты, кофе, сладкий чай, и хотите не болеть? Да вы же изуродованное существо...» Часть 1.

Комментарий: Наблюдается ряд расхождений с документом «Основы социальной концепции Русской православной церкви», принятым на юбилейном Архиерейском соборе РПЦ МП 2000 года:

Отношение РПЦ МП к медицине:

«Православная Церковь с неизменно высоким уважением относится к врачебной деятельности, в основе которой лежит служение любви, направленное на предотвращение и облегчение человеческих страданий. Исцеление поврежденного болезнью человеческого естества предстает как исполнение замысла Божия о человеке...» (XI.1. Здоровье личности и народа)

«Проблема здоровья личности и народа не является для Церкви внешней, чисто социальной, ибо напрямую соотносится с ее посланничеством в мире, поврежденном грехом и недугами. Церковь призвана в соработничестве с государственными структурами

и заинтересованными общественными кругами участвовать в выработке такого понимания охраны здоровья нации, при котором каждый человек мог бы осуществить свое право на духовное, физическое, психическое здоровье и социальное благополучие при максимальной продолжительности жизни» (XI.3. Здоровье личности и народа).

«Не отдавая предпочтения какой-либо модели организации медицинской помощи, Церковь считает, что эта помощь должна быть максимально эффективной и доступной всем членам общества, независимо от их материального достатка и социального положения, в том числе при распределении ограниченных медицинских ресурсов» (XI.3. Здоровье личности и народа).

Отношение РПЦ МП к науке:

«Научное и религиозное познание имеют совершенно различный характер. У них разные исходные посылы, разные цели, задачи, методы. Эти сферы могут соприкасаться, пересекаться, но не противоборствовать одна с другой. Ибо, с одной стороны, в естествознании нет теорий атеистических и религиозных, но есть теории более или менее истинные. С другой — религия не занимается вопросами устройства материи» (XIV.1 Светские наука, культура, образование).

«Хотя наука может являться одним из средств познания Бога (Рим. 1. 19-20), Православие видит в ней также естественный инструмент благоустройства земной жизни, которым нужно пользоваться весьма осмотрительно. Церковь предостерегает человека от искушения рассматривать науку как область, совершенно независимую от нравственных принципов. Современные достижения в различных областях, включая физику элементарных частиц, химию, микробиологию, свидетельствуют, что они суть меч обоюдоострый, способный не только принести человеку благо, но и отнять у него жизнь. Евангельские нормы жизни дают возможность воспитания личности, при котором она не смогла бы использовать во зло полученные знания и силы. Посему Церковь и светская наука призваны к сотрудничеству во имя спасения жизни и ее должного устройства. Их взаимодействие способствует созданию здорового творческого климата в духовно-интеллектуальной сфере, тем самым помогая созданию оптимальных условий для развития научных исследований» (XIV.1 Светские наука, культура, образование).

Очевидно, что, согласно официальным документам РПЦ МП, православию не должны быть свойственны ни демонизация науки и прогресса, ни отказ от современной медицины.

Таким образом, формируется четко просматриваемая вариация православного вероучения организации, с идентичным богослужебным циклом, но смещенным пониманием исходных дефиниций. Соответственно, у адептов формируется искаженное понимание РПЦ (Русской Православной Церкви Московского Патриархата - как врагов людей) и церковной иерархии, указывается на необходимость отказа от принципа послушания, свойственного православию – по отношению к остальной, сторонней Церкви. Принцип послушания распространяется исключительно на духовника обители. Духовенство, не признающее идей лидера учения, объявляется «сатанинским» и ведущим к Апокалипсису, к служению сатане.

Выявление признаков, подтверждающих религиозную практику:

Вторым компонентом религиозного объединения является совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, то есть религиозная практика и религиозная деятельность.

Религиозные обряды есть упорядоченное обращение к предметам религиозной веры, сопровождающие акты религиозного почитания. Их порядок строго определен вероучением и канонами религиозной организации. Это практический компонент религии.

Ритуальная практики, как и базовое вероучение выстроено на православии. Однако, как и доктринальные искажения, и религиозная практика выходит за рамки православной традиции, в частности, в виде изменений синодально утвержденного порядка богослужения, в молитвенное поминание.

Религиозную деятельность можно определить с нескольких точек зрения, главным образом, с позиций социологии и религиоведения. Религиозную деятельность часто оценивают как деятельность, осуществляемую религиозными организациями. Однако, это не совсем корректно. Организации осуществляют большое количество разнообразных видов и форм деятельности: производственную, финансовую, планирование, благотворительность и т.д. **Наличие религиозной деятельности** (включая церемониальную, культовую часть) – отличительная черта собственно религиозных организаций, в том числе и по закону Приднестровской Молдавской Республики, и *может считаться одним из базовых признаков религиозного объединения (наряду с вероучением)*. Все остальные виды деятельности должны быть поддерживающими основную, религиозную деятельность, например, строительство храма – для проведения в ней литургии.

Религиозная практика представлена в виде:

- совершении богослужений;
- совершение проповеди, исповеди и т.д
- служение частных молебнов, акафистов
- слежение за моральным обликом окружающих

Выявление признаков, подтверждающих наличие обучения религии и религиозного воспитания своих последователей

Закон определяет третьим признаком обучение последователей, то есть религиозную педагогику. Как было уже показано, процесс обучения также можно рассматривать и как религиозную практику, поскольку обучение предполагается не только на уровне ознакомления с организацией, но и далее.

Обучение и воспитание последователей – это компонент религии, объединяющий теорию (доктрину) и практику (обряды, ритуалы и церемонии), придавая им смысл и обеспечивая воспроизводство религиозного объединения.

Формальными критериями вероучения как процесса, включающего элементы «религиозной педагогики» могут быть признаны:

1. обучение правилам поведения (проповеди).

2. нравственное обучение, то есть обучение религиозной морали (личные голосовые сообщения, проповеди).

3. собственно религиозное обучение – разъяснение аспектов Священного Писания.

Для этой системы воздействия характерны:

1. Общий объект воздействия (адресат);

2. Обращение к сознанию объекта путем создания атрибутивных и нормативных схем - объяснений, предписаний, запретов.

3. Обращение к бессознательному адресата путем многократного повторения ключевых слов и фраз, включенных в контекст, использования умолчаний и неявных, завуалированных формулировок, использования метафорической коммуникации.

Таким образом, материалы доказывают осуществление обучения и религиозного воспитания последователей, соотносимые с признаками религиозного объединения согласно закону «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Специалистами зафиксирована деятельность религиозной организации по трем признакам, согласно закону «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Выявление признаков на соответствие деятельности религиозной группы в соответствии с критерием ограничения реализации гражданских прав и свобод последователями религиозной группы.

Исследование показывает наличие в материалах доктринально поддержанных рекомендаций и указаний, направленных на ограничение реализации гражданских прав и свобод последователями религиозной группы. Укажем это в таблице:

Право	В чем выражается	Факты
Право на жизнь	Это – естественное право человека, защита которого охватывает широкий комплекс активных действий всех государственных и общественных структур, каждого конкретного человека по созданию и поддержанию безопасных социальной и природной среды обитания, условий жизни. <u>Нарушение</u> <u>обнаруживается в рекомендации отказа от безопасной медицины, замены на процедуры группы.</u>	0:28:45-0:29:55 – «... Когда поймёшь мерзость и запустение в своём сердце, только тогда что-то будет меняться... А у нас всё – то крыша падает, то грязно, то занят, то не имеет, то дети болеют... А это Господь лечит! Это Господь лечит!... И посмотрите на свою боль, на свои терзания. О чём вы терзаетесь? Дети болеют? Да пусть поболеют! Если это Богу угодно, если это им полезно будет, то пусть поболеют. Пусть поболеют, только бы Ты, Господи, их исцелил! Но скажет ли это уродливая душа или нет? А верующему – всё возможно, он верит и уповает, он с Богом...» Часть 2. 0:32:37-44 – «... А когда мне говорят, что это невозможно, что я так больше не могу. – Ну иди удавись, как Иуда...» Часть 2. «Родителей и детей запугивают

		примерами гибели девочек, в том числе в результате самоубийства, покинувших монастырь. Родителей шантажируют возможностью самоубийства дочерей, в случае их возвращения домой. Обращение Г.
Право на охрану достоинства личности	Любые меры воздействия на неправомерное поведение лица не должны быть сопряжены с умалением его достоинства. Конституция устанавливает, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. <u>Нарушение обнаруживается в оскорбительном поведении в отношении членов организации, публичном осуждении и обсуждении их частной жизни.</u>	<i>Унижающее поведение по отношению к послушникам и др:</i> 0:5:24-0:6:04 – «Овцы – да будет воля Твоя. А кóзлица – а почему не так, а почему так, значит, кому-то можно... видите, он терзается, он тоже терзается человек... кому-то можно, значит, а мне нельзя, да? Вы не понимаете, вы не так... это кóзлице терзается...и такого человека сразу выгоняю, его жалеть нельзя. Пожалеешь козла – сам козлом будешь. Пожалеешь ад – и в ад придёшь» Часть 1. <i>Обсуждение личной жизни членов группы, оскорбления в их адрес, обвинение в сатанопоклонстве.</i>
Право на свободу и неприкосновенность личности	Никто не вправе насильственно ограничить свободу человека распоряжаться в рамках закона своими действиями, пользоваться свободой передвижения. <u>Нарушение обнаруживается в рекомендательном потенциальном принуждении к изменении места жительства, ограничении социального взаимодействия с людьми вне группы.</u>	0:25:58-0:26:55 – «... Человек, который услышал Бога, он всё бросает, всё! Даже детей и близких своих. Он ужасается и только смотрит на сердце своё. А Господь сказал “думай о душе, остальное приложится”. Он всю свою жизнь полагает на то... И поэтому люди уходят в монастыри и как-то изменяют свою жизнь... Переродиться человек должен, а перерождается человек, который уже ни на что не смотрит, а только смотрит на своё сердце, какое оно, что в нём живёт... А что там смотреть – там мусор временный, претензии к миру, пристрастие к миру, привязанность, мусор бесовский...» часть 2.
Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну	Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну проявляется в запрещении без согласия лица сбора, хранения, использования и распространения информации о его частной жизни.	0:38:00-55 – «... И моя задача была в том, чтобы люди увидели грех, грех в себе... И проповеди мои были и дерзкие, и грубые, но могу уже сказать, что те, которые в храме остались, хоть кошки на сердце скребли, когда батюшка ругался, но всё-таки они уже знают, где грех, а где нету греха. Знают – слава Богу! Это мой недостаток, в чём я каюсь

	<u>Нарушение</u> <u>обнаруживается в риске</u> <u>публичного использования</u> <u>личной информации.</u>	вам и ещё раз покаюсь, но проповедь не об этом, а о любви...» Часть 2.
Свобода мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом	Мысли, убеждения, мнения человека относятся к сфере его внутренней жизни, в которую без его согласия никто не может вторгаться. Конституция, признавая эту свободу, устанавливает, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.	Практикуется отказ от убеждений. Нарушение обнаруживается в контроле эмоциональной и рациональной жизни, анализ образа мыслей, психологическом манипулировании т.д 0:34:33-48 – «... [комментирует самооправдание Адама] Видите, человек что ищет? Успокоении... в чем, я вам только что сказал? – В мыслях. А мысли , вас учил, это бесы... » Часть 3. 0:41:38-54 – «... Некоторые священники говорят, что прогресс и ученые – это всё от Бога... Бедненькие мои, прогресс и ученые, хотя многие из них пришли к Богу, но это всё дела сатаны...» часть 1.
Защита института семьи	Выражается в защите института брака, материнства и детства, забота о всех членах семьи, старшем поколении и т.д. <u>Нарушение</u> <u>обнаруживается в</u> <u>разрушении связей между</u> <u>родителями и детьми,</u> <u>рекомендациях разводов,</u> <u>пропаганда отказа от</u> <u>сексуальных отношений (что</u> <u>может повлечь разрушение</u> <u>семьи)</u>	0:04:10-43 – «...Задумайтесь глубоко. Мы ищем успокоение в своих детях... а их надо просто прогнать... прогнать и забыть про них... и не мучаться... долго не мучиться, иначе в гроб ляжем и сами будем убийцами самих себя. Вот когда подумает блудный сын или блудная дочь, тогда можно принять. Мы не можем заботиться... ведь это дочь или сын – это пристрастие моё , Бога у меня нету в сердце. А мы говорим, что верующие...» Часть 3. «В период посещения Церкви дочь прервала со мной отношения, объясняя что ей запрещает такие отношения вера» Конфликт в Первомайске. Любовь матери к ребёнку может расцениваться как «эгоистическая», «плотская привязанность», т.е. как неправильное проявление родительской любви: 0:01:29-0:02:10 – «... Нужно помочь этой матери понять, что дочь отвращается от неё потому, что мать проявляет свою эгоистическую любовь , которая в Священном Писании именуется просто плотской привязанностью , потому что любовь Господа – это жертвенность, она никому

		зла не творит, и тем более своим детям. А когда родители начинают надавливать на своего ребенка, заставляют жить по их указке, не считаясь с детьми, с их интересами, стремлениями определить свой жизненный путь, доброжелательно и с любовью не помогают в его выборе, не уважая ребенка – это и приводит к беде...» «мон. Павла» Информация (как достоверная, так и недостоверная) о жизни матери может использоваться в негативном ключе во время воспитания ребёнка насельниками монастыря. Например, «мон. Варвара»: 0:0:46-0:0:53 – « ... когда появилась Л... она хотела сделать аборт. Батюшка не разрешал ей делать аборт. Она родила эту Л ... » 0:03:10-0:04:07 – «Я только что услышала в свой адрес слова о том, что, оказывается (я первый раз об этом услышала), что, оказывается, я хотела сделать аборт с Л. Оказывается, меня о. Павел уговаривал этого не делать. < ... > Я вообще говорю, что это ложь и клевета. Видимо, у о. Павла какие-то свои были представления обо мне, что он сказал об этом матери Варваре, да? Значит, я при всех подтверждаю, что это ложь и клевета на меня. Я теперь поняла откуда у моей дочери такая информация. То есть, ей сказал о. Павел либо, там, мать Варвара сказала, мне всё равно, кто сказал. Понимаете? То есть, меня опорочили, во-первых, в глазах всех, во-вторых, перед моей дочерью ... » Подобное использование информации о родителях закономерно приводит к глубокому кризису в родительско-детских отношениях, граничащему с полным разрывом. Например, «Viber» (орфография и пунктуация сохранены): «Если хоть раз приедешь и будешь докучать матушке игумении и требовать от меня того что ты хочешь и не давать мне жить так как я хочу . Если я увижу что ты хоть ногой пересечёшь порог монастыря я через другие ворота уезжаю на Украину . Там уже женщин забирают на войну, хоть так помогу себе.
--	--	---

		Ты не хотела дочь монашку будет тебе дочь мученица Может если тебе привезут мой труп , может тогда ты опомнишься и поймёшь что была не права»
Свобода совести	Согласно закону, никто не может быть освобожден от своих обязанностей по отношению к государству или отказаться от исполнения законов по мотивам религиозных убеждений. В материалах представлено нарушение свободы выбора исповедания религии посредством исключения из собрания и общения, а также заявления о ложности всех иных религий. Закон ПМР от 19 февраля 2009 № 668-3-IV САЗ 09-8 «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в редакции от 10 августа 2021 года). Глава II. Религиозные объединения (ст.ст. 6 - 16), Статья 16. Приостановление деятельности религиозного объединения, ликвидация религиозной организации и запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства ПМР в следующих направлениях: в) принуждение к разрушению семьи; г) посягательство на личность, права и свободы граждан; е) склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии; к) побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.	Наблюдается: порицание всех христианских конфессий как искаженных, обвинение священнослужителей в финансовых махинациях, обвинение церквей в политических играх и др. распространение негативной информации о религиозных деятелях. 0:25:30-38 – «... Сейчас явится уже настоящий Антихрист...» 0:25:50-57 – «... Апостолы Сатаны – это масоны, это жидо-масоны...» 0:29:35-47 – «... Католики... это блудодействующая церковь, еретическая...» 0:29:55-30:05 – «... Сейчас идёт страшное время – экуменистическое! ...» 0:31:45-53 – «... Антихрист воцарится когда будет экуменистическая церковь, а сейчас всё идёт к этому...» 0:31:20-34 – «... А на чём же он будет основываться? Он будет основываться на гуманизме... на гуманизме... Сатана – это первый гуманист!» 0:36:00-11 – «... Любая религия умрёт и наступит гуманизм – полный сатанизм! И поэтому вам говорил либерализм(?), сатанизм, гуманизм – это одно и то же...» (часть I)

Примеры других подтверждающих фактов:

Из справки прокуратуры ПМР:

«Установлен факт истязания несовершеннолетнего К. неполных 7 лет. Он был привязан за шею веревкой к ножке дивана в течение 3-х недель. Его освободила от привязи бабушка «путем разрезания ножом веревки». Бабушка К. подтверждает, что ей не давал забрать внука из подвала церкви о. Сергей, но она, улучив момент, прошла железную решетчатую дверь и в подвале нашла внука. Подтверждается показаниями и подписями семей З. и Р. благословение – в качестве наказания несовершеннолетнему К. неделю, в декабре, голыми руками выгребать навоз из-под коровы. Мать К. подтвердила этот факт, но не как епитимью, а как помощь ей. Семья З. показала, что о. Сергей приезжал лично проверять выполнение благословения.

Документ «Конфликт в Первомайске» (2005 г.)

Выводы:

1. В монастыре отсутствует духовная православная обстановка. Насельники на внешний вид запуганы. Прот. Сергей Тодоров создал общину, основанную на страхе, на внушении и полном подчинении его воли и его искаженных понятий о вере, церковной и монашеской жизни.

Документ «Протокол № 6 – 10 Заседания Церковного Суда Молдавской Митрополии РПЦ (МП) от сентября 2010 г.» (2010 г.)

1. Рассказ Игуменнии Елисаветы (Василаке)

«В 2000 г. заболела мама (раба Божия Иоанна). Определили рак. После двух повторных обследований диагноз подтвердился. В это время у нас с о. Сергием намечалась поездка в с. Елизарово: поехали, чтобы поведать об этой скорби иноку и просить молитв. Более всего в рассказе о маме душа моя скорбела не о том, что потеряю мать, а о ее душе. Она, хоть и была просфорницей при сельском храме, но очень часто соблазнялась поступками священников, осуждая их, потому что духовно была еще очень слаба. Я так и поведала иноку: «Старец, ведь она пойдет в ад, если на этом закончится ее жизнь. В чем застанет Господь, в том и будет судить». Старец

Документ «Плоды слез инока» (2016 г.)

Просит, предлагает взять ему их книги,
Предлагает поцеловать в губы и щеки.
Спрашивает брью ли под личишкой, довольно
ценится. ~~Пре~~ Тодоров не делает этого. Спра-
шивает брью ли ноги, Трехми показывает ему
ноги. Когда он прикасается к ним и
размещивает я просила прекратить, а в
ответ отец Тихон (Сергей Тодоров) шепотом
мне пока ним ним хватая за руку.
Шепотом по попе, неоднократно. Когда я спа-
ла он приходит. На утро рассказываю,
я вижу, что ты спала без трусиков Кра-
сивый перчик. Сергей Тодоров несколько ми-
нут говорю, рассказываю, размещиваю тельцу
трусиков. Просит, когда зашла в его ке-
лию, после исповеди, снять одежду тогда он
осмотрел мою спину. Я ответила: Трехми,
не спешит. Нет необходимости. Примерно так.
Он агрессивно стал относиться к ^{своей} первой про-
сбде. Я слыла вещи, он стал раз-
мещивать меня. Затем сказал развер-
нуться к нему спиной, встал на колен-
ки и наклонился. Сделал. Он провел
рукой по спине. Размещивал около 2-3 мин.
и сказал, что все в порядке. Затем одетая
и отшел.

Документ «Рукописная записки гр-нки о характере поведения гр-на Тодорова
С.С. на территории религиозной организации «Женский монастырь во имя святых
первоверховных апостолов Петра и Павла» г. Бендеры Тираспольского-Дубоссарской
Епархии Молдавской Митрополии Русской Православной Церкви (Московского
Патриархата)» (2022 г.)

Основные **признаки доминирования Тодорова** проявляются в соответствующих действиях:

- Стремлении полностью контролировать свое социальное окружение (нормативная власть: иметь каноническое право и устанавливать нормы);
- Воздействовать на поведение других людей и направлять его посредством убеждения и приказаний;
- побуждать других поступать в соответствии со своими потребностями и чувствами;
- рекомендовать оценивать и корректировать собственное поведение в

соответствии с рекомендациями лидера (в противном случае – смерть);

- добиваться их сотрудничества;
- убеждать других в своей правоте.

Формально, с точки зрения православного вероучения, проповедь должна носить характер частного мнения православного священнослужителя, в данном случае - склонного к буквальному толкованию слов Священного Писания и радикализации норм монашеских правил вкупе со стремлением превратить их в нормы этики жизни мирян. Однако, учитывая сложившуюся систему духовничества в общине, регулярное участие молодых несовершеннолетних девушек в прослушивании проповедей гр. Тодорова С.С., сопровождающийся эпатажными на грани с цензурой оценочными высказываниями, подобные речевые акты могут способствовать формированию у слушателей мировоззренческих установок, которые отличаются от христианских религиозных представлений.

Таким образом, перечисленные в исследовании элементы доктрины, введенные в религиозной группе, свидетельствуют, что девиантное поведение, основанное на вере в необходимость выхода за рамки поврежденного общества, уход в монашество, различного рода фобии («одержимость», «бесноватость», бес в телевизоре и т.д.) носят негативный и устойчивый характер, и, как показывают материалы, имеют все признаки девиации, как личной (агрессия: неуправляемость: резкая смена настроения; подозрительность и скрытность), так и социальной (разрушение уважения социальных и родственных связей; разрушение уважения к государству; отказ от традиционных ценностей).

Ответы на вопросы:

- является ли община Петро-Павловского женского монастыря г. Бендеры, в которую входит Сергей Тодоров, религиозным объединением?

Да, община Петро-Павловского женского монастыря г. Бендеры является религиозным объединением по следующим признакам: наличие вероучения (понимаемого как православное), наличие богослужения и ритуальной практики, наличие обучения последователей.

- какую роль в данном объединении выполняет Сергей Тодоров?

Сергей Тодоров выполняет роль руководителя религиозной группы, чья власть в глазах последователей объединения освещается канонически, а также поддерживается нормативным авторитетом (как духовное чадо почитаемого почившего старца Иоанна). Сергей Тодоров имеет религиозный авторитет, то есть право отправлять религиозную практику, совершать таинства, формировать и устанавливать нормы общежития, наказывать за неисполнение установленных им норм. Руководящая роль Тодорова носит абсолютный характер, превышающий полномочия духовника женской обители, и обладает социально-психологическими признаками осуществления не просто элементов психологического воздействия, а насилия.

- имеется ли у данного объединения доктрина (учение)? Если да, в чем она заключается?

Да, у данного объединения имеется доктрина, то есть теоретический компонент вероучения. Основу доктрины составляет Священное Писание – Библия. Религиозное объединение – Община – именует свое учение как православное. В Общине отрицается иерархия христианских церквей, фактически и Русской православной Церкви Московского Патриархата, Патриарх, духовенство считаются еретиками. В Общине порицается все светское, медицина, наука, как прямым образом влияющая на посмертную судьбу человека. Доктрина опирается на Откровение Иоанна Богослова (Апокалипсис), предрекается Конец Света, который уже начал свое действие в мире и действует, а светский мир поддерживает Антихриста.

Таким образом, можно констатировать, что община является новым религиозным течением, а не приходом Русской Православной церкви Московского Патриархата, как по самоопределению, так и по доктрине. Отметим, что с точки зрения самоидентификации, община, безусловно, считает себя религиозной, однако не считает себя новым течением, так как предполагает, что она обращается к историческим корням христианства, а не является новосозданным учением. По форме социальной организации религиозная группа имеет признаки секты.

- сопряжены ли принятие и исполнение доктрины (учения, правил) данного объединения с насилием над гражданами, причинением вреда их здоровью? Если да, то в чем выражается это насилие?

Принятие и исполнение доктрины (учения, правил) данного объединения сопряжено с насилием над гражданами, а именно:

- агрессивное изменение религиозных установок, негативизация иных религий. В материалах представлено нарушение свободы выбора исповедания религии, а также заявления о ложности всех иных религий и идеологий.

- принуждение к разрушению социальных отношений, в том числе семьи;

- побуждении граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей, реализации прав, и совершению иных противоправных действий (включая получение образования, получение медицинской помощи и т.д.)

- принуждении к изменению места жительства, ограничение социального взаимодействия с людьми вне группы.
- оскорбительном поведении в отношении членов организации, публичном осуждении и обсуждении их частной жизни.
- рекомендации отказа от безопасной медицины, замены на процедуры группы

- сопряжены ли принятие и исполнение доктрины (учения, правил) данного объединения с ограничением реализации гражданских прав и свобод последователями?

Да, сопряжены. С точки зрения православного вероучения, проповедь должна носить характер частного мнения православного священнослужителя, в данном случае - склонного к буквальному толкованию слов Священного Писания и радикализации норм монашеских правил вкупе со стремлением превратить их в нормы этики жизни мирян. Однако, учитывая сложившуюся систему духовничества в общине, регулярное участие молодых несовершеннолетних девушек в прослушивании проповедей гр. Тодорова С.С., сопровождающийся эпатажными на грани с цензурой оценочными высказываниями, подобные речевые акты могут способствовать формированию у слушателей мировоззренческих установок, которые отличаются от христианских религиозных представлений. Материалы содержат примеры нарушения гражданских прав и свобод, а именно: **Право на жизнь, Право на охрану достоинства личности, Право на свободу и неприкосновенность личности, Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, Свободу мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, Защиту института семьи, Свободу совести.**

Директор Частного Учреждения «Научно-исследовательское и экспертное учреждение Центр Экономических и социальных исследований и экспертиз»



Риб Г.В.
МП



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ



Копия верна

Рис 575



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Казань

Казанский
государственный университет
имени В. И. Ульянова-Ленина

ДИПЛОМ

СОСТАВЛЕНО
БВС 0134258

Решением
Государственной аттестационной комиссии

14 мая 1999

Астаховой
Марисе Сергеевне

ПРИСУЖАЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

Высшая преподаватель
социально-политический дисциплины
по специальности
«Социология»



ДИПЛОМ

КАНДИДАТА НАУК

КТ № 112662

Москва 25 января 2004 г.



Копия верна
Завт (Руб Т.В.)

Решением
диссертационного совета

Казанского гос. финансово-экономического университета

от 20 июня 2003 г. № 3

Астаховой Марисе Сергеевне

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

КАНДИДАТА

социологических наук

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Иванов
Овчин

ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ ДОКУМЕНТОМ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗЦА

Министерство образования и науки Российской Федерации
(наименование органа, выдавшего диплом)

Приказ от 1 апреля 2014 г. № 153/нк-8



Серия

ДДН № 026152 *

(подпись)

Л.М.Огородова

(Ф.И.О.)

г. МОСКВА

Решением

диссертационного совета

*при Ленинградском государственном
университете имени А.С.Пушкина*

от 16 октября 2013 г. № 9

Астаховой Ларисе Сергеевне

(Ф.И.О.)

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

ДОКТОРА

философских наук

Копии верны



Астаховой Л.С. (Руб Т.В.)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ДИПЛОМ

с отличием

ААН 2402813

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**КИСЕЛЕВ
МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ**

освоил(а) основную образовательную программу
высшего образования
(бакалавриат)
и ему (ей) присвоена степень
БАКАЛАВРА
по направлению
47.03.03 «Религиоведение»

Решение

Государственной экзаменационной комиссии
27 мая 2015 года

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии

Ректор Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова

Р.М.Алейник

Регистрационный номер 13k-0039-21w



Дата выдачи

30 июня 2015 года

г. Москва

Копия выдана

Видео (Дуб Т.В.)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ДИПЛОМ

с отличием

АН 2502897

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**КИСЕЛЕВ
МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ**

освоил(а) основную образовательную программу
высшего образования
(магистратура)
и ему (ей) присвоена степень
МАГИСТРА
по направлению
47.04.03 «Религиоведение»

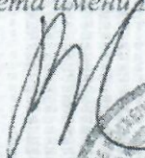
Решение

Государственной экзаменационной комиссии
20 июня 2017 года

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии

Ректор Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова

 М.В.Силантьева
Регистрационный номер 13s-0032-31w

 В.А.Саловникий

Дата выдачи 30 июня 2017 года

г. Москва



Копия верна

(Подп. Т.В.)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ДИПЛОМ

ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

АА 002778

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Киселев
Михаил Сергеевич**

освоил(а) основную образовательную программу
подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации
в аспирантуре по направлению
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
и ему (ей) присвоена квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Решение
Государственной экзаменационной комиссии
Протокол № 3 от 21 сентября 2020 года

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии

Ректор Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова

Р.М. Алейник



В.А. Садовничий

Регистрационный номер 2001-1347-0567

Дата выдачи 30 сентября 2020 года

г. Москва

Копия верна
В.А. Садовничий
(Подпись)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Решением диссертационного совета
Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова

МГУ.09.02 № 34 от 20 декабря 2021 года

Киселеву
Михаилу Сергеевичу

присуждена ученая степень

КАНДИДАТА

философских наук

Председатель
диссертационного совета

А.А. Кротов

Ректор Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова



Серия МК № 001574

г. Москва

Приказ № 766 от 23 июня 2022 года

Копия выдана
(Подпись)

RUSSIAN FEDERATION



*According to the decision of the Academic Degree Council
of Lomonosov Moscow State University*

MSU.09.02 № 34, December, 20th, 2021

Kiselev
Mikhail

is awarded the Academic Degree of

DOCTOR OF PHILOSOPHY (Ph.D)

in Philosophical Sciences

Chairperson
of the Academic Degree Council

А.А. Кротов

Rector of Lomonosov
Moscow State University



Series МК № 001574

Moscow

Decree № 766, June, 23rd, 2022